

Azioni di \mathbb{R} \rightsquigarrow Weierstrass

VIA DIRETTA (che passa per Bolzano - Weierstrass)

Teorema (B.W.) Sia a_n una succ. di numeri reali limitata (cioè $\exists M \in \mathbb{R}$ t.c. $|a_n| \leq M$ per ogni $n \in \mathbb{N}$).

Allora esiste una s.succ. che ha limite reale, cioè

$\exists a_\infty \in \mathbb{R} \quad \exists n_k$ succ. crescente strett. di naturali t.c.

$$a_{n_k} \rightarrow a_\infty$$

Dim. 1 (Usando \liminf / \limsup)

Sia $L := \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$. Poiché $-M \leq a_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$, si hanno

$$-M \leq L \leq M, \text{ quindi in particolare } L \in \mathbb{R}.$$

Per la caratterizzazione del \limsup come maxlim, esiste $a_{n_k} \xrightarrow{\text{a.a.}} L$.

Potremmo fare stesso discorso con il \liminf .

Dim. 2 (Usando solo gli assiomi di \mathbb{R} , cioè \sup / \inf).

Prendo la succ. a_n e considero l'insieme

$$A = \{x \in \mathbb{R} \text{ t.c. } a_n \leq x \text{ per infiniti indici } n \in \mathbb{N}\}$$

L'insieme A contiene almeno almeno M e non contiene nulla $< -M$

Inoltre $a \in A$ e $b > a \Rightarrow b \in A$, quindi A è una semiretta,

con o senza estremo. Poniamo



$$a_\infty := \inf A$$

Quali sono le proprietà di a_∞ ?

- ① $\forall \varepsilon > 0$ si ha che $a_n \leq a_\infty + \varepsilon$ per infiniti indici
- ② $\forall \varepsilon > 0$ si ha che $a_n \geq a_\infty - \varepsilon$ definitivamente (altrimenti $a_\infty - \varepsilon$ starebbe in A)

Dico che esiste $a_{n_k} \rightarrow a_\infty$. La costruisco così

- Salgo n_0 , e quindi a_{n_0} , a caso tra gli el. della succ.
- Supponendo di aver scelto $a_{n_0}, a_{n_1}, \dots, a_{n_k}$, prendo $\varepsilon = \frac{1}{k+1}$ e dalle ① e ② deduco che

$$a_\infty - \frac{1}{k+1} \leq a_n \leq a_\infty + \frac{1}{k+1}$$

\uparrow defn. \uparrow infiniti

per infiniti indici n . Quindi esiste un indice $n_{k+1} > n_k$ e che va bene. Ho così ottenuto $a_{n_{k+1}}$.

Per i carabinieri succederà che $a_{n_k} \rightarrow a_\infty$ in quanto

$$a_\infty - \frac{1}{k} \leq a_{n_k} \leq a_\infty + \frac{1}{k} \quad \forall k \geq 1.$$

— 0 — 0 —

Oss. Se fosse $a_n = (-1)^n$ verrebbe $A = [-1, +\infty)$

In tutti i casi $a_\infty = \liminf$ e quello che abbiamo fatto è ridimostrare che si tratta di \min .

Oss. Avrei potuto fare la dim. ponendo (provare a farlo)

$$a_\infty := \sup \{ x \in \mathbb{R} : a_n \geq x \text{ per infiniti indici } n \}$$

\uparrow
si può anche mettere stretta

Corollario Sia $A \subseteq \mathbb{R}$ un insieme chiuso.

Sia $\{a_n\} \subseteq A$ una successione limitata.

Allora esiste $a_\infty \in A$ ed $n_k \rightarrow \infty$ succ. di naturali crescente t.c.

$$a_{n_k} \rightarrow a_\infty$$

Dim Essendo a_n limitata, per B-W. esiste $a_{n_k} \rightarrow a_\infty \in \mathbb{R}$.

Dico che $a_\infty \in \text{Clos}(A) = A$

perché A è chiuso.

Devo dim. che ogni intervallo $(a_\infty - \varepsilon, a_\infty + \varepsilon)$ contiene almeno un pto di A . Questo segue dal fatto che contiene a_{n_k} per ogni k abbastanza grande.

— o — o —

Definizione (Insieme compatto) Un sottoinsieme $A \subseteq \mathbb{R}$ si dice COMPATTO se è limitato + chiuso.

Esempio Un intervallo $[a, b]$ è compatto

" " $(a, b]$ non è compatto (no chiuso)

una semiretta $[a, +\infty)$ è chiusa ma non compatta.

TEOREMA DI WEIERSTRASS Sia $A \subseteq \mathbb{R}$ e sia $f: A \rightarrow \mathbb{R}$

una funzione. Supponiamo che $A \neq \emptyset$ e

(i) f continua in A

(ii) A compatto.

Allora esistono per forza

$$\max \{f(x) : x \in A\}$$

$$\min \{f(x) : x \in A\}$$

"
 $f(A) =$ immagine delle funzione
(sono "delle y").

Dim. Dimostro che esiste il max (per il min. è analoga)
 Di sicuro esiste il sup, cioè

$$M := \sup \{f(x) : x \in A\} \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$$

Per un lemma fatto a suo tempo esiste una succ.
 $y_n \in f(A)$ t.c. $y_n \rightarrow M$ (proprietà del sup).

Per def. di immagine, esiste $x_n \in A$ t.c. $y_n = f(x_n)$.
 Ora A è compatto, quindi esiste

$$x_{n_k} \rightarrow x_\infty \in A$$

↑
vorrei dire che è un p.to di max

Grazie alla continuità di $f(x)$ sappiamo che

$$M \geq f(x_\infty) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = \lim_{n \rightarrow \infty} y_{n_k} = M$$

↑
 M è il sup dell'immagine
 ↑
 continuità di $f(x)$
 ↑
 Def. di x_{n_k}
 ↑
 $y_n \rightarrow M$

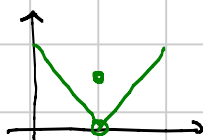
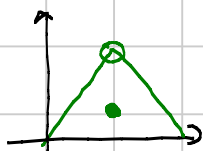
Quindi per forza $f(x_\infty) = M$. In questo momento
 Sappiamo anche che $M \in \mathbb{R}$ e non $+\infty$.

— o — o —

Notazione La successione x_n si dice una successione massi-
alizzante perché

$$f(x_n) \rightarrow \sup f(A).$$

Oss. Se manca la continuità anche in un solo p.to, allora max
 e min possono non esistere



Possono mancare
 entrambi?

Esercizio (che non ha a che fare con W.)

Sia $A \subseteq \mathbb{R}$ un insieme compatto. Allora esistono per forza

$$\min A \quad \text{e} \quad \max A$$

Dim. Facciamolo per il min. Pongo $l := \inf A \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$

Essendo A limitato, di sicuro $l \in \mathbb{R}$.

Per il solito Lemma esiste una succ. $\{a_n\} \subseteq A$ t.c. $a_n \rightarrow l$.

Essendo A chiuso, di sicuro $l \in A$, e quindi $l = \min A$.

Oss. Tutto \mathbb{R} è un chiuso, ma non un compatto

Tutto \mathbb{R} è pure aperto.

\mathbb{R} e \emptyset sono gli unici sottoinsiemi che sono contemporaneamente aperti e chiusi.

Oss. Non è vero che

- le funzioni continue mandano chiusi in chiusi

Esempio $f(x) = \arctan x$ $A := [0, +\infty)$ chiuso

$f(A) = [0, \frac{\pi}{2})$ non chiuso

- le funzioni continue mandano limitati in limitati

Esempio $f(x) = \frac{1}{x}$ $A = (0, 1)$ limitato

$f(A) = (1, +\infty)$ non limitato.

Aggiunto dopo video: nel finale della dim. di Weierstrass ci sono 2 indici sbagliati e la prima disuguaglianza è vera ma inutile