

4 Relazioni su un insieme

Definizione 4.1 (Relazioni su un insieme). *Dato un insieme A , una relazione su un insieme A è un sottoinsieme $A \times A$, cioè un elemento di $rel(A, A)$, dove $rel(A, A)$ è l'insieme delle possibili relazioni $A \times A$. Quindi una relazione $R \subseteq A \times A$.*

Le relazioni su insiemi sono caratterizzate dal fatto che si sviluppano fra due insiemi uguali. Infatti non è una relazione su un insieme un $R \subseteq A \times B$.

Esempio 4.0.1. Alcuni esempi generali di relazioni su un insieme:

- $Succ = \{(x, y) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \mid y = x + 1\}$
- $id_A \in rel(A, A)$ è una relazione su A
- S è l'insieme degli studenti. $CompagnoDiClasse \in rel(S, S)$
- $Somma \in rel((\mathbb{Z}, \mathbb{Z}), \mathbb{Z})$ Somma **NON** è una relazione su in insieme.

4.1 Proprietà di relazione su un insieme

4.1.1 Riflessiva

Dato un insieme A , una relazione $R : A \rightarrow A$ possiamo definirla come:

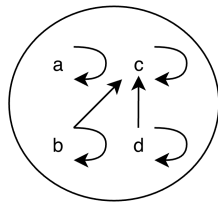
Definizione 4.2 (Riflessiva). R è una relazione **riflessiva** se per tutti gli $a \in A$ vale che $(a, a) \in R$

$$\forall a \in A. (a, a) \in R$$

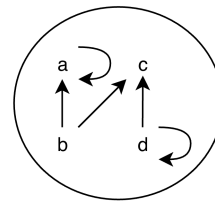
Rappresentiamo **graficamente** ora una relazione riflessiva.

Dato un insieme A di partenza dove $A = \{a, b, c, d\}$:

- Il caso [11a] è riflessivo perché ogni elemento è collegato a se stesso ¹⁶.
- Il caso [11b] **non** è riflessivo perché gli elementi c e b non sono collegati con loro stesso.



(a) Relazione riflessiva



(b) Relazione non riflessiva

Esempio 4.1.1. Alcuni esempi di relazioni riflessive:

- L'Identità di A $Id_A : A \leftrightarrow A$ è riflessiva.
- La relazione completa $A \times A : A \leftrightarrow A$ è riflessiva.
- La relazione vuota $\emptyset : A \leftrightarrow A$ non è riflessiva perché non ci sono relazioni fra elementi. Se $A = \emptyset$ allora sarebbe stata riflessiva.
- La relazione minore stretto $< : \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{N}$ ¹⁷ non è riflessiva perché un numero non è minore di se stesso.
- La relazione minore-uguale $\leq : \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{N}$ ¹⁸ è riflessiva.
- La relazione madre: $EU \leftrightarrow EU$ non è riflessiva.

¹⁶Il collegamento di un elemento a se stesso viene anche chiamata cappio

¹⁷La relazione minore è definita come: $< = \{(x, y) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \mid x < y\}$

¹⁸La relazione minore-uguale è definita come: $\leq = \{(x, y) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \mid x \leq y\}$

4.1.2 Simmetrica

Dato un insieme A , una relazione $R : A \leftrightarrow A$ possiamo definirla come:

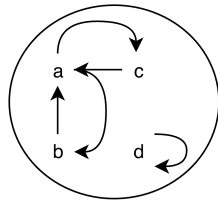
Definizione 4.3 (Simmetrica). R è una relazione **simmetrica** se per tutti gli $a, b \in A$ vale che se $(a, b) \in R$ allora $(b, a) \in R$.

$$\forall a, b \in A. (a, b) \in R \Rightarrow (b, a) \in R$$

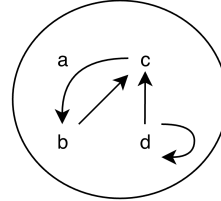
Rappresentiamo **graficamente** ora una relazione simmetrica.

Dato un insieme A di partenza dove $A = \{a, b, c, d\}$:

- Il caso [12a] è simmetrica perché ogni elemento esiste la coppia inversa di ogni collegamento.
- Il caso [12b] non è simmetrica perché gli elementi c e d hanno un collegamento sono in un verso.



(a) Relazione simmetrica



(b) Relazione non simmetrica

Esempio 4.1.2. Alcuni esempi di relazioni simmetrica:

- L'Identità di $Id_A : A \rightarrow A$ è simmetrica.
- La relazione completa $A \times A : A \rightarrow A$ è simmetrica.
- La relazione vuota $\emptyset : A \rightarrow A$ è simmetrica.
- La relazione minore stretto $< : \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{N}$ non è simmetrica perché se un elemento a è minore di un elemento b non può essere che esista l'inverso.
- La relazione minore-uguale $\leq : \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{N}$ non è riflessiva perché ci sono casi in cui a è minore di un elemento b che non permettono l'inverso.
- La relazioni di amicizia su facebook $FbFreind : FB \leftrightarrow FB$ è simmetrica.
- La relazioni di follow su instagram $IGFollow : IG \leftrightarrow IG$ non è simmetrica perché se te sei follow di un utente questo utente non necessariamente lo è di te.

4.1.3 Transitiva

Dato un insieme A , una relazione $R : A \leftrightarrow A$ possiamo definirla come:

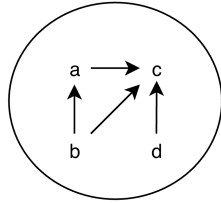
Definizione 4.4 (Transitiva). R è una relazione **transitiva** se per tutti gli $a, b, c \in A$ vale che se $(a, b) \in R$ e $(b, c) \in R$ allora $(a, c) \in R$

$$\forall a, b, c \in A. (a, b) \in R \wedge (b, c) \in R \Rightarrow (a, c) \in R$$

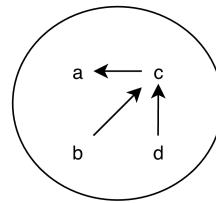
Rappresentiamo **graficamente** ora una relazione transitiva.

Dato un insieme A di partenza dove $A = \{a, b, c, d\}$:

- Il caso [13a] è transitiva perché ogni caso in cui un elemento che si trova "nel mezzo" fra due altri elementi prevede un collegamento fra questi due elementi.
- Il caso [13b] non è transitiva perché esiste (d, c) e (c, a) ma non (a, c) .



(a) Relazione transitiva



(b) Relazione non transitiva

Esempio 4.1.3. Alcuni esempi di relazioni transitive:

- L'Identità di A $Id_A : A \leftrightarrow A$ è transitiva.
- La relazione completa $A \times A : A \leftrightarrow A$ è transitiva.
- La relazione vuota $\emptyset : A \leftrightarrow A$ è transitiva.
- La relazione minore $< : \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{N}$ è transitiva.
- La relazione minore-uguale $\leq : \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{N}$ è transitiva.
- La relazioni di amicizia su facebook $FbFreind : FB \leftrightarrow FB$ non è transitiva perché se te sei amico di una persona e questa persona ha amico un altro utente non necessariamente te sei amico di quest'altro utente.
- La relazioni di follow su instagram $IGFollow : IG \leftrightarrow IG$ non è transitiva perché se te hai come follow una persona e questa persona ha come follow un altro utente non necessariamente te sei come follow di quest'altro utente.

4.1.4 Anti-simmetrica

Dato un insieme A , una relazione $R : A \leftrightarrow A$ possiamo definirla come:

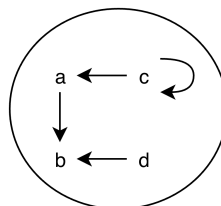
Definizione 4.5 (Anti-simmetrica). R è una relazione **anti-simmetrica** se per tutti $a, b \in A$ vale che se $(a, b) \in R$ e $(b, a) \in R$ allora $a = b$

$$\forall a, b \in A. (a, b) \in R \wedge (b, a) \in R \Rightarrow a = b$$

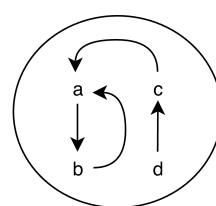
Rappresentiamo **graficamente** ora una relazione anti-simmetrica.

Dato un insieme A di partenza dove $A = \{a, b, c, d\}$:

- Il caso [14a] è anti-simmetrica perché la premessa è negata, quindi per le varie coppie di valori non esistono coppie simmetriche.
- Il caso [14b] non è anti-simmetrica perché esiste sia la coppia (a, b) e (b, a) ma a è diverso da b .



(a) Relazione anti-simmetrica



(b) Rel. non anti-simmetrica

Esempio 4.1.4. Alcuni esempi di relazioni anti-simmetrica:

- L'Identità di A $Id_A : A \leftrightarrow A$ è anti-simmetrica.
- La relazione completa $A \times A : A \leftrightarrow A$ non è anti-simmetrica perché sicuramente esisterà sia (a, b) che (b, a) ma non necessariamente $a = b$.

- La relazione vuota $\emptyset : A \leftrightarrow A$ è anti-simmetrica.
- La relazione minore $< : \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{N}$ è anti-simmetrica ¹⁹.
- La relazione minore-uguale $\leq : \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{N}$ è anti-simmetrica.

4.2 Teorema di caratterizzazione

Teorema 4.2.1 (Teorema di caratterizzazione). *Pero tutti gli insiemi A e per tutte le relazioni $R : A \rightarrow A$ vale che:*

1. R è **riflessiva** $\iff Id_A \subseteq R$.
2. R è **simmetrica** $\iff R \subseteq R^{op}$ (o anche $R^{op} \subseteq R, R = R^{op}$).
3. R è **transitiva** $\iff R; R \subseteq R$.
4. R è **anti-simmetrica** $\iff R \cap R^{op} \subseteq Id_A$.

Dimostrazione 4.2.1 (Simmetrica). Proviamo a dimostrare il punto 2 quindi che R è **simmetrica** $\iff R \subseteq R^{op}$ (o anche $R^{op} \subseteq R, R = R^{op}$).

Per effettuare questa dimostrazione andiamo a dimostrare i due sensi dell'implicazione (in due sensi della freccia \iff).

- $\forall (a, b) \in R \implies (b, a) \in R \implies R \subseteq R^{op}$.
Noi sappiamo che per la proprietà simmetrica che per ogni coppia di valori (a, b) dovrà esistere (b, a) , quindi l'insieme R sarà composto da una serie di coppie e i loro opposti. Da qui deduciamo come se $(b, a) \in R$ e $(a, b) \in R$ e l'opposto di R , R^{op} , conterrà ugualmente tutte le coppie di R soltanto invertite (per la definizione di opposto), farà sì che, essendo già presenti le coppie di valori invertite in R , $R \subseteq R^{op}$. In maniera più formale: $\forall (a, b) \in R$ sarà presente un $\forall (a, b) \in R^{op}$ e $\forall (b, a) \in R$ sarà presente un $\forall (b, a) \in R^{op}$ per la definizione di op e di simmetria.
- $R \subseteq R^{op} \implies \forall (a, b) \in R \implies (b, a) \in R$.
Per dimostrare la proprietà simmetrica partendo da $R \subseteq R^{op}$ consideriamo che: $(a, b) \in R$ per assunzione $(a, b) \in R^{op}$ ma per definizione di opposto, per far in modo che $(a, b) \in R$ allora $(b, a) \in R$, è così dimostrato anche questo senso dell'implicazione.

4.3 Chiusure

Le chiusure servono per rendere una relazione in un determinato modo tra riflessiva, simmetrica transitiva, applicando delle operazioni fra insiemi.

4.3.1 Chiusura riflessiva

La chiusura riflessiva di R è il modo "minimale" per rendere R riflessiva.

Definizione 4.6 (Chiusura riflessiva). *Sia $R : A \leftrightarrow A$ una relazione su in insieme A , la chiusura riflessiva di R è la relazione $R \cup Id_A$*

Esempio 4.3.1. Alcuni esempi di chiusure riflessive:

$$Id_A : A \leftrightarrow A = Id_A \quad A : A \leftrightarrow A = A \times A \quad \emptyset : A \leftrightarrow A = Id_A$$

$$< : \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{N} = \leq \quad \leq : \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{N} = \leq$$

Note 4.3.1. *Nota che per ogni $S : A \longleftrightarrow A$, se $R \subseteq S$ ed R è riflessiva, allora $R \cup Id_A \subseteq S$*

¹⁹Ricorda che se cade la premessa allora la conclusione è sempre vera per le leggi logiche sugli operatori

4.3.2 Chiusura simmetrica

La chiusura simmetrica di R è un metodo "minimale" per rendere R simmetrica. Sia $R : A \longleftrightarrow A$ una relazione su in insieme A :

Definizione 4.7 (Chiusura simmetrica). *Sia $R : A \longleftrightarrow A$ una relazione su in insieme A , la chiusura simmetrica di R è la relazione $R \cup R^{op}$*

Esempio 4.3.2. Alcuni esempi di chiusure riflessive:

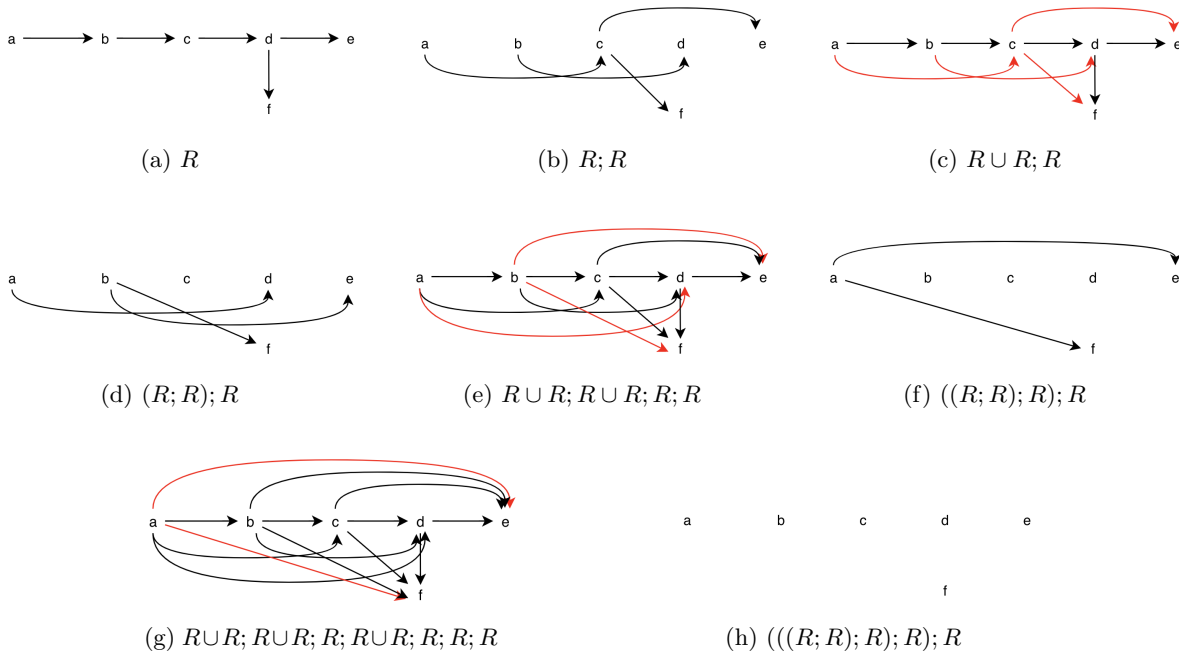
$$\begin{aligned} Id_A : A \longleftrightarrow A &= Id_A & A : A \longleftrightarrow A &= A \times A & \emptyset : A \longleftrightarrow A &= \emptyset \\ < : \mathbb{N} \longleftrightarrow \mathbb{N} &= \neq & \leq : \mathbb{N} \longleftrightarrow \mathbb{N} &= \mathbb{N} \times \mathbb{N} \end{aligned}$$

Note 4.3.2. Nota che per ogni $S : A \longleftrightarrow A$, se $R \subseteq S$ ed R è simmetria, allora $R \cup R^{op} \subseteq S$

4.3.3 Chiusura transitiva

Per arrivare a capire come opera la chiusura transitiva bisogna partire da un'intuizione. La proprietà transitiva intanto dice in maniera informale che $\forall x, y \in A \times A. \exists(x, y)$ se x "può raggiungere" y in R ; capiamo dunque come la chiusura transitiva arricchisce R con tutte le coppie (x, y) tali che y è raggiungibile da x seguendo degli archi.

Sia data dunque una relazione $R : A \leftrightarrow A$ dove $R = \{(a, b), (b, c), (c, d), (d, e), (d, f)\}$, e rappresentiamo graficamente i vari "passaggi per rendere tale relazione transitiva.



Come si vede nelle sequenza di passi sopra, il metodo per fra diventare una relazione transitiva si basa sul ripetere una serie di composizioni ed unirle fra loro finché non si raggiunge uno stato o di vuoto (come in questo caso) o di loop. Questo genere di operazione può essere definita in modo più formale tramite la composizione n-aria di relazione.

Definizione 4.8 (Composizione n-aria di relazione). *Sia A un insieme e $R : A \leftrightarrow A$ una relazione su A , $\forall n \in \mathbb{N}$, la composizione n-aria R^n è definita induttivamente come:*

1. Caso base: $R^0 = Id_A$
2. Passo induttivo: $R^{n+1} = R; R^n$

Esempio 4.3.3. $R^0 = Id_A$ $R^1 = R; Id_A = R$ $R^2 = R; R$ $R^3 = R; R; R$ e così via.

Ora possiamo definire la chiusura transitiva.

Definizione 4.9 (Chiusura transitiva). Sia $R : A \leftrightarrow A$ una relazione su un insieme A , la chiusura transitiva di R è la relazione definita come $R^+ = \bigcup_{n \in \mathbb{N}^+} R^n$ con $\emptyset \notin R^+$.

Esempio 4.3.4. Alcuni esempi di chiusure transitive:

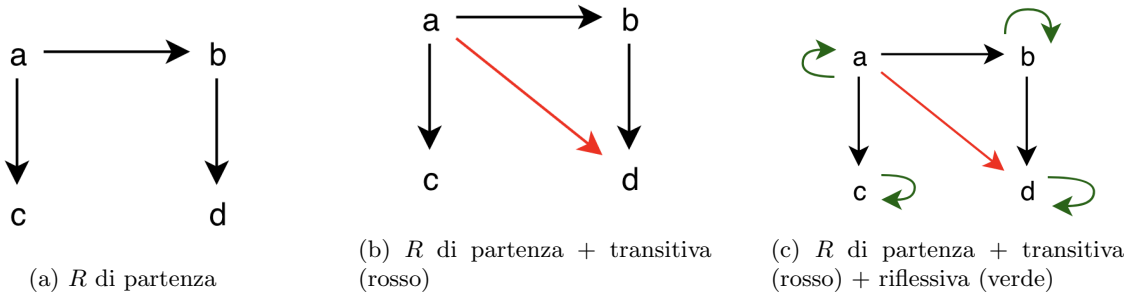
$$Id_A^+ = Id_A \quad (A \times A)^+ : A \leftrightarrow A = A \times A \quad (\emptyset : A \leftrightarrow A)^+ = \emptyset$$

4.4 Stella di Kleene

Definizione 4.10 (Stella di Kleene). Sia A un insieme ed $R : A \leftrightarrow A$ una relazione su A . La chiusura (o stella) di Kleene è la combinazione della chiusura riflessiva e transitiva di R ed è definita come:

$$R^* = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} R^n \longrightarrow R^* = (R^+) \cup (Id_A)$$

Esempio 4.4.1. Facciamo un esempio in cui consideriamo l'insieme $A = \{a, b, c, d\}$ ed applichiamo la stella di Kleene alla relazione $R = \{(a, b), (a, d), (b, c)\}$.



4.4.1 Applicazione al while

Prendiamo come esempio questo pezzo di codice while:

```
while (x ≥ 2) do {x = x - 2}
```

Andiamo ora a definire i 3 componenti di questo ciclo.

- $C = \{(x, x - 2) \mid x \in \mathbb{Z}\} : \mathbb{Z} \leftrightarrow \mathbb{Z}$. Identifica il **corpo** del while, cioè $x = x - 2$, ovvero la parte eseguita ad ogni iterazione.
- $G = \{(x, x) \mid x \in \mathbb{Z} \wedge x \geq 2\} : \mathbb{Z} \leftrightarrow \mathbb{Z}$. Identifica la **guardia**, cioè $x \geq 2$. Si può notare che $G \subseteq Id_{\mathbb{Z}}$, associando coppie di valori uguali, l'unica cosa che contraddistingue G dall'identità è che i valori devono soddisfare la condizione $x \geq 2$.
- $\overline{G} = \{(x, x) \mid x \in \mathbb{Z} \wedge x < 2\} : \mathbb{Z} \leftrightarrow \mathbb{Z}$. Identifica la **negazione della guardia** che sarebbe $\overline{G} = Id_{\mathbb{Z}} \setminus G$ cioè tutti i valori che non rispettano la condizione del while.

Utilizziamo i 3 componenti appena scritti per andare a definire il pezzo di programma sopra come una relazione.

$$W = (G; C)^*; \overline{G} : \mathbb{Z} \leftrightarrow \mathbb{Z} \quad (28)$$

Spieghiamo velocemente la forma scritta sopra [28]. L'obiettivo è ottenere una relazione che associi un valore consentito dalla guardia al valore finale che uscirà dal while.

La prima composizione che troviamo $(G; C)$ è una relazione che dato un qualsiasi numero che rispetti le regole scritte nella guardia restituisce quel numero meno 2 ($x = x - 2$); andando poi ad applicare la stella di Kleene su quella relazione, $(G; C)^*$ stiamo semplicemente aggiungendo la proprietà transitiva e riflessiva all'insieme, quindi per qualsiasi numero che rispetta le condizioni della guardia esisteranno delle coppie per tutti i "cicli" che il while permette, facciamo un esempio: prendiamo $x = 6$, il valore di x rispetta la guardia perché $x \in \mathbb{Z}$ e $x \geq 2$, inoltre, per la prima composizione, esisterà anche la coppia $(x, x - 2)$ e cioè $(6, 4)$; ora, visto che la relazione è composta da tutti i numeri appartenenti a \mathbb{Z} esisterà anche la coppia con partenza $x = 4$ e quindi formata da $(4, 2)$ e così anche le coppie $(2, 2)$ e $(2, 0)$; se applichiamo quindi la proprietà transitiva si andranno allora a creare le coppie $(6, 4)$, $(6, 2)$ e

$(6, 0)$ che possiamo vedere che sono i vari passaggi del while.

Arrivati a questo punto però noi vogliamo ottenere una relazione che da un valore restituisca il risultato finale del ciclo. Quindi, riferendosi all'esempio di prima, basterà "eliminare" tutte le coppie "intermedie", e questo si fa con l'ultima composizione, $(G; C)^*; \bar{G}$ dove \bar{G} permette di creare coppie fra i valori di partenza e il valore che non rispetta più la condizione del while, quindi $(6, 0), (4, 0), \dots$

Dimostrazione 4.4.1. Andiamo ora a dimostrare che per ogni coppia $(a, b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{X}$, $(a, b) \in W$ se e solo se il programma while eseguito a partite da uno stato in cui $x = a$ termina in uno stato in cui $x = b$.

Caso 1° ($x \leq 2$) - Quello che dobbiamo dimostrare in questo caso è che le coppie $(a, a) \in W$ perché dati dei valori inferiori a 2 il ciclo non parte e quindi restituirà lo stesso valore.

In questo caso teoricamente per la legge con cui è costruita la relazione G , $(a, a) \neq G$ e per ciò si verifica anche la condizione $(a, a) \neq G; C$, però nel caso $(G; C)^*$ si aggiunge all'insieme anche tutta $Id_{\mathbb{Z}}$ per la proprietà della stella di Kleene, $Id_{\mathbb{Z}} \subseteq (G; C)^*$, allora arriviamo a vedere che $(a, a) \in (G; C)^*$ e che $(a, a) \in \bar{G}$ (questo perché a sono i valori minori di 2 e quindi rispettano la legge della relazione \bar{G}) quindi di conseguenza $(a, a) \in (G; C)^*; \bar{G}$ come desiderato. ■

Caso 2° ($x \geq 2$) - In questo caso dobbiamo invece dimostrare l'appartenenza all'insieme W di tutte le coppie con un x di partenza valido per l'attivazione del ciclo while.

Questa seconda casistica si dimostra in maniera intuitiva. Vediamo come prima cosa che $(a, a) \in G$ e $(a, a - 2) \in C$ quindi $(a, a - 2) \in (G; C)$, quindi per ogni $a \geq 2$ si andranno a costruire i vari passaggi del while, descrivibile come $(G; C)^n$ con $n \in \mathbb{N}^+$ dove n è l' n -esima iterazione. Ad esempio:

$$\begin{array}{ll} (6, 4) \in (G; C)^1 & (7, 5) \in (G; C)^1 \\ (6, 2) \in (G; C)^2 & (7, 3) \in (G; C)^2 \\ (6, 0) \in (G; C)^3 & (7, 1) \in (G; C)^3 \end{array}$$

Note 4.4.1. Nota che nell'esempio sopra $(6, -2) \notin (G; C)^4$ in quanto $(0, -2) \notin G; C$

Ora per concludere la dimostrazione basta considerare che la composizione $(G; C)^*; \bar{G}$ va ad associare ogni interazione valida all'interno di while $(a, a - 2)$ con i valori che non la validano (che si trovano nella relazione \bar{G}) quindi seguendo l'esempio sopra $(7, 1) \in W$ e $(6, 0) \in W$. Poiché questo ragionamento può essere applicato ad ogni numero pari o dispari maggiore o uguale a 2, questo conclude anche questo caso della dimostrazione. ■

4.4.2 Leggi stella di Kleene

Per tutti gli insiemi A e le relazioni $R : A \longleftrightarrow A$ e $S : A \longleftrightarrow A$ valgono le seguenti uguaglianze.

4.5 Relazioni di equivalenza

Definizione 4.11 (Relazioni di equivalenza). Sia A un insieme $R : A \leftrightarrow A$ una relazione su A , si dice che R è una relazione di equivalenza se **riflessiva**, **simmetrica**, **transitiva**.

Esempio 4.5.1. Alcuni esempi di relazioni di equivalenza:

$$Id_A : A \leftrightarrow A \text{ SI} \quad A : A \leftrightarrow A \text{ SI} \quad \emptyset : A \leftrightarrow A \text{ NO (SI se } A = \emptyset)$$

$$< : \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{N} \text{ NO perché non riflessiva} \quad \leq : \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{N} \text{ NO perché non simmetrica}$$

Esempio 4.5.2. $A = \{a, b, c, d\}$ $R = \{(a, a), (b, b), (a, b), (b, a), (c, c), (d, d)\}$ è una relazione di equivalenza.

Riflessività	$Id_A \subseteq R^*$
Transitività	$R^*; R^* \subseteq R^*$
Chiusura	$R \subseteq R^*$
Indempotenza	$(R^*)^* = R^*$
-id	$Id_A^ = Id_A$
-compl	$(A \times A)^ = A \times A$
-vuoto	$\emptyset_{A;A}^ = Id_A$
Distributività di * su \cup	$R^* \cup S^* \subseteq (R \cup S)^*$
Distributività di * su \cap	$(R \cap S)^* \subseteq R^* \cap S^*$
Distributività di * su $.^{op}$	$(R^*)^{op} = (R^{op})^*$

Table 8: Leggi stella di Kleene

4.5.1 Classe di equivalenza

Definizione 4.12 (Classe di equivalenza). *Data $R : A \leftrightarrow A$ una relazione di equivalenza, ed $a \in A$, la classe di equivalenza di a si definisce come l'insieme:*

$$[a]_R = \{b \in A \mid (a, b) \in R\} \quad (29)$$

Esempio 4.5.3. Prendiamo $A = \{a, b, c, d\}$ ed $R = \{(a, b), (b, a), (a, a), (b, b), (c, c), (d, d)\}$

Le classi di equivalenza saranno per ogni elemento di A le seguenti:

$$[a]_R = \{a, b\} \quad [b]_R = \{a, b\} \quad [c]_R = \{c\} \quad [d]_R = \{d\}$$

Esempio 4.5.4. Altri esempi di classi di equivalenza. Dato un insieme A si considerino le relazioni Id_A e la relazione $A \times A$, per tutti gli $a \in A$ vale che: $[a]_{Id_A} = \{a\}$ $[a]_{A \times A} = A$

4.5.2 Teorema di biiezione

Conoscendo la definizione di partizione e di classe di equivalenza possiamo osservare che:

- L'insieme di tutte le classi di equivalenza di R definisce una partizione dell'insieme A .

$$EC_R = \{[a]_r \mid a \in A\}$$

- Viceversa, ogni partizione di A definisce una relazione di equivalenza.

$$Rf = \{(a, b) \in A \times A \mid \exists i a, b \in A_i\}$$

Teorema 4.5.1 (Teorema di biiezione). *Sia A un insieme, $ERel(A)$ l'insieme di tutte le relazioni di equivalenza su A , $Part(A)$ l'insieme di tutte le partizioni su A . Allora:*

$$ERel(A) \cong Part(A) \quad (30)$$

4.6 Relazioni di ordinamento

4.6.1 Ordinamento parziale

Definizione 4.13 (Ordinamento parziale). *Sia A un insieme e $R : A \leftrightarrow A$ una relazione su A . Si dice che R è una relazione di ordinamento parziale se è **riflessiva**, **transitiva** e **anti-simmetrica**.*

Note 4.6.1. *Nota che gli ordinamenti si scrivono utilizzando o il simbolo \prec, \preceq oppure \sqsubset, \sqsubseteq .*

Esempio 4.6.1. Alcuni esempi di ordinamento parziale:

$$Id_A : A \leftrightarrow A \text{ SI} \quad A \times A : A \leftrightarrow A \text{ NO} \quad \emptyset : A \leftrightarrow A \text{ NO (SI se } A = \emptyset)$$

$$< : \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{N} \text{ NO perché non riflessiva} \quad \leq : \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{N} \text{ SI.}$$

Esempio 4.6.2. Dato un insieme $A = \{a, b, c\}$:

- $R = \{(a, b), (b, c)\}$ NON è una relazione di ordinamento parziale
- $S = \{(a, a), (b, b), (a, b), (a, c), (b, c), (c, c)\}$

Proposizione 4.6.1. Per ogni insieme A , l'inclusione $\mathcal{P}(X)$ è una relazione di ordinamento parziale, e si scrive come:

$$\{(X, Y) \in \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X) \mid X \subseteq Y\}$$

Per capire se la proposizione scritta sopra è vera dobbiamo verificare che la relazione creata abbia le proprietà riflessiva, transitiva ed anti-simmetrica.

Innanzitutto capiamo cosa crea questo insieme. Essendo il prodotto cartesiano fra due insiemi della parti su un insieme A sarà formato da coppie ordinate costituite da insiemi (essendo che l'insieme $\mathcal{P}(X)$ è un insieme di insiemi che contiene tutti i possibili insiemi creabili con A), non è però un prodotto cartesiano "completo" ma verranno prese solo le coppie di valori che rispettano la legge $X \subseteq Y$ che vuol dire che in una coppia ordinata (A, B) dove A e B sono due insiemi $A \subseteq B$. Ora che abbiamo capito da cos'è costituita questa relazione verifichiamo le varie proprietà.

1. **Riflessiva:** la relazione sarà riflessiva perché al suo interno esisteranno tutte le coppie (A, A) , (B, B) , (C, C) visto che un insieme è sempre sotto insieme uguale a se stesso.
2. **Transitiva:** la relazione sarà anche transitiva visto che se prendiamo due coppie ordinate (A, B) e (B, C) dove per le regole della relazione $A \subseteq B$ e $B \subseteq C$ esisterà anche (A, C) visto che se $A \subseteq B \subseteq C$ allora $A \subseteq C$.
3. **Anti-simmetrica:** in fine la relazione sarà anche anti-simmetrica perché se esistono coppie (A, B) dove $A \subseteq B$ non potrà mai esistere una coppia (B, A) perché se $A \subseteq B$ e $A \subseteq B$, l'insieme B avrà obbligatoriamente elementi in più di A (non in meno perché in quel caso A non sarebbe sotto insieme) quindi, per le regole della relazione, non potrà esistere la coppia (B, A) quindi la premessa è falsa e quindi la conseguenza, per le regole dell'implicazione, è vera. Mentre nel caso in cui $A = B$ la condizione di anti-simmetria è valida per sua stessa definizione.

4.6.2 Ordinamento

Definizione 4.14 (Ordinamento). Sia $R : A \leftrightarrow A$ una relazione di ordinamento parziale su un insieme A , si dice che R è ordinamento se soddisfa le seguenti proprietà (totalità). Per tutti gli $(a, b) \in A \times A$ vale che $(b, a) \in R$ oppure $(a, b) \in R$. Formalmente:

$$\forall (a, b) \in A \times A \times (a, b) \in R \vee (b, a) \in R \quad (31)$$

Esempio 4.6.3. Alcuni esempi di ordinamento:

$Id_A : A \longleftrightarrow A$ NO $A \times A : A \longleftrightarrow A$ Non è un ordinamento parziale $\leq : \mathbb{N} \longleftrightarrow \mathbb{N}$ SI
 $< : \mathbb{N} \longleftrightarrow \mathbb{N}$ Non è un ord. parziale $\emptyset : A \longleftrightarrow A$ Non è un ord. parziale.

4.6.3 Ordinamento lessiografico

Definizione 4.15 (Ordinamento lessiografico). Dato un ordinamento $\sqsubseteq_A : A \longleftrightarrow A$, l'ordinamento lessiografico è: $a_0 a_1 \dots a_n \sqsubseteq_{A^*} b_0 b_1 \dots b_m$ se esiste $i \in \mathbb{N}$ tale che:

1. $a_j = b_j$ per tutti $j < i$
2. $a_i \sqsubseteq_A b_i$ e $a_i \neq b_i$ oppure $i = n + 1$ e $n < m$

Questo tipo di ordinamento è usato per le parole nei dizionari o negli elenchi. Si usa se dato un insieme A e un ordinamento $\sqsubseteq_A : A \longleftrightarrow A$ (ordinamento sui caratteri), si vuole definire un ordinamento $\sqsubseteq_{A^*} : A^* \longleftrightarrow A^*$ (ordinamento sulle stringhe) sull'insieme delle stringhe su A . Noi conosciamo l'ordinamento dei caratteri (l'alfabeto), dato questo possiamo, tramite l'ordinamento lessiografico, ordinare le stringhe.

Esempio 4.6.4. Dato un $A = \{a, b, c, \dots, z\}$ con $a \sqsubseteq_A b \sqsubseteq_A c \sqsubseteq_A \dots \sqsubseteq_A z$.

Allora tramite l'ordinamento lessiografico $alessandro \sqsubseteq_A anna \sqsubseteq_A annarella \sqsubseteq_A \dots$