

SUCCESSIONI PER RICORRENZA

$$a_{n+1} = 3a_n - 2 \quad (\text{se conosco } a_n, \text{ posso calcolare } a_{n+1})$$

(regola di passaggio da un termine al successivo)

$$a_0 = 4 \quad \leftarrow \text{Dato iniziale a partire dal quale calcolo i termini successivi}$$

$$a_0 = 4, \quad a_1 = 3a_0 - 2 = 12 - 2 = 10$$

$$a_2 = 3a_1 - 2 = 3 \cdot 10 - 2 = 28$$

$$a_3 = 3a_2 - 2 = 3 \cdot 28 - 2 = 82$$

e così via

Se voglio a_{2025} ... devo calcolare tutti i termini precedenti

Domande: ① Avere una formula chiusa per a_n che non richieda di calcolare i termini precedenti

(riesce in pochissimi casi fortunati)

② Stabilire il comportamento della successione (ad esempio calcolare il limite) senza avere la formula esplicita.

Nomenclatura

$$a_{n+1} = f(a_n) \quad \text{1° ordine autonoma}$$

$$a_{n+1} = 3a_n - 7n \quad \text{1° ordine NON autonoma}$$

↑
la regola di passaggio cambia ogni volta

$$a_{n+1} = f(a_n, n)$$

$$a_{n+1} = 3a_n + 5a_{n-1} \quad \text{2° ordine autonoma (dipende a 2 termini prima)}$$

In questo caso occorre dare a_0 e a_1 per partire

$$a_{n+1} = f(a_n, a_{n-1}) \quad \text{o più in generale } a_{n+1} = f(a_n, a_{n-1}, n)$$

... possiamo avere dipendenza anche da 3 o più termini precedenti

Esempio 1 $a_{n+1} = 2a_n - n$ $a_0 = 3$

Calcolo un po' di termini

$$a_1 = 2a_0 - 0 = 6$$

↑
regola di passaggio
con $n=0$

$$a_2 = 2a_1 - 1 = 2 \cdot 6 - 1 = 11$$

↑
regola con
 $n=1$

$$a_3 = 2a_2 - 2 = 20$$

$$a_4 = 2a_3 - 3 = 37, \text{ e così via}$$

Esempio 2 $a_{n+1} = a_n^2$ $a_0 = \frac{3}{4}$

ogni termine è il quadrato
del precedente

[Si potrebbe trovare una formula chiusa $a_n = \dots$, ma facciamo finta di non vederla]

Dimostriamo che $a_n \rightarrow 0$ mediante il seguente PIANO

$$\left. \begin{array}{ll} \text{(i)} & 0 \leq a_n \leq \frac{3}{4} \quad \forall n \in \mathbb{N} \\ \text{(ii)} & a_{n+1} \leq a_n \quad \forall n \in \mathbb{N} \\ \text{(iii)} & a_n \rightarrow l \in \mathbb{R} \\ \text{(iv)} & l = 0 \end{array} \right\} \text{ Piano classico con la monotonia}$$

Obiettivo: dimostrare i 4 p.ti deducendo così che $a_n \rightarrow 0$.

Dim (iii) (i) + (ii) + teo. succ. monotone

(se a_n è debolmente decrescente e limitata dal basso, nel nostro caso $a_n \geq 0$, allora a_n ha per forza un limite reale)

Dim (iv) Scriviamo la ricorrenza e passiamo al limite

$$a_{n+1} = a_n^2$$

$$\downarrow \quad \downarrow$$

$$l = l^2 \quad \leadsto \quad l = l^2 \quad \begin{matrix} \nearrow l=0 \\ \searrow l=1 \end{matrix}$$

I limiti reali possibili sono $l=0$ e $l=1$, ma $l=1$ è incompatibile con il p.to (i)

Dim (i) Si fa per induzione

$n=0$ $0 \leq a_0 \leq \frac{3}{4}$ banale perché $a_0 = \frac{3}{4}$

$n \Rightarrow n+1$ Ipotesi $0 \leq a_n \leq \frac{3}{4}$ Tesi: $0 \leq a_{n+1} \leq \frac{3}{4}$

Prendo l'ipotesi e applico la funzione $f(x) = x^2$, che è crescente per $x \geq 0$ e quindi conserva i versi delle disuguaglianze

$$0 \leq a_n \leq \frac{3}{4} \Rightarrow 0 \leq a_n^2 \leq \left(\frac{3}{4}\right)^2 = \frac{9}{16} \leq \frac{3}{4}$$

quindi $0 \leq a_{n+1} \leq \frac{3}{4}$ \checkmark

Dim (ii) Devo dimostrare che $a_{n+1} \leq a_n$ per ogni $n \in \mathbb{N}$.

1° modo: ricorrenza + disequazione

$$a_{n+1} \leq a_n \Leftrightarrow a_n^2 \leq a_n \Leftrightarrow a_n^2 - a_n \leq 0 \Leftrightarrow 0 \leq a_n \leq 1$$

\uparrow
precorso

ma noi sappiamo che $0 \leq a_n \leq \frac{3}{4}$, quindi ancora meglio.

2° modo: induzione con applico f Dimostro che $a_{n+1} \leq a_n$ per induzione

Passo base $n=0$ $a_1 \stackrel{?}{\leq} a_0$ $\frac{9}{16} \stackrel{?}{\leq} \frac{3}{4}$ \ddot{c}

$\underset{a_1}{\parallel}$ $\underset{a_0}{\parallel}$

$n \Rightarrow n+1$ Ipotesi: $a_{n+1} \leq a_n$ Tesi: $a_{n+2} \leq a_{n+1}$

Prendiamo l'ipotesi e facciamo il \square : non cambio i versi perché sappiamo dal p.to (i) che tutto è ≥ 0

$$a_{n+1} \leq a_n \quad \leadsto \quad a_{n+1}^2 \leq a_n^2 \quad \leadsto \quad a_{n+2} \leq a_{n+1} \quad \ddot{c}$$

— 0 — 0 —

Esempio 3 $a_{n+1} = a_n^2 - 2a_n + 5$ $a_0 = 3$

PIANO

- (i) $a_n \geq 3 \quad \forall n \in \mathbb{N}$
- (ii) $a_{n+1} \geq a_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$
- (iii) $a_n \rightarrow l \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$
- (iv) $l = +\infty$

Dim (iii) (ii) + teo. succ. monotone (ora il limite può essere anche $+\infty$)

Dim (iv) Se fosse per assurdo $l \in \mathbb{R}$, allora passando al limite nella ricorrenza avrei

$$\begin{array}{ccccccc} a_{n+1} & = & a_n^2 & - & 2a_n & + & 5 \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ l & = & l^2 & - & 2l & + & 5 \end{array} \quad , \quad \text{cioè} \quad l^2 - 3l + 5 = 0$$

ma questa equazione non ha soluzioni reali perché

$$\Delta = 9 - 20 < 0$$

Dim (i) Per induzione

$n=0$ $a_0 \geq 3$ ovvio perché $a_0 = 3$

$n \Rightarrow n+1$ Ipotesi $a_n \geq 3$ Tesi: $a_{n+1} \geq 3$

$$a_{n+1} \geq 3 \Leftrightarrow a_n^2 - 2a_n + 5 \geq 3 \Leftrightarrow a_n^2 - 2a_n + 2 \geq 0$$

e questa è sempre vera perché $\Delta = 4 - 8 < 0$

Dim (ii) Provo con ricorrenza + disuguaglianze

$$a_{n+1} \stackrel{?}{\geq} a_n \Leftrightarrow a_n^2 - 2a_n + 5 \stackrel{?}{\geq} a_n \Leftrightarrow a_n^2 - 3a_n + 5 \stackrel{?}{\geq} 0$$

Fortunatamente l'ultima è sempre vera perché $\Delta = 9 - 20 < 0$.

Oss. La disuguaglianza del p.to (ii) è analoga
all'equazione finale del p.to (iv).
— 0 — 0 —