

APPLICAZIONI LINEARI

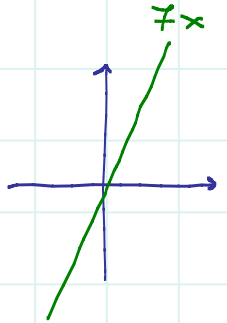
Siano V e W sp. vett. Un'appl. lin. è una $f: V \rightarrow W$ t.c.

(i) $f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2)$ per ogni $v_1, v_2 \in V$

(ii) $f(\lambda v) = \lambda f(v)$ per ogni $v \in V$ e ogni $\lambda \in \mathbb{R}$.

Esempi: $V = W = \mathbb{R}$

$f(x) = 7x$ è lineare



(i) $f(x_1 + x_2) = 7(x_1 + x_2) = 7x_1 + 7x_2 = f(x_1) + f(x_2)$
def. di f percorso def. di f

(ii) $f(\lambda x) = 7 \cdot \lambda x = \lambda \cdot 7x = \lambda f(x)$
def. di f percorso def. di f

$f(x) = x^2$ NON è lineare

La somma può andare male (basta un esempio)

$f(1) = 1$ $f(2) = 4$ $f(3) = 9$ e non $f(1) + f(2) = 5$

Il prodotto può andare male

$f(2) = 4$ $f(3 \cdot 2) = 36$ e non $3f(2)$

$f(x) = 3x + 2$ è lineare? NO!

La somma può andare male: $f(1) = 5$, $f(2) = 8$, $f(3) = 11$ e non 13

Il prodotto può andare male: $f(1) = 5$ $f(3 \cdot 1) = 11$ e non 15

Oss. Se $f: V \rightarrow W$ è lineare, allora per forza $f(0) = 0$
0 di V 0 di W

$f(0) = f(0 \cdot v) = 0 \cdot f(v) = 0$ qualunque sia $v \in V$

Teorema di struttura Sia V e W sp. vett.

Sia $\{v_1, \dots, v_n\}$ una base di V

Sia $\{w_1, \dots, w_n\}$ dei vettori qualsunque di W (non per forza una base).

Allora esiste un'unica $f: V \rightarrow W$ lineare tale che

$$f(v_i) = w_i \quad \forall i = 1, \dots, n$$

[Posso mandare una base dove mi pare e a quel punto l'applic. lineare esiste ed è unica]

Idea fondamentale Ogni $v \in V$ lo posso scrivere come

$$v = c_1 v_1 + \dots + c_n v_n$$

e a quel punto

$$f(v) = f(c_1 v_1 + \dots + c_n v_n) \quad [\text{le comb. lin. escono fuori}]$$

$$= c_1 f(v_1) + \dots + c_n f(v_n) \quad [f(v_i) = w_i]$$

$$= c_1 w_1 + \dots + c_n w_n$$

Esempio $V = \mathbb{R}^2$ $W = \mathbb{R}$

Come sono fatte tutte le applic. lin. $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$?

Prendo una base di \mathbb{R}^2 , ad esempio $(1,0)$ e $(0,1)$.

$$\text{Pongo } f(1,0) = a$$

$$f(0,1) = b$$

Ma allora

$$f((x,y)) = f(x(1,0) + y(0,1)) = x f(1,0) + y f(0,1) = ax + by$$

$$\text{Quindi } f((x,y)) = ax + by$$

Analogamente da \mathbb{R}^3 in \mathbb{R} saranno del tipo

$$f((x,y,z)) = ax + by + cz \quad [a, b, c \text{ sono numeri dati}]$$

Def. Sia $f: V \rightarrow W$ lineare.

- Si dice $\ker(f)$ [o nucleo, Kernel] l'insieme
$$\ker(f) = \{v \in V : f(v) = 0\}$$
- Si dice $\text{Im}(f)$ [immagine] l'insieme
$$\text{Im}(f) = \{f(v) : v \in V\}$$

Prop. Si ha che

- $\rightarrow \ker(f)$ è un s.sp. vett. di V
- $\rightarrow \text{Im}(f)$ è un s.sp. vett. di W

Esempio Sia $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ definita da

$$f(x, y) = (3x - 2y, 5x + y)$$

Si verifica facilmente che f è lineare.

Cui è $\ker(f)$?

Devo risolvere
$$\begin{cases} 3x - 2y = 0 \\ 5x + y = 0 \end{cases}$$

[I sistemi lineari omogenei sono la ricerca del \ker di opportune applic. lineari]

Il sistema lo potevo anche scrivere come

$$x \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

[Studio della lin. involip. di vettori]

Se invece ho il sistema
$$\begin{cases} 3x - 2y = a \\ 5x + y = b \end{cases}$$
 con a, b dati

questo ha soluzione se e solo se $(a, b) \in \text{Im}(f)$

Oss. Se v_1, \dots, v_m sono una base di V , allora

$f(v_1), \dots, f(v_m)$ sono generatori di $\text{Im}(f)$, cioè ogni $w \in \text{Im}(f)$ è comb. lin. di $f(v_1), \dots, f(v_m)$

È il solito discorso del teo. di struttura, cioè

$$w = f(v) = f(c_1 v_1 + \dots + c_m v_m) = c_1 f(v_1) + \dots + c_m f(v_m)$$

\uparrow $w \in \text{Im}(f)$ \uparrow v_i sono una base \uparrow f è lin.

Non è detto che $f(v_1), \dots, f(v_m)$ siano lin. indep.

Lo sono quando $\text{Ker}(f) = \{0\}$, cioè quando f è INIETTIVA

$$0 = c_1 f(v_1) + \dots + c_m f(v_m) = f(c_1 v_1 + \dots + c_m v_m)$$

\uparrow prendo una comb. lin. nulla di $f(v_1), \dots, f(v_m)$ \uparrow f lin. $\underbrace{\hspace{2cm}}_{\in \text{Ker}(f)}$

$$\leadsto c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0$$

\uparrow se $\text{Ker}(f) = \{0\}$

$$\leadsto c_1 = \dots = c_m = 0$$

\uparrow v_i sono una base

Teorema (RANK-NULLITY) Sia $f: V \rightarrow W$ lineare.
Allora

$$\dim(\text{Ker}(f)) + \dim(\text{Im}(f)) = \dim(V)$$

\uparrow sp. di partenza

Corollari \rightarrow Se $\dim V > \dim W$, allora f NON può essere iniettiva

$$\underbrace{\dim(\text{Ker}(f))}_{=0 \text{ se } f \text{ è iniettiva}} + \underbrace{\dim(\text{Im}(f))}_{\leq \dim(W)} = \dim(V)$$

→ Se $\dim V < \dim W$, allora f non può essere surgettiva
(cioè non può essere $\text{Im}(f) = W$)

Se fosse surgettiva, allora $\dim(\text{Im}(f)) = \dim W$, ma allora

$$\begin{aligned}\dim V &= \dim(\ker) + \dim(\text{Im}) \\ &= \dim(\ker) + \dim W \\ &\geq \dim W\end{aligned}$$

ma noi abbiamo assunto il contrario!

→ Se $\dim V = \dim W$, allora
 f iniettiva $\Leftrightarrow f$ surgettiva

Supponiamo f iniettiva, cioè $\ker f = \{0\}$, allora

$$\dim(\ker) + \dim(\text{Im}) = \dim(V)$$

" 0

$$\leadsto \dim(\text{Im}) = \dim(V) = \dim(W)$$

Ora $\text{Im} \subseteq W$ e ha la stessa dim., quindi coincide.

Supponiamo f surgettiva, cioè $\text{Im} f = W$, allora

$$\dim(\ker) + \dim(\text{Im}) = \dim V$$

"
 $\dim W$

$$\leadsto \dim(\ker) = 0 \quad \leadsto \ker = \{0\} \quad \leadsto f \text{ è iniettiva}$$

— 0 — 0 —

Esempio $f: \mathbb{R}^{32} \rightarrow \mathbb{R}^{25}$. Cosa possiamo dire di $\dim(\ker)$?

Può essere 32? Certo! Basta che $f(v) = 0 \quad \forall v \in \mathbb{R}^{32}$

Quanto vale $\dim(\ker)$ come minimo? Vale 6

— 0 — 0 —