

Esercizio 1 Calcolare  $\max \left\{ \frac{n^3}{2^n} : n \in \mathbb{N} \right\}$

$$n=0 \rightsquigarrow 0 \quad n=1 \rightsquigarrow \frac{1}{2} \quad n=2 \rightsquigarrow \frac{8}{4} = 2 \quad \dots$$

1<sup>a</sup> osservazione Il massimo esiste. Poniamo  $a_n = \frac{n^3}{2^n}$

e osserviamo che  $a_n \rightarrow 0$  per  $n \rightarrow \infty$ .

Di conseguenza  $a_n \leq \frac{1}{4}$  definitivamente, diciamo per  $n \geq n_0$ .

Quindi, poiché già sappiamo che  $a_1 = \frac{1}{2} > \frac{1}{4}$ , per il massimo se la giochiamo solo i termini

$$a_0, a_1, a_2, \dots, a_{n_0}$$

che sono un numero finito.

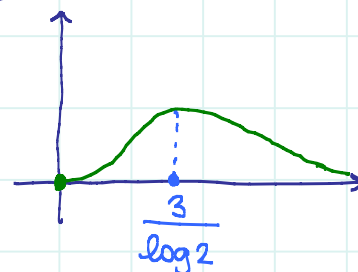
2<sup>a</sup> osservazione Considero la funzione  $f(x) = \frac{x^3}{2^x} = x^3 \cdot 2^{-x}$

Come ci aspettiamo sia fatta per  $x \geq 0$ ?

Studio

$$f'(x) = 3x^2 2^{-x} - x^3 \cdot 2^{-x} \log 2$$

$$= x^2 2^{-x} (3 - x \log 2)$$



Il segno di  $f'(x)$  dipende solo  $3 - x \log 2$



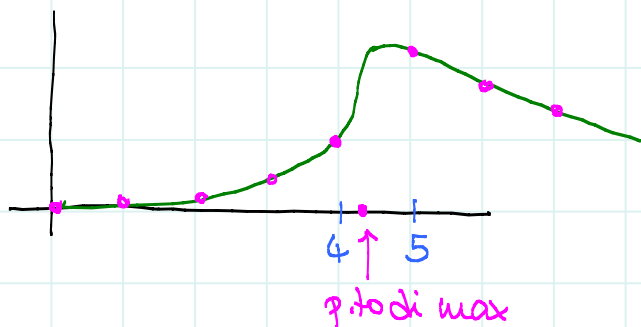
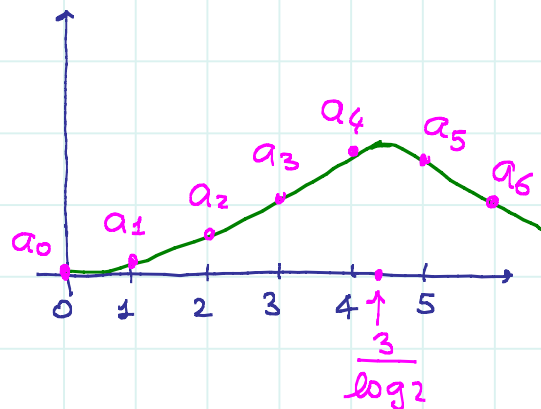
La successione  $a_n$  sono i p.ti del grafico con  $x$  intero, quindi  $a_n$  all'inizio cresce, poi inizia a decrescere e da lì in poi andrà sempre più giù verso 0.

$$a_0 = 0 \quad a_1 = \frac{1}{2} \quad a_2 = 2 \quad a_3 = \frac{3^3}{8} = \frac{27}{8} \quad a_4 = \frac{64}{16} = \boxed{4} \quad a_5 = \frac{125}{32} < 4$$

MAX

Un disegno più accurato

Achtung! Non è sempre vero che il massimo in  $n$  si ottiene per il valore di  $n$  più vicino al p.to di max per  $x \geq 0$ .



← Se la giochiamo sempre il p.to prima e il p.to dopo.

Esempio 2 Calcolare il max della successione  $1, \sqrt{2}, \sqrt[3]{3}, \sqrt[4]{4}, \sqrt[5]{5}, \dots$   $\sqrt[n]{n}$  con  $n \geq 1$

Fatto 1 Il max esiste!  $a_n = \sqrt[n]{n} \rightarrow 1$

Quindi definitivamente, diciamo per  $n \geq n_0$ , avremo che  $a_n < \sqrt{2}$

Quindi per il max se la giochiamo solo i termini

$a_1, a_2, \dots, a_{n_0}$

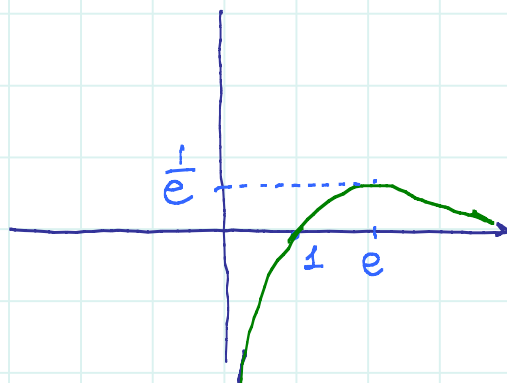
che sono un numero finito

Fatto 2  $\sqrt[n]{n} = e^{\frac{1}{n} \log n}$ , il che ci spinge a studiare  $f(x) = \frac{\log x}{x}$

Studio rapido

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$$

Per  $x \leq 0$  non ha senso



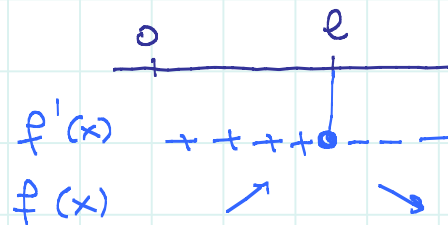
$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \left[ \frac{-\infty}{0^+} \right] = -\infty$$

$$f(x) < 0 \text{ per } x \in (0, 1)$$

$$f(x) > 0 \text{ per } x > 1$$

Chi è il pto di max per  $x > 0$ ?

$$f'(x) = \frac{\frac{1}{x} \cdot x - \log x}{x^2} = \frac{1 - \log x}{x^2}$$



Come nell'esempio precedente, la succ. au prima cresce per un po', poi da 3 in poi decresce.

Quindi per il max se la giochiamo  $n=2$  e  $n=3$ . Vince  $\sqrt[3]{3}$  perché

$$\sqrt[3]{3} > \sqrt{2} \quad \dots \text{elevo alla sesta} \dots \quad 3^2 > 2^3 \quad \text{c}$$

Esempio 3 Dimostrare che esiste una costante  $c$  tale che

$$(x^3 + 7) \leq c(x^4 + 1) \quad \forall x \geq 0$$

Osservo che  $x^4 + 1 \geq 1 > 0$  per ogni  $x \in \mathbb{R}$ , quindi posso dividere ottenendo un'espressione equivalente:

$$\boxed{\frac{x^3 + 7}{x^4 + 1}} \leq c \quad \forall x \geq 0$$

$f(x)$

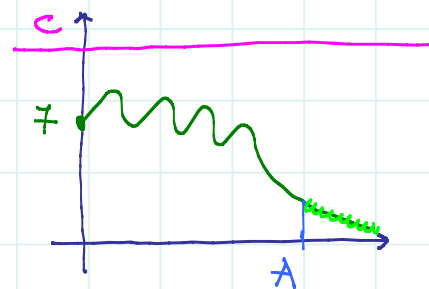
↑ vanno bene tutti i  $c$  più grandi del max

Quindi devo dimostrare che il grafico di  $f(x)$  sta sotto una retta.

Studio in maniera minimalista  $f(x)$ .

In questo caso esiste

$$\max \{ f(x) : x \geq 0 \}$$



per il "solito" Weierstrass generalizzato ... esiste  $A > 0$  t.c.

$$f(x) \leq c \quad \forall x \geq A$$

Quindi per il max se la giochiamo solo gli  $x \in [0, A]$

Esempio 4 Esiste una costante  $c$  tale che

$$x^3 + 7 \leq c(x^2 + 1) \quad \forall x \geq 0 \quad ?$$

No! Dovrebbe essere

$$\boxed{\frac{x^3 + 7}{x^2 + 1}} \leq c \quad \forall x \geq 0$$

↑  
può questa funzione  $\rightarrow +\infty$  per  $x \rightarrow +\infty$

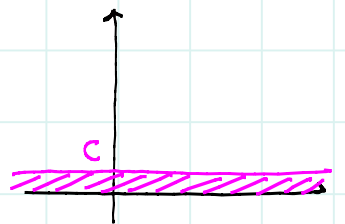
Esempio 4 bis Esiste  $c \dots$   $x^3 + 7 \leq c(x^2 + 1) \quad \forall x \in [20, 137]$ ?

Sì, basta prendere  $c = \max \left\{ \frac{x^3 + 7}{x^2 + 1} : x \in [20, 137] \right\}$   
che esiste ed è finito per  $W$ .

Esempio 5 Dimostrare che esiste una costante  $c > 0$  tale che

$$\cos^2 x + \sin^4 x \geq c \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Fatto 1  $f(x) = \text{LHS}$  è periodica di  
periodo  $\pi$



Quindi per  $W$ . generalizzato ammette minimo  
(il min su  $[0, \pi]$  è anche minimo su tutto  $\mathbb{R}$ )

Fatto 2 Il minimo  $m$  è il valore per un qualche  $x_0 \in [0, \pi]$ .

Può essere  $m < 0$ ? No perché  $f(x) \geq 0$  sempre.

Può essere  $m = 0$ ? No perché dovrebbe essere  $\cos^2 x_0 = 0$  e  
 $\sin^4 x_0 = 0$ , cioè  $\sin x_0 = \cos x_0 = 0$

Quindi  $m > 0$  e questo è un buon  $c$ .

Achtung! Non basta dire  $f(x) > 0$  sempre, quindi  $\min > 0$

(pensare a  $\frac{1}{x}$  per  $x \geq 1$ )  $\leftarrow$  non esiste una costante  $c > 0$  che  
sta sotto il grafico