

Criptografía

Cristina Kasner Tourné
Jose Antonio García del Saz

Curso 2015 - 2015 C1

Índice general

A Ejercicios	2
A.1 Ejercicio 1-Seguridad perfecta	2
A.2 Ejercicio 2-Implementación del DES	3
A.3 Ejercicio X-Estudiar la linealidad de las cajas-S del AES	3
A.4 Ejercicio X - SAC y BIC para las cajas-S del DES	4

Apéndice A

Ejercicios

A.1. Ejercicio 1-Seguridad perfecta

En este ejercicio nos piden implementar un programa que compruebe la seguridad perfecta.

Recordamos la definición de seguridad perfecta:

*Seguridad
Perfecta*

Definición A.1.1 Seguridad Perfecta. Decimos que un criptosistema tiene seguridad perfecta si cumple:

$$P_p(x|y) = P_p(x)$$

Esto quiere decir que el conocimiento de texto cifrado no nos da ninguna información sobre el texto plano.

Para esto hemos creado un fichero *probabilidad.c* en el que implementamos las funciones que calculan esas probabilidades.

La probabilidad $P_p(x)$ la calculamos recorriendo el fichero que tiene el texto plano y llevando la cuenta de las veces que aparece la letra *i*.

```
while ((l=fgetc(f))!=EOF){
    prob[l-65]++;
    longText++;
}
```

Luego dividimos ese número entre la longitud del texto.

La probabilidad $P_p(x|y)$ la calculamos de la misma forma solo que contabilizando a la vez los caracteres del mensaje en plano y el mensaje cifrado.

```
while ((c=fgetc(cifrado))!=EOF){
    p = fgetc(plano);
    prob[p-65][c-65]++;
    longText++;
}
```

Y finalmente volvemos a dividir entre la longitud del texto.

En la práctica podemos probar la seguridad perfecta con dos casos distintos.

- claves equiprobables

- claves no equiprobables

Para generar las claves equiprobables utilizamos la función random de C.

Para las claves no equiprobables hemos escrito el siguiente código:

```
for (i=0; i<2; i++){  
  if ((clave>m/2)==0){  
    clave = rand() %m;  
  } else break;  
}
```

De esta forma es mucho más probable que mi clave sea una clave menor que $m/2$ que mayor.

Los resultados obtenidos tras probar el código son:

A.2. Ejercicio 2-Implementación del DES

Para implementar el DES hemos creado un fichero que se llama *funcionesDES.c* en el que están todas las funciones necesarias para el método.

La idea de las funciones de permutación es la siguiente:

Guardo el número que leo en la matriz de permutación, que es la posición del bit que va a ir en e

Miro si ese bit es un 0 (positions[bit%8] tiene un 1 en el bit que estoy mirando).

Si es un 0 no hago nada ya que he inicializado permutation a 0.

Si no es un cero meto en desired bit un 1 en la posición apropiada y hago un XOR con el byte que ya hubiera en permutation, de forma que solo cambio el bit deseado

A.3. Ejercicio X-Estudiar la linealidad de las cajas-S del AES

Recordamos que una función lineal es aquella función f que cumple que :

$$f(a + b) = f(a) + f(b)$$

Es sencillo comprobar que las cajas-S no cumplen esto. Hemos creado un sencillo programa al que le pasas dos bytes a , b y aplicamos la caja-S a cada uno de ellos y sumamos los resultados.

A su vez el programa suma $a + b$ y aplica la caja-S a dicha suma y vemos que los resultados son distintos.

La no linealidad de las cajas-S del AES es muy importante ya que las hacen resistentes al criptoanálisis lineal.

A.4. Ejercicio X - SAC y BIC para las cajas-S del DES

Primero vamos a explicar qué es cada uno de estos principios.

- **SAC** (Strict avalanche criterion)

Este principio dice que la probabilidad de cambio debe estar equidistribuida.

Esto es, que si cambio un bit de entrada, la probabilidad de que un bit de salida sea 0 o 1 es la misma.

$$\forall i, j \quad P(c_i = 1 | \bar{b}_j) = P(c_i = 0 | \bar{b}_j) = \frac{1}{2}$$

Siendo \bar{b}_j que he cambiado el bit b_j

- **BIC** (bit independence criterion)

Busca que no haya dependencia entre los bits de salida (si cambia c_3 , no condiciona a que cambie o no c_2)

$$\forall i, j, k \quad P(c_i c_j | \bar{b}_k) = P(c_i | \bar{b}_k) \cdot P(c_j | \bar{b}_k)$$

Para comprobar esto hemos hecho un programa que cuenta la probabilidad de 0 y 1 de cada bit de salida de las cajas-S para las 255 posibles entradas.

Vemos que las probabilidades son todas 0.4980.. ≈ 0.5 , por lo que **se cumple el criterio SAC**.

Para BIC no comprobamos que $P(c_i c_j | \bar{b}_k) = P(c_i | \bar{b}_k) \cdot P(c_j | \bar{b}_k)$, sino que

$$P(c_i c_j c_k c_l | \bar{b}_k) = P(c_i | \bar{b}_k) \cdot P(c_j | \bar{b}_k) \cdot P(c_k | \bar{b}_k) \cdot P(c_l | \bar{b}_k)$$

Para esto calculamos $P(c_i c_j c_k c_l | \bar{b}_k)$, que nos sale ≈ 0.062 .

Las probabilidades $P(c_i | \bar{b}_k)$ ya las habíamos calculado para el SAC y habíamos visto que son todas iguales, por lo que si hacemos $(0.4980..)^4$ vemos que nos da ≈ 0.062 .

Por lo que queda comprobado que también cumple BIC.

Índice alfabético

Seguridad Perfecta, [2](#)