Relatório de implementação do algoritmo Nbody em OpenMP Patrícia Moreno Ribeiro

CDTec – Universidade Federal de Pelotas (UFPel) – Pelotas – RS – Brazil pmribeiro@inf.ufpel.edu.br

Descrição do sistema computacional utilizado

• Sistema Operacional e versão: macOS Catalina 10.15.7 (19H2)

• Compilador e versão: gcc 10

• Parâmetros de compilação: -fopenmp -O3 -std=c++11 -lpthread

• Especificação do processador:

Nome do Processador: Dual-Core Intel Core i5

Velocidade do Processador: 2,3 GHz

Número de Processadores: 1 Número Total de Núcleos: 2 Cache L2 (por Núcleo): 256 KB

Cache L3: 4 MBOutras informações:

Tecnologia Hyper-Threading: Ativado Memória ram: 8 GB 2133 MHz LPDDR3

Dados utilizados para análise

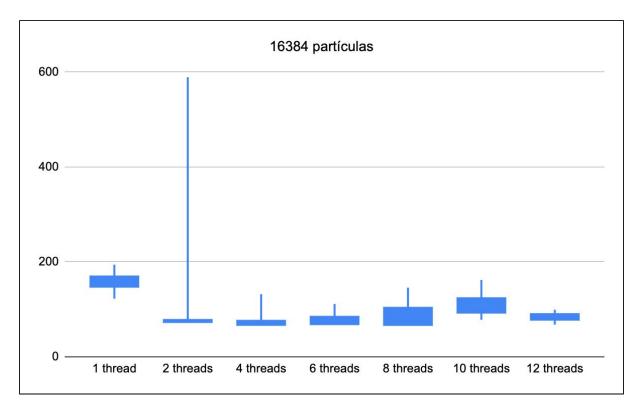
Foram utilizadas entradas de dados fornecidas pelo professor para execução do algoritmo, as quais continham 16384 e 32768 partículas.

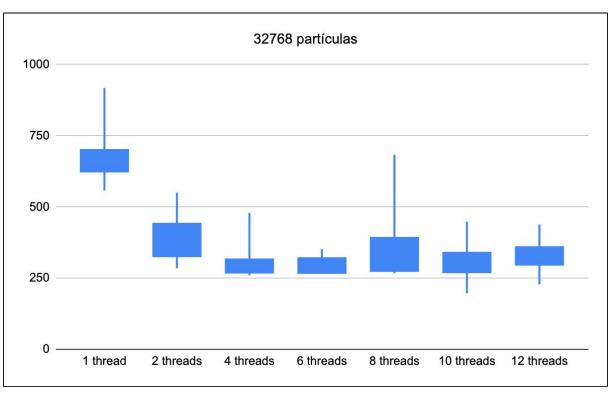
O experimento foi realizado 30 vezes para cada especificação pedida, sendo essa sequencial e com 1, 2, 4, 6, 8, 10 e 12 threads.

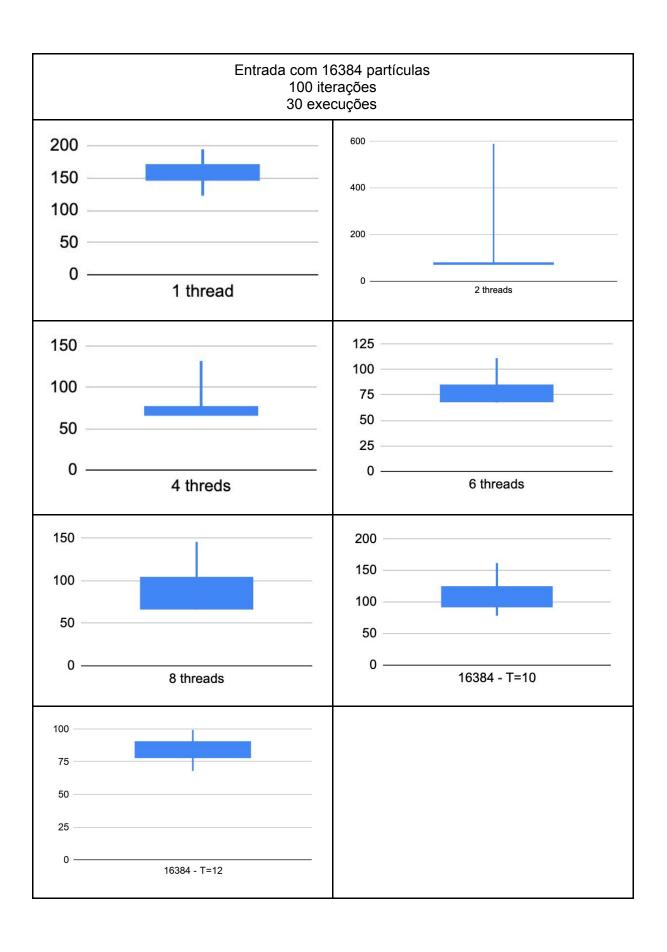
Para cada experimento foram coletados os tempos de execução, esses podem ser observados com mais detalhes através do link <u>Coleta tempos execução - Trabalho Nbody IPPD</u>.

Gráficos de caixa

A seguir são apresentados os gráficos de caixa gerados para cada experimento com os números de threads solicitados.







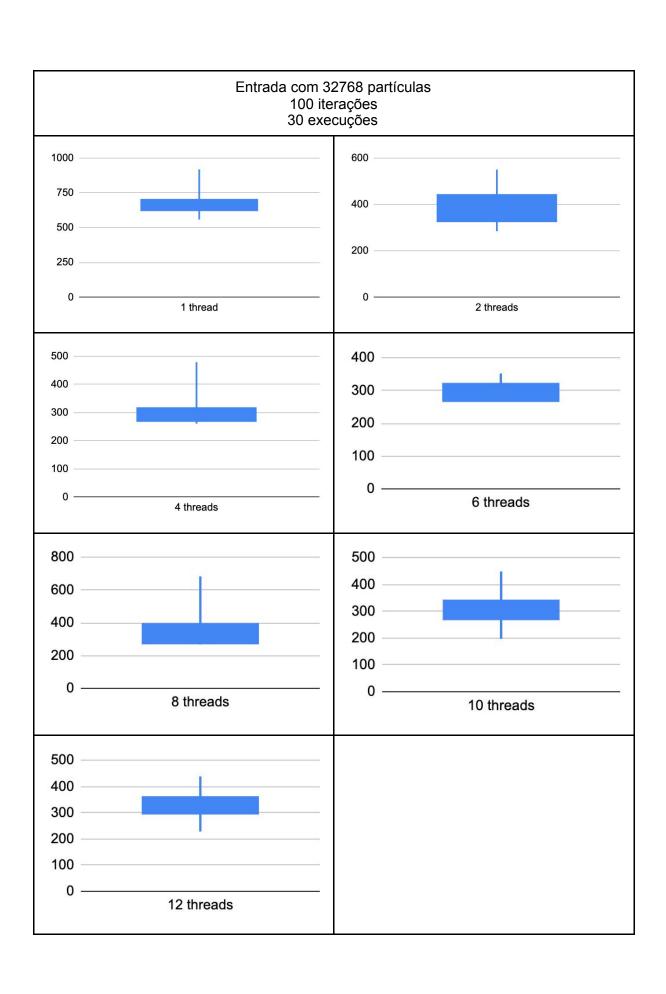


Tabela de tempos médio

A seguir são apresentadas as tabelas dos tempos médios de cada experimento executado.

Tempos médios para a entrada de 16384 partículas	
Número de threads	Tempos de execução (em segundos)
Sequencial	1184.63746
1	156.75883
2	161,97938
4	73,50383
6	77,74607
8	87,03305
10	109,3285
12	84.0216

Tempos médios para a entrada de 32768 partículas	
Número de threads	Tempos de execução (em segundos)
Sequencial	
1	669,32223
2	395,42981
4	300,39195
6	292,39079
8	356,85251
10	370,89316
12	327,85918

Avaliando hipóteses

- De acordo com seus resultados, utilizando a comparação de médias por um teste de hipóteses, avalie a seguinte hipótese:
 - A execução do programa paralelo com 1 thread no pool de execução é mais lenta do que o programa sequencial tanto utilizando o arquivo de entrada pequeno como o grande.
 - Pode ser utilizado o teste T de Student.
 - Importante: se a curva representando o conjunto de amostras não aderir a uma normal o teste de hipótese de T de Student não pode ser aplicado. Por consequência, não podemos afirmar a validade de uma hipótese.
- Identifique, observando as médias apresentadas, os melhores desempenhos obtidos para cada tamanho de entrada. Utilizando um teste de hipótese, confirme se é possível afirmar que estes são efetivamente os melhores desempenhos. Construa hipóteses semelhantes a anteriormente apresentada.

Respostas

- A execução do programa paralelo com 1 thread não foi mais lenta que o programa sequencial.
- Não pode ser utilizado o teste T de student pois algumas das médias não aderem a curva normal.
- Observando os tempos médios de execução para o arquivo de entrada pequeno o melhor desempenho foi obtido pela execução de 6 threads e para a entrada grande o melhor desempenho foi observado na execução com 4 threads. Ambas as médias aderem a curva normal.

Os piores tempos de execução foram observados quando o computador estava realizando outras tarefas. Além disso, em algumas iterações foi observado no console que a execução do algoritmo encontrava-se "travada", o que também prejudicou o tempo de execução de dessas iterações e com isso a média obtida teve anomalias.