

Othello

— Entwicklung einer KI für das Spiel —

Patrick Müller, Max Zepnik

14. März 2019

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Einleitung | 1 |
| 2 | Othello | 2 |
| 2.1 | Spielregeln | 3 |
| 2.2 | Spielverlauf | 3 |
| 2.3 | Spielstrategien | 4 |
| 2.4 | Eröffnungszüge | 4 |
| 3 | Grundlagen | 6 |
| 3.1 | Spieltheorie | 6 |
| 3.2 | Spielstrategien | 7 |
| 3.2.1 | MiniMax | 8 |
| 3.2.2 | Alpha-Beta Abscheiden | 8 |
| 3.2.3 | Suboptimale Echtzeitentscheidungen | 11 |
| 3.3 | Monte Carlo Algorithmus | 13 |
| 3.3.1 | Algorithmus | 13 |
| 3.3.2 | Überlegungen zu Othello | 13 |
| 4 | Implementierung der KI | 15 |
| 4.1 | Vorgehensweise | 15 |
| 4.2 | Vorbereitungen | 15 |
| 4.3 | Spieler | 15 |
| 4.3.1 | Random | 16 |
| 4.3.2 | Monte Carlo | 16 |
| 4.3.3 | Alpha-Beta Pruning | 16 |
| 4.3.4 | Machine Learning | 16 |
| 4.4 | Details zum Monte Carlo Spieler | 16 |
| 4.5 | Kombination von Monte-Carlo und Alpha-Beta Abschneiden | 17 |
| 5 | Evaluierung | 18 |
| 6 | Fazit | 19 |

Kapitel 1

Einleitung

Computergegner ..

. test..

text1 ...

am Ende schreiben

auf Fazit beziehen?

Kapitel 2

Othello

Othello wird auf einem 8x8 Spielbrett mit zwei Spielern gespielt. Es gibt je 64 Spielsteine, welche auf einer Seite schwarz, auf der anderen weiß sind. Der Startzustand besteht aus einem leeren Spielbrett, in welchem sich in der Mitte ein 2x2 Quadrat aus abwechselnd weißen und schwarzen Steinen befindet. Anschließend beginnt der Spieler mit den schwarzen Steinen.

Die Spielfelder werden in verschiedene Kategorien eingeteilt (siehe Abbildung 2.1):

- Randfelder: äußere Felder (blaue Felder) [o.V15]
- C-Felder: Felder, welche ein Feld horizontal oder vertikal von den Ecken entfernt sind (vgl. [Ber])
- X-Felder: Felder, welche ein Feld diagonal von den Ecken entfernt sind [o.V15]
- Zentrum: innerste Felder von C3 bis F6 (grüne Felder) [o.V15]
- Zentralfelder: Felder D4 bis E5 [o.V15]
- Frontsteine: die äußersten Steine auf dem Spielbrett um das Zentrum (vgl. [Ort]).

Diese Kategorien sind für die spätere Strategie wichtig.

| | A | B | C | D | E | F | G | H |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | C | | | | | C | |
| 2 | C | X | | | | | X | C |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | W | S | | | |
| 5 | | | | S | W | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | C | X | | | | | X | C |
| 8 | | C | | | | | C | |

Abbildung 2.1: Kategorien des Spielfeldes

Von Othello gibt verschiedene Varianten. Eine Variante ist Reversi. Die verschiedenen Varianten sind allerdings bis auf die Startposition gleich. Bei der Variante Reversi sind die Zentralfelder noch nicht besetzt und die Spieler setzen die vier Steine selbst, während bei Othello die Startaufstellung fest vorgegeben ist.

2.1 Spielregeln

Othello besitzt einfache Spielregeln, welche im Spielverlauf aber auch taktisches oder strategisches Geschick erfordern. Jeder Spieler legt abwechselnd einen Stein auf das Spielbrett. Dabei sind folgende Spielregeln zu beachten welche auch in Abbildung 2.2 abgebildet sind:

- Ein Stein darf nur in ein leeres Feld gelegt werden.
- Es dürfen nur Steine auf Felder gelegt werden, welche einen oder mehrere gegnerischen Steine mit einem bestehenden Stein umschließen würden. Dies ist im linken Spielbrett durch grüne Felder und im mittleren Spielbrett durch das gelbe Feld hervorgehoben. Das gelbe Feld (F5) umschließt mit dem Feld D5 (blau) einen gegnerischen Stein. Es können auch mehrere Steine umschlossen werden. Allerdings dürfen sich dazwischen keine leeren Felder befinden.
- Von dem neu gesetzten Stein in alle Richtungen ausgehend werden die umschlossenen gegnerischen Steine umgedreht, sodass alle Steine die eigene Farbe besitzen. In dem Beispiel ist das im dem rechten Spielbrett zu sehen. F5 umschließt dabei das Feld E5 (rot). Dieses Feld wird nun gedreht und wird schwarz.
- Ist für einen Spieler kein Zug möglich muss dieser aussetzen. Ein Spieler darf allerdings nicht freiwillig aussetzen wenn noch mindestens eine Zugmöglichkeit besteht.
- Ist für beide Spieler kein Zug mehr möglich, ist das Spiel beendet. Der Spieler mit den meisten Steinen seiner Farbe gewinnt das Spiel.
- Das Spiel endet auch wenn alle Felder des Spielbrettes besetzt sind. In diesem Fall gewinnt ebenfalls der Spieler mit den meisten Steinen seiner Farbe.

| | A | B | C | D | E | F | G | H |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |

| | A | B | C | D | E | F | G | H |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |

| | A | B | C | D | E | F | G | H |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |

Abbildung 2.2: valide Zugmöglichkeiten für Schwarz und ausgeführter Zug

2.2 Spielverlauf

Das Spiel wird in drei Abschnitte eingeteilt [Ort]:

- Eröffnungsphase
- Mittelspiel
- Endspiel

Diese Abschnitte sind jeweils 20 Spielzüge lang. Im Eröffnungs- und Endspiel stehen zum Mittelspiel wenige Zugmöglichkeiten zur Verfügung, da entweder nur wenige Steine auf dem Spielbrett existieren oder das Spielbrett fast gefüllt ist und nur noch einzelne Lücken übrig sind. Im Mittelspiel existieren sehr viele Möglichkeiten, da sich schon mindestens 20 Steine auf dem Spielbrett befinden und diese sehr gute Anlegemöglichkeiten bieten.

2.3 Spielstrategien

Wie in anderen Spielen gibt es auch in Othello verschiedene Strategien. Dabei kann beispielsweise offensiv gespielt werden, indem versucht wird möglichst viele Steine in einem Zug zu drehen. Es gibt auch defensive „stille“ Züge. Ein „stiller“ Zug dreht keinen Frontstein um und dreht möglichst nur wenige innere Steine um (vgl. [Ort]).

Generell ist eine häufig genutzte Strategie die eigene Mobilität zu erhöhen und die Mobilität des Gegners zu verringern. Mit dem Begriff Mobilität sind die möglichen Zugmöglichkeiten gemeint. Durch das Einschränken der gegnerischen Mobilität hat dieser weniger Zugmöglichkeiten und muss so ggf. strategisch schlechtere Züge durchführen.

Die Position der Steine auf dem Spielbrett sollte ebenfalls nicht vernachlässigt werden. beispielsweise sollen Züge auf X-Felder vermieden werden, da der Gegner dadurch Zugang zu den Ecken bekommt. Dadurch können ggf. die beiden Ränder und die Diagonale gedreht werden und in den Besitz des Gegners gelangen.

In der Eröffnungsphase sollten die Randfelder ebenfalls vermieden werden, da diese in dieser frühen Phase des Spiels noch gedreht werden können und der taktische Vorteil in einen strategischen Nachteil umgewandelt wird.

2.4 Eröffnungszüge

In der nachfolgenden Tabelle 2.1 sind verschiedene Spieleröffnungen und deren Häufigkeit in Spielen aufgelistet. Spielzüge werden in Othello durch eine Angabe der Position, auf welche der Stein gesetzt wird, dargestellt. Ein vollständiges Spiel lässt sich deshalb in einer Reihe von maximal 60 Positionen darstellen.

| Name | Häufigkeit | Spielzüge |
|---------|------------|-------------------------------|
| Tiger | 47% | F5 D6 C3 D3 C4 |
| Rose | 13% | F5 D6 C5 F4 E3 C6 D3 F6 E6 D7 |
| Buffalo | 8% | F5 F6 E6 F4 C3 |
| Heath | 6% | F5 F6 E6 F4 G5 |
| Inoue | 5% | F5 D6 C5 F4 E3 C6 E6 |
| Shaman | 3% | F5 D6 C5 F4 E3 C6 F3 |

Tabelle 2.1: Liste von Othelloeröffnungen [Ort]

[Ort] gibt folgende weitere Tipps für Eröffnungen:

- Versuche weniger Steinchen zu haben als dein Gegner.
- Versuche das Zentrum zu besetzen.

- Vermeide zu viele Frontsteine umzudrehen.
- Versuche eigene Steine in einem Haufen zu sammeln statt diese zu verstreuen.
- Vermeide vor dem Mittelspiel auf die Kantfelder zu setzen.

Viele dieser Tipps können auch im späteren Spielverlauf verwendet werden.

Kapitel 3

Grundlagen

In diesem Kapitel werden die theoretischen Grundlagen für eine Künstliche Intelligenz für das Spiel Othello erläutert.

Zunächst werden dazu einige Begriffe der Spieltheorie eingeführt. Diese werden dann zur Beschreibung einiger deterministischer Algorithmen zum treffen einer Spielentscheidung verwendet. Den Abschluss des Kapitels bildet schließlich die Beschreibung einer stochastische Methode für diesen Zweck.

3.1 Spieltheorie

In dem folgenden Unterkapitel werden grundlegende Definitionen eingeführt. Diese sind an [RN16] angelehnt.

Definition 1 (Spiel (Game))(vgl. [RN16] S. 162)) Ein Spiel besteht aus einem Tupel der Form

$$G = \langle Q, S_0, \text{player}, \text{actions}, \text{result}, \text{terminalTest}, \text{utility} \rangle$$

Definiere Q als die Menge aller Zustände im Spiel. Ein Spielzustand besteht aus dem aktuellen Spielbrett, der Zugnummer, dem aktiven Spieler und weiteren Parametern, welche zur genauen Darstellung eines Spielzustands führen.

- Q : Menge aller Spielzustände (*states*)
- $S_0 \in Q$ beschreibt den Startzustand des Spiels.
- Players : Menge aller Spieler: $\text{Players} = \{S, W\}$
- $\text{player} : Q \rightarrow \text{Players}$ ist auf der Menge der Spielzustände definiert und gibt den aktuellen Spieler p zurück.
- $\text{actions} : Q \rightarrow 2^{\text{moves}}$ gibt die Menge der validen Zugmöglichkeiten eines gegebenen Zustands zurück.
 moves ist die Menge aller Zugmöglichkeiten.
 $\text{moves} = \{ \langle X, Y \rangle \mid X \in \{0..7\} \wedge Y \in \{0..7\} \}$
Diese geben die Koordinate der Zugposition des neuen Steines auf dem Spielbrett an.
- $\text{result} : Q \times \text{actions} \rightarrow Q$ definiert das Resultat einer durchgeführten Aktion a und in einem Zustand s .

- $\text{terminalTest} : Q \rightarrow \mathbb{B}$ prüft ob ein Zustand s ein Terminalzustand ($s \in \text{terminalStates}$), also Endzustand, darstellt.

$$\text{terminalTest}(s) = \begin{cases} \text{True} & | s \in \text{terminalStates} \\ \text{False} & | s \notin \text{terminalStates} \end{cases}$$

- $\text{utility} : \text{terminalStates} \times \text{Players} \rightarrow \{-1, 0, 1\}$ gibt einen Zahlenwert aus den Eingabenwerten s (Terminalzustand) und p (Spieler) zurück.
Positive Werte stellen einen Gewinn, negative Werte einen Verlust dar. „0“ stellt ein Unentschieden dar.

Eine spezielle Art von Spielen sind [Nullsummenspiele](#).

Definition 2 (Nullsummenspiele (vgl. [RN16] S. 161)) In einem [Nullsummenspiel](#) ist die Summe der utility Funktion eines Endzustandes (terminalState) über alle Spieler 0. Es gilt also:

$$\forall s \in \text{terminalStates} : \sum_{p \in \text{Players}} \text{utility}(s, p) = 0$$

In Othello spielen zwei Spieler gegeneinander. Es gibt also nur die drei Möglichkeiten:

- Weiß gewinnt, Schwarz verliert
- Schwarz gewinnt, Weiß verliert
- Unentschieden

Durch den Startzustand S_0 und der Funktion `actions` und `result` wird ein [Spielbaum \(Game Tree\)](#) aufgespannt.

Definition 3 (Spielbaum (Game Tree)(vgl. [RN16] S. 162)) Ein [Spielbaum](#) besteht aus einer Wurzel, welche einen bestimmten Zustand (Startzustand S_0) darstellt. Die Kindknoten der Wurzel stellen die durch `actions` erzeugten Zustände dar. Die Kanten zwischen der Wurzel und den Kindknoten stellen jeweils die durchgeführte Aktion dar, die ausgeführt wurde um vom Zustand s zum Kindknoten s' zu gelangen. Diese Kindknoten können wiederum weitere Knoten enthalten oder ein Endpunkt des Baumes (Blatt = Spielende) darstellen. Die mathematische Definition wird rekursiv durchgeführt:

$\text{Spielbaum} : Q \times \text{List}(\text{actions}) \times \text{List}(\text{Spielbaum})$

$\text{Node}(S, M, T) \in \text{Spielbaum}$ g.d.w:

- $S \in Q \cup \{\Omega\}$
- $M = [m_1, \dots, m_n] \in \text{List}(\text{actions})$, wobei gilt: $\forall i \in \{1..n\} : m_i \in \text{actions}(S)$
- $T = [t_1, \dots, t_n] \in \text{List}(\text{Spielbaum})$, wobei gilt: $\forall i \in \{1..n\} : t_i = \text{result}(S, m_i)$

Definition 4 (Suchbaum (Search Tree)(vgl. [RN16] S. 163)) Ein [Suchbaum](#) ist ein Teil des Spielbaums. Die Wurzel des Spielbaums besteht aus dem aktuellen Spielzustand. Alle Kindknoten und Blätter entsprechen dem Spielbaum beginnend ab dem aktuellen Zustand. Es gilt also:

$B \in A \wedge B = A[s]$ mit $A \in \text{Spielbaum}$, $B \in \text{Suchbaum}(s)$, $s \in Q$

umformulieren ?

Überleitung
einfügen

3.2 Spielstrategien

Es gibt verschiedene Spielstrategien. Im Folgenden werden diese kurz erläutert und anschließend verglichen.

3.2.1 MiniMax

Die erste hier erläuterte Strategie ist der MiniMax Algorithmus. Dieser ist folgendermaßen definiert (siehe [RN16] S.164):

$$MiniMax(s, p) = \begin{cases} Utility(s, p); & \text{wenn TerminalTest}(s) \\ \max(\{MiniMax(result(s, a) | a \in actions(s)\}, (p + 1) \% 2); & \text{wenn Spieler am Zug} \\ \min(\{MiniMax(result(s, a) | a \in actions(s)\}, (p + 1) \% 2); & \text{wenn Gegner am Zug} \end{cases}$$

$getBestMove : Q \times \{-1, 0, 1\} \rightarrow \mathbf{actions}$

$getBestMove(s, score, p) = \{a | a \in \mathbf{actions} \wedge MiniMax(result(s, a), (p + 1) \% 2) == score\}.any()$

Die Funktion `getBestMove` ermittelt eine Menge aller Züge, welche den von `MiniMax` zurückgegeben Wert besitzen und wählt aus dieser Menge einen Zug aus.

Der Spieler sucht durch diese Funktion den bestmöglichen Zug aus den verfügbaren Zügen (`actions`), der ihm einen für seine Züge einen Vorteil schafft aber gleichzeitig nur „schlechte“ Zugmöglichkeiten für den Gegner generiert. Der Gegner kann dadurch aus allen ehemals möglichen Zügen nicht den optimalen Zug spielen, da dieser in den aktuell enthaltenen Zügen nicht vorhanden ist. Er wählt aus den verfügbaren `actions` nach den gleichen Vorgaben seinen besten Zug aus.

Die Strategie ist eine Tiefensuche und erkundet jeden Knoten zuerst bis zu den einzelnen Blättern bevor ein Nachbarknoten ausgewählt wird. Dies setzt das mindestens einmalige Durchlaufen des gesamten Search Trees voraus. Bei einem durchschnittlichen Verzweigungsfaktor von f bei einer Tiefe von d resultiert daraus eine Komplexität von $\mathcal{O}(d^f)$. Bei einem einmaligen Erkunden der Knoten können die Werte aus den Blättern rekursiv von den Blättern zu den Knoten aktualisiert werden. Dadurch muss im nächsten Zug nur das Minimum aus `actions` ermittelt werden, da alle Kindknoten schon evaluiert wurden. Für übliche Spiele kann die MiniMax-Strategie allerdings nicht verwendet werden, da die Komplexität zu hoch für eine akzeptable Antwortzeit ist und der benötigte Speicherplatz für die berechneten Zustände sehr schnell wächst.

3.2.2 Alpha-Beta Abscheiden

Der MiniMax Algorithmus berechnet nach dem Prinzip „depth-first“ stets den kompletten Spielbaum.

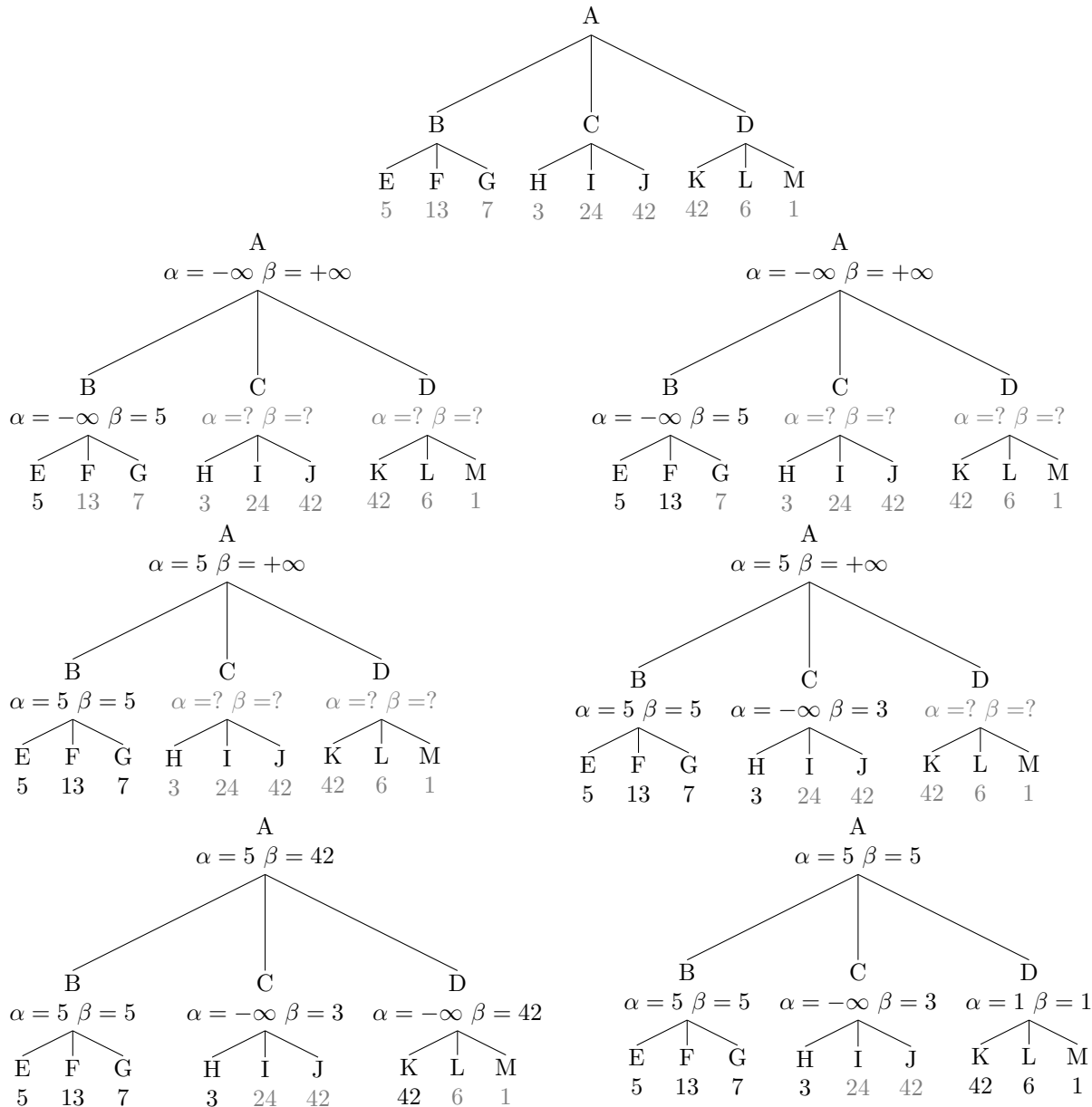
Bei der Betrachtung des Entscheidungsverhaltens des Algorithmus fällt jedoch schnell auf, dass ein nicht unerheblicher Teil aller möglichen Züge durch einen menschlichen Spieler gar nicht erst in Betracht gezogen wird. Dies geschieht aufgrund der Tatsache, dass diese Züge in einem schlechteren Ergebnis resultieren würden als ein anderer, letztendlich ausgewählter, Zug.

Dem Alpha-Beta Abscheiden (Alpha-Beta Pruning) Algorithmus liegt der Gedanke zugrunde, dass die Zustände, die in einem realen Spiel nie ausgewählt würden auch nicht berechnet werden müssen. Damit steht die dafür regulär erforderliche Rechenzeit und der entsprechende Speicher dafür zur Verfügung andere, vielversprechendere Zweige zu verfolgen.

Demonstration an einem Beispiel

Um den Algorithmus zu verdeutlichen betrachten wir das, an [RN16] angelehnte, folgende Beispiel. Das dargestellte Spiel besteht aus lediglich zwei Zügen, die abwechselnd durch die Spieler gewählt werden. An den Knoten der untersten Ebene des Spielbaum werden die Werte der Zustände gemäß der `utility` Funktion angegeben. Die Werte α und β geben den schlecht möglichsten bzw. den bestmöglichen Spielausgang für einen Zweig, immer aus der Sicht des beginnenden Spielers, an. Die ausgegrauten Knoten wurden noch nicht betrachtet.

Abbildung 3.1: Beispielhafter Spielbaum



Betrachten wir nun den linken Baum in der zweiten Zeile: Der Algorithmus beginnt damit alle möglichen Folgezustände bei der Wahl von B als Folgezustand zu evaluieren. Dabei wird zunächst der Knoten E betrachtet und damit der Wert 5 ermittelt. Dies ist der bisher beste Wert. Er wird als β gespeichert. Eine Aussage über den schlechtesten Wert kann noch nicht getroffen werden.

Warum

Im nachfolgenden Spielbaum wird der nächste Schritt verdeutlicht. Es wird der Knoten F betrachtet. Dieser hat einen Wert von 13. Am Zuge ist jedoch der zweite Spieler. Dieser wird, geht man davon aus, dass er ideal spielt, jedoch keinen Zug wählen der ein besseres Ergebnis für den Gegner bringt als unbedingt nötig. Der bestmögliche Wert für den ersten Spieler bleibt damit 5.

Nach der Auswertung des Knotens G steht fest, dass es keinen besseren und keinen schlechteren Wert aus Sicht

des ersten Spielers gibt. Daraufhin wird die 5 auch als schlechtester Wert in α gespeichert. Ausgehend von A ist der schlechteste Wert damit 5 ggf. kann jedoch noch ein besseres Ergebnis herbeigeführt werden. α wird entsprechend gesetzt und β verbleibt undefiniert.

Nun werden die Kindknoten von C betrachtet. Mit einem Wert von 3 wäre der Knoten H das bisher beste Ergebnis für die Wahl von C. Der Wert wird entsprechend gespeichert. Würde C gewählt gäbe man dem Gegenspieler die Chance ein im Vergleich zu der Wahl des Knotens B schlechteres Ergebnis herbeizuführen. Da Ziel des Spielers jedoch ist, die eigenen Punkte zu maximieren, gilt es diese Chance gar nicht erst zu gewähren. Entsprechend werden die Auswertung der weiteren Knoten abgebrochen.

Der Kindknoten K des Knotens D ist mit einem Wert von 42 vielversprechend und wird in β gespeichert. Da dieser Wert größer ist als die gespeicherten 5 wird auch der entsprechende Wert von A aktualisiert. Der anschließend ausgewertete Knoten L ermöglicht nun ein schlechteres Ergebnis von 6 β , muss also aktualisiert werden. Der Knoten M liefert schließlich den schlechtesten Wert von 1. Da der Gegenspieler im Zweifel diesen Wert wählen würde, bleibt der bisher beste Wert das Ergebnis in E. In A wird der Spieler daher B auswählen.

Dieses einfache Beispiel zeigt bereits recht gut wie die Auswertung von weiteren Zweigen vermieden werden kann. In der Praktischen Anwendung befinden sich die wegfallenden Zustände häufig nicht nur in den Blättern des Baumes sondern auch auf höheren Ebenen. Der eingesparte Aufwand wird dadurch häufig noch größer.

Implementierung

Nachfolgend wird eine Pseudoimplementierung einer Invariante des Alpha-Beta Abschneiden Algorithmus angegeben (siehe Listing 3.1). Es handelt sich um eine angepasste Version von [Str19]

Listing 3.1: Pseudoimplementierung von Alpha-Beta Abschneiden

```

1 alphaBeta(State, player, alpha = -1, beta = 1) {
2     if (finished(State)) {
3         return utility(State, player)
4     }
5     val := alpha
6     for (ns in nextStates(State, player)) {
7         val = max({ val, -alphaBeta(ns, other(player), -beta, -alpha) })
8         if (val >= beta) {
9             return val
10        }
11        alpha = max({ val, alpha })
12    }
13    return val
14 }
```

Bei der angegebenen Implementierung handelt es sich um eine rekursive Umsetzung. Nachfolgend sei das Programm erleutert:

1. Im Basisfall wurde bereits ein Blatt des Spielbaumes erreicht. Damit ist das Spiel bereits beendet. In diesem Fall kann mit *utility* der Wert des Zustands *State* für den entsprechenden Spieler *player* zurückgegeben werden.
2. In der Variable *val* wird der maximale Wert aller von *State* erreichbaren Zustände, sofern *player* einen Zug ausführt, gespeichert.

Da der Algorithmus per Definition alle Wertigkeiten kleiner α ausschließen soll kann die Variable mit α initialisiert werden.

3. Nun wird über alle Folgezustände ns aus der Menge $nextStates(State, player)$ iteriert.
4. Nun wird rekursiv jeder Zustand ns ausgewertet. An dieser Stelle ist jedoch der andere Spieler an der Reihe. Entsprechend erfolgt dies für den anderen Spieler. Da es sich um ein Nullsummenspiel handelt ist der Wert eines Zustandes aus Sicht des Gegners von $player$ genau der negative Wert der Wertigkeit für $player$. Aus diesem Grund müssen die Rollen von α und β vertauscht und außerdem die Vorzeichen invertiert werden.
5. Da laut der Spezifikation des Algorithmus nur die Wertigkeit von Zuständen berechnet werden sollen in denen diese kleiner oder gleich β ist, wird die Auswertung aller Folgezustände mit einem val der größer oder gleich β ist abgebrochen. In diesem Fall wird val zurückgegeben.
6. Sobald ein Folgezustand mit einem größeren Wert als α gefunden wurde kann α auf den entsprechenden Wert erhöht werden. Sobald klar ist, dass der Wert val erreicht werden kann, so sind Werte kleiner als val nicht mehr relevant.

Ordnung der Züge

Wie in obigen Beispiel an den Zweigen unter dem Knoten C zu sehen war kann, je nach der Reihenfolge in der die Folgezüge untersucht werden, die Auswertung eines Folgezustandes früher oder später abgebrochen werden. Optimalerweise werden die besten Züge, also jene Züge die einen möglichst frühen Abbruch der Betrachtung eines Knotens herbeiführen zuerst betrachtet. Um dies Abschätzen zu können bedient man sich in der Praxis einer Heuristik die Aussagen über die Güte eines Zuges im Vergleich zu den übrigen Zügen zulässt. Anhand dieser Heuristik kann dann die Reihenfolge der Auswertung einzelner Folgezustände dynamisch angepasst werden.

3.2.3 Suboptimale Echtzeitentscheidungen

Selbst die gezeigten Verbesserung des MiniMax-Algorithmus besitzt noch einen wesentlichen Nachteil. Da es sich um einen „depth-first“ Algorithmus handelt muss jeder Pfad bis zu einem Endzustand betrachtet werden um eine Aussage über den Wert des Zuges treffen zu können. Dem steht jedoch die Tatsache entgegen, dass in der Praxis eine Entscheidung möglichst schnell, idealer Weise innerhalb weniger Minuten, getroffen werden soll. Hinzu kommt die Tatsache, dass viele Spiele unter Verwendung von derzeit erhältlicher Hardware (noch) nicht lösbar sind.

Es gilt also eine Möglichkeit zu finden, die Auswertung des kompletten Baumes zu vermeiden.

Heuristiken

Dieses Problem lösen sogenannte Heuristiken. Dabei handelt es sich um eine Funktion die versucht den Wert eines Spielzustandes anhand einzelner Eigenschaften des Zustandes anzunähern. Wie in Kapitel 2.3 erläutert, hat ein Spieler der eine Ecke des Feldes besetzt in der Regel einen Vorteil. Ein solcher Zustand würde durch die Heuristik entsprechend besser bewertet werden.

Kommt eine Heuristik zur Anwendung, so ist die Genauigkeit, mit der diese den tatsächlichen Wert approximiert der wesentliche Aspekt der die Qualität des Spiel-Algorithmus ausmacht. Jedoch wird die Berechnung der

Heuristik mit steigender Genauigkeit meist komplizierter und somit auch rechnen- und damit zeitintensiver. Aus diesem Grund muss immer eine Abwägung aus Genauigkeit und Geschwindigkeit vorgenommen werden.

Abschnittskriterium der Suche

Gibt die Heuristik im Falle eines Endzustandes den Wert der Utility Funktion zurück, so kann die oben gezeigte Implementierung so angepasst werden, dass statt der Utility Funktion einfach die Heuristik ausgewertet wird. Dadurch muss nicht mehr der Vollständige Zweig durchsucht werden und das Abbrechen nach einer gewissen Suchtiefe wird möglich.

Vorwärtsabschneiden

Vorwärtsabschneiden (Forward Pruning) durchsucht nicht den kompletten Spielbaum, sondern durchsucht nur einen Teil. Eine Möglichkeit ist eine Strahlensuche, welche nur die „besten“ Züge durchsucht (vgl. [RN16] S. 175). Die Züge mit einer geringen Erfolgswahrscheinlichkeit werden abgeschnitten und nicht bis zum Blattknoten evaluiert. Durch die Wahl des jeweiligen Zuges mit der höchsten Gewinnwahrscheinlichkeit können aber auch sehr gute bzw. schlechte Züge nicht berücksichtigt werden, wenn diese eine geringe Wahrscheinlichkeit besitzen. Durch das Abschneiden von Teilen des Spielbaums wird die Suchgeschwindigkeit deutlich erhöht. Der in dem Othello-Programm „Logistello“ verwendete „Probcut“ erzielt außerdem eine Gewinnwahrscheinlichkeit von 64% gegenüber der ursprünglichen Version ohne Vorwärtsabschneiden (vgl. [RN16] S. 175).

Suche gegen Nachschlagen

Viele Spiele kann man in 3 Haupt-Spielabschnitte einteilen:

- Eröffnungsphase
- Mittelspiel
- Endphase

In der Eröffnungsphase und in der Endphase gibt es im Vergleich zum Mittelspiel wenige Zugmöglichkeiten. Dadurch sinkt der Verzweigungsfaktor und die generelle Anzahl der Folgezustände. In diesen Phasen können die optimalen Spielzüge einfacher berechnet werden. Eine weitere Möglichkeit besteht aus dem Nachschlagen des Spielzustands aus einer Lookup-Tabelle.

Dies ist sinnvoll, da gewöhnlicherweise sehr viel Literatur über die Spieleröffnung des jeweiligen Spiels existiert. Das Mittelspiel jedoch hat zu viele Zugmöglichkeiten, um eine Tabelle der möglichen Spielzüge bis zum Spielende aufstellen zu können. In dem Kapitel 2.4 werden die bekanntesten Eröffnungsstrategien aufgelistet.

Viele Spielstrategien wie beispielsweise die MiniMax-Strategie setzen den kompletten oder wenigstens einen großen Teil des Spielbaums voraus. Dieser kann entweder berechnet werden oder aus einer Lookup-Tabelle gelesen werden. Je nach Verzweigungsfaktor der einzelnen Spielzüge kann diese allerdings sehr groß sein. Selbst im späten Spielverlauf gibt es verschiedene Spiele, welche einen großen Spielbaum besitzen.

Beispielsweise existieren für das Endspiel in Schach mit einem König, Läufer und Springer gegen einen König 3.494.568 mögliche Positionen (vgl. [RN16] S.176).

Dies sind zu viele Möglichkeiten um alle speichern zu können, da noch sehr viel mehr Endspiel-Kombinationen als diese existieren.

Anstatt die Spielzustände also zu speichern, können auch die verbleibenden Spielzustände berechnet werden.

Othello besitzt gegenüber Schach den Vorteil, dass die Anzahl der Spielzüge auf 60 bzw. 64 Züge begrenzt sind. Dadurch kann in der Endphase des Spiel ggf. der komplette verbleibende Spielbaum berechnet werden, da die Anzahl der möglichen Zugmöglichkeiten eingeschränkt wird.

Bei der Berechnung der Spielzüge sind die Suchtiefe und der Verzweigungsfaktor entscheidend für die Berechnungsdauer. Aus diesem Grund können im Mittelspiel keine MiniMax-Algorithmen bis zu den Blattknoten des Spielbaumes ausgeführt werden, da die Menge des benötigten Speicherplatzes außerhalb jeglicher Grenzen eines Arbeits- oder Gamingscomputers liegen.

3.3 Monte Carlo Algorithmus

Im Gegensatz zu den bisher gezeigten Algorithmen verwendet der Monte Carlo Algorithmus einen Stochastischen Ansatz um einen Zug auszuwählen. Im nachfolgenden Abschnitt wird die Funktionsweise des Monte Carlo Algorithmus erklärt. Daran angeschlossen folgen Möglichkeiten Strategische Überlegungen zum Spiel Othello einzubringen. Dabei sind die nachfolgenden Ausführungen stark angelehnt an jene von [Nij07].

3.3.1 Algorithmus

Als Ausgangspunkt legt der Monte Carlo Algorithmus die Menge der Züge zugrunde, die ein Spieler unter Wahrung der Spielregeln wählen kann. Diese Züge seien nachfolgend Zug-Kandidaten genannt. Enthält die Menge keine Züge, so bleibt dem Spieler nichts anderes übrig als auszusetzen. Enthält die Menge nur einen Zug, so muss der Spieler diesen ausführen. Per Definition ist dies dann der bestmögliche Zug. Enthält die Menge hingegen mindestens zwei mögliche Züge, so gilt es den besten unter ihnen auszuwählen. Um den besten Zug zu ermitteln, wird das Spiel mehrfach, die Anzahl sei N_P , bis zum Ende simuliert. Während der Simulation wird jeder mögliche Zug gleich häufig gewählt. Der Rest des simulierten Spiels wird dann zufällig zu Ende gespielt. Sobald alle Durchgänge erfolgt sind, wird das Durchschnittliche Ergebniss für jeden möglichen Zug berechnet. Dabei gibt es zwei Möglichkeiten dieses Ergebnis zu berechnen:

Wahlweise kann die Durchschnittliche Punktzahl eines Zuges oder die durchschnittliche Anzahl an gewonnenen Spielen herangezogen werden. Jener Zug, der nun das beste Ergebnis verspricht wird gespielt.

3.3.2 Überlegungen zu Othello

Bisher spielt der Algorithmus auf gut Glück ohne sich jeglicher Informationen des Spiels zu bedienen. In der Hoffnung das Spiel des Algorithmus zu verbessern, werden nun weitere Informationen zu Othello herangezogen. Hier sein zwei Möglichkeiten beschrieben um dies zu erreichen:

Vorverarbeitung Wie in entsprechenden Kapitel gezeigt, gibt es strategisch gute und strategisch eher schlechte Züge. In seiner Reinform betrachtet der Monte Carlo Algorithmus jedoch beide Arten von Zügen gleich stark. Die Idee der Methode der Vorverarbeitung besteht darin, schlechte Züge in einem Vorverarbeitungsschritt auszuschließen um diese in den Simulationen gar nicht erst zu spielen. Um zu entscheiden, welche Züge ausgeschlossen werden, werden die einzelnen Spielzustände nach Ausführung des Zuges bewertet. Dazu werden die im entsprechenden Kapitel beschriebenen Kategorien von Spielsteinen herangezogen und mit einem entsprechenden Punktwert belegt. Für die Entscheidung an sich kann nun zwischen zwei Strategien gewählt werden:

Entweder kann eine feste Anzahl, diese sei N_S , an best bewertetsten Züge ausgewählt werden oder alternativ eine variable Anzahl. Dies geschieht in dem der Durchschnitt aller Bewertungen bestimmt wird und nur jene

Züge ausgewählt werden die eine gewisse Bewertung relativ zum Durchschnittwert haben. Dies wird in einer prozentualen Erfüllung des Durchschnittwertes, diese sei p_s , angegeben.

Pseudozufällige Zugauswahl In der Standardversion des Monte Carlo-Algorithmus werden die simulierten Spiele nach der Wahl des ersten Zuges zufällig zu Ende gespielt. Dem hier beschriebenen Ansatz liegt die Idee zu Grunde auch in dieser Phase der Simulation einige Züge anderen gegenüber zu bevorzugen. Dies geschieht nach dem gleichen Prinzip wie im Abschnitt zur Vorverarbeitung beschrieben. Da es jedoch sehr zeitaufwändig ist, die Bewertung jedes einzelnen Spielzustandes innerhalb der Simulationen vorzunehmen, erfolgt dies nur bis zu einer bestimmten Tiefe. Diese sei N_d .

Kapitel 4

Implementierung der KI

Die theoretischen Grundlagen werden nun angewandt und in ein Python Othello Spiel implementiert.

anders?

4.1 Vorgehensweise

In den folgenden Unterkapiteln werden verschiedene Spielalgorithmen vorgestellt und implementiert. Anschließend werden diese verbessert und auch unter Berücksichtigung des Laufzeitverhaltens analysiert.

Zunächst wird aber die grundsätzliche Programmstruktur erläutert und das Spielgerüst implementiert, damit unterschiedliche Spieler es ausführen können.

4.2 Vorbereitungen

Die Python Implementierung befindet sich in dem Ordner „python“. Die verschiedenen Komponenten des Spiels wurden nach Komponenten gruppiert auf mehrere Dateien aufgeteilt.

Das Spiel wird durch „main-game.py“ gestartet. Diese Datei führt mehrere Benutzerabfragen nach den Spielern aus, ermittelt den zu spielenden Zug und gibt dann das Spielbrett in der Konsole aus.

Die Hauptklasse ist „Othello“. Diese speichert u.a das Spielbrett, den aktiven Spieler und die durchgeführten Züge. In dieser Klasse befinden sich alle Othello-spezifischen Funktionen, welche von keinem Spieler abhängen. Dazu zählt beispielsweise das Ermitteln der möglichen nächsten Spielzüge und das Spielen eines vorgegebenen Zuges.

Aus den möglichen Zügen wählen die verschiedenen Spieler den für sie jeweils besten Zug aus. Die Spieler befinden sich in dem Unterordner „Players“.

4.3 Spieler

Es gibt folgende „Haupt“-Spieler:

0. Human Player
1. Random Player
2. Monte Carlo

3. Alpha-Beta Pruning

4. Machine Learning

Spieler 0 wird für die manuelle Eingabe von Zügen eingesetzt. Alle anderen Spieler sind Computerspieler und spielen automatisch. Nachfolgend werden die einzelnen Computerspieler kurz beschrieben.

4.3.1 Random

Der Spieler Random wählt aus der Liste der möglichen Züge zufällig einen Zug aus und gibt diesen an die Hauptfunktion zurück.

4.3.2 Monte Carlo

Dieser Spieler verwendet den in Kapitel 3.3 verwendeten Algorithmus um den Zug mit der höchsten Gewinnwahrscheinlichkeit auszuwählen. Dazu spielt der Spieler zufällig eine bei Spielstart eingestellte Anzahl an Spielen ab der aktuellen Spielsituation und berechnet daraus den Anteil der gewonnenen Spiele je verfügbaren Zug. Den Zug mit der höchsten Gewinnwahrscheinlichkeit wird nun im „realer“ Zug des Spielers ausgewählt.

4.3.3 Alpha-Beta Pruning

Ebenso wie der Spieler „Monte Carlo“ wird der Spielalgorithmus im Theorieteil erläutert. Der beste Zug wird dadurch berechnet, dass eine eingeschränkte Breitensuche bis zu einer bestimmten Tiefe durchgeführt wird, dabei allerdings auch der Gegenspieler beachtet wird. Statt einer kompletten Tiefensuche mit MiniMax werden Züge mit einer geringen Zugwahrscheinlichkeit nicht evaluiert. Die Grundidee des Algorithmus ist, dass sowohl der aktuelle Spieler, als auch der Gegenspieler jeweils den für sie besten Zug und für den Gegner schlechtesten Zug spielen.

Nach der eingeschränkten Breitensuche können mehrere Möglichkeiten gewählt werden. Es existieren einerseits mehrere Heuristiken, andererseits können auch andere Spieler ab diesen Spielzügen das Spiel berechnen. Diese Möglichkeiten werden in dem Kapitel 4.5 genauer erläutert.

4.3.4 Machine Learning

Dieser Spielalgorithmus besteht hauptsächlich aus dem Monte Carlo Spieler. Der deutliche Unterschied zu diesem besteht aber in der Auswahl der zu simulierenden Spiele. Während Monte Carlo zufällig einen Zug aus den verfügbaren Zügen auswählt, verwendet Machine Learning eine gewichtete Zufallsfunktion. Der Algorithmus speichert die gespielten und gewonnenen Spiele in einer Datenbank. Bei der Auswahl des Zuges, gewichtet er die Zugmöglichkeiten, die eine höhere Gewinnwahrscheinlichkeit besitzen höher als die Züge mit einer geringeren Wahrscheinlichkeit. Dadurch wählt er statistisch die Züge mit einer höheren Gewinnwahrscheinlichkeit aus. Durch das Speichern der Ergebnisse der simulierten Spiele in der Datenbank, „lernt“ die Datenbank mit der Zeit dazu und kann in weiteren Spielen zuverlässigere Wahrscheinlichkeiten zurückgeben.

4.4 Details zum Monte Carlo Spieler

In diesem Kapitel wird der Spieler Monte Carlo anhand des vorhandenen Quellcodes detailliert erklärt.

Die Spielerklasse „PlayerMonteCarlo“ ist in der Datei „python/Players/playerMonteCarlo.py“ zu finden. Die

zunächst wichtigsten Funktionen sind die Init-Funktion der Klasse und die Funktion „get_move“. „get_move“ ist eine Interface-Funktion, d.h. alle Spieler stellen eine Funktion „get_move“ bereit, die als Parameter einen Spielzustand (Klasse „Othello“) erwartet und einen „move“ zurückgibt. Dieser besteht aus einem Paar, das die Koordinaten auf dem Spielfeld darstellt.

4.5 Kombination von Monte-Carlo und Alpha-Beta Abschneiden







Kapitel 5

Evaluierung

Kapitel 6

Fazit

Notes

| | |
|--|----|
|  am Ende schreiben | 1 |
|  auf Fazit beziehen? | 1 |
|  umformulieren ? | 7 |
|  Überleitung einfügen | 7 |
|  Warum | 9 |
|  anders? | 15 |

Literaturverzeichnis

- [Ber] Berg, Matthias. Strategieführer. <http://berg.earthlingz.de/ocd/strategy2.php>. [Online; accessed 20-January-2019].
- [Nij07] J. A. M. Nijssen. Playing othello using monte carlo, Jun 2007.
- [Ort] Ortiz, George and Berg, Matthias. Eröffnungsstrategie. <http://berg.earthlingz.de/ocd/strategy3.php>. [Online; accessed 20-January-2019].
- [o.V15] o.V. Spiele: Othello. https://de.wikibooks.org/wiki/Spiele:_Othello, 2015. [Online; accessed 20-January-2019].
- [RN16] Stuart J. Russell and Peter Norvig. *Artificial intelligence: A modern approach*. Always learning. Pearson, Boston and Columbus and Indianapolis and New York and San Francisco and Upper Saddle River and Amsterdam, Cape Town and Dubai and London and Madrid and Milan and Munich and Paris and Montreal and Toronto and Delhi and Mexico City and Sao Paulo and Sydney and Hong Kong and Seoul and Singapore and Taipei and Tokyo, third edition, global edition edition, 2016.
- [Str19] Prof. Dr. Karl Stroetmann. An introduction to artificial intelligence - lecture notes in progress. 2019.