

Wybrane elementy praktyki projektowania oprogramowania

Zestaw 3

Javascript - obiekty, tablice, programowanie funkcyjne

2023-10-17

Liczba punktów do zdobycia: **9/27**

Zestaw ważny do: 2023-10-31

1. (**1p**) Napisać jeszcze raz rekurencyjną implementację funkcji `fib(n)` ale tym razem użyć pokazanej na wykładzie techniki memoizacji. Porównać czasy obliczeń z poprzednimi implementacjami.
2. (**1p**) Napisać własne implementacje metod `map`, `forEach` i `filter` dla tablic. Zademonstrować przygotowane implementacje w praktyce, przekazując funkcje zwrotne w postaci zwykłej (`function ...`) i jako funkcje strzałkowe (`x => ...`).

```
function forEach( a, f ) {  
  // ?  
}  
  
function map( a, f ) {  
  // ?  
}  
  
function filter( a, f ) {  
  // ?  
}  
  
var a = [1,2,3,4];  
  
forEach( a, _ => { console.log( _ ); } );  
// [1,2,3,4]  
  
filter( a, _ => _ < 3 );  
// [1,2]  
  
map( a, _ => _ * 2 );  
// [2,4,6,8]
```

Uwaga. Napis `_` jest poprawnym identyfikatorem, a to znaczy że `_ => _ < 3` jest poprawnym zapisem funkcji strzałkowej które inaczej można zapisać jako `x => x < 3` albo nawet `function(x) { return x < 3; }`.

3. (**1p**) Poniżej pokazano przykład funkcji, która w swoim dokmnięciu "łapie" zmienną lokalną w sposób niekoniecznie zgodny z oczekiwaniami.

```
function createFs(n) { // tworzy tablicę n funkcji  
  var fs = []; // i-ta funkcja z tablicy ma zwrócić i  
  for ( var i=0; i<n; i++ ) {  
    fs[i] =  
      function() {
```

```

        return i;
    };
    };
    return fs;
}

var myfs = createFs(10);

console.log( myfs[0]() ); // zerowa funkcja miała zwrócić 0
console.log( myfs[2]() ); // druga miała zwrócić 2
console.log( myfs[7]() );

// 10 10 10          // ale wszystkie zwracają 10!?
```

Jednym ze sposobów skorygowania tego nieoczekiwanego zachowania jest zastąpienie `var` przez `let`. Wyjaśnić dlaczego tak jest.

Istnieje inny sposób, polegający na dodaniu dodatkowego zagnieżdżenia funkcji w funkcji, który dla każdej iteracji pętli `for` utworzy nowy kontekst wiązania domknięcia.

Zademonstrować ten sposób. Formalnie - tak zmodyfikować powyższy kod żeby pozostawić definicję `var` i przy pętli `for` ale zmienić sposób przypisania funkcji w instrukcji `fs[i] =`

Wskazówka (znacznie ułatwiająca rozwiązanie): rozszerzenie języka o `let` pojawiło się stosunkowo niedawno i nie jest obsługiwane przez stare przeglądarki. Dlatego do zamiany współczesnego dialektu (ES6) na jego starszą wersję (ES5) rozumianą przez przeglądarki używa się technologii Babel. Co zrobi Babel kiedy w powyższym kodzie spróbuje się zastosować pierwszą z metod, czyli zamianę `var` na `let` i ustawi się opcję wymuszającą starą przeglądarkę (np. IE11)?

4. (1p) Napisać funkcję przyjmującą dowolną liczbę argumentów, która policzy ich sumę.

```

function sum(?) {
    // ?
}

sum(1,2,3);
// 6

sum(1,2,3,4,5);
// 15
```

5. (1p) Poniżej pokazano definicję prostego iteratora

```

function createGenerator() {
    var _state = 0;
    return {
        next : function() {
            return {
                value : _state,
                done : _state++ >= 10
            }
        }
    }
}
```

i jej użycie w obiekcie umożliwiające iterowanie jego zawartości za pomocą `for-of`

```

var foo = {
  [Symbol.iterator] : createGenerator
};

for ( var f of foo )
  console.log(f);

```

Pokazać jak sparametryzować definicję tego generatora czyli formalnie - zastąpić stałą 10, która pojawia się w ciele metody `createGenerator` przez parametr. Zdefiniować kilka różnych obiektów `foo1`, `foo2` z generatorami zainicjowanymi różnymi wartościami argumentów.

6. (2p) Zarówno iteratory jak i generatory mogą być "nieskończone", czyli zawsze zwracać kolejną wartość. Zaimplementować takie nieskończone generatory dla liczb fibonacciego: zwykły iterator (zwracający obiekt z funkcją `next`) oraz generator (czyli funkcję wewnętrzną używającą `yield` do zwracania kolejnych wartości).

```

function fib() {
  ...
  return {
    next : function() {
      ...
      return {
        value : ...,
        done : ...
      }
    }
  }
}

function *fib() {
  ...
  ... yield ...
}

```

W obu przypadkach możliwe jest iterowanie się po kolejnych wartościach za pomocą pokazanej na wykładzie konstrukcji

```

var _it = fib();
for ( var _result; _result = _it.next(), !_result.done; ) {
  console.log( _result.value );
}

```

Czy w którymś z przypadków możliwe jest iterowanie się po kolejnych wartościach za pomocą `for-of`:

```

for ( var i of fib() ) {
  console.log( i );
}

```

7. (2p) Próba iterowania nieskończonych iteratorów/generatorów takich jak w poprzednim zadaniu powoduje problem - taki nieskończony iterator/generator zawsze zwraca kolejną wartość i naiwne iterowanie nigdy się nie kończy.

Pokazać jak rozwiązać ten problem za pomocą dodatkowej funkcji generującej, która jako argumenty przyjmuje iterator/generator oraz liczbę elementów które powinna zwrócić i zwraca dokładnie taką, skończoną liczbę elementów:

```
function* take(it, top) {  
  ... yield ...  
}  
  
// zwróć dokładnie 10 wartości z potencjalnie  
// "nieskończonego" iteratora/generatora  
for (let num of take( fib(), 10 ) ) {  
  console.log(num);  
}
```

Wiktor Zychła