Wybrane elementy praktyki projektowania oprogramowania Wykład 10/15 node.js: Express (3)

Wiktor Zychla 2023/2024

1	Spi	is treści	
2	Aut	entykacja, autoryzacja	2
3	Mid	dleware autentykacji, strona logowania	4
4	Imp	lementacja modelu RBAC	8
5	Bez	pieczna infrastruktura uwierzytelniania	10
	5.1	Połączenie szyfrowane	10
	5.2	Przechowywanie haseł	10
6	Uwi	erzytelnianie federacyjne	12
	6.1	Protokół WS-Federation	12
	6.2	Protokół OAuth2	14
	6.3	Przykład	15

2 Autentykacja, autoryzacja

Autentykacja = proces rozpoznania tożsamości użytkownika

Autoryzacja = proces decyzyjny w którym użytkownikowi przyznaje się dostęp do zasobów lub zabrania się dostępu do zasobów

W praktyce, upraszczając, można powiedzieć że autentykacja jest *jakoś* związana z logowaniem, natomiast autoryzacja pozwala sterować dostępem do zasobów (np. "brak dostępu dla niezalogowanych" lub "dostęp tylko dla użytkowników w roli administratorzy" itp.)

Standardowym sposobem rozpoznania czy użytkownik jest zalogowany jest utrzymywanie przez aplikację **ciastka** zawierającego jakąś formę informacji o użytkowniku:

- Tylko nazwa użytkownika w takim podejściu pozostałe informacje (np. role) są przez aplikację wyliczane (pobierane z bazy) przy każdym żądaniu
 - Wada koszt dodatkowego wyliczania uprawnień przy każdym żądaniu
 - Zaleta uprawnienia mogą się zmieniać użytkownikowi w trakcie pracy
- Nazwa użytkownika i dodatkowe informacje, np. role
 - Wada brak możliwości zmiany uprawnień w trakcie pracy, użytkownik musi się wylogować i zalogować ponownie żeby aplikacja zauważyła dodatkowe uprawnienia
 - Wada ograniczony rozmiar ciastka, jeśli użytkownik ma dużo ról może być z tym problem
 - Zaleta brak dodatkowego kosztu sprawdzania uprawnień (alternatywą do przechowywania ról w ciastku logowania jest sprawdzanie ich przy każdym żądaniu)

Uwaga! Istnieje inny sposób podtrzymywania ciągłości sesji zalogowanego użytkownika niż ciastko. Ten sposób oparty jest o tzw. 401 Challenge czyli mechanizm uwierzytelnienia wykorzystujący fragment specyfikacji protokołu http. Tym sposobem nie będziemy się zajmować ponieważ jest mniej wygodny dla użytkownika – formularz logowania jest wbudowany w przeglądarkę i programista nie ma możliwości jego stylowania:



Model bezpieczeństwa w którym użytkownik ma przypisaną **jedną lub wiele ról** (tzw. <u>Role-Based Access Control</u>, RBAC) jest bodaj najczęściej implementowanym modelem autoryzacji.

W tym modelu każdej operacji którą można wykonać w systemie przypisany jest zbiór **ról** uprawnionych do wykonania tej operacji, a użytkowników przypisuje się do ról.

Przykład. W systemie są dwie role, User i Admin.

- Operacja listowania towarów w katalogu nie ma przypisanej roli (tę operację może wykonać każdy, nawet nieznany/niezalogowany użytkownik)
- Operacja dodania towarów do koszyka i złożenia zamówienia ma przypisaną rolę User tylko zalogowany użytkownik w roli User wykona tę operację
- Operacja dodawania towarów do listy towarów ma przypisaną rolę Admin

W systemie występują użytkownicy niezalogowani, użytkownicy w roli User, użytkownicy w roli Admin oraz użytkownicy będący równocześnie w rolach User i Admin.

Alternatywą dla modelu RBAC mógłby być m.in. model poziomów dostępu (np. model <u>Bell-LaPadula</u>). Bywa, że model RBAC jest implementowany niepoprawnie, na przykład rażącym niedopatrzeniem jest taka implementacja, w której użytkownikowi może być przypisana tylko jedna rola (sic!).

Wadą modelu RBAC jest podatność na tzw. eksplozję zbioru uprawnień, wystarczy wyobrazić sobie sytuację w której model jest implementowany w sytuacji, w której użytkownicy należą dodatkowo do jakichś jednostek organizacyjnych (jednej lub wielu) (na przykład **szkołach**) a role w poszczególnych jednostkach nie są równoważne (role "uczeń szkoły podstawowej 1" i "uczeń liceum 2" nie są równoważne).

W takim przypadku moc zbioru ról jest równa iloczynowi mocy zbioru "ról bez jednostki" i mocy zbioru jednostek organizacyjnych.

Przykład. Jeśli zbiór ról bez jednostki zawiera następujące role: uczeń, nauczyciel, rodzic, sekretarka, dyrektor, bibliotekarz, pedagog (łącznie 7) a zbiór jednostek ma moc 50 (szkoła podstawowa 1, szkoła podstawowa 2, liceum 3 itd.) to w systemie jest łącznie 7 * 50 ról.

3 Middleware autentykacji, strona logowania

Klasyczne podejście do autentykacji wymaga tylko automatyzacji procesu decyzyjnego – czy żądanie należy obsłużyć czy też wymusić **przekierowanie** na stronę logowania. Architektura Express wychodzi tu naprzeciw – w definicji ścieżki może się pojawić bowiem nie jedno, ale **wiele** middleware, które są wykonywane po kolei.

Dzięki temu proces decyzyjny można wynieść do osobnego middleware, które następnie umieszcza się w definicji ścieżek wymagających logowania jako pierwsze:

```
/**

* @param {http.IncomingMessage} req

* @param {http.ServerResponse} res

* @param {*} next

*/
function authorize(req, res, next) {
    if ( req.signedCookies.user ) {
        req.user = req.signedCookies.user;
        next();
    } else {
        res.redirect('/login?returnUrl='+req.url);
    }
}
```

```
= require('http');
var http
var express
                = require('express');
var cookieParser = require('cookie-parser');
var app = express();
app.use(express.urlencoded({ extended: true }));
app.use(cookieParser('sgs90890s8g90as8rg90as8g9r8a0srg8'));
app.set('view engine', 'ejs');
app.set('views', './views');
// wymaga logowania dlatego strażnik - middleware "authorize"
app.get( '/', authorize, (req, res) => {
    res.render('app', { user : req.user } );
});
app.get( '/logout', authorize, (req, res) => {
    res.cookie('user', '', { maxAge: -1 } );
    res.redirect('/')
});
 / strona logowania
```

```
app.get( '/login', (req, res) => {
    res.render('login');
});
app.post( '/login', (req, res) => {
    var username = req.body.txtUser;
               = req.body.txtPwd;
    var pwd
    if ( username == pwd ) {
        // wydanie ciastka
        res.cookie('user', username, { signed: true });
        var returnUrl = req.query.returnUrl;
        res.redirect(returnUrl);
    } else {
        res.render( 'login', { message : "Zła nazwa logowania lub hasło" }
);
});
http.createServer(app).listen(3000);
console.log( 'serwer działa, nawiguj do http://localhost:3000' );
```

Do tego widoki:

```
<!-- login.ejs -->
<!DOCTYPE html>
<html lang="en">
<head>
    <meta charset="UTF-8">
    <title>Document</title>
   <style>
   html, body, form {
       height: 100%;
       overflow: hidden;
    form {
                 : flex;
       display
       justify-content : center;
       align-items : center;
    #login {
                     : 20px;
       padding
       border
                        : 1px solid black;
```

```
#login div {
        overflow : auto;
    #login input {
       float : right;
    button {
        clear : both;
    .message {
       color : red;
    </style>
<body>
    <form method="POST">
    <div id='login'>
       Logowanie
        </div>
        <input type='text' name='txtUser' />
        <label>Nazwa użytkownika:</label>
       </div>
        <input type='password' name='txtPwd' />
        <label>Hasło:</label>
        </div>
            <button>Zaloguj</putton>
        </div>
        <% if ( locals.message ) { %>
            <div class='message'>
                <%= locals.message %>
           </div>
        <% } %>
    </div>
    </form>
</body>
```

```
<!-- app.ejs -->
<!DOCTYPE html>
<html lang="en">
<head>
```

Przy okazji warto zwrócić uwagę na kilka typowych technik:

- Do przechowania danych użyte jest ciastko typu **signed**, bez tego użytkownik mógłby sam tworzyć udawane ciastka pozwalające mu dostać się do obcych sesji (!)
- Wylogowanie to po prostu usunięcie ciastka (formalnie: wydanie ciastka z przeszłą datą ważności
- Warunkowe renderowanie całej sekcji (informacja o błędnym logowaniu) jest możliwe przy użyciu aliasu **locals**
- Centrowanie widoku możliwe jest na wiele sposobów tu został użyty tzw. CSS flex layout

4 Implementacja modelu RBAC

Zaprezentowane w poprzednim rozdziale proste middleware autentykacji nie pozwala rozróżniać użytkowników należących do różnych grup zabezpieczeń. Prosta modyfikacja dodaje taką możliwość:

```
* Sprawdzenie czy użytownik o podanej nazwie jest w roli o podanej nazwie.
* Możliwe są różne implementacje np.:
* * zapisanie ról w ciastku, razem z nazwą użytkownika i sprawdzanie w tym
* * sprawdzanie za każdym razem w bazie danych (lub innym magazynie
trwałym)
function isUserInRole(user, role) {
 // trywialna implementacja na potrzeby demonstracyjne
 return user == role;
 * @param {http.IncomingMessage} req
 * @param {http.ServerResponse} res
* @param {*} next
function authorize(...roles) {
 return function(req, res, next) {
    if ( req.signedCookies.user ) {
     let user = req.signedCookies.user;
      if (roles.length == 0 ||
           roles.some( role => isUserInRole( user, role ) )
          ) {
        req.user = user;
        return next();
    // fallback na brak autoryzacji
    res.redirect('/login?returnUrl='+req.url);
```

W takiej wersji middleware autentykacji wymaga opcjonalnego określenia listy ról uprawnionych do dostępu do podanej funkcji:

```
app.get( '/', authorize(), (req, res) => {
    res.render('app', { user : req.user } );
});
app.get( '/logout', authorize(), (req, res) => {
```

```
res.cookie('user', '', { maxAge: -1 } );
res.redirect('/')
});

// strona tylko dla administratora
app.get( '/admin', authorize('admin'), (req, res) => {
  res.setHeader('Content-type', 'text/html; charset=utf-8');
  res.write('witaj administratorze');
  res.end();
})
```

5 Bezpieczna infrastruktura uwierzytelniania

Aby tak klasycznie zbudowana aplikacja nie padła łupem internetowych włamywaczy, musi być spełniony szereg warunków. Wymienimy wybrane z nich:

5.1 Połączenie szyfrowane

Ponieważ POST formularza logowania niesie ze sobą login i hasło, krytyczne jest użycie połączenia szyfrowanego (SSL). Dawniej mylnie sądzono że po zalogowaniu aplikacja może przejść na kanał nieszyfrowany, jednak z takiego kanału można wykraść ciastko autentykacji (jak?) i doklejać je do preparowanych żądań do serwera. Dlatego obecnie zdecydowanie sugeruje się kanał szyfrowany do całej aplikacji.

5.2 Przechowywanie haseł

Jeżeli sprawdzenie pary login/hasło odwołuje się do trwałego magazynu danych (np. baza danych) to pojawia się kwestia przechowywania haseł po stronie serwera:

- Pod żadnym pozorem nie wolno na serwerze przechowywać haseł w postaci jawnej
- Zamiast tego należy stosować jednokierunkowe funkcje skrótu o dużej entropii, np. SHA2
- Nawet dobra funkcja jednokierunkowa nie chroni przez atakiem tzw. <u>rainbow table</u> w którym koszt odwrócenia statystycznie dużej liczby haseł jest niewielki i chronione są wyłącznie nietypowe hasła
- Dlatego serwer dodatkowo chroni hasła użytkowników przez hashowaniem dodając do nich tzw. <u>salt</u> czyli dodatkowy element entropii, utrudniający atak słownikowy. Salt jest przechowywany w bazie, obok zhaszowanego hasła i jest unikalny (losowy) dla każdego przechowywanego hasła
- Do tego, aby utrudnić odwracanie, stosuje się iterowanie funkcji skrótu

```
P = SHA256( ... SHA256( SHA256( password + salt ) + salt ) ... + salt )
```

Liczbę iteracji dobiera się tak aby wyliczanie było jeszcze akceptowalne jeśli chodzi o czas (np. 50-500 ms) ale odwracanie – wtedy odpowiednio trudniejsze.

W praktyce stosuje się algorytmy <u>bcrypt</u> lub równoważne (<u>PBKDF2</u>).

```
var bcrypt = require('bcrypt');

(async function() {

   // hasło użytkownika
   var password = 'Foo.Bar.123';
   var rounds = 12;

   var hash = await bcrypt.hash(password, rounds );
```

```
// wynik hashowania zapisuje się w bazie danych
console.log( hash );

// weryfikacja
var attemptedPassword = 'Foo.Bar';
var result = await bcrypt.compare( attemptedPassword, hash );

console.log( result ); // false

attemptedPassword = 'Foo.Bar.123';
result = await bcrypt.compare( attemptedPassword, hash );

console.log( result ); // true

})();
```

6 Uwierzytelnianie federacyjne

Przechowywanie haseł niezależnie w wielu aplikacjach naraża infrastrukturę na dodatkowe ryzyka. Dlatego współcześnie często rozważa się tzw. <u>uwierzytelnianie federacyjne</u> oraz protokoły pojedynczego logowania (SSO).

Uwierzytelnianie federacyjne = przepływ kontroli między aplikacją (**Service Provider**) a inną aplikacją (dostawcą usługi jednokrotnego logowania, **Identity Provider**), w której SP deleguje uwierzytelnianie użytkowników do IdP.

Dzięki temu SP w ogóle nie musi przechowywać haseł, implementować polityk wygasania, złożoności, obsługi dwuskładnikowego uwierzytelniania itd. itp.

Technicznie, "delegowanie" oznacza, że zamiast wyświetlać formularz logowania, SP **przekierowuje** przeglądarkę na punkt końcowy (stronę) w ramach aplikacji IdP, IdP uwierzytelnia użytkownika i IdP **zwraca** do SP informację o tym kto się zalogował.

Owo "zwrócenie" informacji o tym kto jest zalogowany, z IdP do SP, jest bodaj najciekawszą częścią takiego przepływu. Należy zwrócić uwagę na następujące elementy:

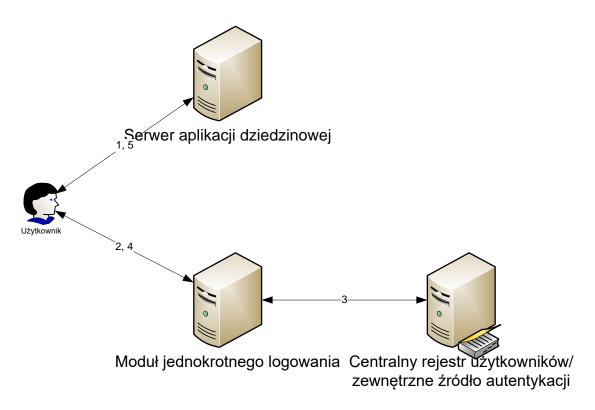
- Informacja musi przepłynąć z IdP do SP w taki sposób, żeby użytkownik nie mógł "oszukać" przepływu, czyli podszyć się pod innego użytkownika
- Informacja musi przepłynąć w nietrywialny sposób, w szczególności IdP i SP są osobnymi aplikacjami internetowymi, dostępnymi pod różnymi adresami, i jako takie nie współdzielą ciasteczek.

Z tego powodu współcześnie korzysta się z tzw. protokołów SSO:

- protokół passive <u>WS-Federation</u>, który umożliwia uzyskanie poświadczonej przez serwer informacji o tożsamości użytkownika i jego przynależności do ról (tu: grup zabezpieczeń). Protokół należy do rodziny WS-* i jest uznanym, przyjętym powszechnie w przemyśle rozwiązaniem, dla którego istnieją gotowe implementacje części klienckich i serwerowych dla różnych platform technologicznych jest to duża zaleta, otwierająca perspektywę łatwej rozbudowy systemu o kolejne moduły w przyszłości.
- Protokół <u>OAuth2/OpenID Connect</u>, szeroko implementowany przez dostawców usług społecznościowych

6.1 Protokół WS-Federation

Rysunek 1 przedstawia schemat poświadczania tożsamości między SP a IdP przy wykorzystaniu WS-Federation



Rysunek 1 Poświadczanie tożsamości przy wykorzystaniu WS-Federation i dostawcy tożsamości

Poszczególne kroki protokołu przedstawiają się następująco:

- 1. Użytkownik kieruje żądanie do wybranego serwera aplikacji obsługującego jeden z modułów systemu
- 2. Jeśli moduł do tej pory nie przeprowadził autentykacji tego użytkownika, za pośrednictwem przeglądarki kierowane jest żądanie wydania informacji o użytkowniku do serwera modułu jednokrotnego logowania
- 3. Serwer jednokrotnego logowania poświadcza tożsamość użytkownika, samodzielnie lub delegując autentykację dalej, do zaufanego dostawcy.
- 4. Serwer jednokrotnego logowania tworzy tzw. *token bezpieczeństwa* użytkownika zgodny ze standardem SAML, zawierający atrybuty opisujące użytkownika (nazwa logowania, imię, nazwisko, unikalny identyfikator, adres e-mail i przynależność do grup zabezpieczeń).
- 5. Serwer jednokrotnego logowania **podpisuje** token bezpieczeństwa, uniemożliwiając w ten sposób jego zafałszowanie i poświadczając jego wiarygodność i za pośrednictwem przeglądarki odsyła informację do właściwego serwera aplikacji. Token bezpieczeństwa (właściwie: token SAML) ma postać dokumentu XML.
- 6. Serwer aplikacji waliduje integralność przedstawionego tokenu bezpieczeństwa i przydziela użytkownikowi dostęp do właściwych zasobów w ramach zawartej w tokenie bezpieczeństwa informacji o przynależności użytkownika do grup zabezpieczeń

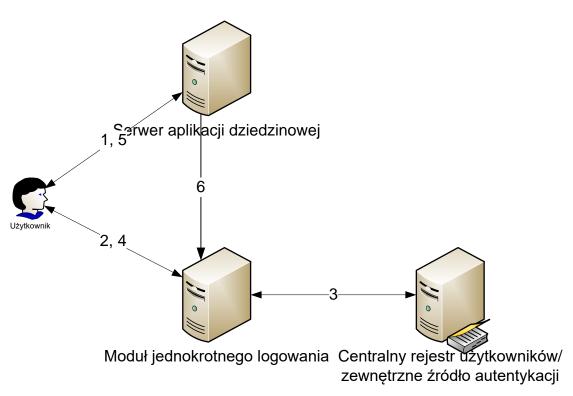
Szczegółowa dokumentacja techniczna protokołu autentykacji WS-Federation, zawartości i sposobu interpretacji tokenów SAML są publicznie dostępne i nie zostaną dołączone do niniejszego opracowania.

Należy zwrócić uwagę, że jedną z pożądanych właściwości specyfikacji WS-Federation jest obsługa scenariusza Single Sign-out, czyli możliwość wylogowania się użytkownika z całego środowiska

aplikacyjnego przez jeden wspólny odnośnik. Technicznie realizowane jest to następująco – podczas autentykacji użytkowników na potrzeby konkretnych aplikacji (krok 3) serwer jednokrotnego logowania w sesji użytkownika zapamiętuje odnośniki do tych aplikacji. W ten sposób w każdym momencie serwer jednokrotnego logowania wie do których aplikacji użytkownik jest zalogowany za jego pośrednictwem. Wylogowanie sprowadza się do wygenerowania spreparowanej strony z odnośnikami do poszczególnych aplikacji z dołączonym specjalnym parametrem, który dla aplikacji jest równoznaczny z poleceniem wylogowania się.

6.2 Protokół OAuth2

Rysunek 2 przedstawia schemat poświadczania tożsamości przy wykorzystaniu OAuth2 i modułu jednokrotnego logowania.



Rysunek 2 Poświadczanie tożsamości przy wykorzystaniu OAuth2 i dostawcy tożsamości

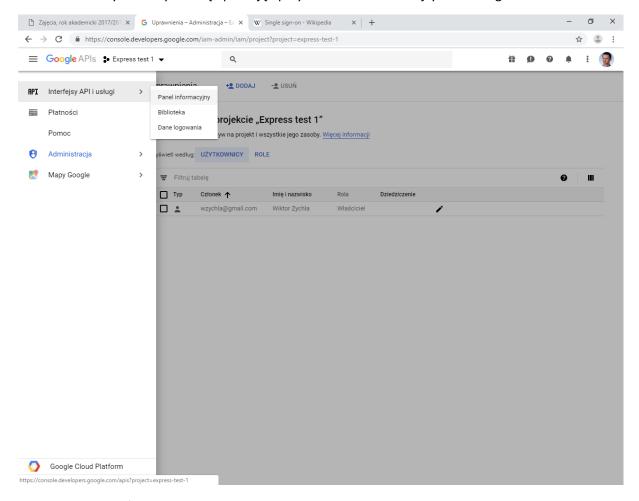
Poszczególne kroki protokołu przedstawiają się następująco:

- Użytkownik kieruje żądanie do wybranego serwera aplikacji obsługującego jeden z modułów systemu
- 2. Jeśli moduł do tej pory nie przeprowadził autentykacji tego użytkownika, za pośrednictwem przeglądarki kierowane jest żądanie wydania informacji o użytkowniku do serwera modułu jednokrotnego logowania
- 3. Serwer jednokrotnego logowania poświadcza tożsamość użytkownika, samodzielnie lub delegując autentykację dalej, do zaufanego dostawcy.
- 4. Serwer jednokrotnego logowania tworzy tzw. jednokrotny kod bezpieczeństwa
- 5. Serwer aplikacji zamienia jednokrotny kod bezpieczeństwa na tzw. token bezpieczeństwa, którego następnie używa do uzyskania informacji o użytkowniku (nazwa logowania, imię, nazwisko, unikalny identyfikator, adres e-mail i przynależność do grup zabezpieczeń) w module jednokrotnego logowania

6.3 Przykład

Zbudujemy aplikację uwierzytelniającą się w Google za pomocą protokołu OAuth2. Pierwszym krokiem jest rejestracja aplikacji w Google w konsoli dla developerów.

W konsoli należy utworzyć nową aplikację i przywołać widok Interfejsy API i usługi:

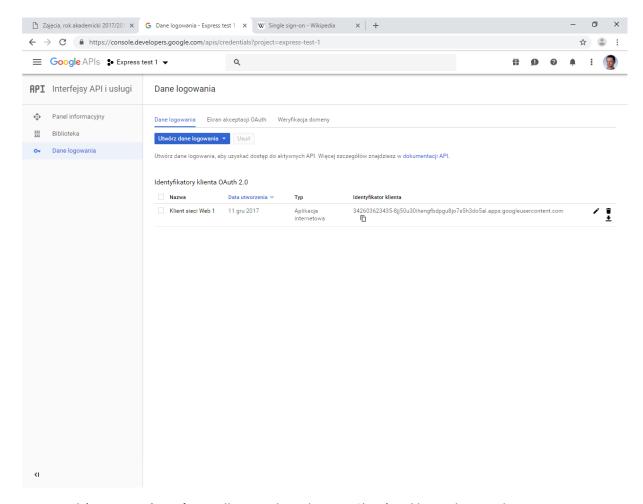


Tu należy pozyskać dane logowania, czyli

- identyfikator klienta
- tajny klucz klienta

oraz zarejestrować adres powrotny, w którym w aplikacji odbędzie się przetworzenie tokena federacyjnego i zamiana go na informacje o użytkowniku – w przykładzie adres zwrotny (callback) który należy podać w panelu konfiguracyjnym to http://localhost:3000/callback

Oba parametry danych logowania (identyfikator klienta i tajny klucz klienta) muszą być wstawione do kodu aplikacji. Identyfikator klienta jest publiczny (jest częścią adresu przekierowania), tajny klucz klienta nigdy nie powinien wyciekać na zewnątrz.



oraz na liście API **włączyć** API dla Google+ aby umożliwić aplikacji dostęp do API zwracającego informacje o profilu.

Na formularzu logowania pojawi się odnośnik umożliwiający logowanie za pomocą Google:

```
padding
                       : 20px;
        border
                      : 1px solid black;
    #login div {
        overflow : auto;
    #login input {
       float : right;
    button {
        clear : both;
    .message {
        color : red;
    div > label {
       width: 120px;
    </style>
</head>
<body>
    <form method="POST">
    <div id='login'>
        Logowanie
        </div>
        <input type='text' name='txtUser' />
        <label>Nazwa użytkownika:</label>
        </div>
        <div>
        <input type='password' name='txtPwd' />
        <label>Hasło:</label>
        </div>
        <div>
            <button>Zaloguj</button>
        </div>
            <a href='<%- google %>'>Zaloguj za pomocą Google</a>
        </div>
        <% if ( locals.message ) { %>
            <div class='message'>
                <%= locals.message %>
           </div>
```

a za obsługę protokołu OAuth2 będzie odpowiadał moduł simple-oauth2.

Dodatkowo w poniższym kodzie użyto kilku pakietów, o których do tej pory nie mówiliśmy:

- node-fetch ułatwia tworzenie żądań http/https które wychodzą z serwera (do innego serwera)
- **jsonwebtoken** pakiet do parsowania i walidacji tokenów JWT (dostawca OAuth2 zwraca informacje o użytkowniku w formacie JWT)
- **jwks-rsa** pakiet do pozyskania klucza publicznego do walidacji JWT, opublikowanego w sieci w formacie JWKS (JSON Web Key Set)

Więcej informacji technicznych od konkretnego dostawcy (tu: Google) na stronie dokumentacji.

```
* WEPPO 2022
 * Przykład autentykacji za pomocą OAuth2
 * Aplikacja zadziała tylko po wcześniejszym zarejestrowaniu jej w Google i
 * odblokowaniu dostępu do Google+ API
* Wiecej: http://www.wiktorzychla.com/2014/11/simple-oauth2-federated-
authentication.html
 * Po zarejestrowaniu aplikacji należy przepisać jej id i secret z zakładki
 * Interfejsy API i usługi / Dane logowania do pól id/secret poniżej
var http = require('http');
var https = require('https');
var fetch = require('node-fetch');
var jwt = require('jsonwebtoken');
var jwksClient = require('jwks-rsa');
var express = require('express');
var cookieParser = require('cookie-parser');
var { AuthorizationCode } = require('simple-oauth2');
// parametry id i secret należy przepisać ze strony konfiguracyjnej
 // w Google
const oauth2 = new AuthorizationCode({
    client: {
         id: '947413312885-
37sp8f7m4a42ahmtesjso5938fqh09n4.apps.googleusercontent.com',
        secret: 'mw_...wN',
```

```
auth: {
         tokenHost: 'https://www.googleapis.com',
         tokenPath: '/oauth2/v4/token',
         authorizeHost: 'https://accounts.google.com',
         authorizePath: '/o/oauth2/v2/auth'
    },
});
const authorizationUri = oauth2.authorizeURL({
     redirect_uri: 'http://localhost:3000/callback',
    scope: 'openid profile email'
});
var app = express();
app.use(express.urlencoded({ extended: true }));
app.use(cookieParser('sgs90890s8g90as8rg90as8g9r8a0srg8'));
app.set('view engine', 'ejs');
app.set('views', './views');
// wymaga logowania
app.get('/', authorize, (req, res) => {
    res.render('app', { user: req.user });
});
app.get('/logout', authorize, (req, res) => {
     res.cookie('user', '', { maxAge: -1 });
    res.redirect('/')
});
// strona logowania
app.get('/login', (req, res) => {
    res.render('login', { google: authorizationUri });
});
app.post('/login', (req, res) => {
    var username = req.body.txtUser;
    var pwd = req.body.txtPwd;
    if (username == pwd) {
        // wydanie ciastka
         res.cookie('user', username, { signed: true });
         // przekierowanie
        var returnUrl = req.query.returnUrl;
        res.redirect(returnUrl);
        res.render('login', { message: "Zła nazwa logowania lub hasło",
google: authorizationUri });
```

```
});
 app.get('/callback', async (req, res) => {
     const code = req.query.code;
     const options = {
         code,
         redirect uri: 'http://localhost:3000/callback'
     };
     // żądanie do punktu końcowego oauth2 zamieniające code na access_token
     var result
                      = await oauth2.getToken(options)
     // teraz są dwie możliwości
     // 1. użyć access_token żeby zapytać serwera kto kryje się pod wskazaną
tożsamością
     // 2. użyć id token gdzie od razu zapisana jest wskazana tożsamość
     var access_token = result.token.access_token;
     var id_token
                    = result.token.id_token;
     // wariant 1. - żądanie do usługi profile API Google+ po profil
użytkownika
     var response =
         await fetch('https://openidconnect.googleapis.com/v1/userinfo',
                     { headers: {
                       "Authorization": `Bearer
${encodeURIComponent(access_token)}`
     var profile = await response.json();
     if (profile.email) {
         res.cookie('user', profile.email, { signed: true });
         res.redirect('/');
     // wariant 2. - tożsamość bez potrzeby dodatkowego żądania
     // Uwaga! Formalnie token JWT należy zweryfikować, posługując się
kluczami publicznymi
     // z https://www.googleapis.com/oauth2/v3/certs
     var client = jwksClient({
       jwksUri: 'https://www.googleapis.com/oauth2/v3/certs'
     });
     function getKey(header, callback){
       client.getSigningKey(header.kid, function(err, key) {
         var signingKey = key.publicKey || key.rsaPublicKey;
```

```
callback(null, signingKey);
      });
    var profile = jwt.verify(id_token, getKey, (err, profile) =>{
     if (profile.email) {
        res.cookie('user', profile.email, { signed: true });
        res.redirect('/');
    });
    // ... ale gdyby pominąć walidację, to kod się upraszcza do
    //var profile = jwt.decode(id_token);
    //if (profile.email) {
    // // zalogowanie
    // res.cookie('user', profile.email, { signed: true });
    // res.redirect('/');
});
// middleware autentykacji
function authorize(req, res, next) {
    if (req.signedCookies.user) {
        req.user = req.signedCookies.user;
        next();
    } else {
        res.redirect('/login?returnUrl=' + req.url);
http.createServer(app).listen(3000);
console.log('serwer działa, nawiguj do http://localhost:3000');
```