

# Dokumentacja

Diaminy

**Paweł Maczuga**

## Zadania

	Nazwa	Wynik
ezy	ezy	100
gen	gen	40
han	han	40

Program składa się z dwóch części:

- 1) Zmiana danych wejściowych na graf
- 2) Znalezienie rozwiązania na grafie

## Zmiana danych wejściowych na graf

Każdy **wierzchołek** ma:

- **id**

Id wierzchołków dla danych reprezentujących poniższą planszę:

0	1	2	3	4
5	6	7	8	9
10	11	12	13	14
15	16	17	18	19
20	21	22	23	24

- **stan**

```
struct State { int movesLeft; int jewelsLeft; };
```

Aktualizowany podczas odwiedzin danego wierzchołka (gdy jest znacznie lepszy niż poprzedni).

- **listę krawędzi**

Każda **krawędź** ma:

- **kierunek** - od 0 do 7 - kierunek ruchu po tej krawędzi wynikający z treści zadania
- **sąsiada** - wierzchołek, do którego krawędź prowadzi
- **diamenty** - listę diamentów na tej krawędzi

Dane wejściowe zamieniane są na zdefiniowany powyżej graf, gdzie każda pozycja na planszy to jeden wierzchołek, a każda krawędź to możliwy ruch z tego wierzchołka (uwzględniając wszystkie diamenty po drodze).

Krawędź w danym kierunku nie jest dodawana, gdy:

- trafimy na minę
- zaraz obok nas jest ściana

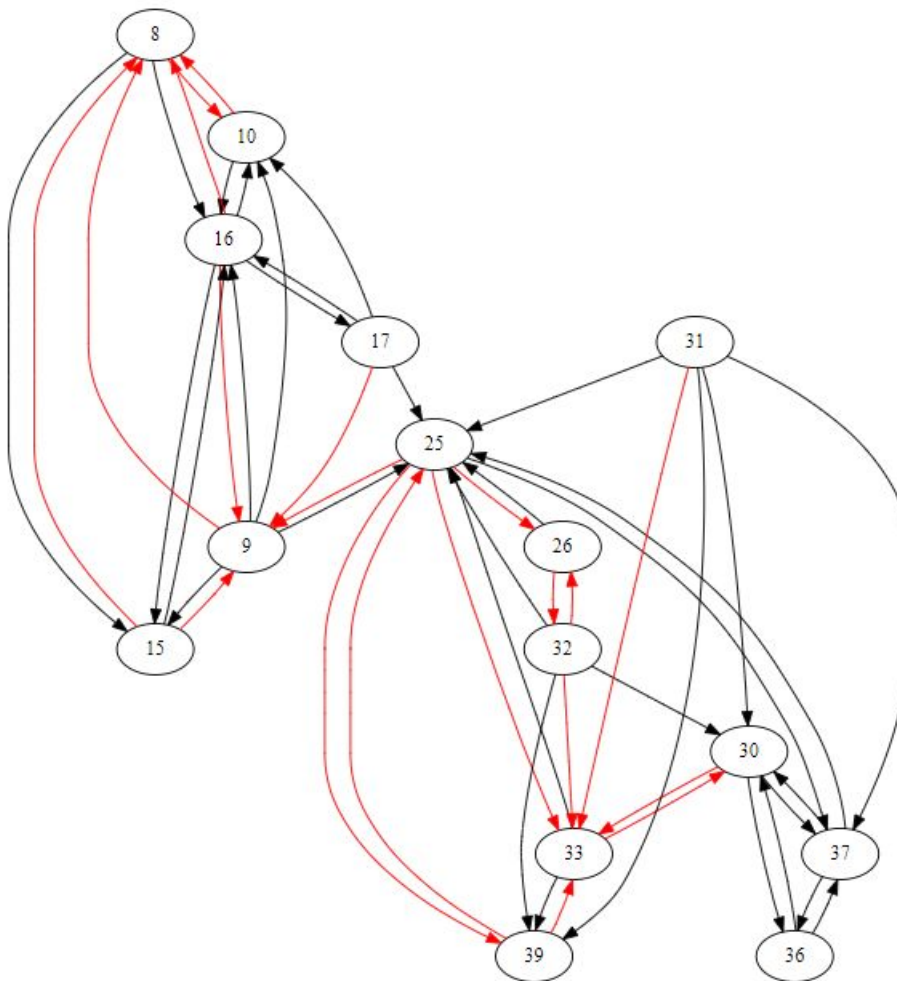
Uwzględniane są przypadki gdy nie ma muru wokół labiryntu.

Krawędzie dla każdego wierzchołka są sortowane od w kolejności największej ilości diamentów.

Na przykład dla poniższych danych wejściowych:

```
7 7
10
#####
#++.###
#OO #*#
#***O+#
##O ++#
#O # *#
#####
```

Jest tworzony następujący graf:



Gdzie czerwone krawędzie zawierają diamenty.

Użyłem generatora ze strony: <http://www.webgraphviz.com/>

## Znalezienie rozwiązania na grafie

Algorytm znajdowania rozwiązania jest rekurencyjny. Pseudokod:

```
solve(G, position, prevoisPosition, jewelsLeft, movesLeft):
    // znalezione rozwiązanie
    if jewelsLeft == 0:
        return ""

    // koniec ruchów
    if movesLeft == 0:
        return "BRAK"

    if movesLeft * maxJewelsInRow < jewelsLeft:
        return "BRAK"

    if stan wierzchołka gorszy niż poprzednio:
        return "BRAK"
```

```

if stan.wierzchołka.znacznie.lepszy.niż.poprzednio:
    zaktualizuj.stan

for edge in position.edges:
    // nie ma sensu wracać tam skąd przyszliśmy jeśli nie
    // zebraliśmy po drodze diamentów
    if edge.sąsiad == previousPosition and edge nie ma diamentów:
        continue

    dodaj diamenty z krawędzi edge do listy zebranych

    solution = solve(G, edge.sąsiad, position,
                    jewelsLeft-zebrane, movesLeft-1)

    if solution != "BRAK":
        return edge.kierunek + solution

    // brak rozwiązania
    usuń diamenty z krawędzi edge z listy zebranych

return "BRAK"

```

Ważniejsze objaśnienia:

## maxJewelsInRow

Jeśli niemożliwe jest dotarcie do pozostałych diamentów w obecnej ilości ruchów - zwracamy BRAK. Bardzo prosty i niezbyt efektywny warunek ( $\text{movesLeft} * \text{maxJewelsInRow} < \text{jewelsLeft}$ ), ale spowodował pewien wzrost wydajności.

## Stan wierzchołka

Stan wierzchołka to:

- liczba ruchów
- liczba pozostałych diamentów

Jeśli doszliśmy do danego wierzchołka sprawdzamy jego stan i porównujemy z obecnym.

Następnie:

- gdy **obie** wartości są gorsze - zwracamy BRAK
- gdy **obie** wartości są lepsze - aktualizujemy stan

Dodanie stanu spowodowało dość znaczny wzrost wydajności.

## Brak powrotów

Dość znaczny wzrost wydajności.

## Lista zebranych diamentów

Jest to:

```
bool foundJewels[allJewelsCount];
```

Gdzie każdy indeks to **id** diamentu - znaczenie, oraz odznaczanie zebrania diamentu w czasie stałym.

## Niedziałające pomysły

- Próba zapamiętywania więcej niż jednego wierzchołka, tak by nie wracać do poprzednio odwiedzonych, gdy nie zostały zebrane diamenty.  
Problemy z implementacją, dłuższy czas działania
- Przed uruchomieniem algorytmu próba znalezienia podgrafów, które można bezpiecznie usunąć, np. takich oddzielonych mostem od punktu startu i nie zawierających diamentów.  
Problem w grafie skierowanym, praktycznie nie występujące są na tyle duże podgrafy, aby przyniosło to jakikolwiek zysk