**xRSP, formulář pro hodnotitele**

Poznámky:

1. Hodnocení je realizováno stupnicí 1 až 5 s významem jako ve škole.
2. Ke každé položce je povinný i textový komentář.
3. Vytýkané problémy je třeba zdokumentovat, nejlépe formou kopie obrazovky společně s datem pořízení

**Úplnost podkladů**, předaných oponovaným týmem (pokud nejste schopni z předaných podkladů realizovat hodnocení, spojte se se zástupcem hodnoceného týmu a obratem s ním tuto situaci vyřešte).

Hodnocení: 1

Komentář: Podklady dodané včas, uživatelská a administrátorská dokumentace - ok

**Rozsah předané funkčnosti** vzhledem k celkovému zadání

Hodnocení: 2

Komentář: není možné nahrát .pdf / .doc(x) soubory, Chybějící recenzní formulář

**Uživatelská přívětivost** hodnocené aplikace

Hodnocení: 3

Komentář: Nelogické umístění položek v „účet” (Funkce, HelpDesk) Nevhodné pozadí pro časopis (text se v něm ztrácí)  
 Login a logout na různých místech   
 WordPress admin bar

**Chyby**, zaznamenané při testování

Hodnocení: 2

Komentář: Přeposílání zpráv (objeven bug)  
 Problém s WP admin barem a hlavním menu

Aktuální **informační hodnota** portálu (údaje o časopisu, redakční radě, způsobu publikování, obsahu časopisu apod.)

Hodnocení: 3

Komentář: Uvodní stránka jen lorem ipsum#  
 Nikde na stránce není informace o časopisu#  
 Není dostupná informace o redakční radě a obsahu čsp

Subjektivně vnímaná **kvalita** (co se povedlo a co ještě potřebuje vylepšit)

Hodnocení: 3

Komentář:   
 Základní design webu hotový​

Časopis pojatý jako blog​

Přidání příspěvku pouze přes WP, nikoliv formulář​

Nesmyslné umístění uřčitých položek v „účet”​

Nevhodný úvodní obrázek​

Wordpress admin bar by bylo vhodné schovat ​

Užitečnost **uživatelské dokumentace**

Hodnocení: 1

Komentář: Popsané i s obrázky (4 stránky)

Užitečnost **administrátorské dokumentace**

Hodnocení: 1

Komentář: Popsané i s obrázky (2 stránky)

**Další doporučení** hodnocenému týmu: Stravit vice casu na QA