Piotr Mikołajczyk			
	272018 Nr Indeksu	2021.05.23 — 2021.05.29 Data wykonania ćwiczenia	2021.05.29 Nominalna data oddania sprawozdania
AISDE LAB 5	Punkty do wykonania	Wykonujemy zadanie 4 z instrukcji, tzn	badamy algorytmy ozpinającego grafu awie analizy kodu i próbujemy określić ytmów. Można także w. Przed zbadaniem ować jej poprawność

SPRAWOZDANIE:

Algorytmy grafowe

W celu zbadania złożoności obliczeniowej algorytmów, wygenerowano grafy nieskierowane o wierzchołkach i krawędziach przyrastających kwadratowo w celu uzyskania dużej liczby wierzchołków dla stosunkowo nie dużej ilości punktów. Ze względu na problemy związane z uruchomieniem algorytmów Boruvki i Kruksala MST na maszynie wirtualnej z Linuksem, zdecydowano się przebadać wskazane algorytmy w środowisky Python. Poniżej algorytmy Boruvki i Kruskala oraz kod którym przebadano dane implementacje algorytmów.

```
minimum_weight_edge[u_component] = [u, v, w]
if minimum_weight_edge[v_component] == -1 or \
u = minimum_weight_edge[node][0]
v = minimum_weight_edge[node][1]
u_component = self.m_component[u]
v_component = self.m_component[v]
```

```
for edge in self.edgelist:
   root1 = self.FindParent(edge.src)
   root2 = self.FindParent(edge.dst)
graphList = []
directory = '../'
names = []
```

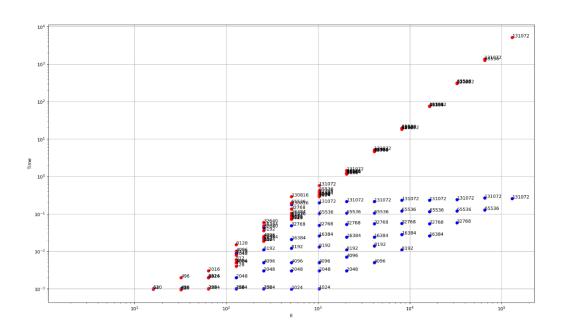
```
E = []
        for x in rawGraph:
    if "\n" in rawGraph[a]:
        temp = rawGraph[a].split("\n")
        for c in range(0, len(rawGraph)):
    rawGraph[c] = int(rawGraph[c])
        print(f'time KRUSKAL:', TimeKruskalMST)
print(f'time BORUVKA:', TimeBoruvkaMST)
```

```
ys = E

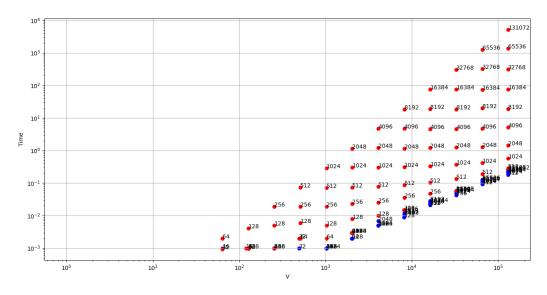
ztl = TimeKruskalMST

zt2 = TimeBoruvkaMST
print(xs)
print(ys)
ax.scatter(xs, ys, ztl, c='r')
ax.scatter(xs, ys, zt2, c='b')
ax.set_ylabel('E')
ax.set_ylabel('E')
ax.set_zlabel('T')

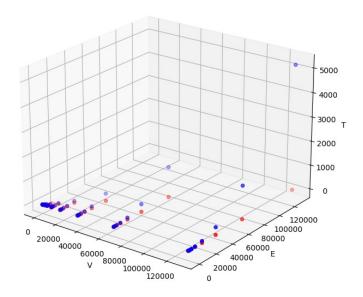
figl, ay = plt.subplots()
ay.scatter(xs, zt2, c='r')
for i, txt in enumerate(ys):
    ay.annotate(txt, (xs[i], ztl[i]))
for i, txt in enumerate(ys):
    ay.annotate(txt, (xs[i], zt2[i]))
ay.grid()
ay.set_ylabel('Time')
ay.set_ylabel('Time')
ay.set_yscale('log')
ay.set_xscale('log')
fig2, az = plt.subplots()
az.scatter(ys, zt2, c='r')
for i, txt in enumerate(xs):
    az.annotate(txt, (ys[i], ztl[i]))
for i, txt in enumerate(xs):
    az.annotate(txt, (ys[i], zt2[i]))
az.scatter(ys, zt2, c='r')
for i, txt in enumerate(xs):
    az.annotate(txt, (ys[i], zt2[i]))
az.scatter(ys, zt2, c='r')
az.scatter(ys, zt2, c='r')
for i, txt in enumerate(xs):
    az.annotate(txt, (ys[i], zt2[i]))
az.sct_xscale('log')
az.set_xscale('log')
az.set_yscale('log')
az.set_yscale('log')
az.set_yscale('log')
az.set_yscale('log')
az.set_yscale('log')
az.set_yscale('log')
az.set_xscale('log')
az.set_yscale('log')
```



Rys. 1 – Złożoności czasowe algorytmów Boruvki (czerwony) i Kruskala (niebieski) dla rosnących krawędzi oraz różnych wierzchołków. Wykres loglog.



Rys. 2 – Złożoności czasowe algorytmów Boruvki (czerwony) i Kruskala (niebieski) dla rosnących wierzchołków oraz różnej liczby krawędzi. Wykres loglog.



Rys. 3 – Wykres 3d złożoności czasowej algorytmów Boruvki (niebieski) i Kruskala (czerwony) dla rosnących wierzchołków oraz różnej liczby krawędzi. Wykres liniowy.

Wnioski:

Na rysunku 1 oraz 2 zaznaczono przy każdym punkcie krawędzie dla wierzchołków na osi x (rys. 2) oraz wierzchołki dla krawędzi na osi x (rys. 1). Widać że algorytm Boruvki w zależności od ilości krawędzi zmienia się z zależnością kwadratową (silna zależność) dla krawędzi oraz co najmniej liniową dla rosnących wierzchołków (słaba zależność). Algorytm Kruskala natomiast posiada liniowo logarytmiczno liniową złożoność (nlogn) dla rosnących wierzchołków (silna zależność) natomiast dla rosnących krawędzi posiada złożoność w przybliżeniu liniową (słaba zależność). Wynika z tego że dla grafów z małym przyrostem krawędzi a dużym wierzchołków, można posłużyć się w celu utworzenia MST, algorytmem Boruvki ponieważ zbiega on do alg. Kruskala. Jednak w zestawieniu punktów całościowym, algorytm Boruvki wypadł znacznie gorzej niż Kruskala – punkty złożoności obliczeniowej algorytmu Kruskala są na wykresach dolną granicą algorytmu Boruvki. W praktyce oznacza to że nie opłacałoby się wykorzystywać algorytm Boruvki w porównaniu do Kruskala w zaprezentowanej implementacji. Rys. 3 pokazuje wykres 3d zależności między ilością wierzchołków i krawędzi oraz czasem obliczeniowym. Niestety nie jest wystarczająco czytelny jednak wywnioskować można z niego że algorytm Boruvki dla dużych zbiorów danych uzyskuje znacznie większe czasy niż algorytm Kruskala.

Oświadczam, że niniejsza praca stanowiąca podstawę do uznania osiągnięcia efektów uczenia się z przedmiotu Algorytmy i Struktury Danych została wykonana przez mnie samodzielnie.