

2º STATUS REPORT

**Melhorias no sistema
de avaliação de cursos
superiores do IFPE**



Equipe de colaboradores



Felipe Accioly

Isabela Menezes

Danilo William

Felipe de Carvalho

Pedro da Matta

Sumário

1. Contexto

Contexto envolvendo os atuais processos, objetivos e modelagens AS-IS e Ishikawa.

2. Proposta de Valor

Nossa proposta de valor, resultados esperados e modelagens TO-BE.

3. Plano de Implantação

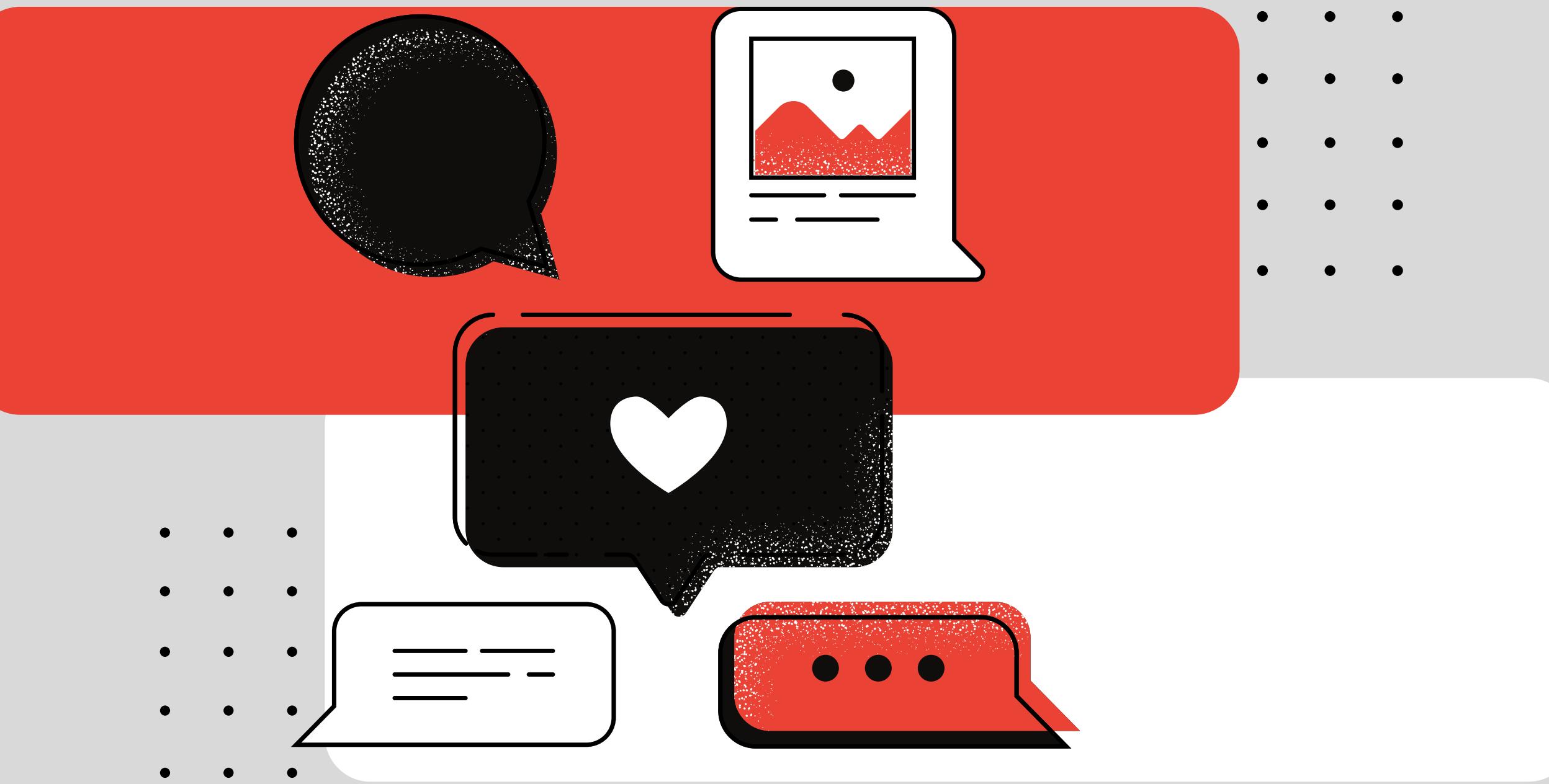
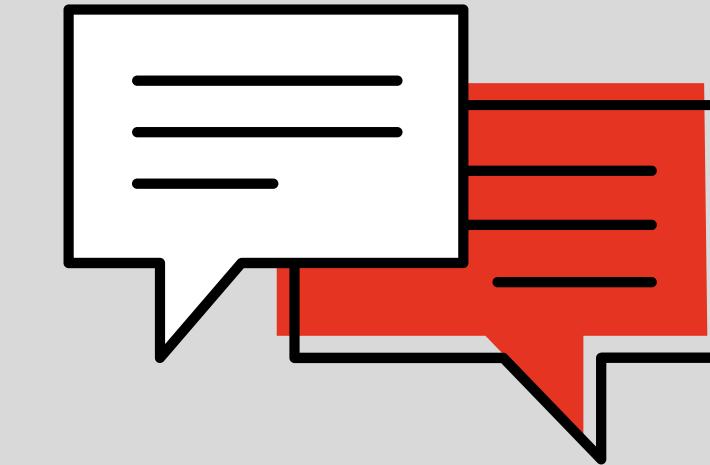
Demonstração das métricas utilizadas para desenvolver o plano de implantação.

4. Artefatos de Gestão

5. Documentação

6. Planejamento e Metodologia

1. Contexto

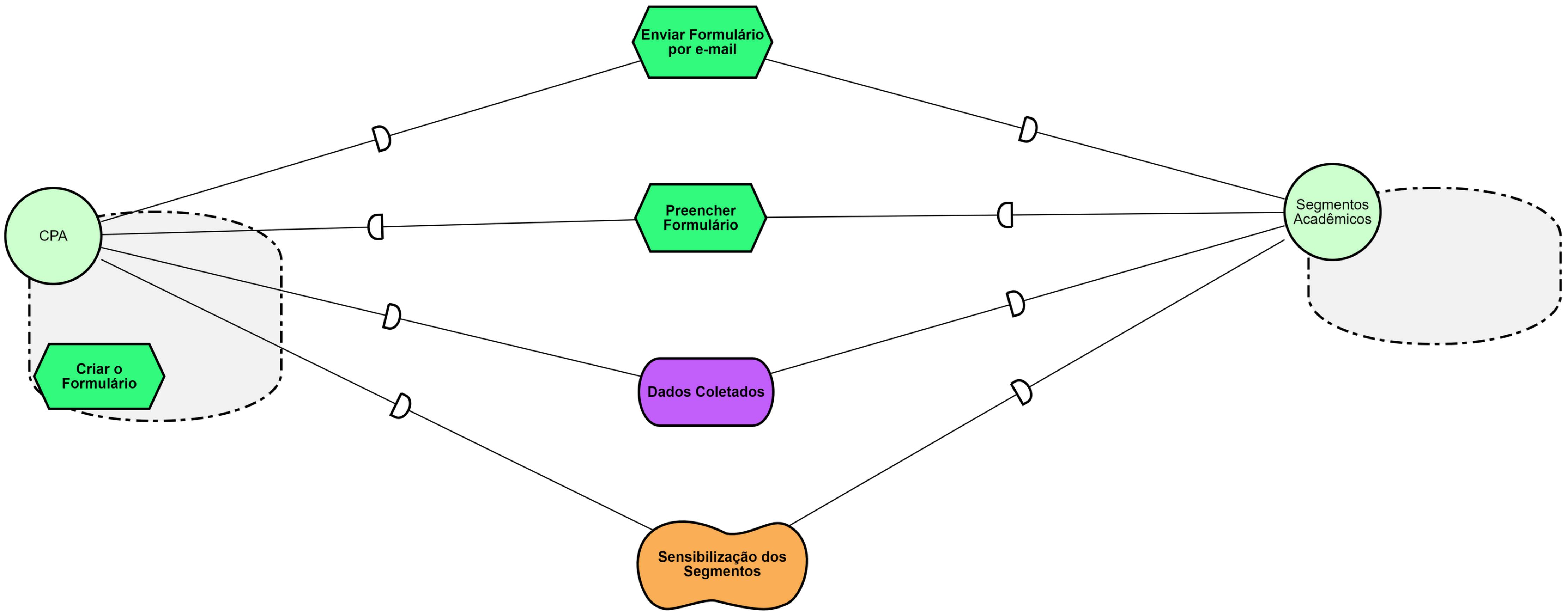


1.1. Objetivo

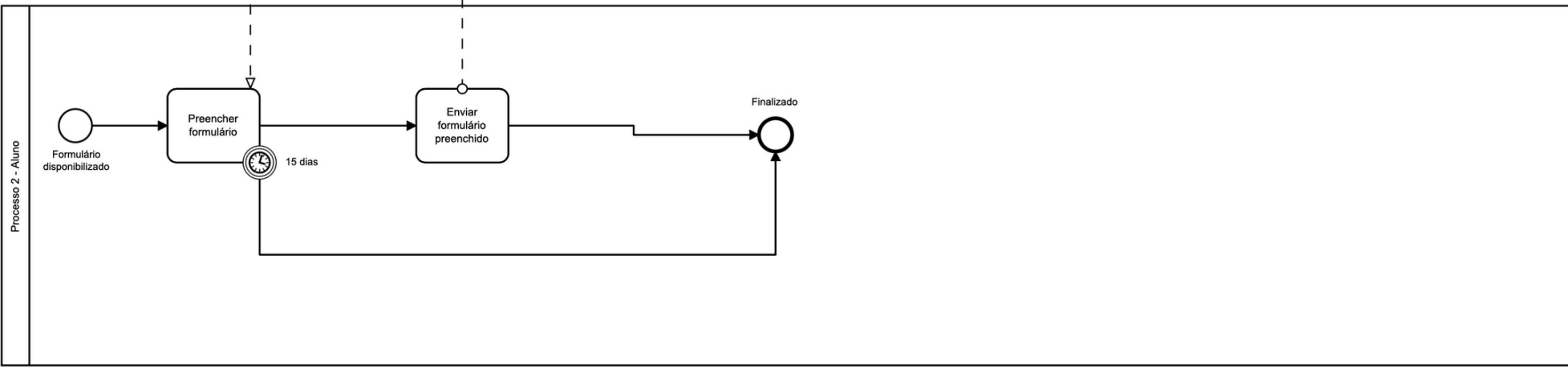
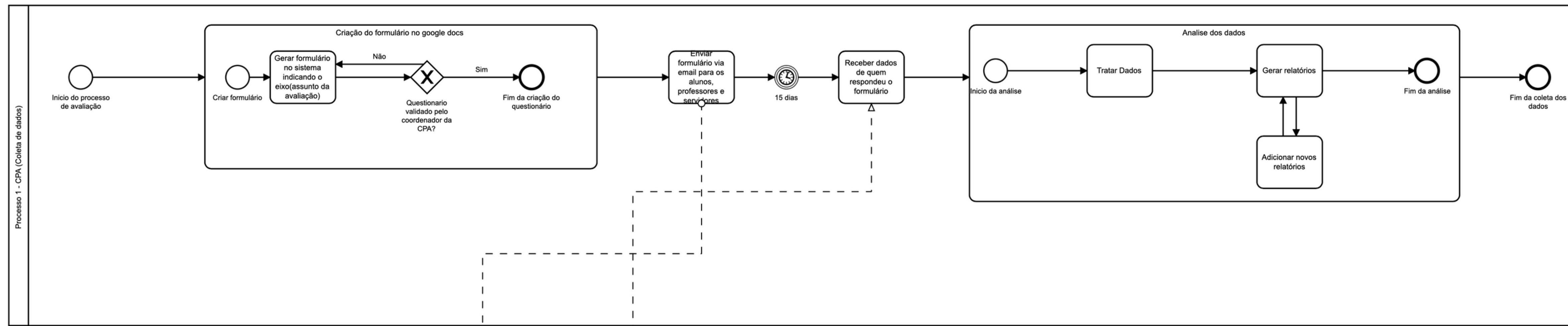


O projeto visa identificar e analisar pontos de melhoria durante todo esse processo de sensibilização e divulgação dos formulários de avaliação e propor novas formas de estimular a interação entre a CPA e os segmentos da comunidade académica com o objetivo de aumentar a amostra de respostas.

1.2. i-Star AS-IS



1.3. BMPN AS-IS



1.4. Ishikawa

Participação

- Falta de engajamento dos participante
- Não existe uma obrigatoriedade
- Falta de participação da alta gestão do IFPE

Conscientização

- Parte dos participantes não possuem noção da grande importância que têm esses dados, que são gerados a partir de suas respostas
- Falta de um marketing direcionado

Tempo

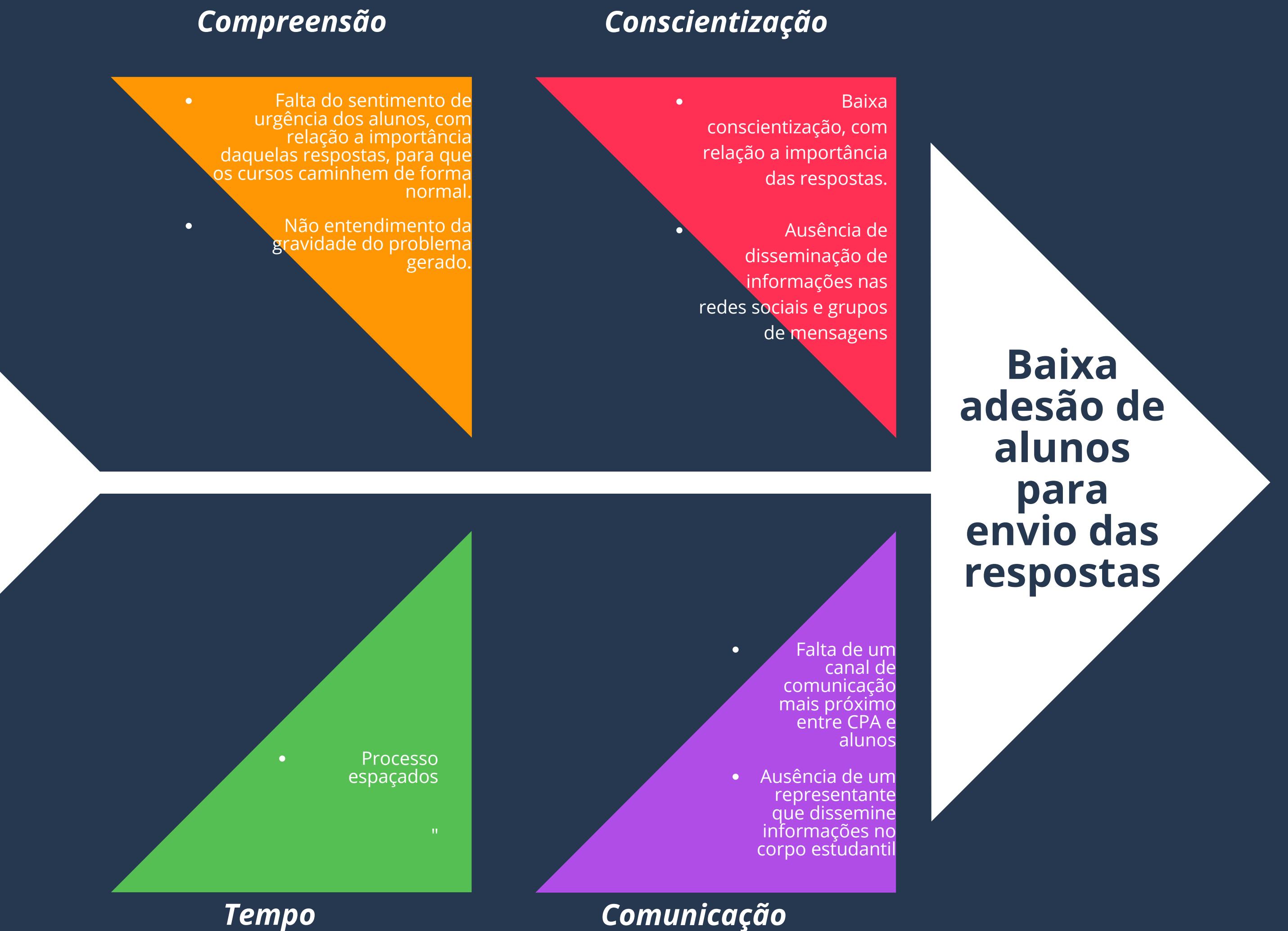
• Processo espaçado

Restrições impostas

- Canal escolhido
- Transformação digital forçada.

Número insuficiente de dados

1.4. Ishikawa



1.4. Ishikawa

Desmotivação

- É gerada, pelo fato de os professores não se sentirem, parte atuante do processo.
- Processo monótono e não automatizado

Tempo

Processo espaçado

Restrições

- Canal escolhido
- Transformação digital forçada.

Desinteresse

- Não há sentimento de urgência com relação aos dados.
- Gerado por não entender que a falta de dados afeta a todos.

Baixo engajamento de Professores e servidores.

2. O que estamos propondo?

1

Intensificação
das campanhas
de marketing;

2

Construir grupos de
alunos divulgadores;

3

Criação de um
pop-up vinculado ao
QAcadêmico;



2.1. Proposta de Valor



2.2. Resultados

Esperados

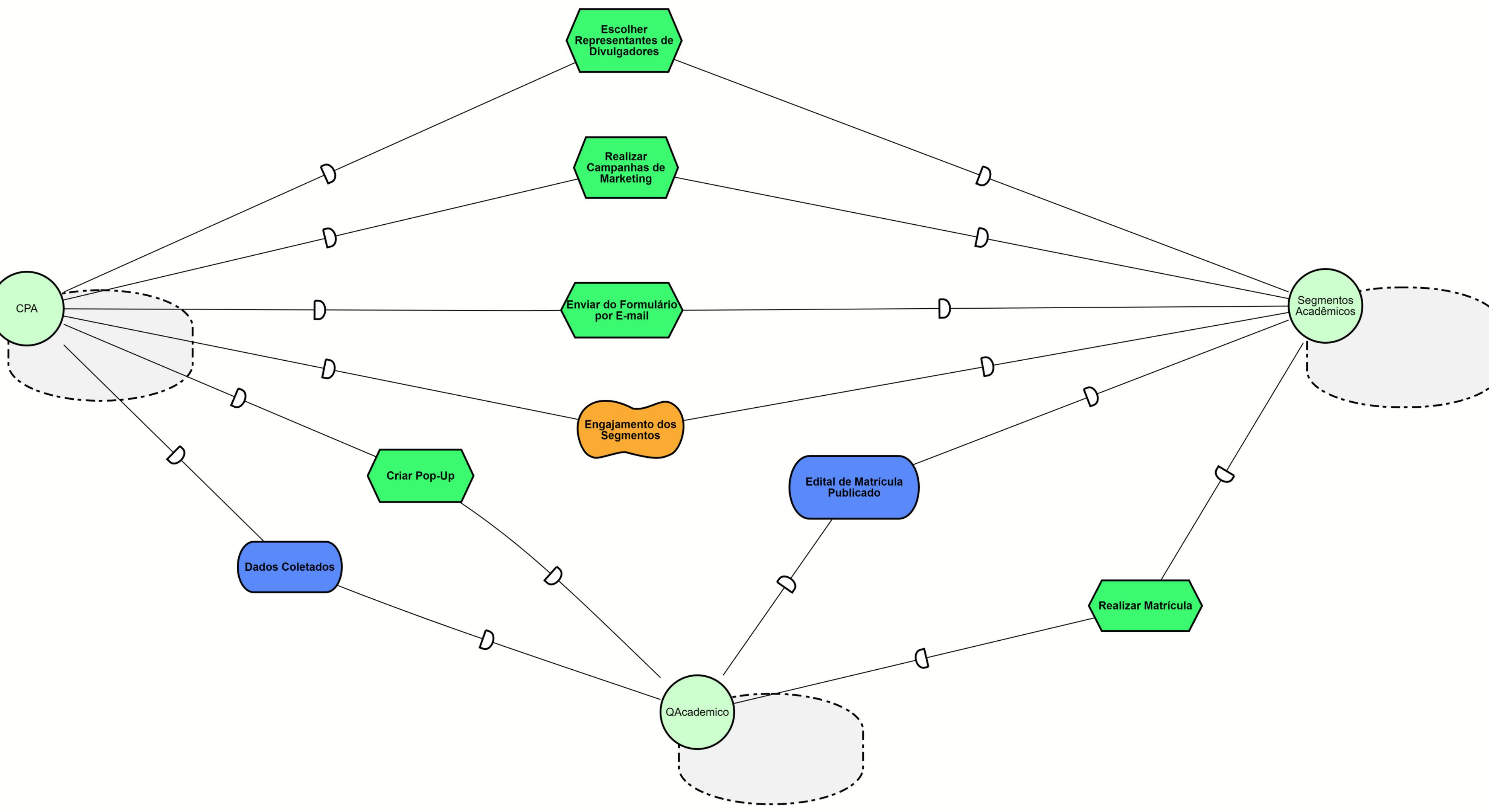


- 1 Promover melhora na participação de todos os segmentos respondentes da comunidade institucional.
- 2 Aprimoramento da comunicação entre a CPA, discentes, docentes e técnicos-administrativos.
- 3 Facilitar o acesso dos discentes e docentes ao formulário de avaliação.

2.3.

i-Star

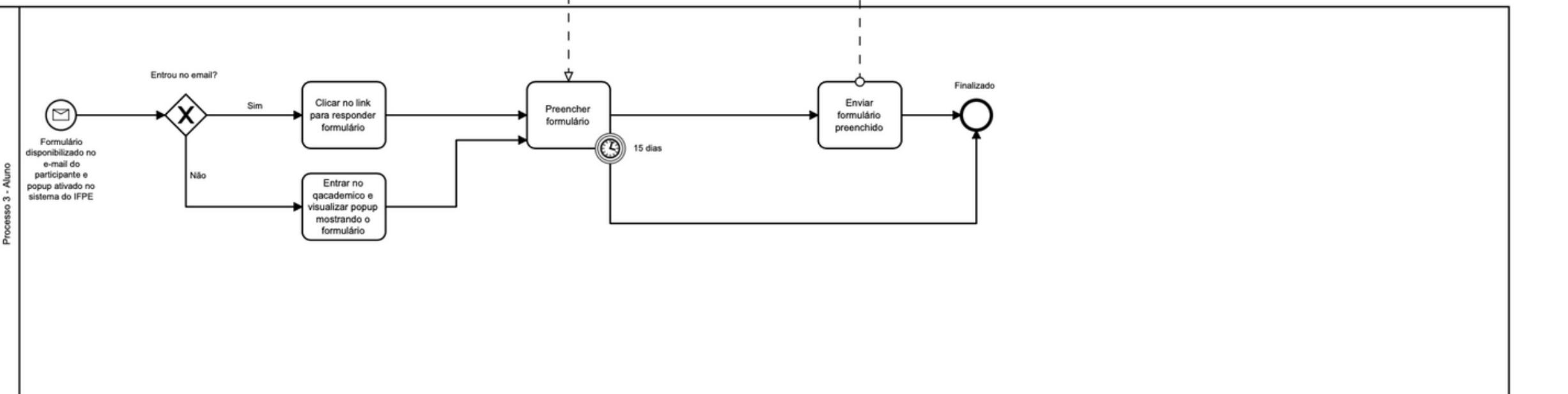
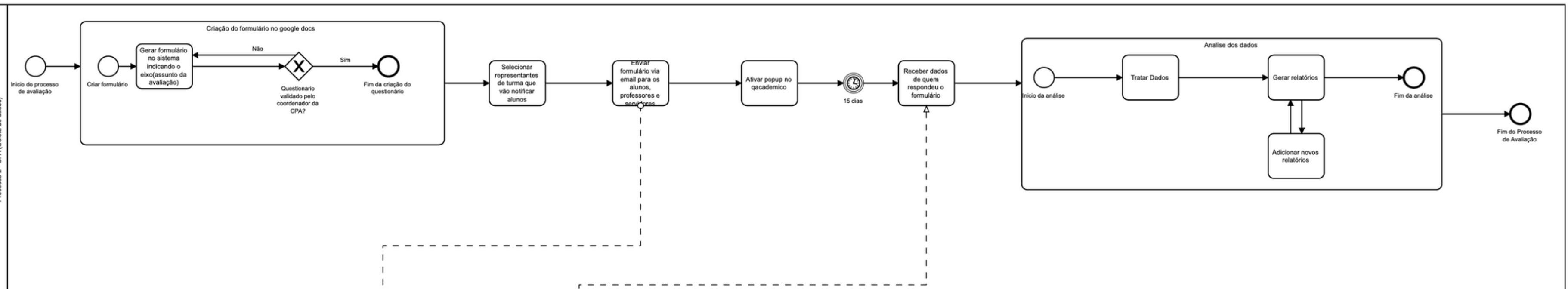
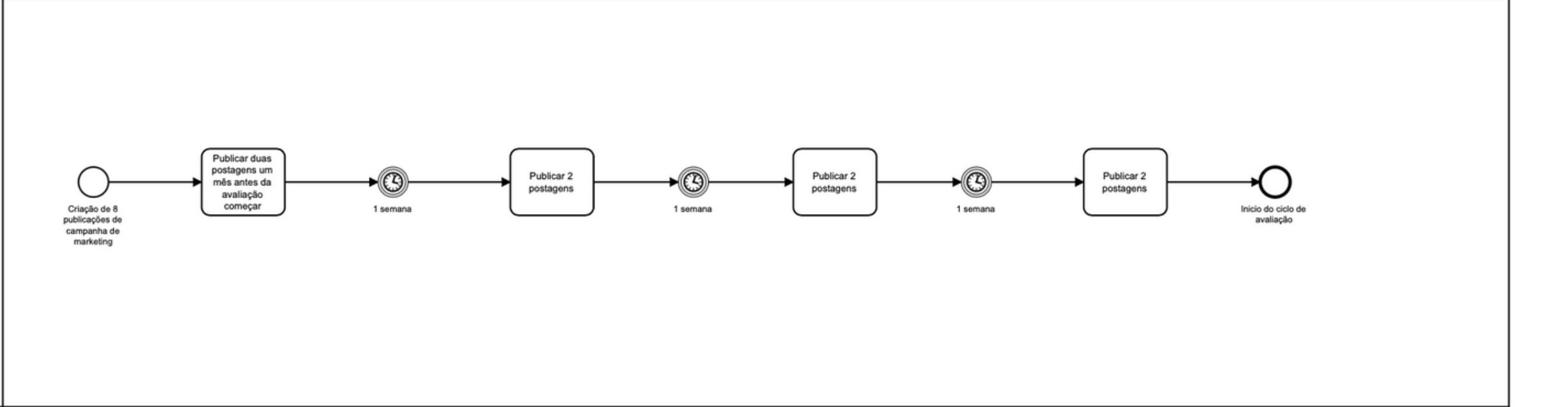
TO-BE



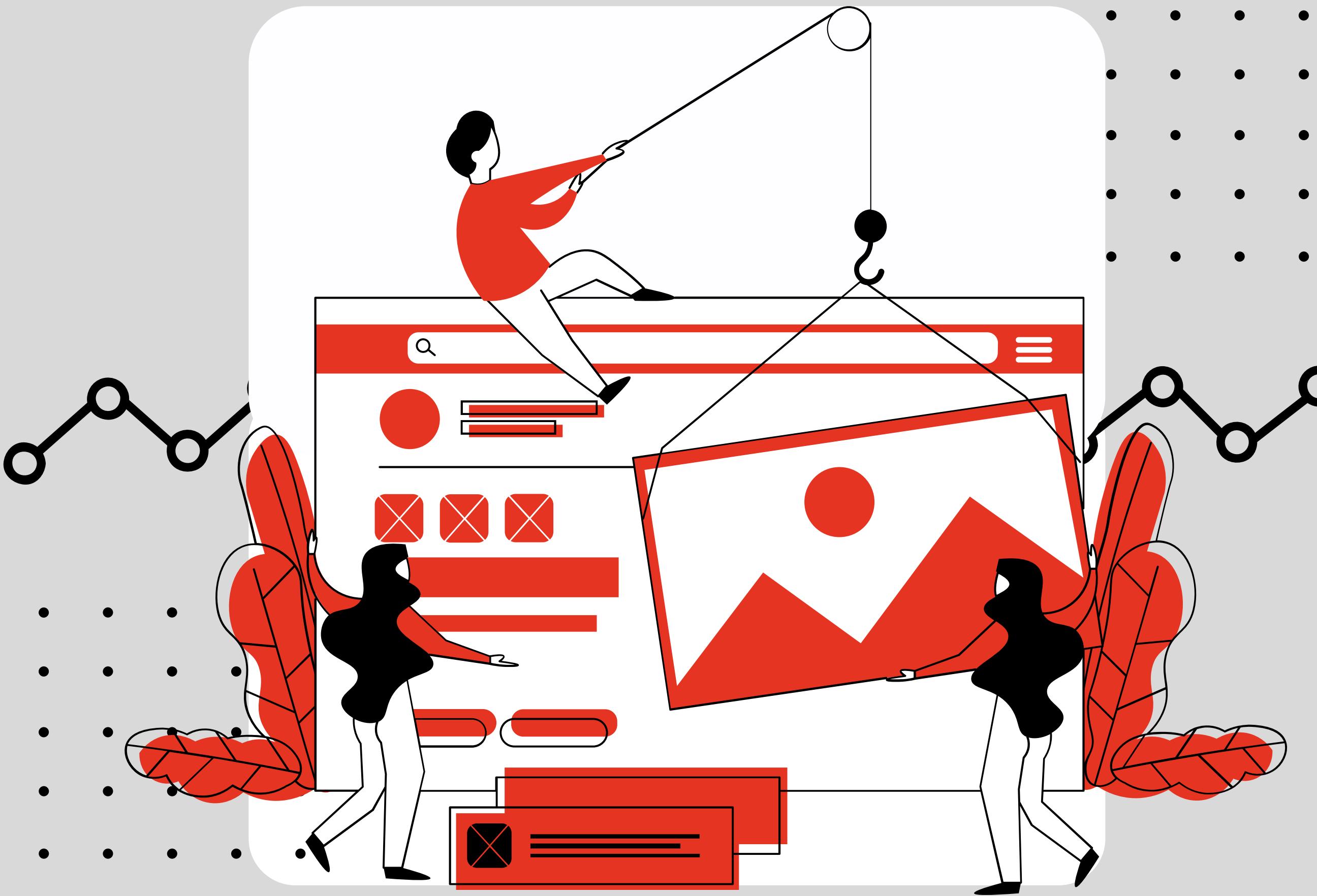
2.4.

BPMN

TO-BE



3. Plano de Implantação



Projeto de Implantação

- • •
 - • •
 - • •
 - • •
 - • •
- O foco da descrição está na criação de uma mensagem clara e correta na mente das pessoas e organizações envolvidas no processo de planejamento e desenvolvimento.

Resultado

Mensurar os resultados do cronograma, qualidade, custo e satisfação da equipe em todas as etapas da fase de implantação

Descrição

Critérios

A descrição do projeto será eficiente se for escrita de forma clara, concisa, completa e compreensível. Esses são os quatro critérios básicos para a redação e desenvolvimento do projeto.

- • •
- • •
- • •
- • •
- • •

4. Artefatos de Gestão



4.1.

Estratégia de Implantação

ID	Critérios para escolha da estratégia de Implantação	Forças (S)	Fraquezas (W)	Oportunidades (O)	Ameaças (T)
1	O nível de maturidade da empresa para enfrentar mudanças;	Bom relacionamento no ambiente de trabalho entre as coordenações de Tecnologia da Informação e Comunicação; Instituição com muitos anos de existência;			
2	O quanto a organização é flexível no que se refere às mudanças advindas do novo sistema;		Servidores do instituto possuem necessidade de capacitação constante; Processos burocráticos por envolvimento do governo federal;		
3	Expectativa dos benefícios alcançados com o ERP;	Aumentar adesão de respostas do formulário por parte dos segmentos acadêmicos; Realizar melhorias do processo atual;			
4	Grau de envolvimento dos usuários;			O maior problema atual é o engajamento dos usuários em relação a participação nas respostas do formulário; Estratégia de comunicação e envolvimento da CPA com os segmentos acadêmicos respondentes para aumentar o engajamento do formulário;	

		A CPA necessita de melhorias do atual processo de avaliação devido a baixa adesão de respostas; Os docentes não se sentem parte do atual processo de avaliação; Necessidade de aumento do número de respostas com objetivo de aumentar a amostra de dados e tornar a avaliação mais precisa			
5	Nível de urgência do sistema;				
6	Número de sistemas temporários, caso escolha uma implantação gradual;	Não possuem sistemas temporários			
7	Volume e transferência de informações;	O projeto não chega a análise de dados e por isso não envolve volume e transferência de informações			
8	Apoio da alta gestão;	A alta gestão está inclinada numa solução que melhor atenda as necessidades da CPA em aumentar a coleta de dados dos formulários			
9	Recursos tecnológicos adequados;	A instituição possui Infraestrutura tecnológica em processo de melhoramento e ampliação;	Infraestrutura de TI em constante desenvolvimento;		
10	Capacidade e disponibilidade do time de implantação.	A equipe está envolvida no processo de desenvolvimento do projeto implantação das propostas de melhoria do sistema e tem capacidade para apoiar esse processo.			

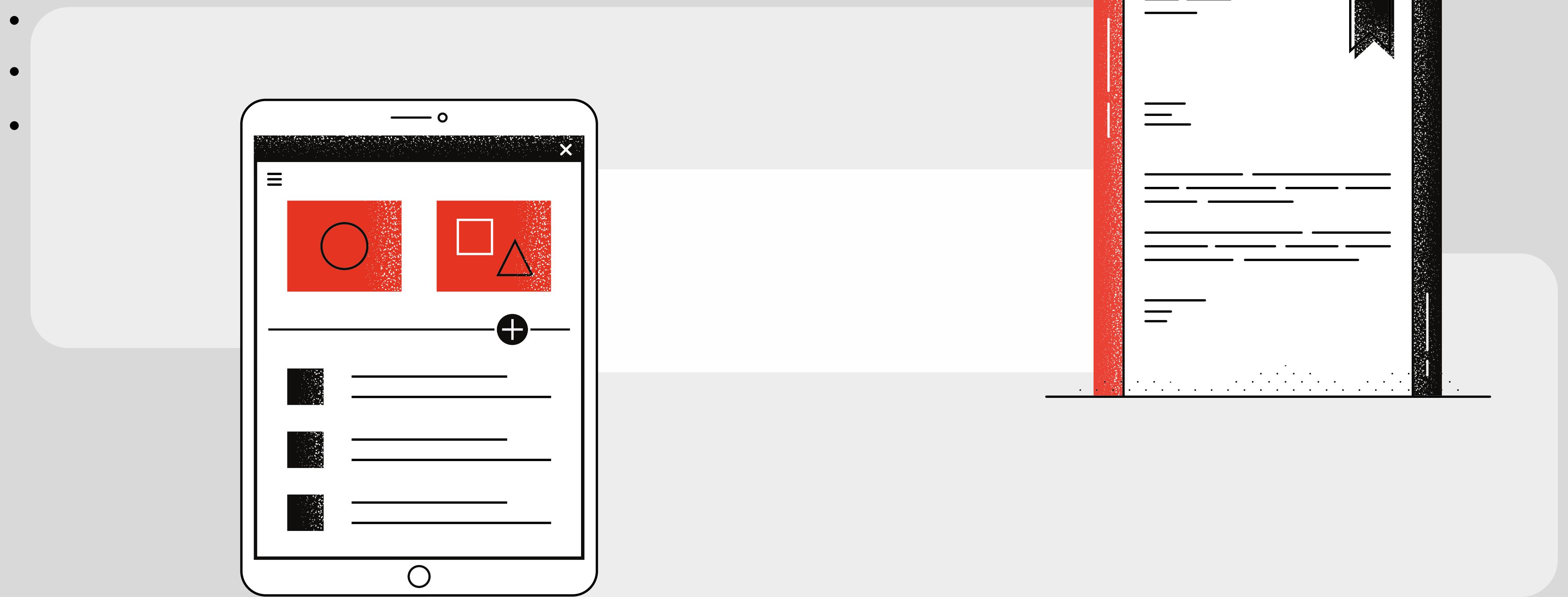
4.2. GAP Analysis

Detalhamento da Mudança	Sobre a principal atividade do seu projeto						
	What?	Why?	Who?	Where?	When?	How?	How Much?
Arquitetura de NEGÓCIO							
1- Identificação do estado atual	O processo de coleta de dados para CPA não está sendo eficiente, pois a quantidade de respostas coletadas não é satisfatória para atingir o objetivo da coleta, que é encontrar pontos falhos dos cursos para que esses possam ser corrigidos a tempo.	O processo atual não cria um senso de urgência para os alunos responderem; No caso dos professores, eles não se sentem parte do processo	Discentes, Docentes, Funcionários do IFPE	CPA	Todo semestre quando o formulário é disponibilizado	O processo tem um espaçamento longo e a comunidade acadêmica não possuem senso da importância de sua participação nas respostas do formulário, especialmente os docentes	Alto
2- Identificação de onde se quer estar	Um processo de coleta de dados que seja eficiente em aumentar a amostra de respostas coletadas	Quanto maior a quantidade de respostas, maior a precisão das mudanças que o IFPE fará para melhorar o curso a partir de mudanças que são advindas da avaliação dos critérios propostos	Discentes, Docentes, Funcionários do IFPE	CPA	Assim que a solução for construída	Aparecendo um pop-up para a resposta dos formulários no momento de realizar a matrícula e promovendo conscientização dos seguimentos acadêmicos da importância do formulário e da comissão de avaliação	Alto
3- Identificação das lacunas	Processo deixa o formulário em um período muito longo e não conta com lembretes constantes; Professores não se sentem parte do processo avaliativo	Dessa forma os stakeholders não têm senso de urgência para responder o formulário e não respondem	Discentes, Docentes, Funcionários do IFPE	CPA	Todo semestre quando o formulário é disponibilizado	Comunidade acadêmica não é alertada da importância de sua participação e o processo é opcional para os discentes	Médio

4- Elaboração de melhorias para fechar as lacunas	Colocar a resposta do formulário como pop-up facultativo no momento de matrícula em cada semestre e criar campanhas de marketing para que a comunidade acadêmica, especialmente os discentes, tenham o senso da importância de sua participação	Dessa forma os stakeholders terão senso de urgência para responder o formulário	Discentes, Docentes, Funcionários do IFPE	CPA	Assim que a solução for construída	Adicionando o pop-up no QAcademico que apareça em períodos de matrícula, criar campanhas de marketing para alertar a comunidade acadêmica sobre a importância de todos responderem o formulário.
Arquitetura de SISTEMAS DE INFORMAÇÃO						
1- Interoperabilidade e/ou Integração entre sistemas atual	O sistema atual não possui integração com qualquer outro sistema do IFPE, pois é feito através de Formulário do Google	O processo sofreu mudanças devido à pandemia e passou a não ter mais o controle que tinha quando ainda era presencial.	Discentes, Docentes e Servidores do IFPE	CPA	Durante todo o processo de coleta de dados definido pela CPA	Atualmente, cada discente/docente/servidor recebe o Formulário no seu e-mail para preenchimento.
2- Interoperabilidade e/ou Integração entre sistemas proposta	Implementação de pop-up dentro do sistema de matrícula (discentes)	Para aumentar significativamente o índice de respostas de alunos/professores/servidores, visando assim uma melhor análise dos dados	Discentes, Docentes e Servidores do IFPE	CPA	Durante todo o processo de planejamento e implatação da solução	Pop-up dentro do sistema de matrícula que vai conter o formulário de avaliação.
3- Identificação das lacunas	Dificuldade de implementar essa funcionalidade dentro do sistema de matrícula do IFPE	Os responsáveis pelo sistema e alta gestão do instituto, não estão ativamente envolvidos no processo.	Responsáveis de TI	CPA, Reitoria	Durante o processo de ajuste e implementação do processo de melhoria no sistema atual	Buscar o apoio da alta gestão junto a CPA, para mostrar a importância da implementação dentro do sistema de matrícula, visando um maior engajamento por parte dos discentes.

4- Elaboração de melhorias para fechar as lacunas	Acompanhar e discutir junto com os principais responsáveis pelo processo, a viabilidade dessa implementação proposta.	Para que a participação dos discentes/docentes/servidores seja satisfatória, proporcionando uma análise mais detalhada dos dados.	Equipe do projeto	Membros da CPA e Responsáveis de TI	Durante todo o processo de planejamento e implatação da solução	Inclusão da solução proposta pelo menos no Campus do IFPE em Recife como um projeto piloto, visando a análise da viabilidade através do nível de engajamento dos discentes/docentes/servidores.		Alto
Arquitetura de TECNOLOGIA (Dados, Conectividade, Segurança)	A tecnologia utilizada no processo atual é uma ferramenta de formulários online do google de coleta de dados que salva os resultados dos formulários respondidos	Auxiliar no processo de avaliação institucional a partir da coleta de dados	Membros da CPA responsáveis pela elaboração do formulário	Todos os segmentos acadêmicos (docentes, discentes e técnicos-administrativos)	Início do ano letivo	A CPA elabora os formulários pelo Google forms, faz o compartilhamento para os respectivos segmentos por email e aguarda o preenchimento		Alto
1- Tecnologia existente	Otimização do compartilhamento dos formulários de avaliação e de sua importância	Membros da CPA	Todos os segmentos acadêmicos (docentes, discentes e técnicos-administrativos)	Próximo ao início do ano letivo e período de matrículas				Médio
2- Tecnologia proposta	Atualmente as medidas de divulgação não estão surtindo o efeito esperado	Equipe do projeto	Membros da CPA	Eventualmente				
3- Identificação das lacunas	Introduzindo essa mudança, aumentamos a amostra de respostas e como consequencia a precisão dos critérios de avaliação propostos	Equipe do projeto	Todos os segmentos acadêmicos (docentes, discentes e técnicos-administrativos)	Após o planejamento				
4- Elaboração de melhorias para fechar as lacunas								

5. Documentação



5.1. Plano de Gerenciamento do Escopo

Objetivos

Este documento tem como objetivo fornecer uma descrição detalhada de como o escopo do projeto de melhoria do sistema de avaliação de cursos superiores será gerenciado.

Projeto	Sistema de avaliação dos cursos superiores do IFPE
---------	--

Data Registro	02/08/2021
---------------	------------

Responsável (da parte cliente):	Marco Antônio Eugênio Araújo
---------------------------------	------------------------------

Responsável (da parte do projeto):	Luiz Felipe Accioly - lfac@cin.ufpe.br
------------------------------------	--

Processo de Gerenciamento de Escopo

Este documento tem como objetivo detalhar como o processo de gerenciamento do escopo irá desenvolver-se, ele teve como base de informações a Declaração de escopo do projeto. As ferramentas e metodologias utilizadas serão baseadas naquelas determinadas pela estrutura teórica estudada, no que determina as boas práticas de gerenciamento.

Priorização das mudanças no escopo

As mudanças no escopo serão classificadas por 3 níveis de prioridade, que se baseiam em: 1 - Impacto Alto, 2 - Impacto Médio e 3 - Impacto Pequeno. Esses níveis serão determinados através de uma análise meticulosa feita pelos stakeholders mais próximos, equipe de projeto e

meticulosa feita pelos stakeholders mais próximos, equipe de projeto e cliente, para, então, o Gerente de Projeto validar e aprovar a necessidade de mudanças.

Processo de reavaliação e atualização do escopo do projeto

Sejam quais forem as medidas e métodos de gestão adotados, é importante que as partes envolvidas avaliem os riscos, a abrangência e as consequências dos imprevistos. O processo de reavaliação e atualização só deve ser realizado se houver uma real necessidade, pois as mudanças comprometem muito o escopo do projeto, se for ocorrer é preciso informar ao gerente do projeto e o mesmo aprovar as mudanças solicitadas.

Uso de reservas financeiras para alterações no escopo do projeto

É responsabilidade do gerente de projeto analisar a necessidade do uso das reservas financeiras para as possíveis atualizações do escopo do projeto. Devem ser feitas considerações acerca da necessidade do uso desses reservas de acordo com os prazos estabelecidos.

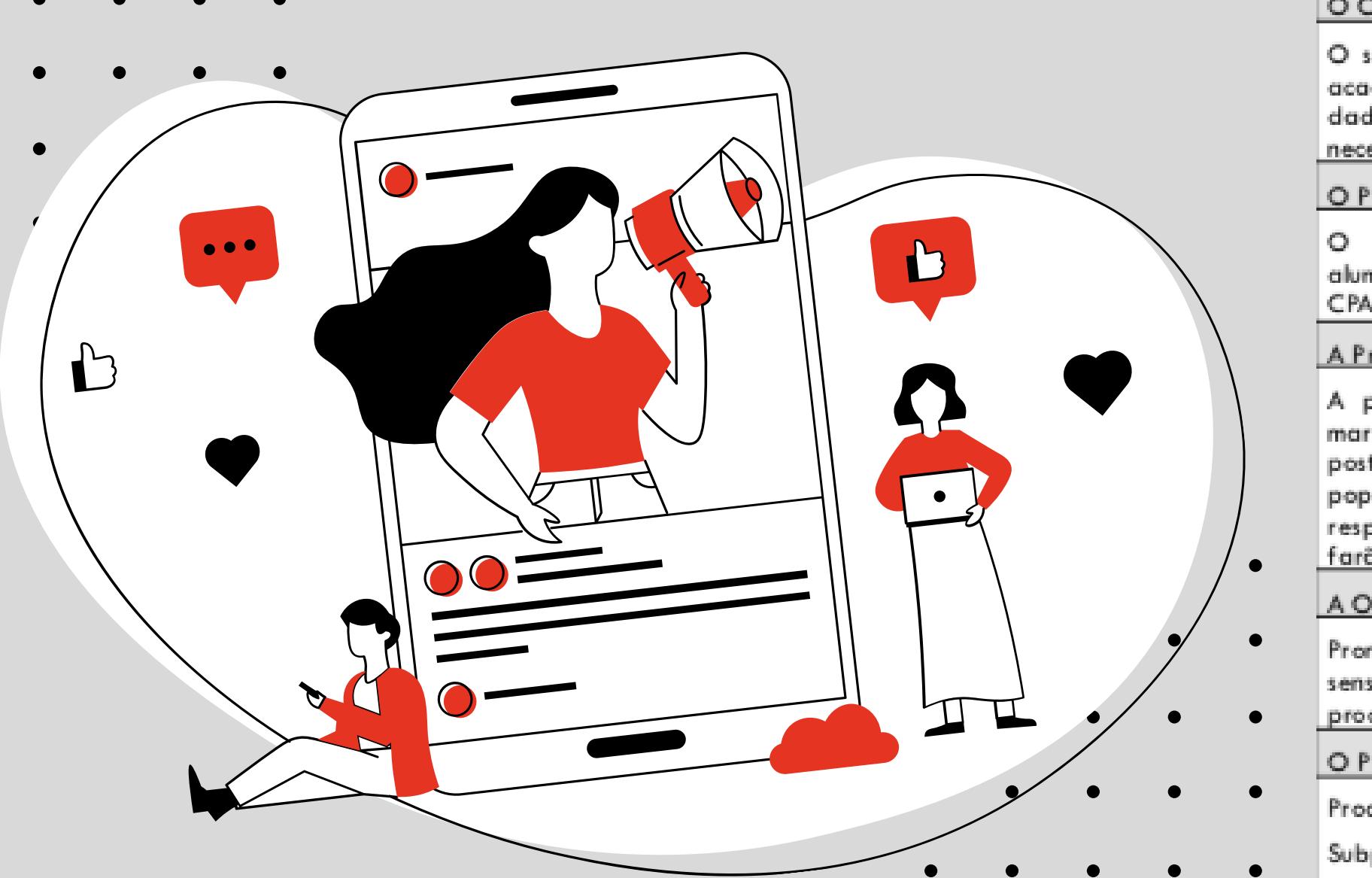
Freqüência e critérios para atualização deste plano

O plano de gerenciamento de escopo será reavaliado sempre que for necessário, juntamente com os outros planos de gerenciamento do projeto após discussões com o cliente e à critério do time do projeto.

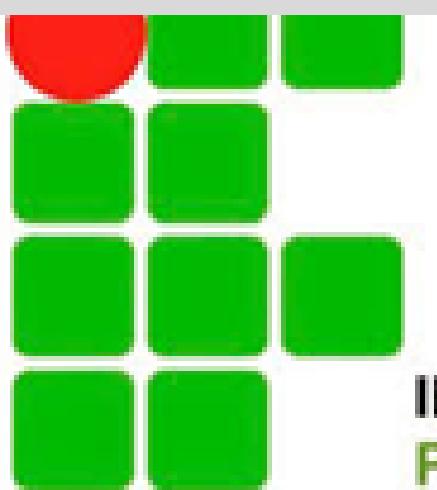
Elaborado por: Isabela Carneiro Leão Menezes

Aprovado por: Luiz Felipe Accioly

5.2. Gerência de Requisitos



Logo da Empresa	REQUISITOS DO PRODUTO	
	Objetivos <p>Este documento tem por objetivo apresentar a situação problema, que é geradora da necessidade do projeto e descrever os requisitos do produto, de modo a facilitar o planejamento, auxiliar na tomada de decisões e ser uma base para verificações futuras à adequação do produto do trabalho do projeto às características esperadas.</p>	<ul style="list-style-type: none">-Botão para responder o formulário naquele momento.-Botão para responder o formulário depois.
	Projeto Sistema de avaliação do IFPE Data Registro 03/08/2021 Responsável Felipe De Carvalho Vasconcelos	Requisitos de Integração com outros produtos <p>Integração com o QAcademico</p>
	O Contexto do Problema <p>O sistema de avaliação atual depende de uma ampla participação dos segmentos acadêmicos (Docentes, Discentes e Técnicos-Administrativos) para ter uma amostra de dados considerável. Os meios digitais usados para alcançar um aumento da amostra necessitam ser ampliados através de uma transformação digital.</p>	Requisitos de Fluxo de Tarefas <ul style="list-style-type: none">-Entrar no QAcademico-Abrir o pop-up-Responder o formulário de avaliação
	O Problema <p>O problema está justamente na quantidade de respostas recebidas,vindas de alunos,professores e técnicos, já que para realizar as melhorias nos cursos do IFPE, a CPA necessita de volume de dados, que são gerados pelas respostas dos alunos.</p>	Requisitos de Desempenho <ul style="list-style-type: none">-Durante o periodo relativo ao fim do periodo e matrícula, do próximo periodo
	A Proposta de Solução <p>A proposta de solução envolve três fatores: o primeiro deles é campanhas de marketing, onde faltando um mês para o periodo de avaliação, serão feitas duas postagens semanais até o periodo de avaliação. O segundo fator é a adição de um pop-up, na plataforma de matrícula lembrando e dando a opção dos alunos responderem o formulário. Por último, é a seleção de representantes de turma, que farão a ponte entre CPA e alunos, transmitindo as mensagens entre os grupos.</p>	Requisitos de Qualidade <ul style="list-style-type: none">-Usabilidade-Fácil construção-Aumento do número de respondentes
	A Oportunidade <p>Promover uma transformação digital da avaliação institucional através da sensibilização da comunidade acadêmica melhorando a adesão de respostas no processo de avaliação institucional.</p>	Requisitos de Quantidade (volume) <ul style="list-style-type: none">-Uma vez por semestre.
	O Produto e seus Subprodutos <p>Produto: Aumento de volume de respostas. Subprodutos: Pop-up,postagens da campanha de marketing, representante dos alunos.</p>	Requisitos de Complexidade <ul style="list-style-type: none">-Baixa.
	Características Técnicas do Produto <p>Um pop-up que aparece toda vez que o aluno fizer login na plataforma de matrícula e não tiver respondido o formulário daquele semestre, onde cada formulário possui quinze questões, onde irá aparecer a opção de responder o formulário ou responder depois.</p>	Requisitos de Adequação ao Uso <p>O pop-up, que é um subproduto, do produto final, será utilizado em épocas de fim de periodo e começo de matrícula, a utilização dele passará pelo aluno, que ao entrar sistema QAcademico, durante esse periodo, verá esse pop-up, caso ainda não tenha respondido o formulário e terá a opção de responder naquele momento ou depois. Para ver as publicações, os alunos,professores e técnicos, deverão estar acompanhando as redes sociais do IFPE.</p>
	Funcionalidades Esperadas	



INSTITUTO FEDERAL
PERNAMBUCO

PLANO DE GERENCIAMENTO DE CRONOGRAMA

5.3. Plano de Gerenciamento do Cronograma

Objetivos

Este documento tem como objetivo fornecer uma descrição detalhada de como o cronograma do projeto será gerenciado.

Projeto

Melhorias no Sistema de Avaliação dos cursos superiores do IFPE

Data Registro

01/06/2021

Responsável (da parte cliente):

Marco Antônio Eugênio Araújo

Responsável (da parte do projeto):

Luiz Felipe Accioly Cavalcante (lfac@cin.ufpe.br)

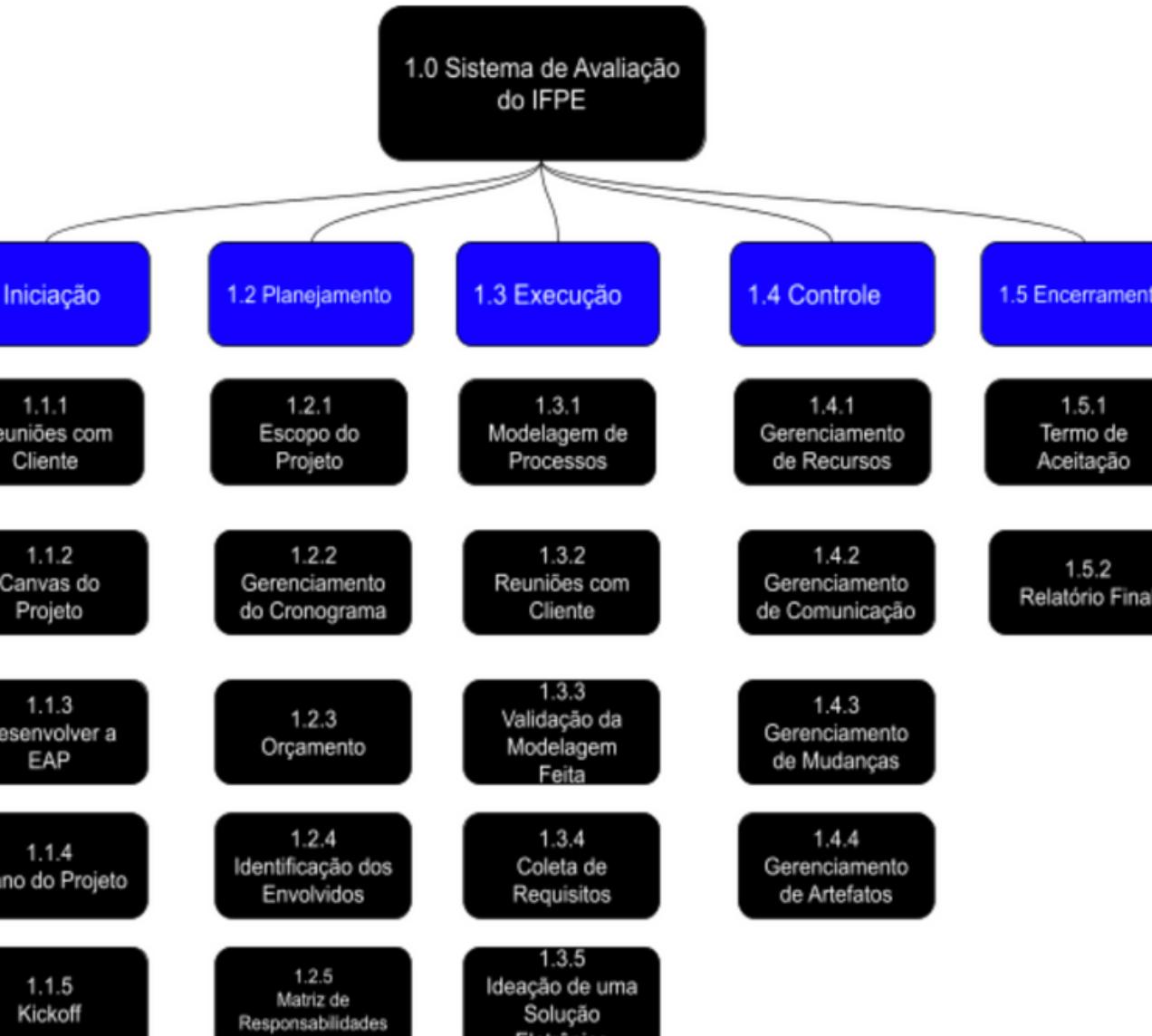
Metodologia para construção do cronograma e seus impactos

Este projeto utiliza a Metodologia do Diagrama de Milestone. O tempo estimado de cada atividade é calculado de acordo com a observação dos prazos estipulados. O diagrama de Milestone ajudará o grupo na organização dos principais pontos a serem entregues em cada marco.

5.4

Estrutura Analítica do Projeto

5.4

 INSTITUTO FEDERAL Pernambuco	ESTRUTURA ANALÍTICA DO PROJETO (EAP)
1	
	Este documento descreve o agrupamento de elementos do projeto orientado a entrega que organiza e define o escopo total do projeto.
Projeto	Sistema de avaliação do IFPE
Data Registro	03/08/2021
Responsável (da parte cliente):	Marco Antônio Eugênio Araújo
Responsável (da parte do projeto):	Luis Felipe Accioly
Componentes da Estrutura Analítica do Projeto	
	

1. Iniciação

- a) Reuniões com cliente/ Responsáveis: Todos da equipe/ Duração: 3 horas
- b) Elaboração do Canvas do Projeto/ Responsáveis: Todos da equipe/ Duração: 3 horas
- c) Elaboração do Plano do Projeto/ Responsáveis: Gerente de Projeto e Assistente do Gerente de Projeto/ Duração: 2 horas
- d) Kickoff/ Responsáveis: Todos da equipe/ Duração: 2 horas/

2. Planejamento

- a) Elaboração do Escopo do Projeto/ Responsáveis: Toda a Equipe / Duração: 3 Horas
- b) Gerenciamento do Cronograma/ Responsáveis: Gerente e Assistente de Projeto / Duração 2 Horas
- c) Elaboração do Orçamento/ Responsáveis: Gerente e Assistente de Projeto / Duração: 1 Hora
- d) Identificação dos Envolvidos/ Responsáveis: Toda a Equipe / Duração: 2 Horas
- e) Construção da Matriz de Responsabilidades/ Responsáveis: Toda a Equipe / Duração: 2 Horas

3. Execução

- a) Modelagem do Processo/ Responsáveis: Modeladores / Duração: 3 Horas
- b) Reuniões com o cliente/ Responsáveis: Toda a Equipe / Duração: 2 Horas
- c) Validação da Modelagem Feita/ Responsáveis: Modeladores / Duração: 1 Hora
- d) Coleta de Requisitos/ Responsáveis: Toda a Equipe / Duração: 2 Horas
- e) Ideação da solução tecnológica e da campanha de marketing/ Responsáveis: Toda a Equipe / Duração: 4 Horas

4. Controle

- a) Gerenciamento de Comunicação/ Responsáveis: Assistente do Gerente de Projetos Projeto / Duração: 2 Horas
- b) Gerenciamento de Mudanças/ Responsáveis: Gerente e Assistente de Projeto / Duração: 2 Horas
- c) Gerenciamento de Recursos/ Responsáveis: Gerente e Assistente de Projeto / Duração: 2 Horas
- d) Gerenciamento de Artefatos/ Responsáveis: Gerente e Assistente de Projeto / Duração: 2 Horas

5. Encerramento

- a) Relatório final/ Responsáveis: Toda a Equipe / Duração: 4 Horas
- b) Termo de Aceitação/ Responsáveis: Gerente de Projeto / Duração: 2 Horas

Diagrama de Milestone

	Kick-Off do Projeto	1º Status Report	2º Status Report	Solução
DATAS	Maio/Junho	Junho/Julho	Julho/Agosto	Agosto
PASSOS	Reunião com Stakeholders Apresentação do Problema	Reunião com Stakeholders Modelagem dos Processos	Reuniões com Stakeholders Modelagens dos Processos	Reuniões com Stakeholders Documento final de processo de negócio
ENTREGÁVEIS	Canvas Github Termo de Abertura	Processo As-Is 1º Status Report	Diagrama Ishikawa e modelagem i-Star Documentos do Projeto	Entrega Final Artefatos do Projeto

6. Planejamento e Metodologia Utilizada



6.1. Ferramentas Utilizadas

- BPMN.IO;
- CANVA (SLIDE);
- GITHUB;
- GOOGLE MEET;
- TRELLO;
- GOOGLE DRIVE;
- WHATSAPP;



6.2.

Trello

Equipe ...

Backlog ...

Em andamento ...

Concluído ...

Equipe

Danilo Lima

Felipe Accioly

Felipe de Carvalho Vasconcelos

Isabela Menezes

Pedro da Matta

+ Adicionar outro cartão

Backlog

Termo de Encerramento

⚠ 1 ⏰ 26 de ago

D FV IM LA P

Relatório de post-mortem/Lições aprendidas no projeto

⚠ 1 ⏰ 26 de ago

D FV IM LA P

Orçamento/plano de custos

⚠ 2 ⏰ 26 de ago

D FV IM LA P

Plano de riscos/lista de riscos

+ Adicionar outro cartão

Em andamento

Apresentação do 2º Status Report

⌚ 5 de ago

D FV IM LA P

Plano de gestão do tempo

⌚ 5 de ago

D FV IM LA P

Cronograma

⌚ 5 de ago

D FV IM LA P

Plano de gestão do escopo

⌚ 5 de ago

D FV IM LA P

Concluído

Reunião com Cliente

⌚ 10 de jun

Formulário de descrição do problema

⌚ 11 de jun

Criação do github

⌚ 11 de jun

P

Criação do trello

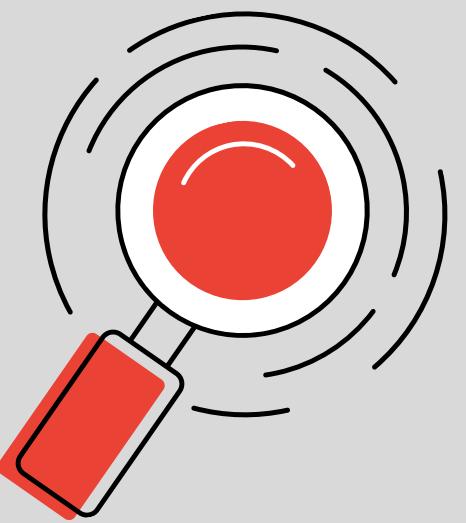
⌚ 11 de jun

P

Termino de abertura

⌚ 12 de jun

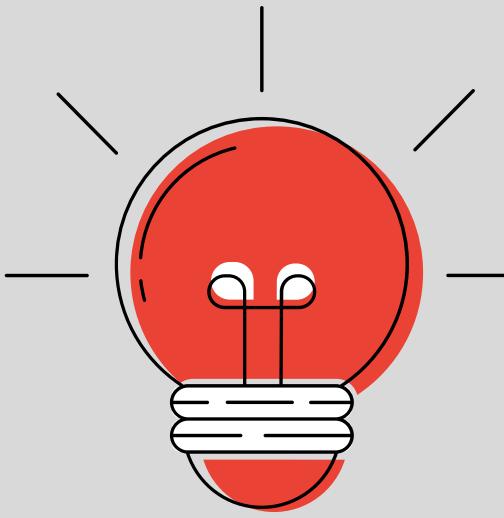
+ Adicionar outro cartão



6.3. Planejados

x

Realizados



- Reunião de planejamento – Todo Domingo;
- 1 Reunião por semana com o cliente;
- Definição da Solução;
- Validação da solução com o cliente;
- Conversas com grupos de interesses externos;
- Modelagens I-Star AS-IS e TO-BE;
- Modelagens BPMN AS-IS e TO-BE;
- Plano de Implantação;
- Análise de GAPs;
- Plano de Gerenciamento do Escopo;
- Plano de Gerência dos Requisitos;
- Plano de Gerenciamento do Cronograma;



- Reunião de Planejamento – Todo Domingo;
- 5/6 Reuniões Com o Cliente;
- Definição da Solução;
- Validação da Solução com o Cliente;
- Modelagens I-Star AS-IS e TO-BE;
- Modelagens BPMN AS-IS e TO-BE;
- Plano de Implantação;
- Análise de GAPs;
- Plano de Gerenciamento do Escopo;
- Plano de Gerenciamento dos Requisitos;
- Plano de Gerenciamento do Cronograma;

6.4. **Acertos**

Divisão das atividades em dupla.

Validação das atividades pelos demais integrantes da equipe.

Reuniões nos fins de semana para definir o que será feito no decorrer da semana.

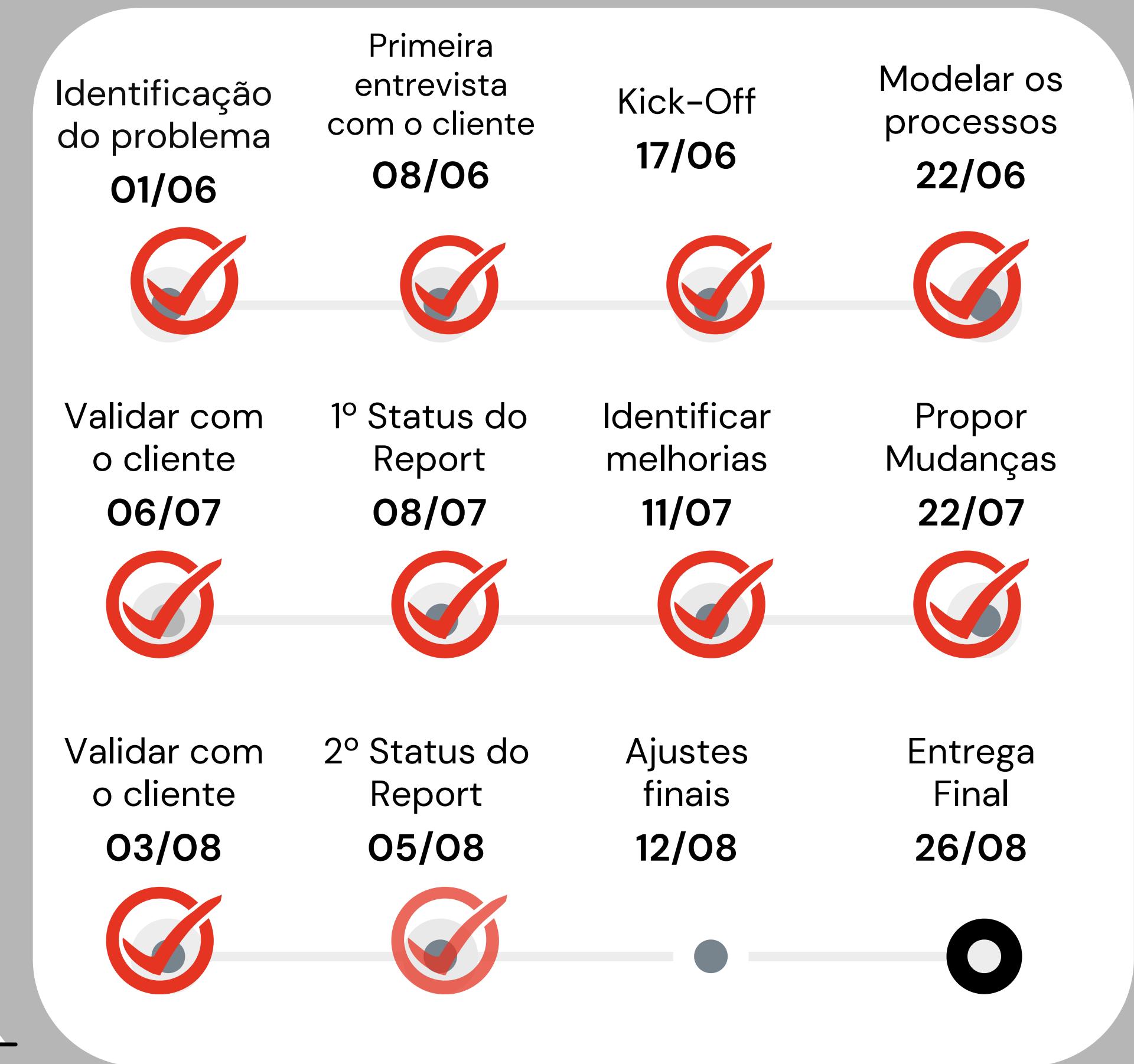
Reuniões e feedbacks diários entre as duplas.

Não realizar todas as reuniões planejadas com o cliente.

Não conversar com todos os grupos de interesse.

Erros

6.5. Cronograma do Projeto



6.6. Grupos de Entregas

1º Ciclo: Preparação e Planejamento



- Canvas;
- Termo de abertura
- Criação do repositório no Github
- Apresentação e avaliação 360

2º Ciclo: Entendimento do problema e análise da solução



- Fatores críticos;
- Plano preliminar;
- Modelos de processos de negócio (BPMN);
- Apresentação e avaliação 360;

3º Ciclo: Design da solução



- Requisitos e matriz de interesse;
- Modelos de processos de negócio (TO-BE TO-BE i*);
- Apresentação e avaliação 360;

4º Ciclo: Entrega da solução

- Soluções, valores de negócio e indicadores de desempenho;
- Apresentação e avaliação 360;



OBRIGADO!

