



# KICK-OFF

Melhoria do sistemas  
de avaliação de cursos  
superiores do IFPE



# **Equipe de colaboradores**



**Felipe Accioly**

**Isabela Menezes**

**Danilo William**

**Felipe de Carvalho**

**Pedro da Matta**



# Sumário



## Contexto Institucional

### 1. Contexto do problema, Objetivos, Riscos e Premissas

detalhamento da problemática envolvendo os processos  
atuais de avaliação

### 2. Resultados Esperados

### 3. Stakeholders

partes interessadas no projeto e seus respectivos valores

### 4. Metodologia

demonstração das ferramentas utilizadas

### 5. Planejamento e atividades

cronograma de execução e grupos de entregas

# Instituição



O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Pernambuco é uma instituição que oferece educação básica, profissional e superior, de forma "pluricurricular". É uma instituição multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos às suas práticas pedagógicas.



# **1. Contexto do Problema, Objetivos, Riscos, Restrições e Prestissas**

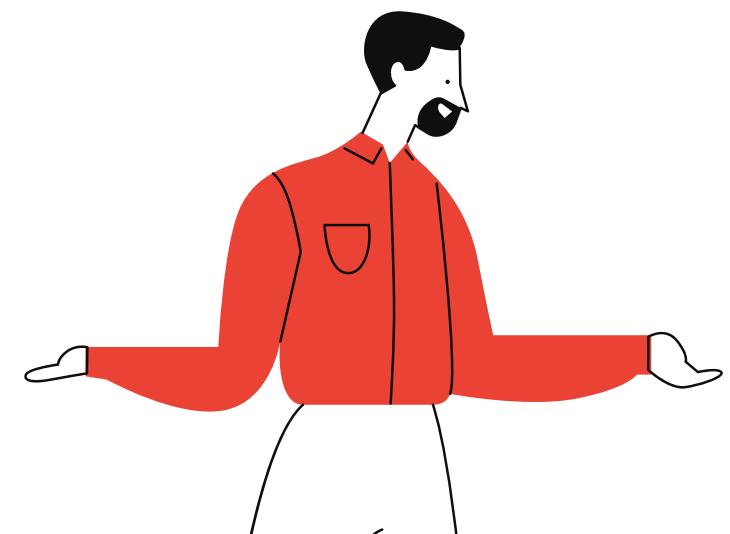
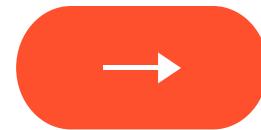


# 1.1. Contexto do Problema

Falta de participação dos alunos e servidores do instituto no preenchimento do formulário;

Dificuldade da CPA em identificar os pontos de melhoria dos cursos superiores;

Possível fechamento dos cursos superiores;



## 1.2. Objetivo



O projeto tem como objetivo analisar os pontos de melhoria no processo de transformação digital de avaliação dos critérios dos cursos superiores aplicados pela CPA-IFPE (Comissão Permanente de Avaliação do Instituto Federal de Pernambuco), aperfeiçoando o engajamento dos alunos, professores e secretaria, proporcionando assiduidade nas respostas de todos os atores envolvidos.



## **1.3. Premissas**

- Os indivíduos responsáveis por responder a avaliação possuem acesso aos meios digitais;
- Todas as pessoas que avaliam os cursos superiores estão envolvidas neles;
- Deficiência na divulgação da importância dessa avaliação;

## **1.5. Riscos**

- Resistência às mudanças por parte dos estudantes e dos servidores;
- A organização não instaurar as mudanças propostas;

## **1.4. Restrição**

- O cliente não possui um sistema próprio criado para o desenvolvimento da avaliação;
- Não existe uma liberdade em relação ao uso de ferramentas;
- Questionários feitos anteriormente no formato manual - transformação digital recente;

## 2. Resultados esperados



- Maior engajamento dos servidores e discentes na participação e preenchimento do formulário de avaliação dos critérios;
- Identificar com maior precisão os pontos de melhoria para os respectivos cursos superiores;
- Modernização dos processos de avaliação e de transformação digital;
- Melhorar a comunicação entre a CPA, os alunos e professores;

# 3. Stakeholders

## Product Owner

- Marco Eugênio

## Consultores

- Simone Cristiane
- Alexandre Vasconcelos
- Jéssyka Vilela

## Equipe

## Servidores

## Discentes

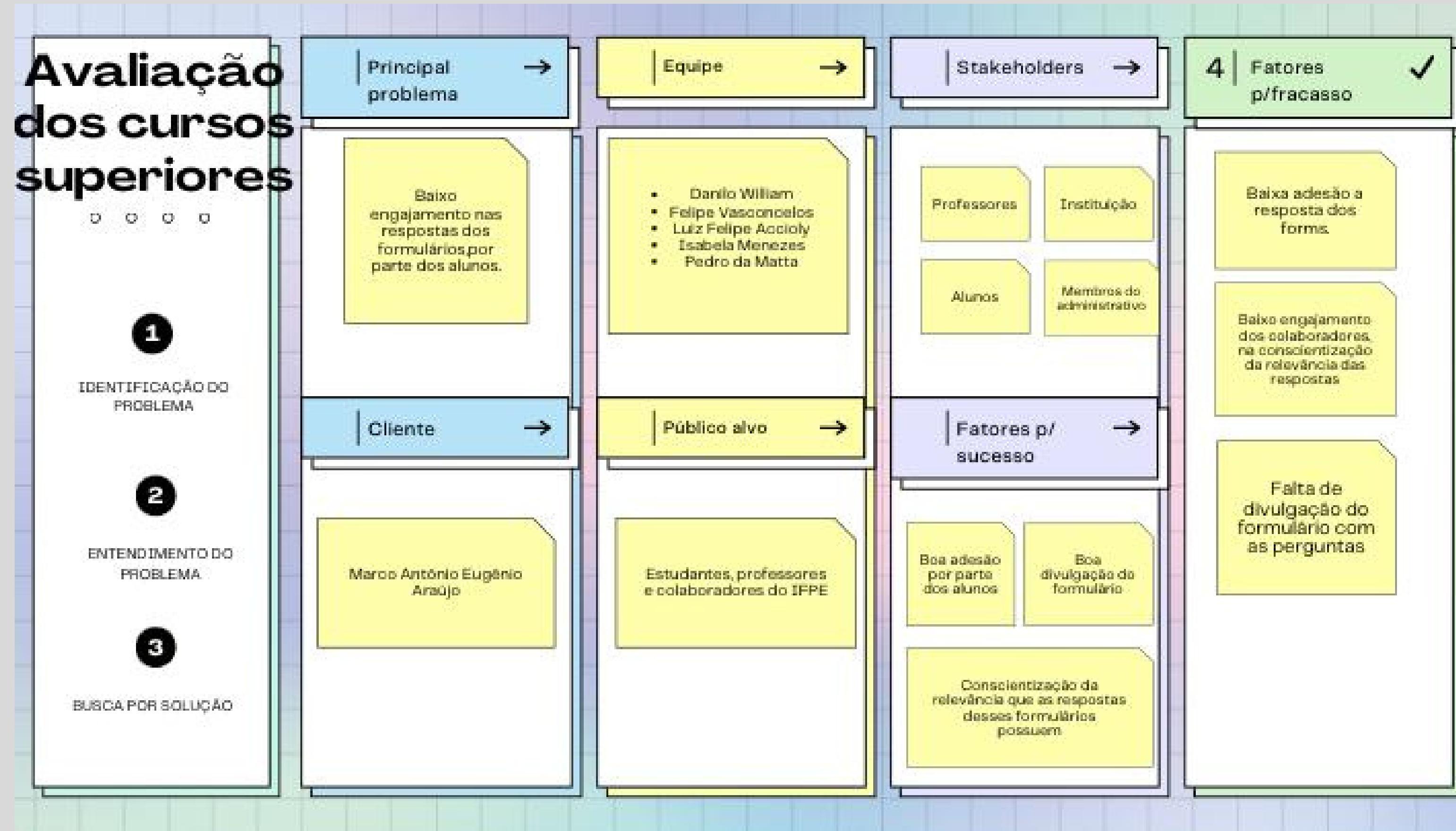


# 4. Metodologia

- Canvas
- Termo de Abertura



# 4.1. Canvas



**Melhoria do sistema de avaliação de cursos superiores do IFPE****VISÃO GERAL**

A instituição possui uma comissão permanente de avaliação para avaliar com precisão os critérios propostos pelo MEC que são fundamentais para evidenciar os pontos de melhoria que são necessários. O sistema atual de avaliação dos cursos superiores da instituição depende intensamente da participação de todos os atores envolvidos: alunos, professores e secretaria.

**OBJETIVOS DO PROJETO**

O projeto tem como objetivo analisar os pontos de melhoria no processo de transformação digital de avaliação dos critérios dos cursos superiores propostos pela CPA-IFPE (Comissão Permanente de Avaliação do Instituto Federal de Pernambuco), melhorando o engajamento dos alunos, professores e secretaria de forma que haja assiduidade de respostas de todos os atores envolvidos.

**JUSTIFICATIVAS DO PROJETO**

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do IFPE foi instituída com o objetivo de conduzir os processos de avaliação interna relacionados aos cursos superiores do Instituto. A CPA tem como atribuição consolidar os mecanismos de informação e avaliação institucional com vistas a possibilitar o diagnóstico dos pontos fortes e frágeis da instituição, além de fomentar análises estratégicas sobre a gestão acadêmica e administrativa. Mais do que avaliar as políticas institucionais, a avaliação interna constitui-se num mecanismo incentivador da revisão de práticas, projetos acadêmicos e formas de gestão a partir da observação, do acompanhamento e da interpretação sistemática dos dados colhidos. O processo de avaliação é capaz de aprimorar a oferta de educação superior no Instituto, orientar suas formas de expansão e ampliar sua efetividade e eficácia acadêmica e social.

Nesse contexto, diante da realidade imposta pelo avanço tecnológico e pandemia da COVID-19, torna-se necessária uma transformação digital dos modos de avaliação de tais critérios, que feita de forma remota, apresenta pouca assiduidade dos atores envolvidos, dificultando a CPA identificar de forma breve quais os critérios não serão atingidos.

**RESULTADOS ESPERADOS**

- Maior engajamento dos stakeholders na participação e preenchimento do formulário de avaliação dos critérios;
- Identificar com maior precisão os pontos de melhoria para os respectivos cursos superiores;
- Modernização dos processos de avaliação e transformação digital;
- Melhorar a comunicação entre a CPA, os alunos e professores;

**PREMISSAS E FERRAMENTAS**

- Premissas:
  - Os indivíduos responsáveis por responder a avaliação possuem acesso aos meios digitais;
  - Todas as pessoas que avaliam os cursos superiores estão envolvidas neles;
  - Deficiência na divulgação da importância dessa avaliação;
- Ferramentas:
  - Github
  - Trello
  - Google forms
  - Bizagi

**RESTRIÇÕES**

- O cliente não possui um sistema próprio criado para o desenvolvimento da avaliação;
- Não existe uma liberdade em relação ao uso de ferramentas;
- Questionários feitos anteriormente no formato manual, transformação digital recente;

**RISCOS**

- Resistência às mudanças por parte dos estudantes e servidores;
- A organização não instaurar as mudanças propostas;

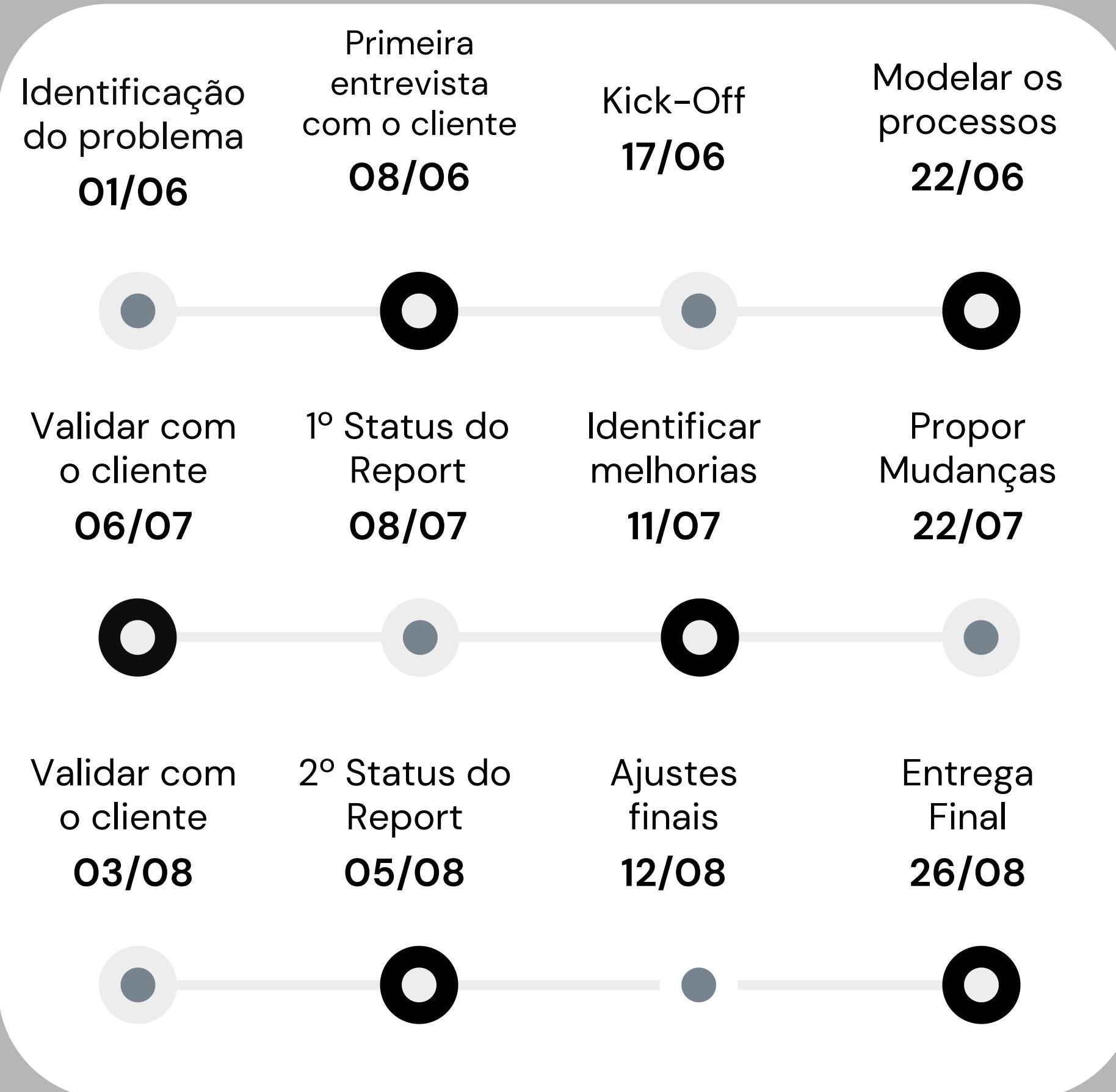
**4.2.****Termo de  
abertura**

# 5. Planejamento

- Cronograma do projeto
- Grupos de entregas



# 5.1. Cronograma



# 5.2. Grupos de Entregas

## 1º Ciclo: Preparação e Planejamento

- Canvas;
- Termo de abertura
- Criação do repositório no Github
- Apresentação e avaliação 360

## 2º Ciclo: Entendimento do problema e análise da solução

- Fatores críticos;
- Plano preliminar;
- Modelos de processos de negócio (BPMN);
- Apresentação e avaliação 360;

## 3º Ciclo: Design da solução

- Requisitos e matriz de interesse;
- Modelos de processos de negócio (TO-BE TO-BE i\*);
- Apresentação e avaliação 360;

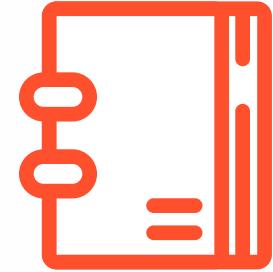
## 4º Ciclo: Entrega da solução

- Soluções, valores de negócio e indicadores de desempenho;
- Apresentação e avaliação 360;





# Por que promover essa transformação digital?





OBRIGADO!

