Voici une suggestion de structure pour deux slides : un sur la stratégie d'automatisation et un sur les scénarios de bascule/solution alternative.

**Slide 1 : Stratégie d'Automatisation des Datapacks**

**Objectifs :**

* Réduction des délais de production.
* Fiabilité et robustesse des livrables.
* Transition fluide vers la cible (UV MOD Target).

**Solution Transitoire :**

1. **Accès aux données existantes** :
   * Extraction depuis E2D et MADORI via SAS pour les historiques (2007-2024).
   * Stockage intermédiaire sur Stark (S3).
2. **Développement sous DSS (Dataiku)** :
   * Migration des codes Python vers PySpark pour gérer les volumes.
   * Mise en place d’un workflow sous DSS pour préparation et traitement des données.
3. **Tests et validation** :
   * Parallèle run et tests de non-régression pour garantir la fiabilité.
4. **Accès à SGMAXX** :
   * Création d’une VM SGMAXX en cours par CFT pour préparer la compatibilité.

**Cible :**

* Accès à l’UV MOD Target (Dataiku) :
  + Disponibilité complète de l’historique sur la plateforme.
  + Développement et production entièrement réalisés sur l’environnement SGMAXX Cloud.

**Slide 2 : Scénarios pour la Bascule ou Solution Alternative**

| **Scénarios** | **Actions nécessaires** | **Avantages** | **Inconvénients** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. Solution Transitoire (Legacy)** | - Extraction via SAS et export vers Stark (S3). | - Réponse rapide aux besoins immédiats.- Minimisation des dépendances immédiates. | - Double effort (Legacy + cible).- Dépendance à SAS. |
| **2. Migration directe vers DSS** | - Développement et tests sur Dataiku (UV MOD Target).- Utilisation de PySpark. | - Compatible avec la cible future.- Processus optimisé. | - Dépend de la disponibilité de l'UV MOD Target.- Plus de tests requis. |
| **3. Utilisation de SGMAXX Cloud** | - Finalisation de la VM SGMAXX.- Accès et développement sur la plateforme Cloud. | - Aligné avec l’infrastructure cible.- Environnement centralisé. | - SGMAXX non prêt avant janvier 2025.- Risque de délais supplémentaires. |

**Recommandation** :

* **Court terme** : Solution transitoire (Legacy) pour répondre aux besoins urgents.
* **Long terme** : Migration progressive vers UV MOD Target et SGMAXX Cloud pour alignement avec la stratégie cible.

Si vous souhaitez que je développe davantage ou personnalise ces slides, faites-le-moi savoir.

Voici une version mise à jour des slides intégrant la **complexité** dans la solution alternative :

**Slide 1 : Stratégie d'Automatisation des Datapacks**

**Objectifs :**

* Réduction des délais de production.
* Fiabilité et robustesse des livrables.
* Transition fluide vers la cible (UV MOD Target).

**Solution Transitoire :**

1. **Accès aux données existantes** :
   * Extraction depuis E2D et MADORI via SAS pour les historiques (2007-2024).
   * Stockage intermédiaire sur Stark (S3).
2. **Développement sous DSS (Dataiku)** :
   * Migration des codes Python vers PySpark pour gérer les volumes.
   * Mise en place d’un workflow sous DSS pour préparation et traitement des données.
3. **Tests et validation** :
   * Parallèle run et tests de non-régression pour garantir la fiabilité.
4. **Accès à SGMAXX** :
   * Création d’une VM SGMAXX en cours par CFT pour préparer la compatibilité.

**Cible :**

* Accès à l’UV MOD Target (Dataiku) :
  + Disponibilité complète de l’historique sur la plateforme.
  + Développement et production entièrement réalisés sur l’environnement SGMAXX Cloud.

**Slide 2 : Scénarios pour la Bascule ou Solution Alternative**

| **Scénarios** | **Actions nécessaires** | **Avantages** | **Inconvénients et Complexité** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. Solution Transitoire (Legacy)** | - Extraction via SAS et export vers Stark (S3). | - Réponse rapide aux besoins immédiats.- Minimisation des dépendances immédiates. | - Double effort (Legacy + cible).- Dépendance à SAS.- Complexité liée à la gestion des extractions et formats multiples. |
| **2. Migration directe vers DSS** | - Développement et tests sur Dataiku (UV MOD Target).- Utilisation de PySpark. | - Compatible avec la cible future.- Processus optimisé. | - Dépend de la disponibilité de l'UV MOD Target.- Complexité liée à l’absence de samples pour tests préliminaires.- Augmentation des délais si des ajustements sont nécessaires. |
| **3. Utilisation de SGMAXX Cloud** | - Finalisation de la VM SGMAXX.- Accès et développement sur la plateforme Cloud. | - Aligné avec l’infrastructure cible.- Environnement centralisé. | - SGMAXX non prêt avant janvier 2025.- Complexité technique élevée (compatibilité entre DSS, PySpark et SGMAXX).- Risque d’incompatibilités entre les versions et outils. |

**Ajout : Complexité dans la solution alternative**

1. **Double maintenance** : Nécessité de maintenir les workflows Legacy (SAS) tout en préparant les développements pour la cible (DSS et SGMAXX).
2. **Volume des données** : Traitement de larges volumes (2007-2024) entraîne une charge accrue pour la migration vers Stark et l'adaptation des codes vers PySpark.
3. **Tests multi-environnements** : Validation croisée nécessaire entre les environnements Legacy, DSS, et SGMAXX.
4. **Dépendances** :
   * Disponibilité des outils (VM SGMAXX, UV MOD Target).
   * Validation des extractions SAS et stockage sur Stark.
5. **Optimisation des performances** : Besoin de calibrer PySpark pour garantir des traitements robustes et performants à long terme.

**Recommandation finale** : Prioriser la solution transitoire pour répondre aux besoins urgents tout en réduisant la complexité à chaque étape de la transition vers la cible.

Si vous avez besoin d’une présentation encore plus détaillée ou visuelle, je peux vous fournir un format PPT prêt à l’emploi.