

收券官收券官

林

其下禁府推之○已亥下白巨鯢李樞公事曰三次

加刑而啓之則往來之際必為稽緩其輸情為限加刑啓聞○正言李

燦啓曰具希環事司諫黃士祐聞而啓之院中仍而僉啓者非與黃士

祐異議也言官方論啓之推考時未畢而自上遷棄所論者之推不

并推作弊之格軍而只命推臺諫所從聞之人雖曰非以教言于言官

為非而叢言之人獨被其推是無臣等論啓之意不可覩然在職此事

院中僉議之事而其初臣獨為辭避者大司諫韓承貞司諫黃士祐皆

曾謂停啓必與臣意異故不通議而獨啓及聞傳教院中僉議為之皆

獨為未安乎以升姓不更啓通議于承貞士祐處果與臣意不同昨日

朝講宋純亦不通簡而停之是必輕忽臣也請適臣職傳曰辭免事非

他辭免之例也且謂通議于大司諫司諫處果與其意不同不遜之可也

○御夕講○夜坤方有氣如火○庚子傳曰今觀禁府所啓公事韓綰曰

皮封割去處雖短具書父職姓名知中樞府事臣效元而臣之姓名亦

分明書之誤落臣字挾書其傍今見試券謹封字非臣所書也書吏則

曰場中諸事承政院專掌為之他吏則不干也政院之吏依所啓刑推

且韓綰又云其所製令使令傳呈于收券官云使令雖多必是一人之