

以此論墓號則不可蓋服制因於屬稱墓號繫於名位既同是 大院君之墓
而彼此稱號迥然不同獨不念豐昵之嫌乎生事之以禮死葬之以禮祭之以
禮事親之終始一有違禮則非聖人之所謂孝也一字之稱無益於顯親之實
而書之史冊傳之後世將曰諸侯之私親以墓為園自某代始也恐非所以昭
聖孝於無窮也臣竊傷之伏願 聖明勉抑至情洞察大義亟寢稱園之命
無使有後世之譏議 答曰省劄具悉此事既非甚害者則不必如是煩瀆○
夜一更白雲一道如氣起自乾方逶迤指南南方有氣如火光四更黑雲一道
如氣起自西方直指巽方長竟天○毓慶園誌文中不書 御諱以長即當宁
下語 上初令禮官議大臣以為大臣以為誌文乃臣子撰出之文直書
諱實涉未安 上更令詳察諸陵誌文禮曹啓曰各陵誌文雖未能一一考見
而 健元陵碑曰誕六男 上王居二我 殿下居五 獻陵碑曰誕四男我
殿下居三 英陵碑曰誕八男長即今 上殿下其餘王子並皆晝名 貞顯
王后誌文亦曰今 上即 中宗大王也至於 穆陵誌文本不載
諸王子及孫 德興大院君神道碑則長即河原君某其次河陵君某其次即
我 聖上云此皆不書 御諱之明例也敢啓 答曰知道當寧二字改以他