TRƯỜNG ĐẠI HỌC KHOA HỌC TỰ NHIỀN ĐHQG - TPHCM



Khoa công nghệ thông tin Môn: Xử lý ảnh số và video số

BÁO CÁO LAB01

EDGE DETECTION

Giáo viên hướng dẫn: Phạm Minh Hoàng

Nguyễn Mạnh Hùng

Lý Quốc Ngọc

Lóp: 20CLC01

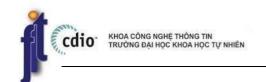
Sinh viên thực hiện: Phùng Nghĩa Phúc – 20127284

TP.Hồ Chí Minh, ngày 25 tháng 11 năm 2022



MỤC LỤC

MŲC	С LŲС	1
GIÓ]	УІ ТНІỆU	2
<i>1</i> .	Sinh viên	2
	Bảng đánh giá	
DEM	MO KẾT QUẢ VÀ SO SÁNH	3
<i>1</i> .	Sobel	3
	Prewitt	
	Laplace	
	Cany	
KÉT	Γ LUẬN	7
	Kết luận	
	So sánh	



GIỚI THIỆU

1. Sinh viên

Tên: Phùng Nghĩa Phúc

MSV: 20127284

Lóp: 20CLC01

Môn: Xử lý ảnh số và video số

Email: 20127284@student.hcmus.edu.vn

SĐT: 0355881421

2. Bảng đánh giá

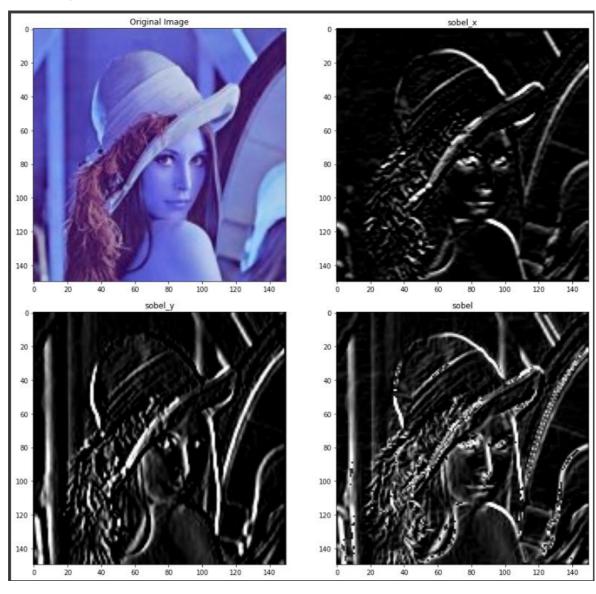
STT	Tên kết quả	Mức độ hoàn thành
1	Thực hiện đầy đủ yêu cầu chức năng	100%
2	Báo cáo	100%

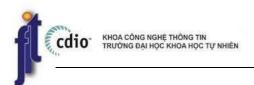


DEMO KÉT QUẢ VÀ SO SÁNH

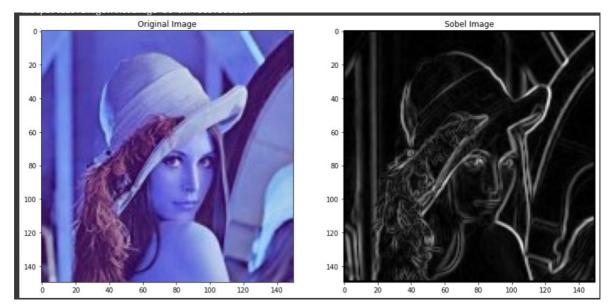
1. Sobel

1.1 Sử dụng OpenCV



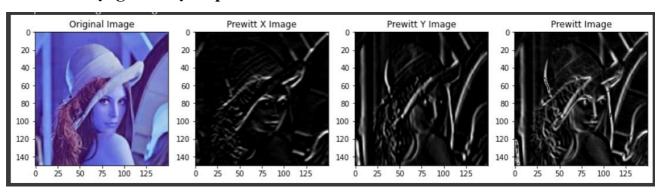


1.2

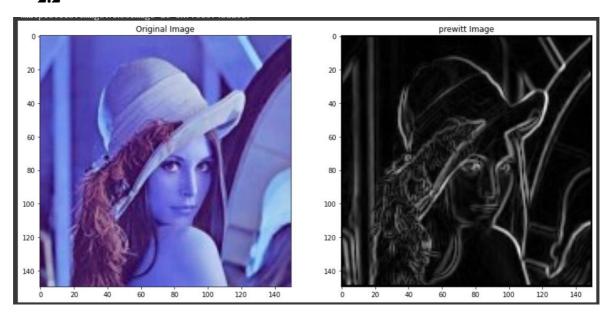


2. Prewitt

2.1 Sử dụng thư viện OpenCV



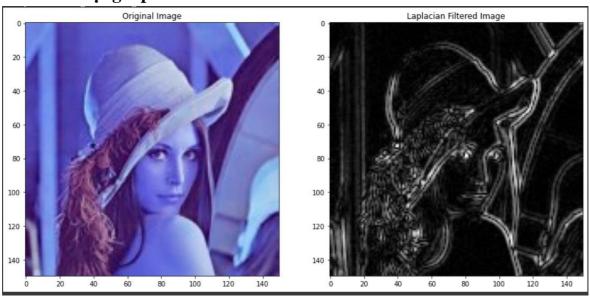
2.2



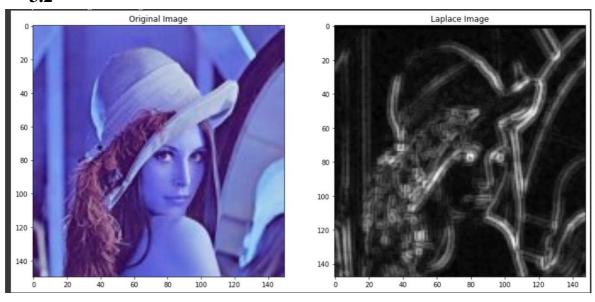


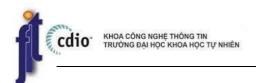
3. Laplace

3.1 Sử dụng OpenCV



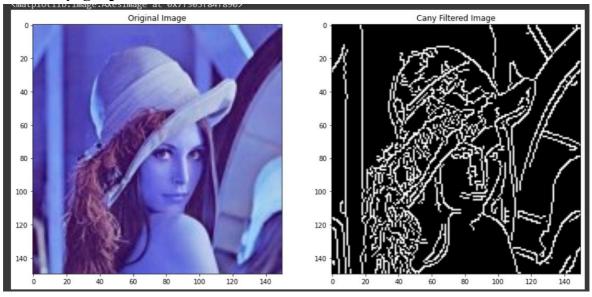
3.2



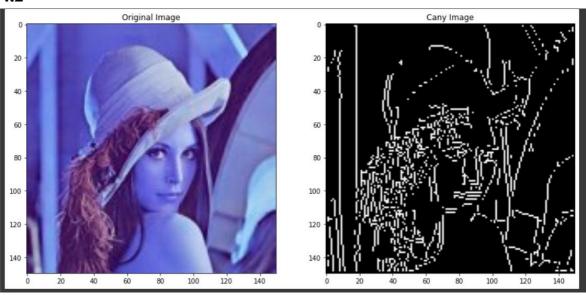


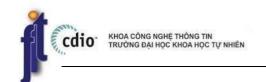
4. Cany

4.1 Sử dụng OpenCV



4.2





KẾT LUẬN

1. Kết luận

- Đối với ảnh sử dụng openCV cho ra ngưỡng càng cao thì cho ảnh càng rõ rét.
- Chất lượng phát hiện và tách biên của phương pháp Prewitt, Sobel bị giảm nhiều khi áp dụng cho các ảnh phức tạp. Dựa vào cách hình ảnh ở trên có thể thấy được phương pháp Cany cho ra kết quả tốt nhất.

2. So sánh

Đặc điểm	Prewitt	Sobel	Cany	Laplace
Phát hiện	Đạo hàm bậc	Đạo hàm bậc	Đạo hàm bậc	Đạo hàm bậc
biên	1	1	1	2
Làm mịn ảnh	Không	Không	Có	Có
Độ chính xác	Thấp	Thấp	Cao	Cao