

Ch. 3 - Principe du maximum

$$\ddot{q}(t) = u(t) \Rightarrow \begin{cases} \dot{x}_1 = x_2 \\ \dot{x}_2 = u \end{cases} \quad (x(t) = (q(t), \dot{q}(t)) \in \mathbb{R}^2)$$

$$u(t) \in [-1, 1]$$

Supposons $u \in \mathcal{L}^\infty([0, t_f], \mathbb{R})$ est une solution
et $x \in W^{1, \infty}([0, t_f], \mathbb{R}^2)$ la trajectoire associée.

Alors, il existe $(p^0, p) \neq (0, 0)$ tel que :

$$\bullet \quad p^0 \leq 0 \quad \bullet \quad p: [0, t_f] \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$\dot{p}(t) = -\nabla_x H(x(t), p(t), u(t))$$

$$\begin{aligned} \text{car } H(x, p, u) &= p^0 \underbrace{f^0(x, u)}_1 + (p \mid \underbrace{f(x, u)}_{(x_2, u)}) \\ &= p^0 + p_1 x_2 + p_2 u. \end{aligned}$$

et le Hamiltonien est maximisé presque partout

$$H(x(t), p(t), u(t)) = \max_{u \in U} H(x(t), p(t), u)$$

On est donc amené à considérer, à x et $p \in \mathbb{R}^2$ fixés, le pb d'opti en dim 1 suivant :

$$H(x, p, u) = p^0 + p_1 x_2 + p_2 u \longrightarrow \max$$

$$u \in [-1, 1]$$

le cas
pénible

on a tiré
 u comme fonction
de (x, p)

2 cas :

- si $p_2 = 0$, l'ensemble des solutions est $[-1, 1]$

- si $p_2 \neq 0$, l'unique solution est $\text{sign}(p_2) = \frac{p_2}{|p_2|} = u$

Rq : le PMP ne dit rien sur u quand $p_2 = 0$.

De plus, on a :

$$\begin{cases} \dot{p}_1(t) = -\frac{\partial H}{\partial x_1}(x(t), p(t), u(t)) = 0 \\ \dot{p}_2(t) = -\frac{\partial H}{\partial x_2}(\text{---} \text{---} \text{---}) = -p_1(t) \end{cases}$$

système
adjoint

Rq: en "éliminant" u , on arrive au problème aux deux bouts suivant :

$$\begin{cases} \dot{x}_1(t) = x_2(t) & x_1(0) = q_0 & x_1(t_f) = 0 \\ \dot{x}_2(t) = \text{sign}(p_2(t)) & x_2(0) = \dot{q}_0 & x_2(t_f) = 0 \\ \dot{p}_1(t) = 0 & p_1(0) = ? & p_1(t_f) = ? \\ \dot{p}_2(t) = -p_1(t) & p_2(0) = ? & p_2(t_f) = ? \end{cases}$$

qui a un second membre discontinu
en (x, p) (pas loc. Lipschitz en (x, p) ...)

(et t_f inconnu, avec $H=0$...)

Vérifions que $p_2 \equiv 0$ est impossible. Par l'absurde :

$$\wedge p_2(t) = 0, t \in [0, t_f]$$

$$\dot{p}_2(t) = 0 \Rightarrow p_1(t) = -\dot{p}_2(t) = 0$$

On, $0 \stackrel{\text{cf. } t_f \text{ libre}}{=} H(x(t), p(t), u(t))$
 $= p^0 + \cancel{p_1(t)} \cdot x_2(t) + \cancel{p_2(t)} \cdot u(t)$

$$\Rightarrow p^0 = 0$$

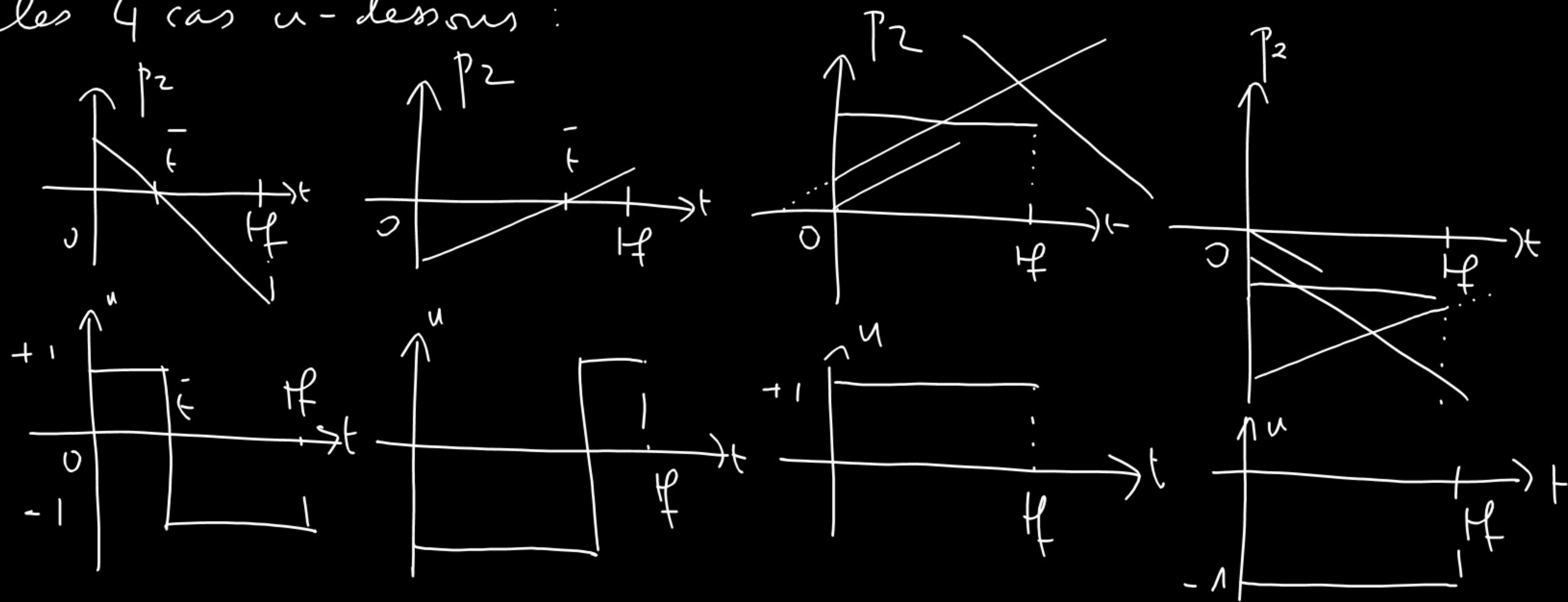
$$\Rightarrow (p^0, p) = (0, 0) \quad \begin{array}{l} \swarrow \text{la fonction} \\ \text{nulle de } [0, t_f] \text{ dans } \mathbb{R}^2 \end{array}$$

$$\uparrow (p_1, p_2): [0, t_f] \rightarrow \mathbb{R}^2$$

Interdit par le PMP

$\Rightarrow p_2 \not\equiv 0$ et affine :
 p_2 a au plus un zéro

On en déduit que le contrôle est constant par morceaux, avec au plus deux morceaux (deux "arcs"), le avec au plus commutation de $+1$ vers -1 (ou le contraire) ; on a donc les 4 cas ci-dessous :



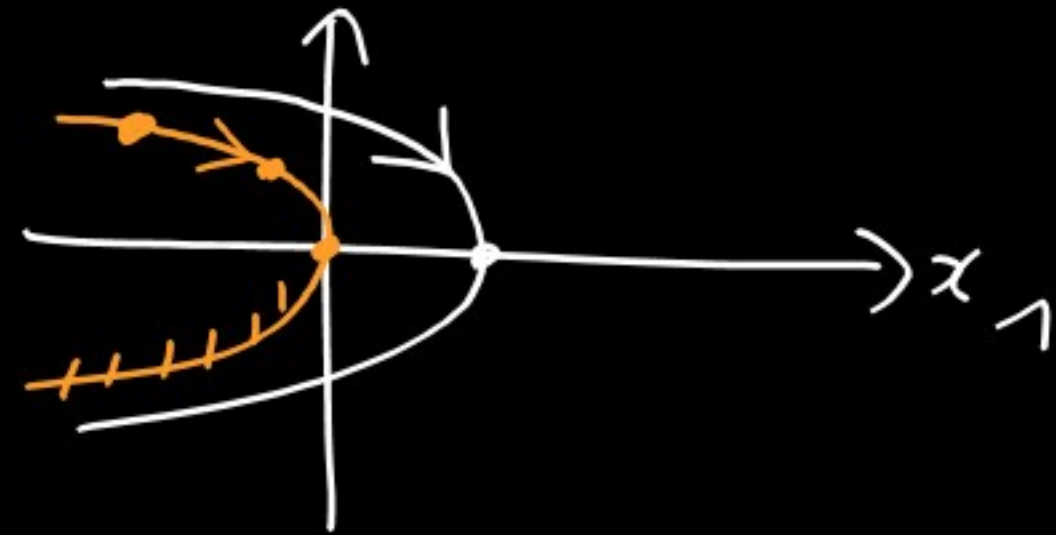
On peut donc intégrer le système en commençant soit par $u=+1$, soit par $u=-1$. Clairement (on a admis l'existence de solution), si q_0 et $\dot{q}_0 > 0$ on doit commencer par $u=-1$: plaçons nous


 dans ce cas.
 temps de commutation

0 q_0 temps de commutation
 $\boxed{u = -1}$, $t \in [0, \bar{t}]$ ($\bar{t} > t_f \Leftrightarrow$ pas de commutation):

$$\begin{array}{l|l} \dot{x}_2(t) = \dot{q}(t) = u(t) = -1 & \dot{x}_1(t) = x_2(t) = -t + q_0 \quad \swarrow x_1(0) \\ \Rightarrow x_2(t) = -t + q_0 \quad \searrow & \Rightarrow x_1(t) = -\frac{1}{2}t^2 + q_0 t + q_0 \\ & \quad \quad \quad \nearrow x_2(0) \\ & = -\frac{1}{2}(\underbrace{-t + q_0}_{x_2(t)})^2 + \frac{1}{2}q_0^2 + q_0 \end{array}$$

\Rightarrow la courbe paramétrée $[0, \bar{t}] \ni t \mapsto (x_1(t), x_2(t))$ parcourt un arc de parabole d'équation $x_1 = -\frac{1}{2}x_2^2 + \frac{1}{2}\dot{q}_0^2 + q_0$,



ie $\frac{1}{2}x_2^2 + x_1 = \frac{1}{2}\dot{q}_0^2 + q_0 = cte,$
 $t \in [0, \bar{t}]$

Quand $t \in [\bar{t}, t_f]$, $u(t) = +1$ et on a

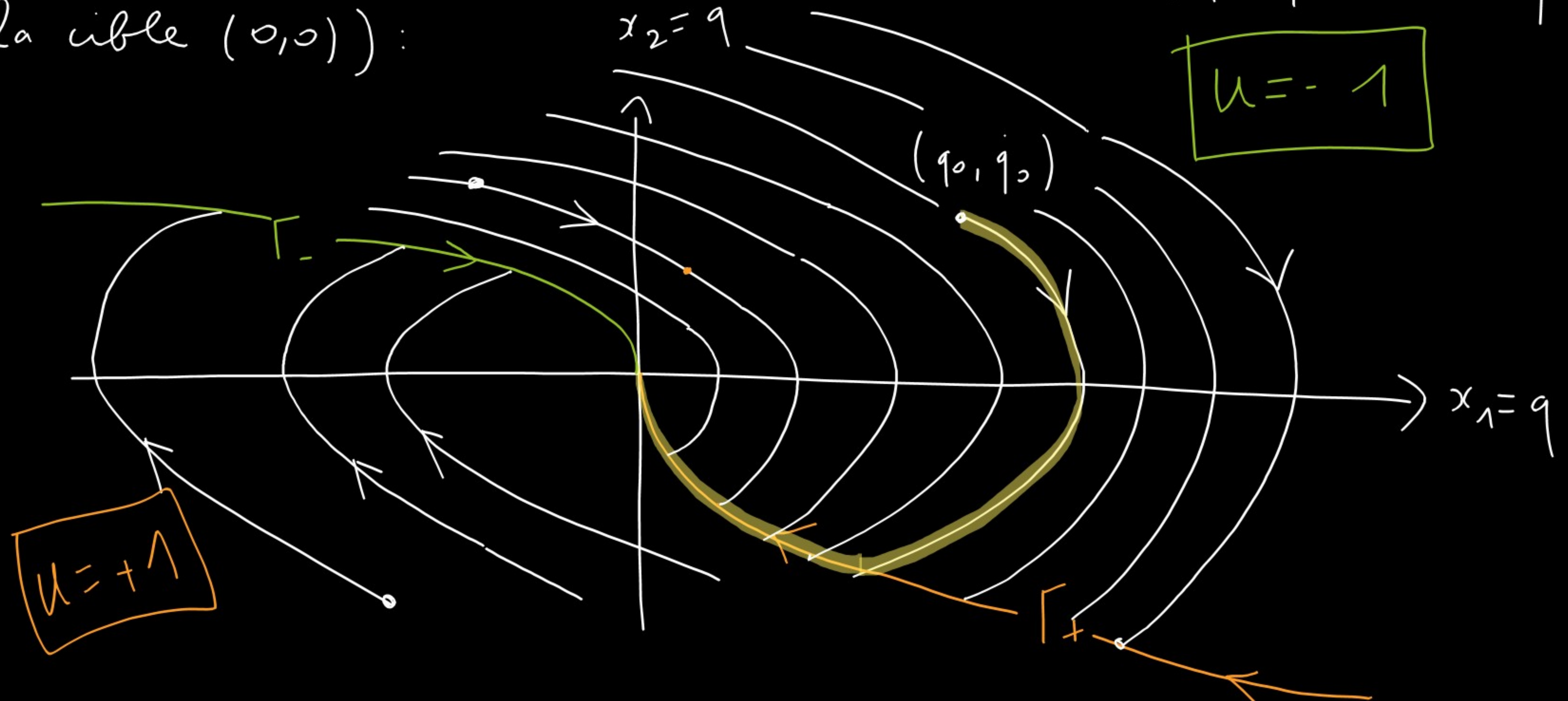
$$x_2(t) = u(t) = +1$$

$$\Rightarrow \cancel{x_2(t_f)} - \cancel{x_2(t)} = t_f - t$$

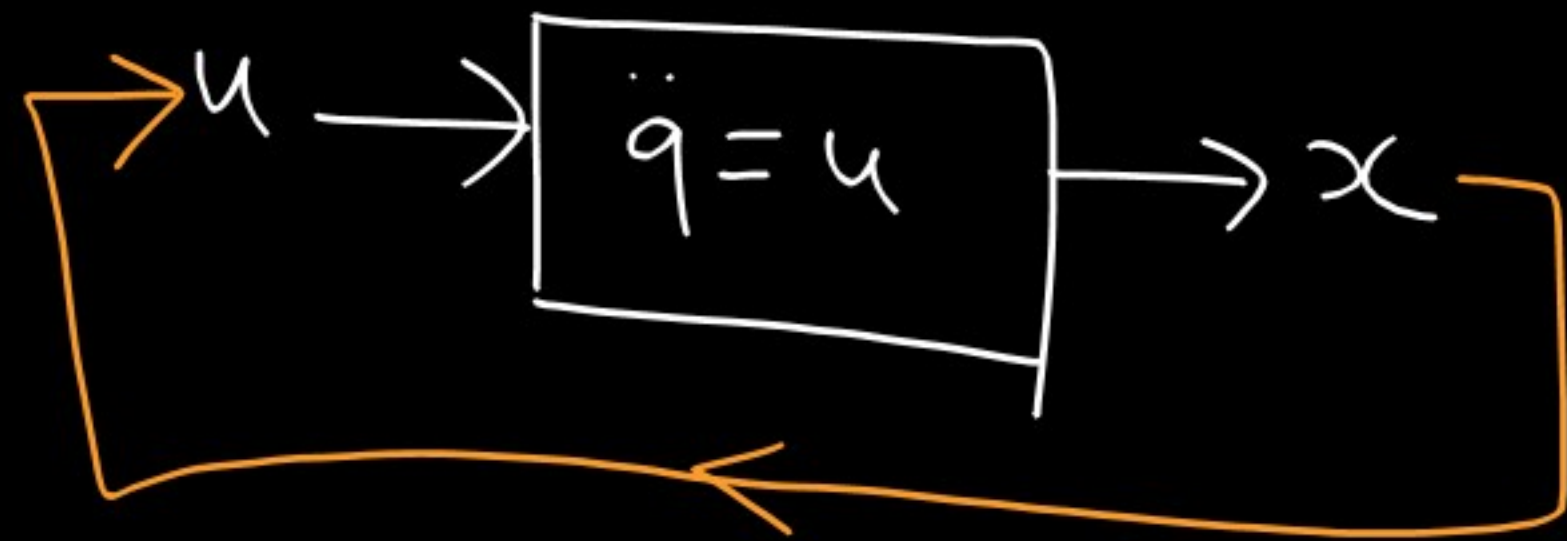
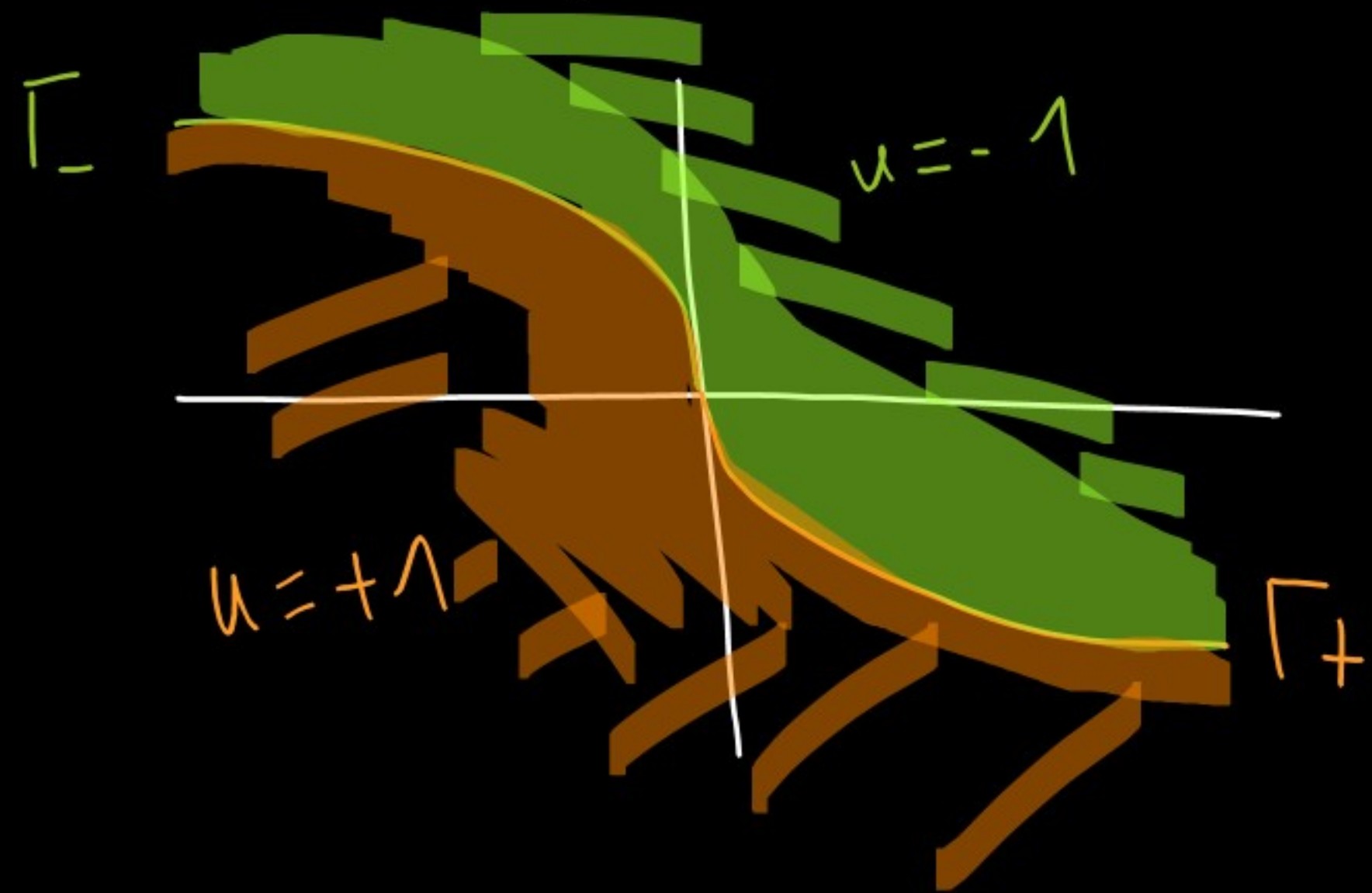
$$\Rightarrow x_2(t) = t - t_f \nearrow$$

$$\begin{aligned} & x_1(t) = t - t_f \\ \Rightarrow \cancel{x_1(t_f)} - \cancel{x_1(t)} &= \left[\frac{1}{2}t^2 - t_f \cdot t \right]_{t_f}^{t_f} \\ &= -\frac{1}{2}t_f^2 - \left[-\frac{1}{2}t_f^2 - t_f \cdot t_f \right] \\ \Rightarrow x_1(t) &= \frac{1}{2}(t - t_f)^2 = \frac{1}{2}x_2^2 \end{aligned}$$

La courbe paramétrée $[\bar{t}, t_f] \ni t \mapsto (x_1(t), x_2(t))$ décrit donc un arc de parabole d'équation $x_1 = \frac{1}{2} x_2^2$ (qui passe bien par la cible $(0,0)$):



On a un feuilletage du plan en courbes temps minimales :
 par tout pt du plan passe une concaténation de deux arcs
 (au plus) conduisant à la cible $(0,0)$. On a résolu le
 problème en déterminant la "synthèse" (feedback / contrôle
 en "boucle fermée"); $u = u(x)$ (connaissant l'état $x(t) = (q(t), \dot{q}(t))$)
 on sait quel est le contrôle optimal à appliquer).



Exo : calculer
 $t_f(q_0, \dot{q}_0)$ (le temps min)

Rq: quand on fait $u = +1$ puis -1 on a bien la forme annoncée, à savoir :

$$\dot{x}_2(t) = +1 \Rightarrow x_2(t) = t + q_0$$

$$\Rightarrow \dot{x}_1(t) = t + q_0 \Rightarrow x_1(t) = \frac{1}{2}t^2 + q_0 \cdot t + q_0$$

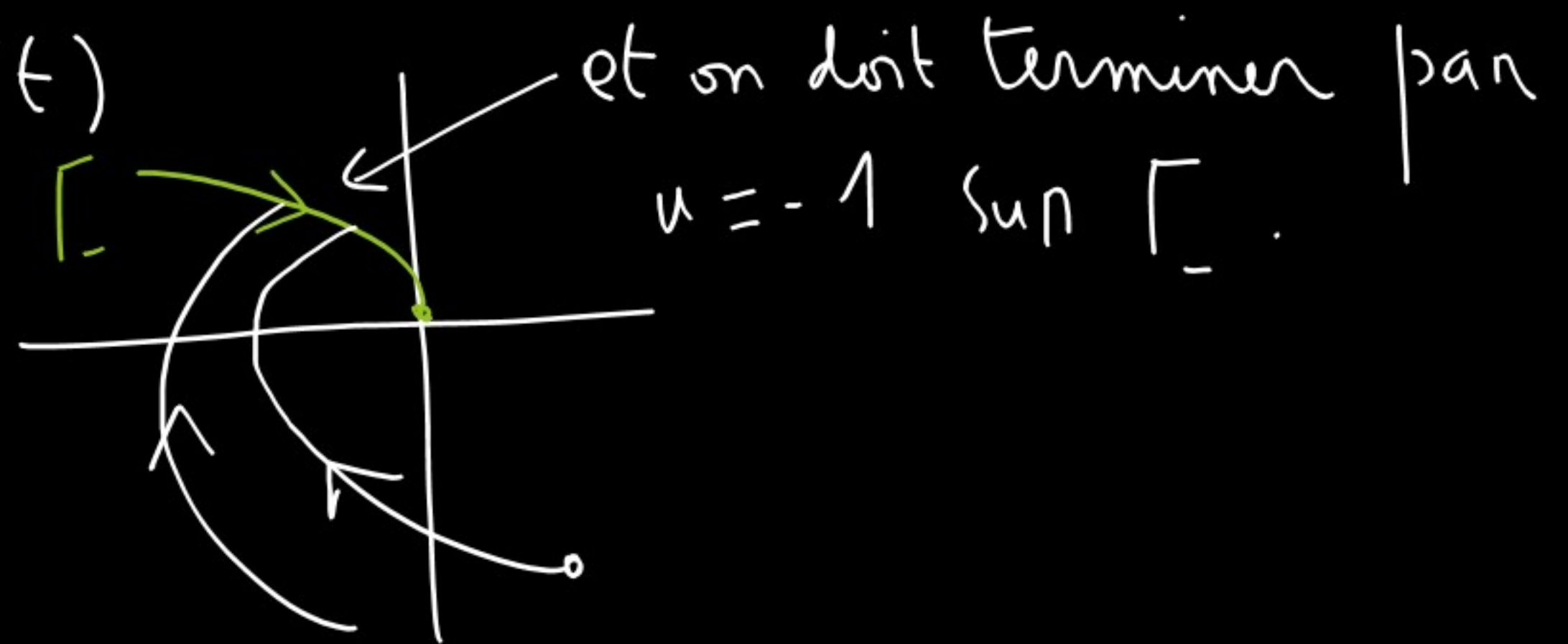
$$= \frac{1}{2}(t + q_0)^2 - \frac{1}{2}q_0^2 + q_0$$

\Rightarrow on parcourt l'arc de parabole

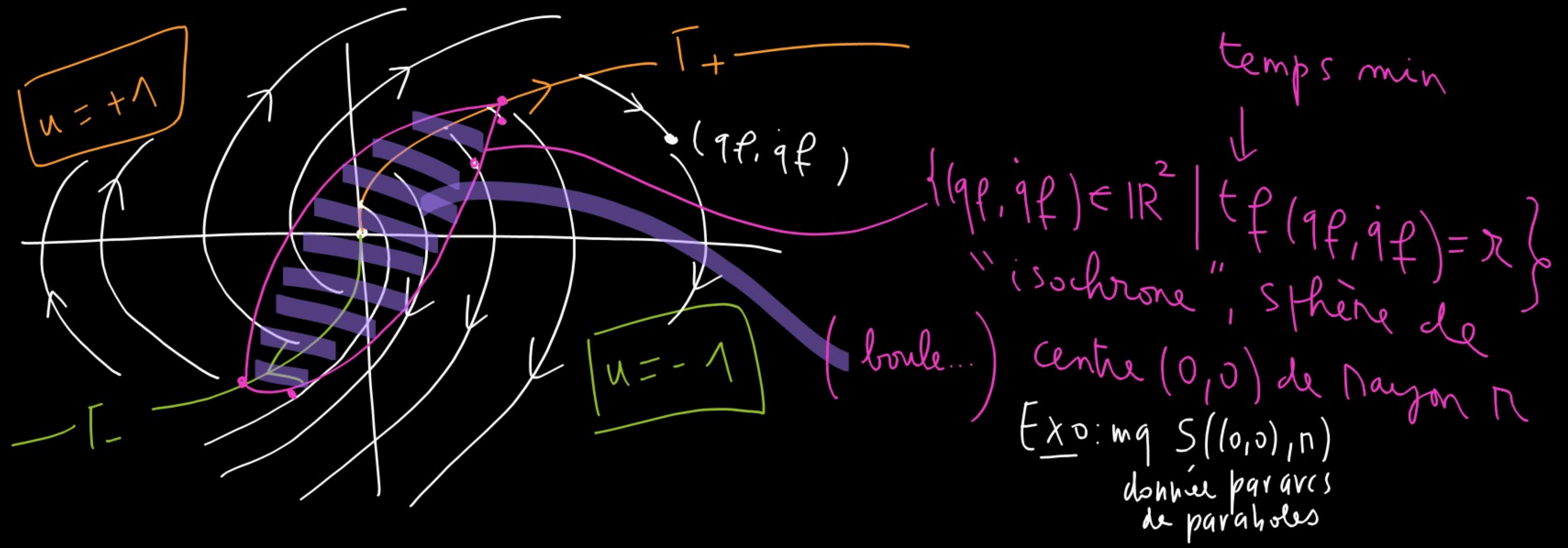
$$x_1 = + \frac{1}{2} x_2^2 - \frac{1}{2} q_0^2 + q_0$$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{2} x_2^2 - x_1 = \frac{1}{2} q_0^2 - q_0$$

$= cte$

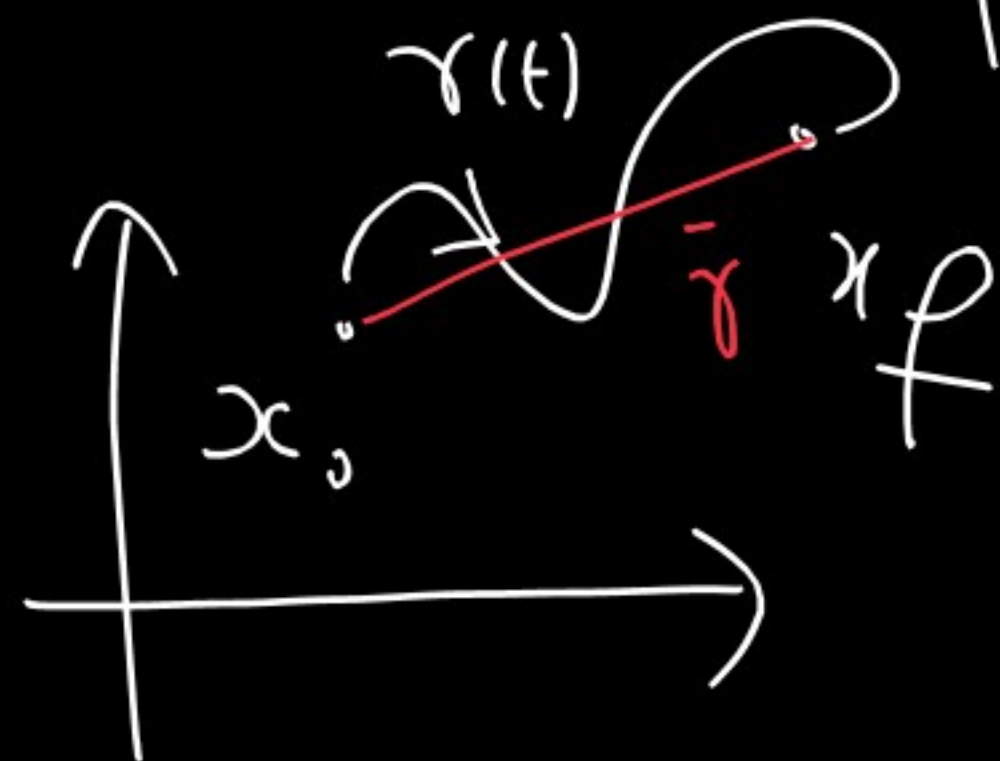


Dans le cas symétrique où on souhaite partir de $(0,0)$ et atteindre $(qf, qf) \in \mathbb{R}^2$ arbitraire, on obtient la synthèse suivante (PMP idem, seule les conditions aux deux bouts et donc l'intégration changent):



Rq: cette sphère généralisée a des singularités ("cusps")
 si petit soit le rayon r : situation très différente
 de la géométrie riemannienne.

Exo. Redémontrons que le segment est le plus court
 chemin (Lipschitz) entre deux pts du plan pour
 la métrique usuelle:



$$\int_0^{t_f} \sqrt{\dot{\gamma}_1(t)^2 + \dot{\gamma}_2(t)^2} \cdot dt =: l(\gamma) \rightarrow \min$$

γ Lipschitz
 $\gamma(0) = x_0, \gamma(t_f) = x_f$

A small segment of a curve starting at time t and ending at $t + dt$. A right triangle is drawn with the curve segment as the hypotenuse. The horizontal leg is labeled dt and the vertical leg is labeled ds . Below the diagram, the formula for the arc length element is given:

$$ds^2 \approx (\dot{\gamma}_1(t) dt)^2 + (\dot{\gamma}_2(t) dt)^2$$

Quitte à paramétriser par la longueur ^{d'anc (dt=ds)} (ie à supposer $\|\dot{\gamma}(t)\|=1$,
 $t \in [0, t_f]$, on a :

$$\left\{ \begin{array}{l} \int_0^{t_f} \underbrace{\|\dot{\gamma}(t)\|}_{=1} dt = t_f \rightarrow \min \\ \gamma(t) = u(t), \quad u_1^2(t) + u_2^2(t) \leq 1 \\ (x(t) = \gamma(t) : \dot{x}(t) \in \mathbb{R}^2) \\ \gamma(0) = x_0, \gamma(t_f) = x_f \\ \quad \quad \quad (0,0) \end{array} \right.$$

on convexifie
 \Rightarrow existence de sol. (admis)

