

EDP 1

Introduction aux formulations variationnelles

$$-\Delta u + \alpha u = f, \quad x \in \Omega$$

avec $\alpha > 0$

Ex. : comportement stationnaire chaleur

$$\cancel{\frac{\partial u}{\partial t}} - \underbrace{\Delta u + \dots}_{\text{EDP elliptique}} = f, \quad x \in \Omega$$

↳ EDP elliptique f . ($\dim \Omega = 2$)

$$a \cdot u_{xx} + b \cdot u_{xy} + c \cdot u_{yy} + \dots = 0$$

$$\text{ici } -\Delta u = -(u_{xx} + u_{yy})$$

$$\Rightarrow b^2 - 4ac = -4 < 0 : \text{ellipticité}$$

$$\uparrow \\ a=c=1$$

→ Démarche variationnelle
en 4 étapes

4. Toute solution forte est sol. faible

Int $u \in C^2(\bar{\Omega})$ sol. "forte"
ie tq :

$$(1) \begin{cases} -\Delta u + \alpha u = f, & x \in \Omega \\ \frac{\partial u}{\partial n} = 0 \text{ sur } \Gamma = \partial\Omega \end{cases}$$

Déf.: $H^1(\Omega) := \{ v \in L^2(\Omega) \mid \nabla v \in L^2(\Omega) \}$

∇ (divergence) pris au
sens des distributions

ex.: $n=1$: $v \in H^1(\underbrace{]0,1[}_{\Omega})$ si
 $\exists w \in L^2(\underbrace{]0,1[}_{\Omega})$ tq

$$v(x) = c + \int_0^x w(y) dy$$

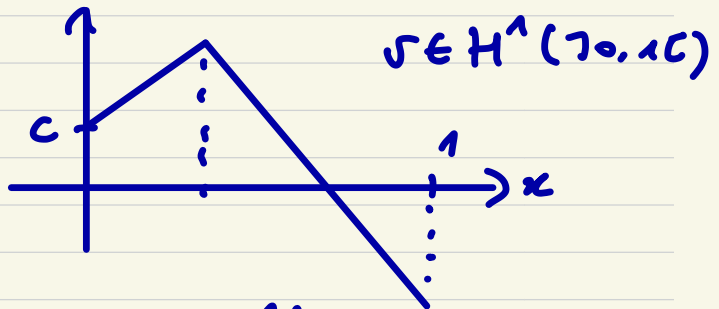
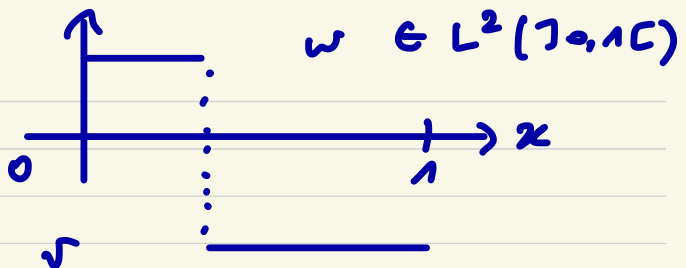
ie $H^1(]0,1[) =$ "primitives"
de fonctions L^2

En particulier, la d.d. régulière

T_v ($\varphi \mapsto \int \varphi \cdot v dx$) associée
à v vérifie :

$$T'_v = T_w$$

Par ex.:



En dim n , si $v \in H^1(\Omega)$,
 $\frac{\partial v}{\partial x_i} \in L^2(\Omega)$ et on peut "intégrer
 par parties" avec Stokes

Soit $v \in H^1(\Omega)$,

$$\int_{\Omega} (-\Delta u + du) \cdot v \, dx = \int_{\Omega} f \cdot v \, dx$$

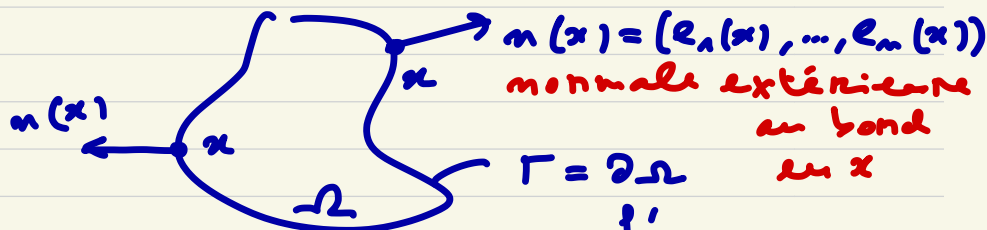
↑ dérivées d'ordre 2

→ on va écrire une nouvelle
 formulation qui n'utilise que
 des dérivées d'ordre 1 de u

Formule de Stokes : on joue le
 rôle en dim
 n de la formule de primitivation :

$$\int_{\Omega} \frac{\partial f}{\partial x_i} dx = \int_{\partial \Omega} f e_i d\sigma$$

← mesure sur $\partial \Omega$

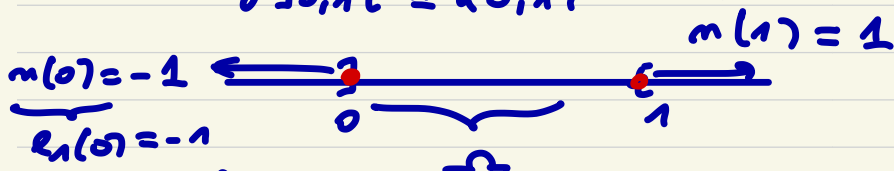


En dim 1 :

$$\int_{]0,1[} \frac{\partial f}{\partial x_1} dx$$

$$= \int_{\partial]0,1[} f e_1 d\sigma$$

$e_1(1) = 1$



$$= f(0) \cdot e_1(0) + f(1) \cdot e_1(1)$$

↗ cf. mesure de Dirac en 0 et 1
par $d\sigma (= \delta_0 + \delta_1)$

$$= -f(0) + f(1)$$

Ici, dans la mesure où cette formule est valide pour des fonctions H^1 , on a notamment :

$$\int_{\Omega} -\Delta u \cdot \psi = - \sum_{i=1}^n \int \frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2} \cdot \psi dx$$

NB. $\frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{\partial u}{\partial x_i} \cdot \psi \right) = \frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2} \cdot \psi + \frac{\partial u}{\partial x_i} \cdot \frac{\partial \psi}{\partial x_i}$

on applique Stokes (à i. p. p.)

$$\Rightarrow \int_{\Omega} \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2} \cdot v + \frac{\partial u}{\partial x_i} \cdot \frac{\partial v}{\partial x_i} \right) dx$$

$$= \int_{\partial\Omega} \frac{\partial u}{\partial x_i} \cdot v \cdot e_i \, d\sigma$$

$$\Rightarrow \int_{\Omega} \frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2} \cdot v \, dx = \int_{\partial\Omega} \frac{\partial u}{\partial x_i} \cdot v \cdot e_i \, d\sigma$$

\approx i. p. p.
en dim 1

$$- \int_{\Omega} \frac{\partial u}{\partial x_i} \cdot \frac{\partial v}{\partial x_i} \, dx$$

On en déduit :

$$\int_{\Omega} -\Delta u \cdot v \, dx = - \sum_{i=1}^n \int_{\partial\Omega} \frac{\partial u}{\partial x_i} \cdot v \cdot e_i \, d\sigma$$

$$+ \sum_{i=1}^n \int_{\Omega} \frac{\partial u}{\partial x_i} \cdot \frac{\partial v}{\partial x_i} \, dx$$

$$= \int_{\Omega} (\nabla u | \nabla v) \, dx - \int_{\partial\Omega} \left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial u}{\partial x_i} \cdot e_i \right) v \, d\sigma$$

$$= \int_{\Omega} (\nabla u | \nabla v) \, dx \quad (\nabla u | n) =: \frac{\partial u}{\partial n}$$

$$- \int_{\partial\Omega} \cancel{\frac{\partial u}{\partial n}} \cdot v \, d\sigma \quad \leftarrow \text{formule de Green}$$

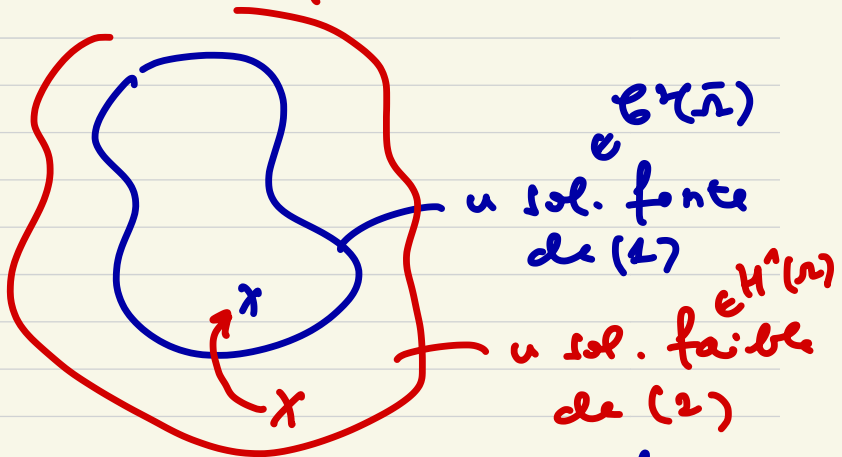
2, f. ch de Neuman

$\Rightarrow u$ vérifie la nouvelle EDP
d'ordre 1 (et non 2) :

$$\boxed{\int_{\Omega} ((\nabla u | \nabla v) + a u v) dx = \int_{\Omega} f \cdot v dx,}$$

$\forall v \in H^1(\Omega) \quad (2)$

\hookrightarrow Cette nouvelle équation qui ne suppose que $u \in H^1(\Omega)$ (et plus nécessairement dans $C^2(\bar{\Omega})$) s'appelle la formulation faible.



B. Existence et unicité de sol. faible

(2) $\Leftrightarrow u$ vérifie

$$(\forall v \in H^1(\Omega)) : a(u, v) = \langle \varphi, v \rangle$$

$$\text{on } a : H^1 \times H^1 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(u, v) \mapsto \int_{\Omega} ((\nabla u | \nabla v) + a u v) dx$$

$$\varphi : H^1 \xrightarrow{\mapsto} \mathbb{R} \int_{\Omega} f v dx$$

Clairément, a est une forme
bilinéaire, et φ une forme linéaire.

Th. (Lax - Milgram) : si $a : H \times H \rightarrow \mathbb{R}$
est bilinéaire, continue et coercive,
si $\varphi : H \rightarrow \mathbb{R}$ est linéaire et continue,
alors $\exists ! \bar{u} \in H$ tq

$$(\forall v \in H) : a(\bar{u}, v) = \langle \varphi, v \rangle.$$