Examen Équations aux Dérivées Partielles. Durée : 2h

Les documents de cours ne sont pas autorisés. Justifier vos reponses d'une façon concise et claire.

Problème 1

Considérons l'équation d'advection dans le domaine borné (0, 1):

$$\left\{ \frac{\partial u}{\partial t} + V \frac{\partial u}{\partial x} = 0, \, \forall (x, t) \in (0, 1) \times \mathbb{R}_*^+, \right.$$

avec $u(x,0) = u_0$, u et u_0 périodiques de période 1.

1. Montrer que le schéma de Lax-Friedrichs

$$\frac{2u_j^{n+1} - u_{j+1}^n - u_{j-1}^n}{2\Delta t} + V \frac{u_{j+1}^n - u_{j-1}^n}{2\Delta x} = 0.$$

est stable en norme L^2 si $|V|\Delta x \leq \Delta x$.

Calculer l'erreur de troncature du schéma. En déduire que si le rapport $\Delta t/\Delta x$ est gardé constant quand Δt et Δx tendent vers 0, alors le schéma est consistant avec l'équation d'advection et précis à l'ordre 1 et espace et en temps.

2. Montrer que le schéma de Lax-Wendroff ne préserve pas le principe du maximum discret

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} + V \frac{u_{j+1}^n - u_{j-1}^n}{2\Delta x} - \frac{V^2 \Delta t}{2} \frac{u_{j+1}^n - 2u_j^n + u_{j-1}^n}{\Delta x^2} = 0.$$

sauf si le rapport $V\Delta t/\Delta x$ vaut -1, 0 ou 1.

Montrer que ce schéma est L^2 -stable sous la condition CFL $|V|\Delta t \leq \Delta x$.

Montrer également qu'il est consistant avec l'équation d'advection et précis à l'ordre 2 et espace et en temps.

Problème 2

Considérons l'équation d'advection-diffusion dans le domaine borné (0,1):

$$\left\{ \frac{\partial u}{\partial t} + V \frac{\partial u}{\partial x} - \nu \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = 0, \, \forall (x, t) \in (0, 1) \times \mathbb{R}_*^+, \right.$$

avec $u(x,0) = u_0$, u et u_0 périodiques de période 1.

Considérons le schéma décentré amont suivant:

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} + V \frac{u_j^n - u_{j-1}^n}{\Delta x} - \nu \frac{u_{j+1}^n - 2u_j^n + u_{j-1}^n}{\Delta x^2} = 0.$$

- 1. Déterminer l'ordre du schéma.
- 2. On veut déterminer les conditions des stabilité L^2 du schéma lorsque V>0 et V<0. Pour cela on procédera en plusieurs étapes. Écrire d'abord le facteur d'amplification G(k) sous la forme

$$G(k) = \alpha e^{2i\pi k\Delta x} + \beta + \gamma e^{-2i\pi k\Delta x}, \ \alpha + \beta + \gamma = 1.$$

avec des α , β , γ que l'on précisera.

Calculer le module complexe de G(k) et montrer qu'il peut se mettre sous la forme

$$|G(k)|^2 = (1 - 2(\alpha + \gamma)s_k)^2 + 4(\alpha - \gamma)^2 s_k (1 - s_k), \ s_k = \sin^2(k\pi\Delta x)$$

(sans remplacer pour le moment les valeurs de coefficients).

En déduire que la condition de stabilité $|G(k)|^2 \le 1$ est satisfaite si $(\alpha - \gamma)^2 \le (\alpha + \gamma)$. Remplacer maintenant les coefficients α et γ et donner la condition de stabilité en fonction des paramètres du problème. Dans le cas où V < 0 que se passe-t-il si $\nu \to 0$?

Problème 3

On cherche à résoudre le problème aux limites le suivant dans le carré $\Omega = [-1, 1]^2$,

$$\begin{cases}
-\Delta u &= f, \text{ dans } \Omega \\
\frac{\partial u}{\partial \mathbf{n}}(x, \pm 1) &= 1, \forall x \in (-1, 1), \\
u(\pm 1, y) &= 0, \forall y \in (-1, 1).
\end{cases} \tag{1}$$

où n est la normale extérieure à la frontière du domaine.

- 1. En multipliant par une fonction test v et en intégrant par parties, déterminer la formulation variationnelle (FV) de ce problème. On va préciser l'espace X sur lequel cette formulation est définie ainsi que la forme bilinéaire a et la forme linéaire.
- 2. Montrer que u est solution de (FV) ssi elle minimise sur X une fonctionnelle E(v) que l'on précisera.

Indication: après la multiplication par la fonction test v et integration par parties, on va constater que l'integrale sur la frontière $\partial\Omega$ se décompose en 4 parties correspondant aux cotés du carré et où les conditions aux limites sont différentes.