

## Équations aux dérivées partielles – TD 4 SOLUTIONS

- Schéma explicite: on peut l'écrire comme

$$u_{j,l}^{n+1} = u_{j,l}^n \left( 1 - \frac{2\nu\Delta t}{\Delta x^2} - \frac{2\nu\Delta t}{\Delta y^2} \right) + u_{j+1,l}^n \frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} + u_{j-1,l}^n \frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} + u_{j,l+1}^n \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} + u_{j,l-1}^n \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2}$$

On en déduit que  $u_{j,l}^{n+1}$  est une combinaison convexe de  $u_{j,l}^n, u_{j+1,l}^n, u_{j-1,l}^n, u_{j,l+1}^n, u_{j,l-1}^n$  (et par conséquent le principe du maximum discret est vérifié) si

$$\frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} + \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} \leq \frac{1}{2}.$$

Ceci sera aussi la condition de stabilité  $L^\infty$ .

Pour montrer la stabilité en norme  $L^2$  on applique la méthode de Von Neumann. En remplaçant le mode de Fourier dans le schéma et en simplifiant par  $A(k, m)^n e^{2i\pi(kj\Delta x + ml\Delta y)}$  on obtient

$$\begin{aligned} A(k, m) &= \left( 1 - \frac{2\nu\Delta t}{\Delta x^2} - \frac{2\nu\Delta t}{\Delta y^2} \right) + \frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} (e^{2i\pi k\Delta x} + e^{-2i\pi k\Delta x}) + \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} (e^{2i\pi m\Delta y} + e^{-2i\pi m\Delta y}) \\ &= 1 - 4\frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} \sin^2(\pi k\Delta x) - 4\frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} \sin^2(\pi m\Delta y) \end{aligned}$$

On voit que  $|A(k, m)| \leq 1$  pour toutes les valeurs de  $k, m \in \mathbb{Z}$  ssi

$$-1 \leq 1 - 4\frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} \sin^2(\pi k\Delta x) - 4\frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} \sin^2(\pi m\Delta y) \leq 1$$

ou alors ssi

$$2\frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} \sin^2(\pi k\Delta x) + 2\frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} \sin^2(\pi m\Delta y) \leq 1.$$

Ceci est vrai si la condition CFL suivante est vérifiée:

$$\frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} + \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} \leq \frac{1}{2}.$$

- Schéma implicite. On remarque que le schéma peut se ré-écrire comme:

$$u_{j,l}^{n+1} \left( 1 + \frac{2\nu\Delta t}{\Delta x^2} + \frac{2\nu\Delta t}{\Delta y^2} \right) - u_{j+1,l}^{n+1} \frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} - u_{j-1,l}^{n+1} \frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} - u_{j,l+1}^{n+1} \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} - u_{j,l-1}^{n+1} \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} = u_{j,l}^n$$

Pour montrer la stabilité en norme  $L^2$  on applique la méthode de Von Neumann. En remplaçant le mode de Fourier dans le schéma et en simplifiant par  $A(k, m)^n e^{2i\pi(kj\Delta x + ml\Delta y)}$  on obtient

$$\begin{aligned} A(k, m) &\left( 1 + \frac{2\nu\Delta t}{\Delta x^2} + \frac{2\nu\Delta t}{\Delta y^2} - \frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} (e^{2i\pi k\Delta x} + e^{-2i\pi k\Delta x}) - \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} (e^{2i\pi m\Delta y} + e^{-2i\pi m\Delta y}) \right) = 1 \\ \Leftrightarrow A(k, m) &= \left( 1 + 4\frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} \sin^2(\pi k\Delta x) + 4\frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} \sin^2(\pi m\Delta y) \right)^{-1} \leq 1 \end{aligned}$$

le schéma implicite est donc inconditionnellement stable.

- Schéma de Peaceman-Rashford. En remplaçant  $u_{j,l}^n$  dans le schéma par  $\hat{u}_{k,m}^n e^{2i\pi(kj\Delta x + ml\Delta y)}$  et en simplifiant par  $e^{2i\pi(kj\Delta x + ml\Delta y)}$  on obtient

$$\begin{aligned}\hat{u}_{k,m}^{n+1/2} &= \frac{\left(1 - \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} + \frac{\nu\Delta t}{2\Delta y^2}(e^{2i\pi m\Delta y} + e^{-2i\pi m\Delta y})\right)}{\left(1 + \frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} - \frac{\nu\Delta t}{2\Delta x^2}(e^{2i\pi k\Delta x} + e^{-2i\pi k\Delta x})\right)} \hat{u}_{k,m}^n \\ \hat{u}_{k,m}^{n+1} &= \frac{\left(1 - \frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} + \frac{\nu\Delta t}{2\Delta x^2}(e^{2i\pi k\Delta x} + e^{-2i\pi k\Delta x})\right)}{\left(1 + \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} - \frac{\nu\Delta t}{2\Delta y^2}(e^{2i\pi m\Delta y} + e^{-2i\pi m\Delta y})\right)} \hat{u}_{k,m}^{n+1/2}\end{aligned}$$

On en déduit que  $\hat{u}_{k,m}^{n+1} = A(k, m) \hat{u}_{k,m}^n$  avec

$$\begin{aligned}A(k, m) &= \frac{\left(1 - \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} + \frac{\nu\Delta t}{2\Delta y^2}(e^{2i\pi m\Delta y} + e^{-2i\pi m\Delta y})\right)}{\left(1 + \frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} - \frac{\nu\Delta t}{2\Delta x^2}(e^{2i\pi k\Delta x} + e^{-2i\pi k\Delta x})\right)} \cdot \frac{\left(1 - \frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} + \frac{\nu\Delta t}{2\Delta x^2}(e^{2i\pi k\Delta x} + e^{-2i\pi k\Delta x})\right)}{\left(1 + \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} - \frac{\nu\Delta t}{2\Delta y^2}(e^{2i\pi m\Delta y} + e^{-2i\pi m\Delta y})\right)} \\ A(k, m) &= \frac{1 - 2\frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} \sin^2(m\pi\Delta y)}{1 + 2\frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} \sin^2(m\pi\Delta y)} \cdot \frac{1 - 2\frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} \sin^2(k\pi\Delta x)}{1 + 2\frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} \sin^2(k\pi\Delta x)}.\end{aligned}$$

Il est facile de voir que  $|A(k, m)| \leq 1$  donc le schéma est inconditionnellement stable car pour tout  $x$  positif on a que  $\left|\frac{1-x}{1+x}\right| \leq 1$ .

- Schéma des directions alternées. On procédant de la même façon que dans le cas du schéma de Peacema-Rashford on obtient:

$$\begin{aligned}\hat{u}_{k,m}^{n+1/2} &= \frac{\left(1 - \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} + \frac{\nu\Delta t}{2\Delta y^2}(e^{2i\pi m\Delta y} + e^{-2i\pi m\Delta y})\right)}{\left(1 + \frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} - \frac{\nu\Delta t}{2\Delta x^2}(e^{2i\pi k\Delta x} + e^{-2i\pi k\Delta x})\right)} \hat{u}^n(k, m) \\ \hat{u}^{n+1}(k, m) &= \frac{\left(1 - \frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} + \frac{\nu\Delta t}{2\Delta x^2}(e^{2i\pi k\Delta x} + e^{-2i\pi k\Delta x})\right)}{\left(1 + \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} - \frac{\nu\Delta t}{2\Delta y^2}(e^{2i\pi m\Delta y} + e^{-2i\pi m\Delta y})\right)} \hat{u}^{n+1/2}(k, m)\end{aligned}$$

On en déduit que  $\hat{u}_{k,m}^{n+1} = A(k, m) \hat{u}_{k,m}^{n+1/2}$  avec

$$\begin{aligned}A(k, m) &= \frac{\left(1 - \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} + \frac{\nu\Delta t}{2\Delta y^2}(e^{2i\pi m\Delta y} + e^{-2i\pi m\Delta y})\right)}{\left(1 + \frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} - \frac{\nu\Delta t}{2\Delta x^2}(e^{2i\pi k\Delta x} + e^{-2i\pi k\Delta x})\right)} \cdot \frac{\left(1 - \frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} + \frac{\nu\Delta t}{2\Delta x^2}(e^{2i\pi k\Delta x} + e^{-2i\pi k\Delta x})\right)}{\left(1 + \frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} - \frac{\nu\Delta t}{2\Delta y^2}(e^{2i\pi m\Delta y} + e^{-2i\pi m\Delta y})\right)} \\ A(k, m) &= \frac{1 - 2\frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} \sin^2(m\pi\Delta y)}{1 + 2\frac{\nu\Delta t}{\Delta y^2} \sin^2(m\pi\Delta y)} \cdot \frac{1 - 2\frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} \sin^2(k\pi\Delta x)}{1 + 2\frac{\nu\Delta t}{\Delta x^2} \sin^2(k\pi\Delta x)}.\end{aligned}$$

Il est facile de voir que  $|A(k, m)| \leq 1$  donc le schéma est inconditionnellement stable car pour tout  $x$  positif on a que  $\left|\frac{1-x}{1+x}\right| \leq 1$ .