

# Sprawozdanie z zadania numerycznego NUM2

Paweł Nykiel

Październik 2024

## 1 Polecenie

Zadane są macierze

$$A_1 = \begin{pmatrix} 5.8267103432 & 1.0419816676 & 0.4517861296 & -0.2246976350 & 0.7150286064 \\ 1.0419816676 & 5.8150823499 & -0.8642832971 & 0.6610711416 & -0.3874139415 \\ 0.4517861296 & -0.8642832971 & 1.5136472691 & -0.8512078774 & 0.6771688230 \\ -0.2246976350 & 0.6610711416 & -0.8512078774 & 5.3014166511 & 0.5228116055 \\ 0.7150286064 & -0.3874139415 & 0.6771688230 & 0.5228116055 & 3.5431433879 \end{pmatrix}$$

oraz

$$A_2 = \begin{pmatrix} 5.4763986379 & 1.6846933459 & 0.3136661779 & -1.0597154562 & 0.0083249547 \\ 1.6846933459 & 4.6359087874 & -0.6108766748 & 2.1930659258 & 0.9091647433 \\ 0.3136661779 & -0.6108766748 & 1.4591897081 & -1.1804364456 & 0.3985316185 \\ -1.0597154562 & 2.1930659258 & -1.1804364456 & 3.3110327980 & -1.1617171573 \\ 0.0083249547 & 0.9091647433 & 0.3985316185 & -1.1617171573 & 2.1174700695 \end{pmatrix}$$

Zdefiniujmy wektor

$$b \equiv (-2.8634904630, -4.8216733374, -4.2958468309, -0.0877703331, -2.0223464006)^T$$

Używając wybranego pakietu algebry komputerowej lub biblioteki numerycznej, rozwiąż równania macierzowe  $A_i y = b$  dla  $i = 1, 2$ . Ponadto, rozwiąż analogiczne równania z zaburzonym wektorem wyrazów wolnych,  $A_i y = b + \Delta b$ . Zaburzenie  $\Delta b$  wygeneruj jako losowy wektor o małej normie euklidesowej (np.  $\|\Delta b\|_2 \approx 10^{-6}$ ). Przeanalizuj jak wyniki dla macierzy  $A_1$  i  $A_2$  zależą od  $\Delta b$  i zinterpretuj zaobserwowane różnice.

## 2 Cel ćwiczenia

Celem ćwiczenia jest zbadanie wrażliwości rozwiązań układów równań macierzowych na małe zaburzenia wektora wyrazów wolnych. Analiza wyników dla macierzy  $A_1$  i  $A_2$  pozwoli na porównanie stabilności obu układów. Czułość układów równań na zmiany w wektorze  $b$  może być w obliczeniach numerycznych.

## 3 Program

Obliczenia zostały wykonane w języku Python przy użyciu biblioteki `numpy` do operacji macierzowych oraz do generowania losowego wektora zaburzeń.

### 3.1 Kod programu

```
1 import numpy as np
2
3 # Definiowanie macierzy A1 i A2
4 A1 = np.array([
5     [5.8267103432, 1.0419816676, 0.4517861296, -0.2246976350,
6        0.7150286064],
7     [1.0419816676, 5.8150823499, -0.8642832971, 0.6610711416,
8        -0.3874139415],
9     [0.4517861296, -0.8642832971, 1.5136472691, -0.8512078774,
10        0.6771688230],
11     [-0.2246976350, 0.6610711416, -0.8512078774, 5.3014166511,
12        0.5228116055],
13     [0.7150286064, -0.3874139415, 0.6771688230, 0.5228116055,
14        3.5431433879]
15 ])
16
17 A2 = np.array([
18     [5.4763986379, 1.6846933459, 0.3136661779, -1.0597154562,
19        0.0083249547],
20     [1.6846933459, 4.6359087874, -0.6108766748, 2.1930659258,
21        0.9091647433],
22     [0.3136661779, -0.6108766748, 1.4591897081, -1.1804364456,
23        0.3985316185],
24     [-1.0597154562, 2.1930659258, -1.1804364456, 3.3110327980,
25        -1.1617171573],
26     [0.0083249547, 0.9091647433, 0.3985316185, -1.1617171573,
27        2.1174700695]
28 ])
29
30 # Definiowanie wektora b
31 b = np.array([-2.8634904630, -4.8216733374, -4.2958468309,
32               -0.0877703331, -2.0223464006])
33
34 # Rozwiązanie układu równań A1 * y1 = b oraz A2 * y2 = b
35 y1 = np.linalg.solve(A1, b)
36 y2 = np.linalg.solve(A2, b)
37
38 # Wyświetlanie wyników
39 print("Rozwiązanie dla A1 * y1 = b:")
40 print(y1)
41
42 print("\nRozwiązanie dla A2 * y2 = b:")
43 print(y2)
44
45 # Wylosowanie wektora o losowych wartościach
46 n = len(b) # rozmiar wektora
47 v = np.random.randn(n) # generowanie wektora o rozmiarze n z rozk
48     ładem normalnym
49
```

```

38 # Obliczanie normy euklidesowej
39 norma_v = np.linalg.norm(v)
40
41 # Przeskalowanie wektora do normy około 10^-6
42 v_scaled = v * (1e-6 / norma_v)
43 # Wektor zaburzeń (b + Δb)
44 b_zaburzone = b + v_scaled
45 # Rozwiązywanie układów równań A1 * y1 = b + Δb oraz A2 * y2 = b
  + Δb
46 y1_zaburzone = np.linalg.solve(A1, b_zaburzone)
47 y2_zaburzone = np.linalg.solve(A2, b_zaburzone)
48
49 print("\nWektor zaburzeń( Δb ):")
50 print(v_scaled)
51
52 print("\nWektor b + Δb :")
53 print(b_zaburzone)
54
55 print("\nRozwiązanie dla A1 * y1 = b + Δb :")
56 print(y1_zaburzone)
57
58 print("\nRozwiązanie dla A2 * y2 = b + Δb :")
59 print(y2_zaburzone, end="\n\n\n")

```

## 4 Wyniki

Wyniki dla macierzy  $A_1$  i  $A_2$  przed i po dodaniu zaburzeń pokazują różnice w czułości obliczeń.

- Rozwiązanie dla  $A_1$ :

- Przed zaburzeniem:  $y_1$
- Po zaburzeniu:  $y_1 + \Delta b$

- Rozwiązanie dla  $A_2$ :

- Przed zaburzeniem:  $y_2$
- Po zaburzeniu:  $y_2 + \Delta b$

### 4.1 Rezultaty działania programu

- Rozwiązanie dla  $A_1 * y_1 = b$ :  
 $y_1 = [0.02556195, -1.35714283, -3.94075752, -0.48893629, 0.10097805]$
- Rozwiązanie dla  $A_2 * y_2 = b$ :  
 $y_2 = [-0.40875861, -0.56030137, -4.11200026, -1.52420117, -0.77520141]$

- Dla losowo wygenerowanego wektora zaburzeń  $\Delta b$   
 $\Delta b = [7.38480937e^{-7}, 5.04284540e^{-7}, -2.48422035e^{-7}, 6.57309714e^{-8}, 3.66481842e^{-7}]$
- Wektor  $b + \Delta b$ :  
 $b + \Delta b = [-2.86348972, -4.82167283, -4.29584708, -0.08777027, -2.02234603]$
- Rozwiązanie dla  $A_1 * y_1 = b + \Delta b$  :  
 $y_1 = [0.02556207, -1.35714279, -3.94075779, -0.48893634, 0.10097819]$
- Rozwiązanie dla  $A_2 * y_2 = b + \Delta b$  :  
 $y_2 = [712.13575595, -1307.85512989, 276.82812361, 1696.92708915, 1436.68122035]$

## 4.2 Analiza - stabilność rozwiązania

- Dla macierzy  $A_1$ , rozwiązanie  $y_1$  nieznacznie zmienia się po dodaniu zaburzeń do wektora  $b$ . Wartości  $y_1$  przed i po perturbacji są zbliżone, co sugeruje, że układ równania jest stabilny na niewielkie zmiany w  $b$ .
- Natomiast w przypadku macierzy  $A_2$ , rozwiązanie  $y_2$  wykazuje znaczne różnice po dodaniu zaburzeń. Wartości  $y_2$  są znacznie bardziej wrażliwe na zmiany w  $b$ , co sugeruje, że ten układ jest mniej stabilny.

Macierz  $A_1$  wykazała większą stabilność na zaburzenia niż  $A_2$ .

## 5 Wnioski

Różne układy równań mogą wykazywać odmienną wrażliwość na zaburzenia wyrazów wolnych. W tym przypadku macierz  $A_1$  okazała się bardziej stabilna niż  $A_2$ , co sugeruje, że jest lepiej uwarunkowana numerycznie.