

PROGRAMACIÓN LÓGICA Y FUNCIONAL

Presentación del Curso

Angel García Báez
ZS24019400@estudiantes.uv.mx

Maestría en Inteligencia Artificial

IIIA Instituto de Investigaciones en Inteligencia Artificial
Universidad Veracruzana
Campus Sur, Calle Paseo Lote II, Sección 2a, No 112
Nuevo Xalapa, Xalapa, Ver., México 91097

3 de octubre de 2024

1. Cuestionario de Socrative.

Regístrese como estudiante en <https://www.socrative.com> para unirse a la sala (room) 2024PLF. Resuelva el cuestionario que ahí se presenta. Las preguntas pueden tener varias respuestas (30 puntos).

El cuestionario fue completado exitosamente en la plataforma de socrative bajo el nombre de Angel García Báez.

2. Extensión del programa de la familia.

Extienda el programa de la familia en Prolog para incluir las relaciones tío/2 y tía/2. Pruébelas con las metas:

1. `tio(X,Y).`

2. `tia(ann,Y).`

Defina una meta para computar quienes son sobrinos en esa familia (10 puntos).

Para llevar a cabo esta actividad, se utilizó el código de la familia facilitado por el Dr. Alejandro Guerra y se hizo una breve modificación en la definición de hermana, donde la clausula **mujer(Y)** fue sustituida por **mujer(X)**.

Posteriormente, para definir la relación `tio(X,Y)` el razonamiento fue encontrar al progenitor Z de Y y además si X es hermano del progenitor Z.

La misma lógica se aplicó a `tia(X,Y)`, donde el razonamiento fue encontrar al progenitor Z de Y y además si X es hermana del progenitor Z.

Bajo estas definiciones que se muestran en el código más adelante, al computar la meta `tio(X,Y)` se obtiene un `false` de regreso, porque para esta familia no hay nadie que sea tío de nadie. Por otro lado, para la meta `tia(ann,Y)`, al computar dicha meta se obtuvo que `ann` es tía de `jim` y nada más.

Finalmente, bajo estas nuevas clausulas que agregue al programa de la familia, para poder computar quienes son sobrinos de dicha familia se propuso computar:

```
1  tia( _ , Y ) .
```

dado que las metas anteriores revelaron que únicamente hay tías en esta familia, nadie cumple la condición de tío, aunque si se quisiera ser más amplio, se puede computar la siguiente meta para incluir a los tíos en caso de que alguien cumpliera la condición:

```
1  tia( _ , Y ) , tio( _ , Y ) .
```

Los resultados se observan en la documentación del código a continuación:

```

1  %%% Universidad Veracruzana
2  %%% Instituto de Investigaciones en Inteligencia
   Artificial
3  %%% Maestria en Inteligencia Artificial
4  %%% Alejandro Guerra-Hernandez
5  % progenitor(X,Y).
6  % Verdadero si X es progenitor de Y.
7  % Estos predicados estan adaptados de Bratko(2012),
   cap1.
8  progenitor(pam,bob).
9  progenitor(tom,bob).
10 progenitor(tom,liz).
11 %progenitor(liz,rog). YO agregue un caso para probar
   tio, rog hijo de liz
12 progenitor(bob,ann).
13 progenitor(bob,pat).
14 progenitor(pat,jim).
15
16
17 %%%% mujer(X). %%%%
18 % Verdadero si X es mujer.
19 mujer(pam).
20 mujer(liz).
21 mujer(pat).
22 mujer(ann).
23
24 %%%% hombre(X). %%%%
25 % Verdadero si X es hombre.
26 hombre(tom).
27 hombre(bob).
28 hombre(jim).
29 %hombre(rog). rog es hombre
30
31 %%%%  vastago(X,Y). %%%%
32 % Verdadero si X es vastago de la persona Y.
33 %
34 % ?- vastago(bob,X).
35 % X = pam ;
36 % X = tom.

```

```

37 vastago(X,Y) :- progenitor(Y,X).
38
39 %%% madre(X,Y). %%%
40 % Verdadero si X es madre de Y.
41 %
42 %% ?- madre(X,bob).
43 %% X = pam ;
44 %% false.
45 madre(X,Y) :-
46     progenitor(X,Y),
47     mujer(X).
48
49 %%% abuela(X,Y). %%%
50 % Verdadero si X es abuela de Y.
51 %% ?- abuela(X, ann).
52 %% X = pam ;
53 %% false.
54 abuela(X,Y) :-
55     progenitor(X,Z),
56     progenitor(Z,Y),
57     mujer(X).
58
59 %%% hermana(X,Y). %%%
60 % Verdadero si X es hermana de Y.
61 %% ?- hermana(ann,X).
62 %% X = pat.
63 hermana(X,Y) :-
64     progenitor(Z,X),
65     progenitor(Z,Y),
66     mujer(X), % Se modifiko la condicion de mujer(y)
67     dif(X,Y).
68
69 %%% ancestro(X,Z). %%%
70 % Verdadero si X es ancestro/a de Z.
71 %
72 %% ?- ancestro(pam,X).
73 %% X = bob ;
74 %% X = ann ;
75 %% X = pat ;

```

```

76 %% X = jim ;
77 %% false.
78 ancestro(X,Z) :-
79     progenitor(X,Z).
80 ancestro(X,Z) :-
81     progenitor(X,Y),
82     ancestro(Y,Z).
83
84 %%%% APORTACIONES DE ANGEL AL PROGRAMA %%%%
85 %%%% AGREGAR AL HERMANO %%%%
86 hermano(X,Y) :-
87     progenitor(Z,X),
88     progenitor(Z,Y),
89     hombre(X), % Se modifiko la condicion de que sea
90                 hombre(X)
91     dif(X,Y). % que no sea el mismo, no puede ser
92                 hermano de el mismo.
93 %%%% AGREGAR A LA TIA %%%%
94 tia(X,Y):- %% X es tia de Y
95     progenitor(Z,Y), % Encontrar el progenitor Z de
96                     Y
97     hermana(X,Z). % Comprobar si X es hermana del
98                     progenitor Z
99 % tia(ann,Y). Computar la siguiente meta da como
100 resultado:
101 % Ann es tia de Jim y nada mas
102 % tia(X,Y). Computar la siguiente meta da como
103 resultado:
104 % Liz es tia de Ann
105 % Liz es tia de Pat
106 % Ann es tia de Jim y nada mas
107 %%%% AGREGAR AL LA TiO %%%%
108 tio(X,Y):- %% X es tio de Y
109     progenitor(Z,Y), % Encontrar el progenitor Z de
110                     Y
111     hermano(X,Z). % Comprobar si X es hermano del
112                     progenitor Z
113 % tio(X,Y). Computar la siguiente meta da como
114 resultado:
115 %false

```

```

107 % Cabe mencionar que en la familia de este ejemplo
    no hay tios, solo tias,
108 % Por ello es que prolog da false, porque no hay
    ninguna clausula en el programa
109 % que satisfaga el requisito para que un miembro se
    considere tio de otro.
110 %%% Defina una meta para computar quienes son
    sobrinos en esa familia %%%
111 % Asumiendo que se sabe que no hay tios, bastaria
    con ejecutar:
112 % tia(_,X). dicha meta devuelve:
113 % X = ann; X = pat; X = jim, false.
114 % Suponiendo que hay tias y tios, se puede computar
    la siguiente meta:
115 % tia(_,X);tia(_,X). dicha meta devuelve:
116 % X = ann; X = pat; X = jim, false.

```

3. Ejercicio de unificación.

Aplique el algoritmo de unificación visto en clase a los términos $f(a, g(Z), Z)$ y $f(X, g(X), b)$ (10 puntos).

Para aplicar el algoritmo de la unificación sobre dichos terminos, se tomaron de bases las laminas de Guerra-Hernández (2024) como apoyo para resolver paso a paso la unificación de la siguiente manera:

$$f\{X, g(X), b\} = f\{a, g(Z), Z\}$$

A continuación se expresa paso a paso la forma en que se lleva a cabo la unificación:

$$\{X = a, g(X) = g(Z), b = Z\}$$

$$\{X = a, g(a) = g(Z), b = Z\}$$

$$\{X = a, a = Z, b = Z\}$$

$$\{X = a, Z = a, b = Z\}$$

$$\{X = a, Z = a, b = a\}$$

fallo

Dicha unificación no puede ser concretada puesto que, al momento de unificar los términos, se llega a una contradicción en donde hay 2 constantes diferentes (a y b) pero el desglose del proceso termina llevando a que $b = a$, lo cual en sí mismo no puede ser dado que b es una constante distinta de a, por lo que la unificación falla y no se puede concretar para estos términos.

Referencias

Guerra-Hernández, D. A. (2024). Programación Lógica y Funcional - Programación Lógica.