



TUGASAN ULRS1032 INTEGRITI DAN ANTI-RASUAH

NAMA KUMPULAN:

KUMPULAN 3

NAMA AHLI KUMPULAN:

1. JULIA SARI DEWI BINTI MOHMAD
2. POH LOK YEE
3. SYAZA ZUHAILI BINTI MOHAMAD MAZLI
4. TAY JIN WEI

NAMA PENSYARAH:

DR NOR AFIFAH BASRI

TARIKH HANTAR:

13 DISEMBER 2023

Isi Kandungan

1.0 PENDAHULUAN.....	2
1.1 OBJEKTIF KAJIAN.....	3
2.0 KAJIAN LITERATUR.....	4
2.1 Konsep Rasuah.....	4
2.2 Konsep Integriti.....	4
2.3 Perbandingan Isu Integriti dan Rasuah Dalam Konteks Negara dan Global.....	5
3.0 METODOLOGI.....	6
3.1 Reka Bentuk Kajian.....	6
3.2 Instrumen Kajian.....	6
3.3 Cara Mendapatkan Responden.....	6
3.3.1 Pemerhatian.....	6
3.3.2 Pemilihan Responden.....	7
3.3.3 Pengedaran Soal Selidik.....	7
3.4 Cara Mendapatkan Data.....	7
3.4.1 Soal Selidik.....	7
4.0 DAPATAN DAN PERBINCANGAN.....	8
4.1 Pendahuluan.....	8
4.1.1 Pemahaman Konsep Rasuah.....	8
4.1.2 Bentuk Rasuah.....	8
4.1.3 Pengetahuan Kes Skandal Hartanah Felda.....	9
4.1.4 Faktor Kes Rasuah Berlaku.....	10
4.1.5 Kesan Jenayah Rasuah.....	11
4.1.6 Langkah Membendung Jenayah Rasuah.....	12
5.0 KESIMPULAN DAN CADANGAN.....	14
6.0 RUJUKAN.....	15

1.0 PENDAHULUAN

Kini, kes rasuah telah menjadi suatu isu sosial yang meluas dan berbahaya, melintasi sempadan, mempengaruhi negara dan masyarakat di seluruh dunia. Berdasarkan takrifan mudah SPRM, maksud rasuah adalah pemberian atau penerimaan suapan sebagai upah atau dorongan untuk seseorang individu kerana melakukan atau tidak melakukan sesuatu perbuatan yang berkaitan dengan tugas rasmi. Walaupun kes rasuah telah menjadi sesuatu kebiasaan dalam masyarakat kini tetapi kita harus berusaha untuk menangani dan mengelakkan kesan negatif yang dibawa oleh rasuah. Kes yang kumpulan kami memilih ialah Skandal Hartanah FELDA. Kes ini adalah antara kes rasuah yang berprofil tinggi sebab ia melibatkan ahli politik Malaysia, Tan Sri Mohd Isa Abdul Samad.

Tan Sri Mohd. Isa Abdul Samad adalah seorang ahli politik Malaysia yang terlibat dalam beberapa kontroversi, termasuk dakwaan rasuah berkaitan dengan Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan (FELDA). Isa Samad mempunyai kerjaya politik yang panjang di Malaysia, beliau dikaitkan dengan Pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersatu (UMNO) dan memegang pelbagai jawatan dalam kerajaan, termasuk berkhidmat sebagai Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani. Beliau telah dilantik sebagai pengerusi Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan (FELDA) pada Disember 2010. Selain itu, beliau juga merupakan bekas Menteri Wilayah Persekutuan dan bekas Menteri Besar Negeri Sembilan. (Propertyguru E. T.,2021)

Dakwaan rasuah telah dibuat terhadap Isa Samad berhubung dengan peranannya di FELDA, sebuah agensi yang bertanggungjawab untuk pembangunan luar bandar dan pengurusan skema tanah. Antara 21 Julai 2014 dan 11 Disember 2015 di Tingkat 49, Menara FELDA, Platinum Park, No. 11, Persiaran KLCC, Kuala Lumpur, Isa Samad didakwa menerima rasuah sejumlah RM3.09 juta daripada Ikhwan Zaidel melalui Muhammad Zahid Md. Arip. Rasuah tersebut didakwa diterima sebagai upah bagi membantu meluluskan pembelian Merdeka Palace Hotel & Suit di Kuching Sarawak oleh FELDA Investment Corporation Sdn. Bhd., bernilai RM 160 juta. Tertuduh dituduh di bawah Seksyen 16(a)(A) Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) 2009, dengan hukuman penjara maksimum 20 tahun dan denda tidak kurang lima kali ganda jumlah atau nilai suapan atau RM10,000, mengikut mana lebih tinggi. Tegasnya, Isa

Samad dijatuhi hukuman penjara 6 tahun bagi setiap pertuduhan dan denda 5 kali jumlah suapan bagi setiap pertuduhan yang berjumlah RM15.45 Juta. (Suwarni M., 2021)

1.1 OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini merangkumi objektif-objektif yang berikut:

- i. Mengenalpasti jenayah rasuah
- ii. Mengenalpasti faktor-faktor berlakunya jenayah rasuah
- iii. Membincangkan kesan terhadap jenayah rasuah
- iv. Memberi cadangan untuk membanteras jenayah rasuah

2.0 KAJIAN LITERATUR

2.1 Konsep Rasuah

Perkataan rasuah berasal daripada perkataan Bahasa Arab 'risywah' yang membawa maksud sogokan atau pujukan (Ahmad & Shofian, 2008). Menurut Kamus Dewan dan Pustaka edisi keempat, rasuah boleh didefinisikan sebagai pemberian untuk sesuatu kepentingan (menyuap atau menyogok). Di samping itu, rasuah juga dapat ditafsirkan sebagai penerimaan atau pemberian sebagai upah dalam bentuk wang, hadiah, bonus, undi, perkhidmatan, jawatan, upah dan diskaun untuk seseorang individu menjalankan atau tidak menjalankan sesuatu tugas yang berkait rapat dengan tugas rasminya (Akta SPRM 2009). Rasuah dan hadiah adalah berbeza di mana rasuah ialah satu pemberian atas kepentingan diri sendiri atau sesuatu yang diambil dengan meminta manakala hadiah pula ialah pemberian atas niat kebajikan menurut kitab al-Ahkam as-Sulthaniah.

2.2 Konsep Integriti

Integriti berasal dari perkataan Latin "integer" dan bermaksud kesempurnaan, kesempurnaan, dan kesatuan yang kuat (Widang & Fridlund, 2003). Integriti secara amnya bermaksud kualiti kecemerlangan yang wujud antara individu yang berasaskan kepada prinsip kejujuran dan amalan beretika tinggi. Dalam konteks lain, integriti merujuk kepada kualiti cemerlang dalam mematuhi kejujuran dan amalan beretika yang tinggi. Ini merujuk kepada integriti, budi pekerti yang mulia, ketelusan, kejujuran, keikhlasan, kesabaran, keberanian, pengetahuan, kepintaran, kesetiaan, kebaikan, kebijaksanaan, ketekunan, dan tanggungjawab. Integriti juga termasuk konsisten dalam perkara yang anda perkatakan dan lakukan, dan berkelakuan dengan cara yang konsisten dengan prinsip moral, etika, undang-undang, kepentingan diri dan kepentingan awam (Peikoff, 1991). Menurut (S, 2001) menggambarkan seseorang yang integritinya akan menegakkan etikanya melalui komitmen penuh, kecekapan, dan keyakinan yang tidak berbelah bahagi tanpa sebarang kompromi. Integriti juga bermaksud tingkah laku atau kejayaan pekerja di tempat kerja yang boleh dipercayai, adil, dan jujur (Mehrabian, 2000).

2.3 Perbandingan Isu Integriti dan Rasuah Dalam Konteks Negara dan Global

Integriti dan rasuah merupakan isu yang melibatkan penyalahgunaan kuasa dan kedudukan untuk kepentingan peribadi dengan merampas sumber-sumber negara atau organisasi (Basir, 2018). Rasuah dan integriti merupakan isu penting di peringkat nasional dan global. Perbandingan antara rasuah di Malaysia dan peringkat global mencerminkan persamaan iaitu dalam aspek penglibatan unsur integriti dan rasuah pada peringkat kerajaan, sektor swasta, masyarakat umum malah isu yang sama boleh diperkaitkan dalam kalangan individu-individu ("Beyond Anti-Corruption: Integrating Integrity into the Fight against Corruption in Malaysia," 2020). Kegiatan rasuah dalam sektor awam sering memperlihatkan individu atau kumpulan yang mencari keuntungan untuk kesenangan sendiri manakala unsur penipuan berlaku melalui transaksi perniagaan yang tidak beretika atau perhubungan tidak jujur antara pihak yang berkepentingan sering berlaku dalam sektor swasta. Pada peringkat global pula, isu rasuah juga melibatkan sektor kewangan, perdagangan dan organisasi antarabangsa. Skandal rasuah yang melibatkan syarikat multinasional dan institusi kewangan boleh memberi kesan yang meluas dan menimbulkan ketidakpercayaan dalam hubungan ekonomi antarabangsa (Baker, Kumar, & Goyal, 2023).

Dalam konteks global, rasuah dianggarkan telah merugikan ekonomi global bertrilion dolar setiap tahun. Indeks Persepsi Rasuah (CPI) Transparency International menyenaraikan 180 negara dan wilayah berdasarkan tahap persepsi rasuah sektor awam, dengan skor yang lebih tinggi menunjukkan tahap persepsi rasuah yang lebih rendah. Pada tahun 2022, purata skor CPI global ialah 43. Perbandingan antara purata skor rasuah di Malaysia dengan purata global, Malaysia lebih baik dengan skor CPI 47 pada tahun 2022, menduduki tempat ke-61 daripada 180 negara. Walau bagaimanapun, skor ini masih menunjukkan tahap yang ketara terhadap persepsi rasuah (International, 2023).

Antara kes rasuah yang melibatkan pemerintah tinggi di luar negara yang telah mengakibatkan mereka dihukum kerana menyalahgunakan kuasa ialah kes presiden Filipina Ferdinand Marcos, Shah Reza dari Iran, Ceausescu dari Romania dan Presiden

Richard Nixon dari Amerika Syarikat. Isu 1Malaysian Development Berhad (1MDB), SRC Internasional dan Kes Skandal Air Sabah merupakan antar kes-kes rasuah berprofil tinggi yang berlaku di Malaysia (Institut Pengajian Tinggi, 2020).

3.0 METODOLOGI

Bahagian ini akan membincangkan reka bentuk kajian, instrumen kajian dan cara mendapatkan responden dan cara mendapat data.

3.1 Reka Bentuk Kajian

Kajian ini berbentuk kajian tinjauan. Kajian tinjauan dilaksanakan dengan merujuk kepada literatur yang mengenai perkara-perkara dengan persampelan, pengukuran, dan analisis data. Kajian ini adalah untuk mengenal pasti jenayah rasuah, faktor-faktor berlakunya jenayah rasuah, membincangkan kesan terhadap jenayah rasuah dan memberi cadangan untuk membanteras jenayah rasuah.

3.2 Instrumen Kajian

Dalam kajian ini , proses pengumpulan data akan menggunakan instrumen borang soal selidik dan kaedah rujukan. Kaedah rujukan merupakan reka bentuk kajian kualitatif manakala borang soal selidik merupakan reka bentuk kajian kuantitatif.

3.3 Cara Mendapatkan Responden

3.3.1 Pemerhatian

Pemerhatian telah dilaksanakan terhadap tempat kajian sebelum mendapat responden. Tempat kajian yang dipilih adalah Universiti Teknologi Malaysia (UTM). Pemerhatian yang dibuat oleh pengkaji adalah kemudahan internet dan suasana di sekitar UTM supaya mendapat kerjasama daripada individu-individu UTM.

3.3.2 Pemilihan Responden

Tujuan pemilihan responden adalah untuk memenuhi kehendak arahan. Responden yang telah dipilih dalam kajian ini adalah golongan pelajar yang mengambil kursus ULRS1032 Integriti Dan Anti-rasuah.

3.3.3 Pengedaran Soal Selidik

Pengkaji telah mengedarkan soal selidik kepada para pelajar UTM yang mengambil kursus ULRS1032 secara dalam talian semasa kajian dijalankan. Kaedah tersebut dapat memudahkan proses mengkaji dan data yang berunsur kuantitatif dapat dikumpul daripada maklumat responden. Dalam proses mengedarkan borang soal selidik , masalah yang dihadapi oleh pengkaji adalah ramai responden kurang memberi kerjasama untuk menjawab soalan dan segelintir responden tidak faham akan soalan dalam borang soal selidik yang disediakan. Oleh itu, pengkaji telah membuat penambahbaikan dalam borang soal selidik dan berjaya mengumpul 81 responden.

3.4 Cara Mendapatkan Data

3.4.1 Soal Selidik

Borang soal selidik telah disediakan berdasarkan objektif kajian iaitu mengenal pasti jenayah rasuah, faktor-faktor berlakunya jenayah rasuah, membincangkan kesan terhadap jenayah rasuah dan memberi cadangan untuk membanteras jenayah rasuah. Borang soal selidik mempunyai bahagian berkenaan tentang data demografi responden dan soalan yang berkaitan dengan objektif. Kajian ini menggunakan kaedah soal selidik bentuk tertutup dan semua jawapan sudah disediakan kepada responden untuk dipilih.

3.4.2 Rujukan

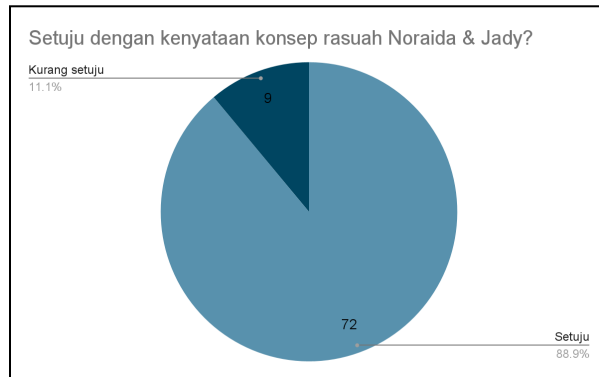
Pengkaji juga membaca pelbagai sumber seperti akhbar , buku, kamus, dan internet untuk mendapatkan maklumat yang lebih jelas bagi melengkapi kajian tersebut.

4.0 DAPATAN DAN PERBINCANGAN

4.1 Pendahuluan

Bahagian ini membincangkan data yang telah dianalisis dan memaparkan hasil penemuan kajian yang telah dilakukan daripada borang soal selidik yang telah diisikan oleh 81 responden.

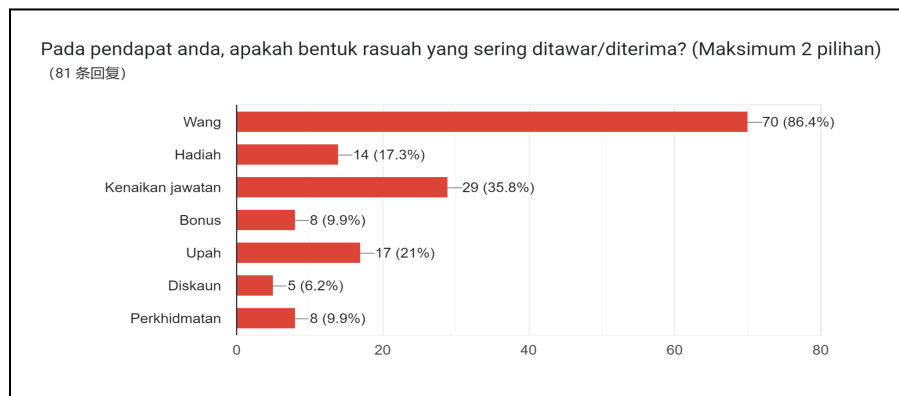
4.1.1 Pemahaman Konsep Rasuah



Rajah 2 : Persetujuan dengan kenyataan konsep rasuah

Kenyataan Noraida dan Jady menunjukkan konsep rasuah merupakan pemberian atau penerimaan sesuatu yang bertujuan melakukan perkara yang tidak digalakkan sama ada oleh undang- undang atau peraturan harian tertentu yang berkaitan dengan tugas. Menurut Rajah 2, 72 orang (88.9%) bersetuju dengan kenyataan tersebut manakala 9 orang (11.1%) kurang bersetuju terhadapnya.

4.1.2 Bentuk Rasuah



Rajah 3 : Bentuk rasuah

Suapan yang diterima atau ditawarkan dapat dibahagikan kepada beberapa bentuk. Merujuk data yang dipersembah dalam Rajah 3, bentuk rasuah wang adalah paling tinggi yang dipilih oleh responden iaitu seramai 70 orang (86.4%). Diikuti bentuk rasuah kenaikan jawatan yang kedua tertinggi dipilih iaitu seramai 29 orang (35.8%). Seterusnya, bentuk rasuah upah merupakan ketiga tertinggi yang dipilih iaitu seramai 17 orang (21%). Bentuk rasuah hadiah merupakan keempat tertinggi yang dipilih oleh 14 responden (17.3%) manakala bentuk rasuah bonus dan perkhidmatan mempunyai bilangan responden yang sama iaitu 8 orang (9.9%). Bentuk rasuah diskaun adalah paling rendah yang dipilih oleh responden iaitu seramai 5 orang (6.2%) sahaja.

Bentuk rasuah utama yang dipilih ialah bentuk rasuah wang kerana wang adalah keperluan utama untuk menjalankan pertukaran perkhidmatan serta mendapat keperluan asas kehidupan bagi mengekalkan kehidupan kita. Wang kopi tidak akan meninggalkan rekod transaksi dan mudah dibawa dan disimpan. Selain itu, bentuk rasuah kenaikan jawatan sering ditawarkan kerana membolehkan penerima rasuah menerima kebaikan seperti kenaikan gaji serta memperoleh kuasa yang lebih besar. Seterusnya, bentuk rasuah upah kerap ditawarkan kerana penerima rasuah dapat menjadi kaya dengan lebih cepat.

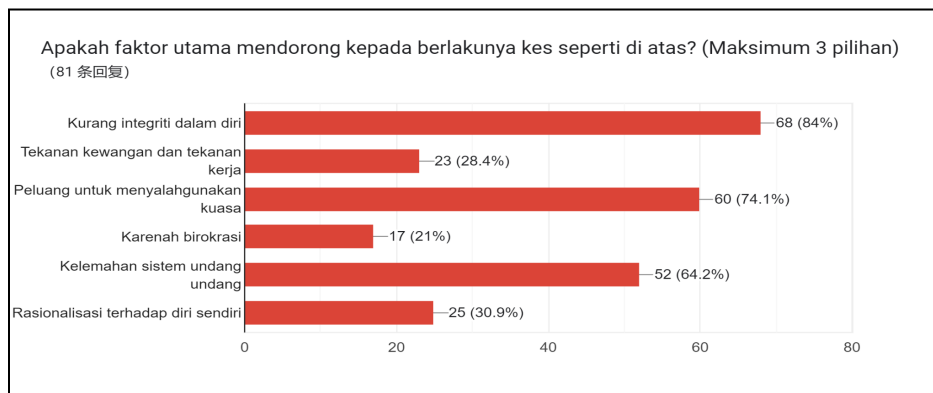
4.1.3 Pengetahuan Kes Skandal Hartanah Felda



Rajah 5 : Hukuman dijatuh setimpal dengan tuduhan yang disabitkan

Rajah 5 menunjukkan hampir semua responden berasa hukuman yang dijatuhkan setimpal dengan tuduhan yang disabitkan iaitu seramai 78 orang (96.3%) tetapi 3 orang (3.7%) menentang hukuman tersebut. Dengan ini, kesimpulan yang dapat dirumuskan adalah kebanyakan rakyat berpuas hati terhadap hukuman yang ditimpa kepada Tan Sri Mohd Isa Abdul Samad.

4.1.4 Faktor Kes Rasuah Berlaku

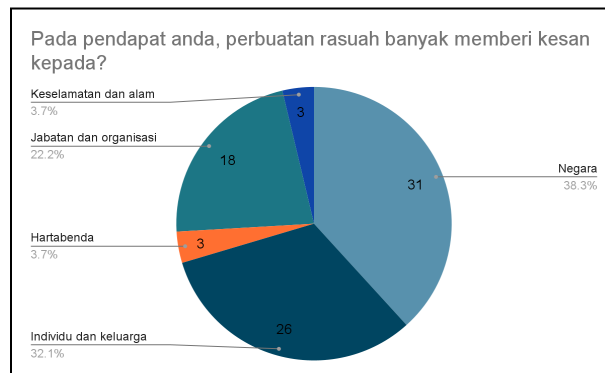


Rajah 6 : Faktor utama berlaku kes rasuah

Berdasarkan Rajah 6, dapat dilihat bahawa pilihan tertinggi adalah dari kalangan responden yang bersetuju bahawa kurang integriti dalam diri sendiri merupakan faktor utama mendorong kepada kes rasuah seperti kes skandal hartanah FELDA iaitu sebanyak 68 orang (84%) diikuti faktor peluang untuk menyalahgunakan kuasa, iaitu seramai 60 orang (74.1%), faktor kelemahan sistem undang-undang, iaitu 52 orang (64.2%), faktor rasionalisasi terhadap diri sendiri, iaitu 25 orang (30.9%) dan faktor tekanan kewangan dan tekanan kerja, iaitu 23 orang (28.4%). Faktor yang mencatatkan bilangan responden paling rendah ialah faktor karenah birokrasi, iaitu seramai 17 orang (21%).

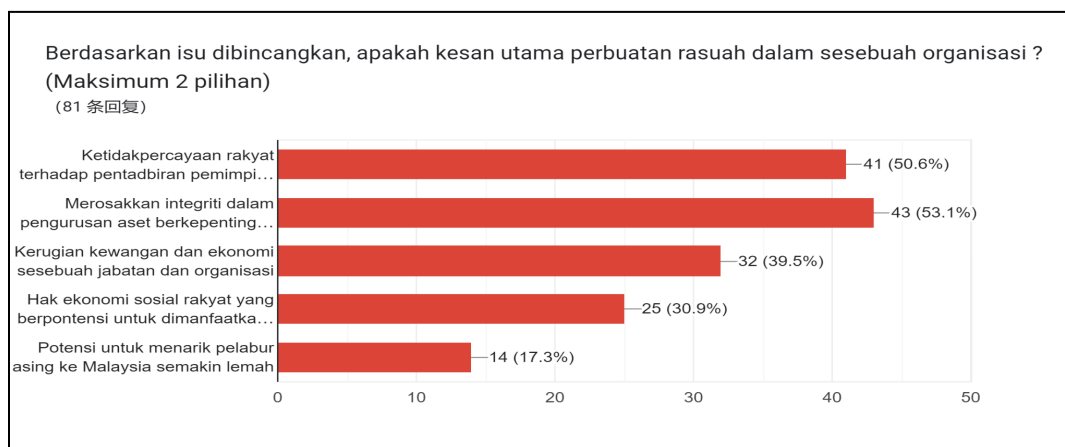
Kekurangan integriti akan menyebabkan seseorang itu menjebakan diri mereka dalam gejala rasuah kerana mereka akan mencipta pelbagai alasan untuk membenarkan tindakan mereka. Sikap tamak mereka juga mendorong mereka mahukan lebih daripada keperluan asas, ini telah membuka ruang kepada mereka untuk memberi dan menerima rasuah dengan menggunakan kuasa mereka. Walaupun sesebuah negara mempunyai undang-undang yang mengawal jenayah rasuah tetapi kurang menitikberatkan keberkesanan pelaksanaannya. Hal ini kerana, kebanyakan hukuman yang dikenakan kepada pesalah rasuah adalah tidak setimpal dengan kesalahan yang dilakukan dan akhirnya menyebabkan jenayah tersebut hampir menjadi amalan dalam masyarakat.

4.1.5 Kesan Jenayah Rasuah



Rajah 7 : Kesan rasuah terhadap pihak-pihak

Berdasarkan rajah 7, pihak yang menerima kesan daripada kes rasuah tertinggi adalah negara, iaitu seramai 31 orang (38.3%). Pihak yang dipilih kedua tertinggi ialah individu dan keluarga, iaitu seramai 26 orang (32.1%). Seterusnya, diikuti pilihan yang ketiga tertinggi adalah jabatan dan organisasi, iaitu seramai 18 orang (22.2%). Kedua-dua kesan rasuah, keselamatan dan alam serta harta benda mempunyai bilangan pilihan yang sama adalah paling rendah yang dipilih oleh responden iaitu seramai 3 orang (3.7%).



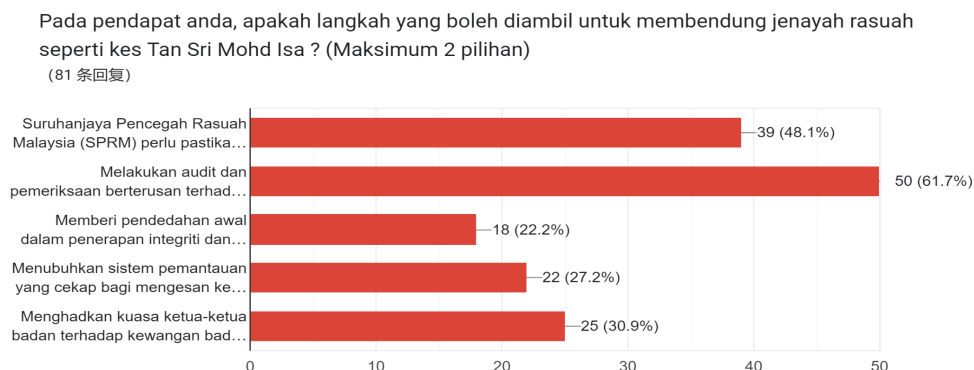
Rajah 8 : Kesan utama rasuah dalam sesebuah organisasi

Merujuk kepada Rajah 8, pilihan tertinggi adalah dari kalangan responden yang bersetuju bahawa kerosakkan integriti dalam pengurusan aset berkepentingan rakyat merupakan kesan utama perbuatan rasuah dalam sesebuah organisasi iaitu sebanyak 43 orang (53.1%) diikuti kesan

ketidakpercayaan rakyat terhadap pentadbiran pemimpin dan pengurusan dana awam, iaitu seramai 41 orang(50.6%), kesan kerugian kewangan dan ekonomi sesebuah jabatan dan organisasi, iaitu 32 orang (39.5%) dan kesan hak ekonomi sosial rakyat yang berpotensi untuk dimanfaatkan terjejas, iaitu 25 orang (30.9%). Kesan yang merekodkan bilangan responden paling rendah ialah kesan potensi untuk menarik pelabur asing ke Malaysia semakin lemah, iaitu seramai 14 orang(17.3%).

Apabila rasuah menjadi budaya yang diterima, ini pasti akan merosakkan integriti dalam pengurusan aset berkepentingan rakyat sekali gus melahirkan individual-individual yang hanya mementingkan diri tanpa menjaga hak pihak lain lagi. Hal ini menyebabkan ketidakpercayaan rakyat terhadap pentadbiran pemimpin dan pengurusan dana awam kerana kebanyakan individual yang melibatkan diri dalam kes rasuah adalah pihak awam dan ahli pentadbiran negara. Bukan itu sahaja, sesebuah jabatan organisasi akan menghadapi kerugian kewangan dan ekonomi kerana kes penglibatan kes rasuah telah menjejaskan nama dan imej mereka. Akibatnya, keyakinan pelabur asing untuk membuat pelaburan kepada sesebuah negara akan menurun atau hilang sehingga menjejaskan ekonomi negara.

4.1.6 Langkah Membendung Jenayah Rasuah



Rajah 9 : langkah efektif bagi membendung jenayah rasuah

Berdasarkan Rajah 9 di atas, majoriti responden paling bersetuju untuk melakukan audit dan pemeriksaan berterusan terhadap sesebuah organisasi sebagai langkah untuk membendung jenayah rasuah seperti kes Tan Sri Mohd Isa ,iaitu seramai 50 orang(61.7%). Langkah yang kedua tertinggi adalah Suruhanjaya Pencegah Rasuah Malaysia (SPRM) perlu pastikan

penguatkuasaan undang-undang rasuah dengan tegas dan adil, iaitu seramai 39 orang (48.1%). Langkah yang ketiga tertinggi adalah menghadkan kuasa ketua-ketua badan terhadap kewangan badan-badan pentadbiran awam, iaitu seramai 25 orang (30.9%). Selain itu, diikuti oleh langkah penubuhan sistem pemantauan yang cekap bagi mengesan kecurangan dan tanda-tanda berlakunya rasuah, iaitu seramai 22 orang (27.2%). Langkah yang paling rendah dipilih oleh responden ialah pemberian pendedahan awal dalam penerapan integriti dan anti-rasuah dalam penadbiran awam yang seramai 18 orang (22.2%) memilihnya.

Audit dan pemeriksaan berterusan terhadap sesebuah organisasi perlu diutamakan sebagai langkah untuk mengatasi masalah rasuah supaya dapat memastikan sama ada penyata kewangan sesebuah organisasi menunjukkan satu kenyataan yang benar dan munasabah mengenai kedudukan dan ketepatan rekod-rekod mengikut piawaian pengauditan yang diterima pakai. Selain itu, pihak SPRM bertanggungjawab untuk menyelidik dan membantu pengurusan tertinggi merancang dan menyelaras dasar bagi membanteras jenayah rasuah, penyelewengan dan salah guna kuasa melalui pengurusan strategik dan pelaksanaan tindakan secara profesional, cekap dan berkesan. Dengan ini, undang-undang yang telah dikuatkuasakan dapat memberikan kesedaran dan amaran terhadap individu yang ingin menjalankan aktiviti rasuah sebelum melaksanakan jenayah rasuah. Seterusnya kuasa ketua-ketua badan terhadap kewangan badan-badan pentadbiran awam perlulah dihadkan bagi mengelakkan penyalahgunaan kuasa dalam pengurusan wang seperti kes skandal FELDA tersebut. Sekiranya pengerusi FELDA tidak diberi kuasa dalam pengurusan wang FELDA, Tan Sri Mohd. Isa Abdul Samad tidak akan berpeluang untuk melakukan perlakuan yang merugikan FELDA. Jadinya pengurusan wang sesebuah syarikat patutlah diurus oleh ahli jawatan lain tetapi bukannya ketua syarikat supaya dapat mengelakkan pengurusan kuasa yang tidak adil.

5.0 KESIMPULAN DAN CADANGAN

Tuntasan yang dapat disimpulkan berdasarkan dapatan kajian ialah isu yang berkaitan dengan jenayah rasuah ini perlu dititikberatkan dalam kalangan masyarakat Malaysia kerana masih ada segelintir masyarakat yang memandang enteng terhadap isu ini. Jika masalah ini tidak dibanteras secara berkesan maka ia akan mengakibatkan kemerosotan negara dari segi politik, ekonomi dan sosial. Perkara ini dikatakan sedemikian kerana isu rasuah melibatkan sikap amanah dan integriti seseorang. Seseorang individu bahkan sesebuah negara akan menganggap negara Malaysia tidak boleh dipercayai sekaligus menyebabkan ekonomi negara merundum akibat kehilangan pelabur dan pelancong asing. Tamsilnya, negara tidak dapat menjalankan aktiviti perdangan seperti mengimport dan mengeksport barang dari atau ke luar negara disebabkan kehilangan kepercayaan. Pada masa yang sama, sistem pemerintahan negara akan menjadi huru-hara serta mungkin akan mencetuskan berbalahan kerana memiliki pemimpin yang tamak dan tidak bertanggungjawab.

Tegasnya disini bahawa sebagai rakyat Malaysia terutamanya generasi muda yang bakal menerajui negara seharusnya menekankan isu jenayah rasuah terutamanya dalam kalangan remaja belia dengan lebih meluas agar masyarakat mengambil cakna bahkan mengambil tahu pengertian jenayah rasuah dengan lebih baik. Hal ini secara tidak langsung negara dapat melahirkan lebih banyak generasi muda yang bukan sahaja berkualiti tinggi malah berintegriti dan bermaruah diri.

6.0 RUJUKAN

- Ahmad, & Shofian. (2008). Jenayah Rasuah: Bentuk dan Hukum Menurut Islam. *Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka*, 63.
- Mehrabian. (2000). Beyond IQ: Broad-Based Measurement of Individual Success Potential or 'Emotional Intelligence'. *Genetic, Social & General Psychology Monographs* 126, 133.
- Peikoff, T., & Stephen Brickey, . (1991). Creating Precious Children And Glorified Mothers: A Theoretical Assessment Of The Transformation Of Childhood. *Dimensions of Childhood*, 29, 630.
- S, G. (2001). On Integrity, Psychodynamic Counselling. 7, 207.
- Widang, & Fridlund. (2003). Self-respect, Dignity and Confidence: Conceptions of Integrity Among Male Patients. *Journal of Advanced Nursing*, 42.
- Propertyguru E. T. (2021). 10 Kes Rasuah Hartanah Yang Gemparkan Malaysia! *PropertyGuru*.
- Suwarni M. (2021). Kronologi kes rasuah Isa Samad. *Utusan Malaysia*.
- Basir, E. K. (2018). Rasuah Langgar Integriti, Bunuh Nilai Murni Masyarakat. *Bernama*.
- Beyond Anti-Corruption: Integrating Integrity into the Fight against Corruption in Malaysia. (2020). *Asia-Pacific Journal of Management*.
- Baker, H. K., Kumar, S., & Goyal, K. (2023). Publication trends in the Journal of International Financial Management and Accounting: A retrospective review. *Journal of International Financial Management & Accounting*, 34(2), 131-161. doi:<https://doi.org/10.1111/jifm.12176>
- International, T. (2023). *Global Corruption Report 2023*
- Institut Pengajian Tinggi, S. P. R. M. (2020). Kursus Integriti Dan Rasuah. Putrajaya: Bahagian Pendidikan Masyarakat.