

Projet Crise - Scopyleft

Retours du comité de sélection - lundi 28 janvier 2013

Personnes présentes :

- Vincent BOREL (LRI) – Président Jury
- Pierre AURIAU (URSCOP LR)
- Jean-Marie BOURGOGNE (Ville de Montpellier)
- Laurent CAMBUS (OSEO)
- Aurélien DELSOL (AIRDIE)
- Agnès DEME (Région LR)
- Gilles LUCATO (Transfert LR)
- Jean-Christophe PONCET (CCI Montpellier)
- Anne PORTAL (Transfert LR)
- Jean-Jacques RIEU (CG34)
- Emmanuel SALIH ALJ (Région LR)

Equipe d'Alter'Incub : Fatima Bellaredj, Sophie Marron, Vân-Ly Phan

Avis favorables : 7 dont 1 réserve

Avis non favorables : 4

Points positifs relevés :

- Expérience du projet précédent
- Aspect mobilisation citoyenne positif

Point de vigilance :

- Où est l'innovation ? Le fait que le projet soit collaboratif n'en fait pas pour autant un projet innovant. D'autres solutions répondent déjà au besoin identifié "éviter les rues bloquées".
- Adéquation /pertinence entre les développements nécessaires et les besoins réels dans notre région
- Modèle économique viable ?
- Gestion des données par un acteur privé peut poser question.
- Possibilité de freins de la part des responsables de crise au sein des collectivités. Doutes sur l'acceptation par celles-ci de déléguer leurs missions et leurs informations.
- Attention contenu fourni par les internautes, en concurrence avec les tweets et sms déjà en place en cas de crise

Préconisations pour la pré-incubation :

- Travailler au modèle économique

- Peut-être envisager une appli Twitter pour la restitution de l'info
- Se positionner vis-à-vis des applis de type Waze. Gros travail de positionnement nécessaire.
- Quelles technologies employées ?
- Modération des contenus en cas de crise ?
- Quelle collectivité prendrait en charge l'opération ?
- Détail d'informations à fournir ? Se renseigner sur la politique de gestion de l'open data.
- Vérifier la réglementation : envoi d'infos qui pourraient générer des réactions de la population
- Recontacter Jean-Marie Bourgogne
- Condition pour l'incubation: partenariat avec une collectivité prête à l'aider pour son développement
- Que l'application réunisse effectivement les informations institutionnelles et citoyennes.

Retour comité technique - 10 janvier 2013

- Projet techno
- Pas d'innovation sociale
- Identification des besoins
- Disponibilité pour l'incubation

Retour journée collective – mardi 28 février 2012

L'équipe projet

Equipe paraît assez opérationnelle. Manquera peut-être un communicant/marketing/relations publiques

Où est le besoin de passer par Alter'incub ?

Adéquation offre/besoin

Difficulté à comprendre le service

Manquent certains mots clefs.

Difficulté à comprendre les terminologies spécifiques.

Faisabilité marché

Attention à l'ambition du projet, redéfinir la cible.

Quid des citoyens non connectés ? Comment les toucher et leur offrir ce service ? Pourquoi Montpellier uniquement ?

Rentre dans le concept de « Smart city ».

Clients = collectivités, risque d'appropriation du service par les concurrents sur les appels d'offres ?

Protection du savoir ? Rentabilité de l'open source

Deuxième source de gain possible : récolte de données non issues de sources publiques.

Donner des informations en temps réel (exemple des horaires de tram)

Projet partenarial

Météo France, client, partenaire, concurrent ?

Coût de l'application ?

Voir sur Mtp Check and share – glisse nautique. Conditions météo favorables.

Risques au niveau de la conception

Concurrent indirect = police

Système en // des mairies ?

Partenaire incontournable : préfet !

Modèle économique pas clair, que ce soit au niveau des collectivités ou des citoyens.

Proposition se positionner comme un centralisateur/ homogénéisation des modes de transmissions des infos