Automates finis

Automate fini

Un AF est un quintuplet

$$A=(\Sigma, Q, \delta, q_0, F)$$

- 1. Σ : un alphabet fini (symboles du ruban)
- 2. Q: un ensemble fini d'états
- 3. δ: fonction de transition (règle de changement d'état)

$$\delta \subseteq Q \times \Sigma \cup \{\epsilon\} \times Q$$

- **4**. $q_0 \in Q$: état initial
- 5. $F \subseteq Q$: états de reconnaissance (ou finals)

Exemple d'automate fini

$$A = (\Sigma, Q, \delta, q_0, F)$$



$$\Sigma = \{0,1\}$$

$$Q = \{q_0, q_1\}$$

$$\delta = \{(q_0, 0, q_0), (q_0, 0, q_1), (q_0, 1, q_0)\}$$

$$F = \{q_1\}$$

A accepte $m \in \Sigma^*$ s'il existe un chemin de q_0 à un état de F étiqueté par les lettres de m.

A reconnaît le langage L(A) décrit par l'expression rationnelle : (0+1)*0

Automates finis déterministes

■ Un automate fini est **déterministe** (D.F.A.) si et seulement si δ est une fonction de transition telle que :

$$\delta: \ Q \times \Sigma \to Q$$

D'un état donné, il part **au plus** une transition étiquetée par une lettre donnée.

Exemple d'automate fini déterministe

$$\mathsf{B} = (\Sigma, Q, \delta, q_0, F)$$



$$Q = \{q_0, q_1\}$$

$$\delta = \{(q_0, 1, q_0), (q_0, 0, q_1), (q_1, 1, q_0), (q_1, 0, q_1)\}$$

$$q_0 \text{ est } l'\text{\'etat initial}$$

$$F = \{q_1\}$$

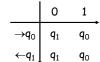
 $\Sigma = \{0,1\}$

B accepte $m \in \Sigma^*$ s'il existe un chemin de q_0 à un état de F étiqueté par les lettres de m.

B reconnaît le langage L(B) décrit par l'expression rationnelle : (0+1)*0

Autres représentations des automates

- déterministes
- non-déterministes

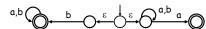




- δ : $(q_0,0) \rightarrow q_1$
 - $(q_0,1) \rightarrow q_0$
 - $(q_1,0)\rightarrow q_1$
 - $(q_0,1)\rightarrow q_0$

Automate fini non déterministe

- Du même état, on peut avoir plusieurs transitions étiquetées par la même lettre
- ce n'est plus une fonction mais
 - une relation $\delta \subseteq Q \times \Sigma \cup \{\epsilon\} \times Q$
 - \bullet une fonction avec un autre co-domaine
 - $\delta: \mathbb{Q} \times \Sigma \cup \{\epsilon\} \to \mathbb{P}(\mathbb{Q})$
- On peut avoir des transitions vides appelées ε-transitions
- On peut avoir plusieurs états initiaux



différences		
déterministe	non-déterministe	
 fonction de transition un seul état initial pas d'ε-transitions unicité de la lecture δ: Q×Σ → Q 	■ relation de transition ■ plusieurs états initiaux ■ ϵ -transitions possibles ■ pluralité de lecture $\delta \subseteq Q \times \Sigma \cup \{\epsilon\} \times Q$ $\delta : Qx\Sigma \cup \{\epsilon\} \rightarrow P(Q)$	

Lecture/calcul de l'automate

- **Réussie** ou ratée
- lecture = suite des états pris par l'AFD
 - commence par l'état initial
 - termine
 - par un état de reconnaissance ⇒ réussie
 - par un autre état ⇒ **ratée**
 - ne termine pas (pas de transition applicable) ⇒ ratée

Formalisation: configuration

- Représente
 - l'état courant
 - la partie du mot qui reste à lire (état courant, suffixe à lire) $\in Q \times \Sigma^*$
- application d'une transition modifie la configuration: dérivation

$$(q,a.w) \rightarrow^{a} (q',w)$$
 $\operatorname{si} (q,a,q') \subseteq \delta$
 $(q,a.w) \rightarrow^{\varepsilon} (q',a.w)$ $\operatorname{si} (q,\varepsilon,q') \subseteq \delta$

lecture = suite des configurations

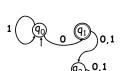
- On étend la notion de configuration aux mots: $(q,w) \rightarrow^* (q',\varepsilon)$
- w reconnu si A termine la lecture dans un état final
- w pas reconnu si
 - 1) w a été entièrement lu et $q' \notin F$ 2) w n'a pas été entièrement lu et plus de dérivation possible

Automates finis complets

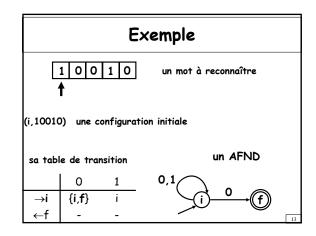
Un automate fini (déterministe) est *complet* ssi δ est une <u>fonction totale</u> sur $\mathbf{Q} \times \Sigma$.

De chaque état, part <u>exactement</u> une flèche étiquetée par chacune des lettres de Σ .

état	0	1
q ₀	q_1	q o
q ₁	q ₂	q_2
q_2	q_2	q_2



On peut toujours transformer un automate en un automate complet sans modifier le langage reconnu



Equivalence AFD et AFND

Théorème: Tout langage reconnu par un automate fini l'est par un automate fini déterministe.

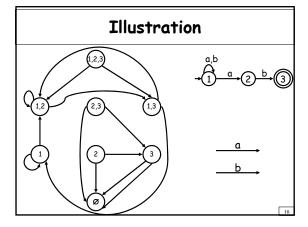
Preuve : si l'automate de départ est déterministe, évident;

Si l'automate de départ est non-déterministe :

- construire un AFD qui intègre tous les choix du non déterministe (algorithme de déterminisation)
- prouver que l'AFD reconnaît le même langage

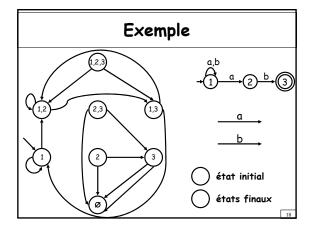
Principe

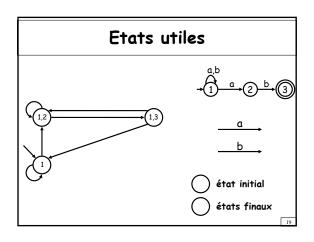
- Simulation fonctionnement AFND: mémoriser dans quel ensemble d'états on est et, en lisant une lettre, voir dans quel ensemble d'états on arrive.
- C'est exactement ce que va faire un AFD qui simule un AFND
 - ⇒ état AFD=ens états AFND



Tout ne sert pas...

- états utiles : accessibles
 - q accessible s'il existe une suite de dérivations de l'initial vers q
- états particuliers : initial et finaux
 - initial : le même que celui (ceux) de l'AFND
 - finals : toutes les parties contenant un état de reconnaissance de l'AFND





Structure de la preuve

- AFND \mathcal{N} =(Σ , Q, q_0 , δ ,F) \rightarrow AFD A=(Σ ,Q' \subseteq P(Q), q_0' , δ ,F)
- $q_0' = E(q_0)$
- $\delta(R,a) = \{q \in Q \mid q \in E(\delta(r,a)) \text{ pour } r \in R\}$ $\delta(R,a) = \bigcup_{r \in R} E(\delta(r,a))$
- $F'=\{R \mid R \in Q' \text{ et } \{f\} \in R, \{f\} \in F\}$
- où $E(R):=\{q\mid q \text{ accessible de }R \text{ en suivant }0 \text{ ou plusieurs }\epsilon\text{-transitions}\}$ (\$\epsilon\$-clôture)

Cas sans ϵ -transition

- *q*₀′={*q*₀}
- Pour $R \in Q'$ et $a \in \Sigma$,
- $\delta(R,a) = \{q \in Q \mid q \in \delta(r,a) \text{ pour } r \in R\}$ $\delta(R,a) = \bigcup_{r \in R} \delta(r,a)$
- $F' = \{R \in Q' \mid \{f\} \in R, f \in R\}$

