



北京大学
PEKING UNIVERSITY

对剩余价值产生机制和“劳动力商品” 特殊性的思考



汇报人：赵东逸



时间：2023.12.18



CONTENTS

1

问题导入

2

对劳动力商品基本性质的回顾

3

对于剩余价值产生机制和“劳动力商品”
特殊性的思考

4

总结与展望



Part 01

问题导入

PART 1

货币资本

生产资料

不变资本

原有价值被转移
价值量不变

Q: 劳动生产力水平提高, 自动化设备生产条件下, 利润是不是越来越多地由机器来创造?

A: 自动化设备虽然能够大大提高劳动生产率, 但其作为不变资本, 价值只能按照磨损程度转移到新产品上去, 不能有一毫的增殖, 资本家所获得的剩余价值仍然全部是由雇佣工人的剩余劳动创造的, 雇佣少量工人而能剥削更多的剩余价值。

劳动力

可变资本

原有价值被转移
产生剩余价值

我的疑问

简单概括前面的问题和回答：

机器能否创造剩余价值？

不能，剩余价值只有通过雇佣工人的剩余劳动创造。

但是答案没有解释为什么机器不能产生剩余价值，只有劳动力能产生剩余价值？劳动力的剩余价值从何而来？



Part 02

对劳动力商品基本性质 的回顾

PART 1

（一）两个总公式：

商品流通公式（ $W-G-W$ ）：表明商品流通的目的是获得使用价值

资本总公式（ $G-W-G'$ ）：表明资本运动的一般目的是价值增值

二者的矛盾：价值规律要求商品等价交换，交换领域不能创造新价值；但是资本总公式却表明，资本在流通中创造了新价值。

理解上述谜题的关键就在于劳动力成为了商品。

**劳动力成为商品，是资本在流通中创造新价值的关键。
为什么其他的商品都没有剩余价值，只有劳动力商品出现了可被剥削的剩余价值？**

既然劳动者能够把自己的劳动力当做自己的商品来支配，在意识到资本家能够从我身上攫取剩余价值后，为什么仍然接受了被剥削的命运？

（二）劳动力成为商品的条件：

1. 劳动者在法律上是自由人，能够把自己的劳动力当做自己的商品来支配，否则就不可能出自己的劳动力。例如，属于奴隶主所有的奴隶，就不能出卖自己的劳动力。

“劳动力所有者要把劳动力当作商品出卖，他就必须能够支配它，从而必须是自己的劳动能力、自己人身自由的自由的所有者。”

2. 劳动者没有任何生产资料，没有生活资料来源，不得不依靠出卖劳动力为生。

“他没有别的商品可以出卖，自由得一无所有，没有任何实现自己的劳动力所必需的东西。”

劳动者完全地一无所有的前提是否过于苛刻？

（三）劳动力商品的性质及特点：

1. 劳动力商品的二重性：

- ① 劳动力具有交换价值，这就是资本家购买劳动力的价格。
- ② 劳动力具有使用价值，劳动力商品的使用过程就是创造新价值的过程。

这两个属性的不同为利润的产生创造了可能。

2. 劳动力商品的特点：

- ① 劳动力作为特殊商品，其价值包含三个部分，“是由生产、发展、维持和延续劳动力所必需的生活必需品的价值决定的”。
 - 维持劳动者本人生存所必需的生活资料的价值；
 - 维持劳动者家属的生存所必需的生活资料的价值；
 - 劳动者接受教育和训练所支出的费用。
- ② 劳动力作为特殊商品，其使用价值是价值的源泉，它在消费过程中能够创造新的价值，且新的价值大于劳动力本身的价值，即实现价值增殖（创造剩余价值）。因此货币所有者购买劳动力，也就得到了这部分剩余价值；货币在这一过程中变成资本，货币所有者成为资本家。

**为什么劳动力的交换价值与使用价值不能统一？劳动力商品在消费时能产生价值的增值？
为什么要把劳动力商品单列出来，形成普通商品市场和劳动力市场两个市场？**



Part 03

对于剩余价值产生机制和 “劳动力商品”特殊性的 思考

PART 1

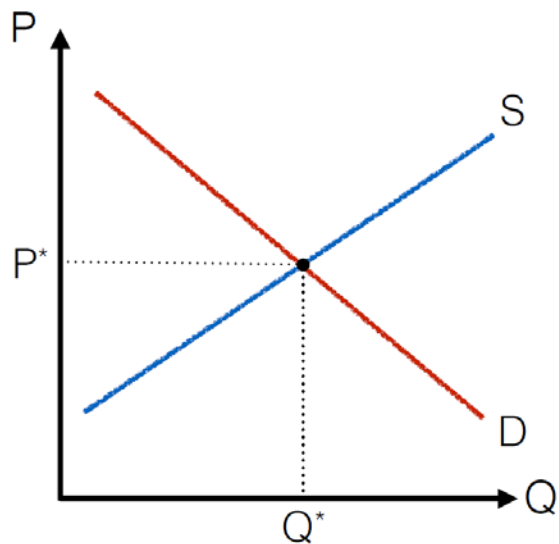
讨论的问题

资本主义生产体系下劳动力商品具有哪些特殊的性质，使得他：

1. 产生了其他商品都没有的剩余价值？
2. 需要被人们单独列出来作为劳动力市场，受到格外关注？
3. 无法摆脱对资本家的依附，不得不出卖劳动力成为商品？

（一）为什么法律上的平等地位掩盖了资本家对工人的压迫和剥削，劳动力会产生可被资本家剥削的剩余价值？

市场的价格机制



供需定理：

自由市场上，任何一种物品价格的调整都会使其供给量和需求量相等。

劳动力商品的定价机制与普通商品不同。机器如果能够产生一个价值的话，一定在市场上会被这个价值所出售，他所能创造的价值和他被出售的价格一定是相等的。但是劳动力商品的定价往往低于其实际能够创造的价值，成为了资本家的利润来源。

（一）为什么法律上的平等地位掩盖了资本家对工人的压迫和剥削，劳动力会产生可被资本家剥削的剩余价值？

时效性



工人有生存的需求，必须在一定期限内完成交易，不能无限制的在市场上待价而沽。

供给刚性



人是一种不能被市场需求所调节的“供给品”。

(二) 劳动力、土地和资金都是经济运行过程中必不可少的生产要素，都必须被市场有效地配置，为什么我们要将劳动力作为一种特殊商品与其他商品剥离开，将劳动力市场与商品市场分离开？

假如将劳动力商品视作普通商品，按照普通商品的市场规律运行会怎样？

一是劳动力不存在谋求生存的“时效性”，可以无限制等待自己满意的工资，同时社会无视劳动者悲惨境遇，将其视为普通商品，不加以任何干预保护。

二是扩大需求，也就是提供更多岗位，但是只要供给大于需求，竞争就一直存在，价格被压低就不会停止，必须让需求大于等于供给，劳动者才有话语权。

三是减少劳动者的供给，改变供给方使得需求大于供给。

四是劳动者主动退出市场。

(二) 劳动力、土地和资金都是经济运行过程中必不可少的生产要素，都必须被市场有效地配置，为什么我们要将劳动力作为一种特殊商品与其他商品剥离开，将劳动力市场与商品市场分离开？

根本原因就是劳动力是人，而市场的最终目的就是为人服务的。假如我们将劳动力完全视为一种商品，也就意味着将社会上的人全部视为商品，这意味着劳动力市场、商品市场的两端既可以是人也可以是物，因为“人”已经等同于“物”，这样劳动力市场便完全等同于商品市场，两者合二为一。但正因为市场的最终目的是人，人作为商品的这一假设是不符合人类道德准则和社会规律的，所以上述假设无法实现。

(三) 劳动者为什么无法摆脱对资本家的依附，不得不出卖劳动力成为商品？

基于马克思主义政治经济学的理论，这个问题已经得到了解答——资本家占有着生产资料。

但是，按照马克思对于劳动力商品的定义，劳动者一无所有必须出卖劳动力，同时资本家占有全部的生产资料。马克思提出这个论断，意味着在某种意义上承认了无产阶级必须绝对贫困化，即劳动力商品化是以直接生产者的无产阶级化为前提，劳动者除了劳动力外一无所有从而出卖自己的劳动力。

如果工人只是联合起来成立工会，也不足以完全掌握定价权。掌握定价权的关键在于对于生产资料的占有。事实上，没有工人是完全的无产者，因此如果一群组织起来的工人占有的生产资料能够超过资本家，或者说足以自立门户，那么他们就能掌握定价权。



总结与展望

PART 1

对前面主要观点的概括

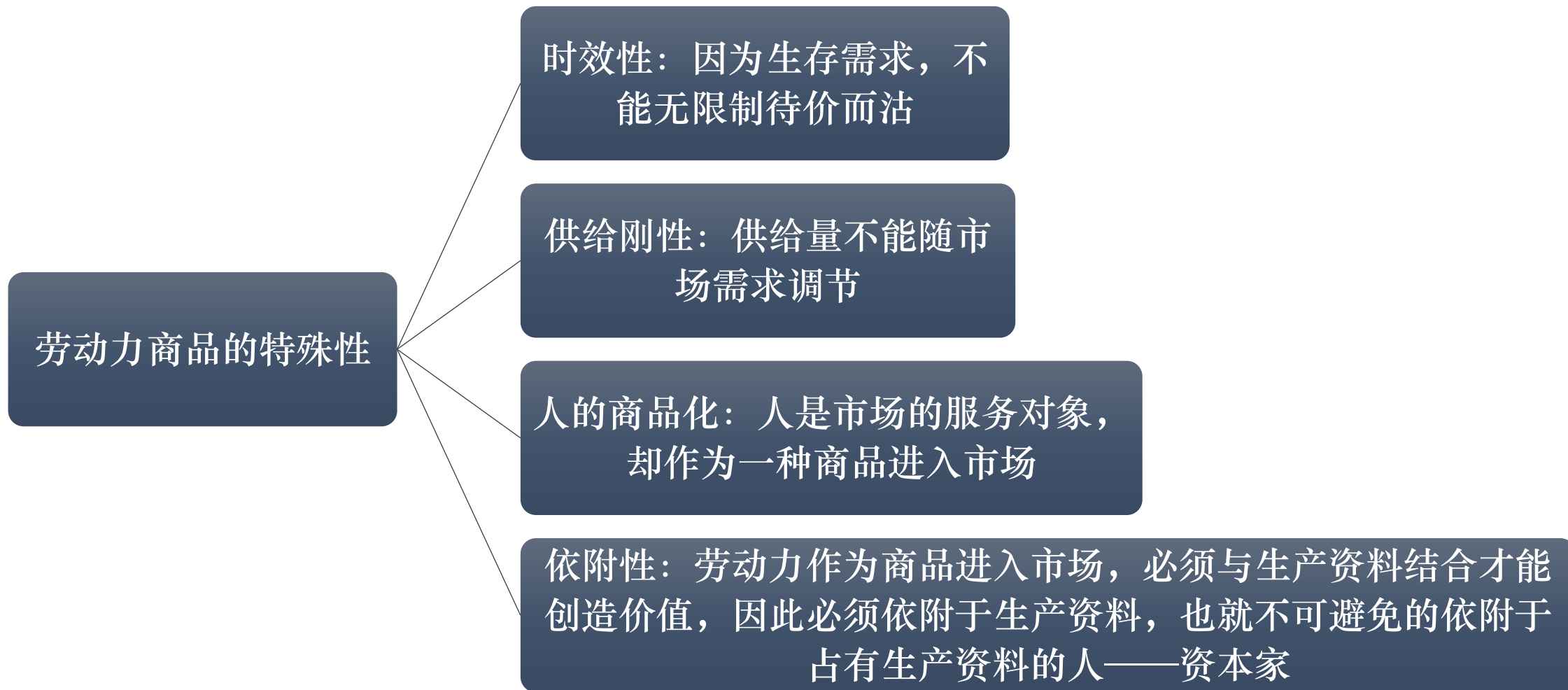
1.劳动力这种特殊商品的一个重要的特殊性，在于人是市场服务的对象，但在资本主义生产体系下却要作为一种商品加入市场，因此具有了和普通商品不一样的定价规律。

2.劳动力产生可被资本家剥削的剩余价值的原因，在于劳动力商品的定价机制与普通商品不同，也就是说劳动力商品的定价往往低于其实际的价值，成为了资本家的利润来源。

3.资本主义体系下工人即便组织成工会，也无法掌握定价权的根本原因，在于资本家对于生产资料的占有。

但是，劳动力成为商品的第二个条件：劳动者没有任何生产资料和生活资料来源是一种极端假设。事实上，没有工人是完全的无产者，如果一群组织起来的工人占有的生产资料能够超过资本家，或者说足以自立门户，那么他们就能掌握定价权。

对前面主要观点的概括



结论

市场应该以人为宗旨，忽视人的价值进行经济研究是十分危险的举动。

正是做出了“完全物化劳动者”的假设，才能帮助我们在坚守道德底线的前提下努力实现市场均衡，缓和劳资关系，避免对劳动者的物化。

理论上，我们可以解释“劳动力商品”被剥削的问题，但在现实中，资本主义生产体系的内在性质决定它永远无法彻底解决“劳动力商品”被剥削的结果。

在社会主义市场经济体系下，如何充分发挥制度优势，制定规范的法律法规和公平的市场规则，有效保障劳动者权益、缓和劳资矛盾，将成为我国迈向社会主义现代化强国道路上必须解决的关键问题。



感谢大家的聆听



北京大学
PEKING UNIVERSITY