

3-Ebenen-Architektur: Externes Schema (Benutzer-/Anwendungsschicht) \leftrightarrow Konzeptuelles Schema (Logische Gesamtschicht) \leftrightarrow Internes Sch. (Interne Ebene, Batch Processing)

Stored Procedure: explizit \rightarrow Durch Benutzer/Anwender | Transaktionskontrolle \rightarrow Kapselung von "business rules" \rightarrow Optimierung von Abfragen, Reduktion des Netzwerkverkehrs \rightarrow Einsatzbereiche \rightarrow erhöhte Sicherheit benötigt

vs \rightarrow Aufruf \leftarrow

Trigger: implizit \rightarrow Durch DBMS in Abhängigkeit von Datenänderungen \rightarrow Konsistenzsicherung \rightarrow Logging \rightarrow Nachführen von Tabellen (referentielle Integrität)

\rightarrow Probleme \leftarrow SP: Fehlerbehandlung Trigger: \bullet Komplexität zu testen \bullet Aufrufreihenfolge nicht determiniert

DDL: CREATE ALTER DROP { TRIGGER | PROCEDURE | FUNCTION } Test...

②	③	Datensystem	SQL-Datentypen für sehr große, unstrukturierte Datensätze:
Relationen	Log. Dateien	Phis. Dateien	- Binary Large Objects (BLOBs): Byte-Folgen wie Bilder, Audio- und Videos
Tupel	Datensätze	Seiten/Blöcke	- Character Large Objects (CLOBs): Folgen von Zeichen
Attributwerte	Felder	Bytes	

Ausführungsplan: Varianten \rightarrow OPTIMIERUNG \leftarrow

Beim Aufbau des Ausführungsplans bestehen verschiedene Freiheitsgrade:

- Reihenfolge und Gruppierungen von assoziativen und kommutativen Operatoren:
 - \bullet Joins, Vereinigung, Schnittmenge...
- Wahl eines Algorithmus für jeden Operator
- Zusätzliche Operatoren einbauen, die im logischen Plan nicht auftauchen:
 - \bullet Scan \bullet Sort
- Modus des "Datenverkehrs" zwischen Operatoren festlegen:
 - \bullet Temporäre Tabelle, Pipeline
- Dafür nötig: Aufwand- / Kostenabschätzungen

DAB 2. Zusammenfassung

Trigger:

- Code der vom DBMS ausgeführt wird
- Ausführung auf Grund von sich ändernden Datenbankzuständen

Prinzip: ECA

Event - Condition
Action

- geeignet für
 - Realisierung von Integritätsbedingungen
 - Berechnungen (z.B. nachführen von Summen)
 - Protokollieren von Datenänderungen
- + Entlastung der Anwenderprogramme
- + effiziente Ausführung möglich
- + einfacher Rollout

SQL: CREATE / DROP / ALTER Trigger...

↳ Auslösung: BEFORE / AFTER / INSTEAD OF

INSTEAD OF:

- + Verhindern unerwünschte DML-Operationen
- + SQL-constraints nicht ausreichend
- + Nicht änderbare Sichten "änderbar" machen

AFTER:

- + weitere Operationen auslösen
- + Historisierung

Operationen

MOS: SELECT... FROM... WHERE... (Objekte)

Deklarative DML/DGL auf Tabellen, Sichten, Tupel

SOS: FINDNEXT Satz STORE Satz (Externe Sätze, Indexstrukturen, Scans)

Externe Sätze, logische Dateien, logische Zugriffspfade

↳ Navigierender Zugriff

ISS: LOOKUP im B-Baum INSERT in B-Baum (Interne Sätze, Bäume, Hash-Tabellen)

Interne Sätze, Zugriffspfade, Manipulation von Sätzen und Zugriffspfaden

SPS: Bereitstellen Seite i, Freigeben Seite i (Segmente, Seiten)

Seiten, Seitenadressen, Freigeben und Bereitstellen

DS: Lies Block k, Schreibe Block k (Dateien, Blöcke)

Hole Seite, Schreibe Seite

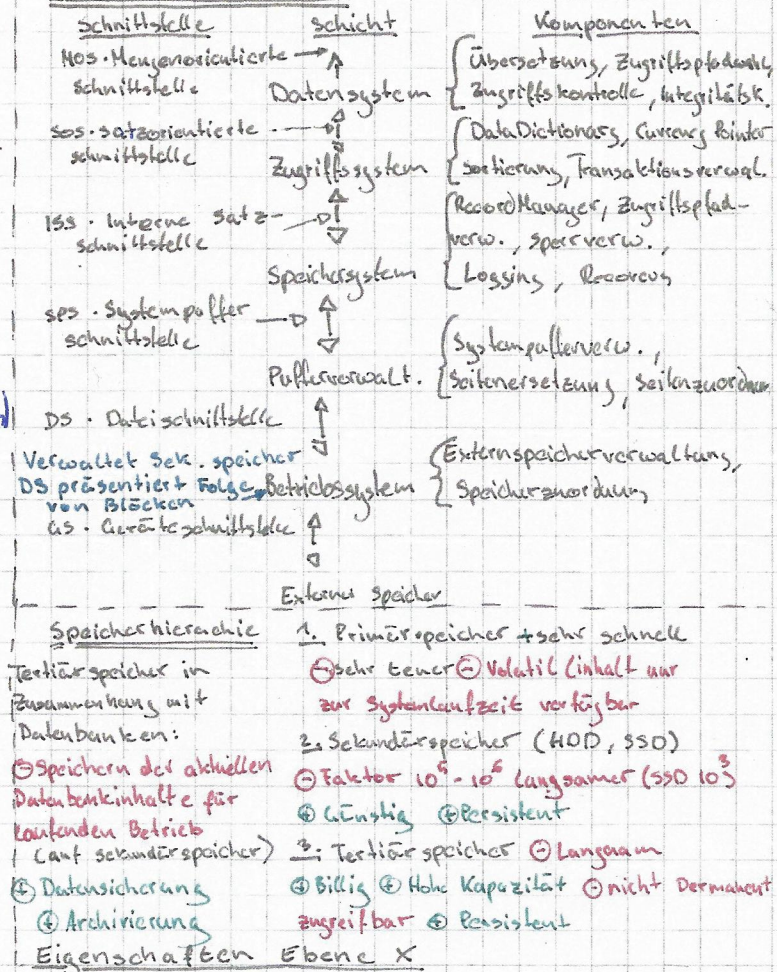
GS: - (Zylinder, Spuren)

Spuren, Zylinder, Armbewegungen

SQL Example:

```
CREATE TRIGGER NewPODetail
ON Purchasing.PurchaseOrderDetail
AFTER INSERT
AS
IF @@ROWCOUNT = 1
BEGIN
    UPDATE Purchasing.PurchaseOrderHeader
    SET Subtotal = Subtotal + Linetotal
    FROM inserted
    WHERE PurchaseOrderHeader.PurchaseOrderID =
        inserted.PurchaseOrderID
END;
```

5 - Schichten Architektur:



Speicher- und Zugriffszeit: $X < X+1$

Kosten pro Speicherplatz: $X > X+1$

Kapazität: $X < X+1$

Lebensdauer: $X < X+1$

Problem: Zugriffslücke zwischen Primär-Speicher und Sekundär-Speicher ca. 10^5

Caching kann helfen wenn 1) Zeitliche Lokalität (in kurzer Zeit auf gleiche Daten zugreifen) und Räumliche Lokalität (Data Cluster: Zusammen angefragte Daten sind auf dem Sekundär-Speicher eng zusammen)

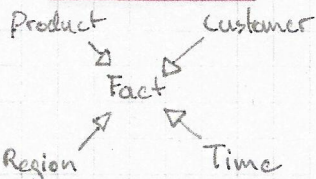
Daten-Mart

- Langfristig gehaltener Datenbestand innerhalb eines DWH (Kopie vom Teil)
- ↳ Geschaffen für bestimmte Anwendungsbereiche
- Viele Architekturvarianten, Übergänge oft nicht scharf
- "Analysedatenbanken"
- ↳ können auch Excel-Files sein

Drill-Down • Hierarchie von oben nach unten traversieren. "Verfeinerung" entlang einer Dimension

Roll-up • Hierarchie von unten nach oben traversieren. "Aggregation" entlang einer Dimension

Sternschema



Fakzentabelle: Enthält Fakten und Fremdschlüssel auf Dimensionstabellen

Dimensionstabelle: Enthält Dimension und Primärschlüssel, die mit Faktentabelle "verknüpft" ist

No-SQL (Not only) • nicht relational • schemafrei • einfache API • Auf horizontale Skalierung ausgerichtet • einfache Datenreplikation • Konsistenzmodelle BASE und Eventual Consistency

Core NoSQL:

- Key/Value Stores • Wide Column Stores • Document Stores • Graphdatenbank

Soft NoSQL:

- XML-DB • Obj. DB • Grid/Cloud DBAnw.

Multidimensionalität

• Unterscheidung von Fakten (gemessene Werte) und Dimensionen (Raum, Zeit, Organisation...)

• Hierarchische Struktur von Daten.

Fakten (Measures): • Eigentliche Obj. der Analyse • Ansammlung von Einzelmessungen / Kennzahlen, verknüpft mit Kontext (Dimension)

• Jedes Faktum stellt einen Businesswert, eine Transaktion oder ein Ereignis dar.

• I.d.R. numerische Werte (Verkaufszahlen, Lagerbestand, Umsatz, Gewinn etc.)

• Analyse der Fakten soll es dem Mgmt. ermöglichen die Unternehmensleistung zu überwachen/skizzieren

• Numerische Werte lassen sich auf verschiedene Arten verdichten/aggregieren.

Dimensionen: • Kontext der Daten / Fakten

• Eindeutige Strukturierung des Datenraums

• Hoffentlich orthogonal/unabhängig • Verfügen über Attr., welche geordnet werden können

• Anzahl nicht beschränkt • Zeit ist häufig

Non-Standard DB-Systeme (alle die nicht Standard)

• Quasi Echtzeit • Riesiges Datenvolumen (Petabyte)

• Lange Transa. (z.B. Konstruktionsbereich)

• Abbildung obj.-orientierter Konstrukte (z.B. Vererbung, Polymorphie) und Speicherung von Objekten

No-SQL: CAP

Consistency: Alle Knoten sehen zu jeder Zeit die selben Daten. ACID hat nur innere Konsistenz

Availability: • Ausgefallene Knoten beeinflussen die Verfügbarkeit anderer nicht

Partition Tolerance: System arbeitet trotz Verlust von Nachrichten, einzelner Knoten / Partitionen vom Netz weiter

Anwendung: • Klassische vert. Systeme ist 'C' am wichtigsten → C.A. eingeschränkt

• Web-Anwendungen können Fokus auf A + P, dabei Einschränkung von 'C'

Bsp. DWS → AP, RDBMS → CA

Geldautomat → CP

Eventual Consistency (BASE):

• Konsistenz erst nach definiertem Zeitraum erreicht, nicht nach jeder Transa.

Big Data (5-V)

Grosses Datenvolumen

Volume: Tera- bis Petabyte

Velocity: Hohe Stream/Verarbeitungs-geschwindigkeit • Viele Datensätze pro Tag/Stunde/Minute

Variety: Unterschiedliche Datenquellen (Text, Bilder, Videos, Blogs etc.)

Veracity: Schwankende Datenqualität

Value: Wert der Daten

Herausforderung: Erfassung, Speicherung, Auswertung und Visualisierung von Daten

"Standard-DB-Systeme" Anforderungen

- DB-Anwendungen kommen aus dem Betriebswirtschaftlichen Umfeld
- Transaktionsicherheit • Hohe Performance bei Search/Update • Verwaltung 'einfacher', stark strukturierter Daten
- i.d.R. zentraler DB-Server

Relationelle DB-Systeme

- ↳ Grenzen: • Fokus auf strukturierte Daten • Begrenzte Skalierbarkeit • Schemaänderungen sind komplex

Skalierung

Vertikal: Leistungssteigerung durch (Scale up)

hinzufragen von Ressourcen (z.B. + CPU, + RAM, + HDD, etc.) • Unabhängig von der Implementierung möglich

Begrenzt durch Stand der Technik und Kosten

⊕ Transparent für DBMS

⊕ Admin. Aufwand ist konstant

⊕ Hardwarekosten

⊕ Skalierung nur in grösseren Stufen möglich

↳ höhere Kosten für ungenutzte Leistung

Horizontal: Hinzufügen von (Scale out)

Rechnern/Knoten. • System muss für parallelisierbarkeit (Anwendung) ausgerichtet sein

⊕ Kostengünstig

⊕ Skalierung in kleinen Stufen

⊕ Last/Datenverteilung notwendig

⊕ ggf. verteilte Protokolle

⊕ Höhere Fehlerrate

⊕ Höherer Administrationsaufwand