Ejercicio 10

Consigna

En este ejercicio usamos las funciones con y r del Ejercicio 8 y las funciones CantNodos y CantAt del Ejercicio 9.

- (a) Defina inductivamente el lenguaje $PROP_1$ incluido en PROP tal que \bot no aparece en ninguna palabra de $PROP_1$.
- (b) Demuestre que, si $\varphi \in PROP_1$, la cantidad de conectivos en φ más la cantidad de átomos de φ es igual a la cantidad de nodos de $ARBOL(\varphi)$.
- (c) Dada $\varphi \in PROP_1$, demuestre que la cantidad de conectivos en φ más la cantidad de átomos de φ es menor o igual que $2^{r(\varphi)+1}-1$.

Premisa

Veamos las definiciones de las funciones que vamos a usar (definidas en ejercicios anteriores):

$$con: PROP \rightarrow \mathbb{N}$$

- 1. $con(\alpha) = 0 con \alpha \in AT$
- 2. $con((\alpha * \beta)) = 1 + con(\alpha) + con(\beta) con \alpha, \beta \in PROP$
- 3. $con((\neg \alpha)) = 1 + con(\alpha) con \alpha \in PROP$

 $CantAt: PROP \rightarrow \mathbb{N}$

- 1. $CantAt(\varphi) = 1 \text{ con } \varphi \in AT$
- 2. $CantAt((\alpha * \beta)) = CantAt(\alpha) + CantAt(\beta) \operatorname{con} \alpha, \beta \in PROP$
- 3. $CantAt((\neg \alpha)) = CantAt(\alpha) \text{ con } \alpha \in PROP$

 $CantNodos: \mathcal{T}(PROP) \rightarrow \mathbb{N}$

- 1. $CantNodos(\mathcal{T}(\varphi)) = 1 \text{ con } \varphi \in AT$
- $2. \ \ CantNodos(\mathcal{T}(\alpha*\beta)) = 1 + CantNodos(\mathcal{T}(\alpha)) + CantNodos(\mathcal{T}(\beta)) \cos \alpha, \beta \in PROP$
- 3. $CantNodos(\mathcal{T}(\neg \alpha)) = 1 + CantNodos(\mathcal{T}(\alpha)) \text{ con } \alpha \in PROP$

 $r: PROP \rightarrow \mathbb{N}$

- 1. $r(\alpha) = 0 \operatorname{con} \alpha \in AT$
- 2. $r((\alpha * \beta)) = 1 + \max(r(\alpha), r(\beta)) \operatorname{con} \alpha, \beta \in PROP$
- 3. $r((\neg \alpha)) = 1 + r(\alpha) \cos \alpha \in PROP$

Resolución (parte a)

La definición inductiva del lenguaje PROP es la siguiente:

- 1. Si $p \in P$, entonces $p \in PROP$
- 2. $\bot \in PROP$
- 3. Si $\alpha, \beta \in PROP$, entonces:
 - $(\alpha \wedge \beta) \in PROP$
 - $(\alpha \vee \beta) \in PROP$
 - $(\alpha \to \beta) \in PROP$

•
$$(\alpha \leftrightarrow \beta) \in PROP$$

4. Si $\alpha \in PROP$, entonces $(\neg \alpha) \in PROP$

Si no queremos incluir \bot en nuestro lenguaje, fácilmente podemos ver que la definición que necesitamos es:

- 1. Si $p \in P$, entonces $p \in PROP_1$
- 2. Si $\alpha, \beta \in PROP_1$, entonces:
 - $(\alpha \wedge \beta) \in PROP_1$
 - $(\alpha \vee \beta) \in PROP_1$
 - $(\alpha \to \beta) \in PROP_1$
 - $(\alpha \leftrightarrow \beta) \in PROP_1$
- 3. Si $\alpha \in PROP_1$, entonces $(\neg \alpha) \in PROP_1$

Se observa fácilmente que $PROP_1 \subseteq PROP$.

Resolución (parte b)

Queremos demostrar que si $\varphi \in PROP_1$, la cantidad de conectivos en φ más la cantidad de átomos de φ es igual a la cantidad de nodos de $ARBOL(\varphi)$.

Esta parte se resuelve usando el PIP para $PROP_1$, que es exactamente igual que el de PROP pero sin comprobar la propiedad para \perp en el paso base.

Queremos demostrar la propiedad P:

$$P(\varphi) : con(\varphi) + CantAt(\varphi) = CantNodos(ARBOL(\varphi))$$

PASO BASE

$$P(p_i): con(p_i) + CantAt(p_i) = CantNodos(ARBOL(p_i)) \text{ con } p_i \in P$$

Usando la regla 1 de las funciones que estamos usando tenemos que:

- 1. $con(p_i) = 0$
- 2. $CantAt(p_i) = 1$
- 3. $CantNodos(ARBOL(p_i)) = 1$

Por lo que podemos observar fácilemente que la propiedad se cumple para este paso.

PASO INDUCTIVO

(H)
$$P(\varphi) : con(\varphi) + CantAt(\varphi) = CantNodos(ARBOL(\varphi))$$

$$\textbf{PARTE 1} \quad P((\varphi * \psi)) : con((\varphi * \psi)) + CantAt((\varphi * \psi)) = CantNodos(ARBOL((\varphi * \psi)))$$

Usando la regla 2 de todas las funciones, tenemos que:

- 1. $con((\varphi * \psi)) = 1 + con(\varphi) + con(\psi)$
- 2. $CantAt((\varphi * \psi)) = CantAt(\varphi) + CantAt(\psi)$
- $3. \ CantNodos(ARBOL((\varphi*\psi))) = 1 + CantNodos(ARBOL(\varphi)) + CantNodos(ARBOL(\psi))$

Entonces escribamos la tesis y veamos que podemos construir con lo que hallamos:

$$con((\varphi*\psi)) + CantAt((\varphi*\psi)) = CantNodos(ARBOL((\varphi*\psi))) \iff 1 + con(\varphi) + con(\psi) + CantAt((\varphi*\psi)) +$$

Pero usando la hipótesis, sabemos que:

- 1. $CantNodos(ARBOL((\varphi))) = con((\varphi)) + CantAt((\varphi))$
- 2. $CantNodos(ARBOL((\psi))) = con((\psi)) + CantAt((\psi))$

Entonces podemos sustituir esto en el último paso que teníamos:

$$1 + con(\varphi) + con(\psi) + CantAt(\varphi) + CantAt(\psi) = 1 + CantNodos(ARBOL(\varphi)) + CantNodos(ARBO$$

Por lo que queda probada la propiedad para este punto.

PARTE 2

(T)
$$P(\neg \varphi) : con(\neg \varphi) + CantAt(\neg \varphi) = CantNodos(ARBOL(\neg \varphi))$$

Usando la regla 3 de todas las funciones, tenemos que:

- 1. $con(\neg \varphi) = 1 + con(\varphi)$
- 2. $CantAt(\neg \varphi) = CantAt(\varphi)$
- 3. $CantNodos(ARBOL(\neg \varphi)) = 1 + CantNodos(ARBOL(\varphi))$

Entonces escribamos la tesis y veamos que podemos construir con lo que hallamos:

$$con(\neg \varphi) + CantAt(\neg \varphi) = CantNodos(ARBOL(\neg \varphi)) \iff 1 + con(\varphi) + CantAt(\varphi) = 1 + CantNodos(ARBOL(\neg \varphi)) \iff 1 + con(\varphi) + CantAt(\varphi) = 1 + CantNodos(ARBOL(\neg \varphi)) \iff 1 + con(\varphi) + CantAt(\varphi) = 1 + CantNodos(ARBOL(\neg \varphi)) \iff 1 + con(\varphi) + CantAt(\varphi) = 1 + CantNodos(ARBOL(\neg \varphi)) \iff 1 + con(\varphi) + CantAt(\varphi) = 1 + CantNodos(ARBOL(\neg \varphi)) \iff 1 + con(\varphi) + CantAt(\varphi) = 1 + CantNodos(ARBOL(\neg \varphi)) \iff 1 + con(\varphi) + CantAt(\varphi) = 1 + CantNodos(ARBOL(\neg \varphi)) \iff 1 + con(\varphi) + CantAt(\varphi) = 1 + CantNodos(ARBOL(\neg \varphi)) + CantAt(\varphi) +$$

Donde lo último se cumple por hipótesis, por lo que probamos que la propiedad se cumple para todo $\varphi \in PROP$

Resolución (parte c)

Queremos probar que dada $\varphi\in PROP_1$, la cantidad de conectivos en φ más la cantidad de átomos de φ es menor o igual que $2^{r(\varphi)+1}-1$.

Podemos ayudarnos a la hora de probar esto, usando la propiedad anterior (la de la parte b), de la siguiente forma:

$$P'(\varphi): con(\varphi) + CantAt(\varphi) = CantNodos(ARBOL(\varphi)) \leq 2^{r(\varphi)+1} - 1$$

Que se convierte en:

$$P(\varphi): CantNodos(ARBOL(\varphi)) \leq 2^{r(\varphi)+1} - 1$$

Entonces, si probamos la propiedad P, usando la propiedad anterior tenemos probado el resultado que queremos.

Usaremos el PIP para $PROP_1$, como en la parte anterior.

PASO BASE

$$P(p_i): CantNodos(ARBOL(p_i)) \leq 2^{r(p_i)+1} - 1$$

Usando la regla 1 de todas las funciones:

- $1. \ CantNodos(ARBOL(p_i)) = 1$
- 2. $r(p_i) = 0$

Entonces cálculando el lado derecho obtenemos que:

$$1 \le 2^1 - 1$$

Que es verdadero, por lo que el paso base se cumple

PASO INDUCTIVO