

Matemática Discreta II

Mauro Polenta Mora

CLASE 3 - 20/08/2025

Máximo común divisor

Más corolarios 1.2.9

1

- Si $e \in \mathbb{Z}$ es tal que $e \mid a$ y $e \mid b$, entonces $e \mid \text{mcd}(a, b)$

Demostración:

Directa por Bezout.

2

- $\text{mcd}(a, b) = 1 \iff \exists x, y \in \mathbb{Z}$ tal que $ax + by = 1$

Demostración:

Llamamos $d = \text{mcd}(a, b)$

El directo es inmediato por Bezout. Para el recíproco observemos que por propiedades de divisibilidad tenemos:

- $d \mid a$ y $d \mid b$ entonces $d \mid ax + by$ para todo $x, y \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto concluimos que:

- $d \mid ax + by = 1$, entonces
- $d \mid 1$

Y como el único divisor positivo de 1 es si mismo, tenemos que:

- $\text{mcd}(a, b) = d = 1$

3

- Si $n \in \mathbb{Z}$ entonces $\text{mcd}(na, nb) = |n|\text{mcd}(a, b)$

Demostración:

Para esta parte se asume que $n \in \mathbb{Z}^+$. La estrategia es probar que:

- $\text{mcd}(na, nb) \mid n \cdot \text{mcd}(a, b)$
- $n \cdot \text{mcd}(a, b) \mid \text{mcd}(na, nb)$

Llamamos:

- $d = \text{mcd}(a, b)$, y
- $d' = \text{mcd}(na, nb)$

Veamos las dos pruebas que queremos hacer:

$d' \mid (n \cdot d)$:

Por Bézout tenemos que $d = ax + by$, veamos el siguiente razonamiento:

$$\begin{aligned}
 d &= ax + by \\
 &\iff (\text{multiplico por } n) \\
 nd &= nax + nby \\
 &\iff (na=d'q_1; nb=d'q_2) \\
 nd &= d'q_1x + d'q_2y \\
 &\iff \\
 nd &= d'(q_1x + q_2y) \\
 &\iff \\
 n \cdot \text{mcd}(a, b) &= d'(q_1x + q_2y)
 \end{aligned}$$

Por lo tanto tenemos que $d' \mid (n \cdot d)$.

$(n \cdot d) \mid d'$:

Como $d = \text{mcd}(a, b)$, tenemos que:

$$\begin{aligned}
 &\begin{cases} d \mid a \\ d \mid b \end{cases} \\
 &\Rightarrow (\text{por propiedades de divisibilidad}) \\
 &\begin{cases} nd \mid na \\ nd \mid nb \end{cases}
 \end{aligned}$$

Entonces $nd \mid \text{mcd}(na, nb)$, es decir que $nd \mid d'$

Entonces juntando ambas partes podemos concluir que:

$$d = d'$$

Lo que concluye la prueba.

4

Si $d \in \mathbb{Z}^+$ tal que $a = da^*$ y $b = db^*$ con $a^*, b^* \in \mathbb{Z}$. Entonces $d = \text{mcd}(a, b) \iff \text{mcd}(a^*, b^*) = 1$.

A los enteros a^* y b^* tales que $a = \text{mcd}(a, b)a^*$ y $b = \text{mcd}(a, b)b^*$ se les llama cofactores de a y b .

Demostración:

Veamos el siguiente razonamiento:

$$\begin{aligned} d &= \\ &= \text{mcd}(a, b) \\ &= \\ &= \text{mcd}(da^*, db^*) \\ &= (\text{por el corolario anterior}) \\ &= d \cdot \text{mcd}(a^*, b^*) \end{aligned}$$

Por lo tanto $\text{mcd}(a^*, b^*) = 1$ para satisfacer la igualdad.

Lema de Euclides 1.2.10

Otro corolario pero más importante es el siguiente.

Sean $a, b, c \in \mathbb{Z}$ con $\text{mcd}(a, b) = 1$. Si $a \mid bc$ entonces $a \mid c$.

Demostración:

Por la igualdad de Bézout sabemos que:

- $\exists x, y \in \mathbb{Z} : ax + by = 1$, si multiplicamos por c obtenemos:
- $c = cax + cby$

Observemos que por hipótesis tenemos que:

$$\begin{cases} a \mid a \\ a \mid bc \end{cases}$$

A partir de esto, por propiedades de divisibilidad:

- $a \mid (cx)a + (cy)b = c$

Por lo que esto demuestra la propiedad.

Corolario 1.2.11

Sea p un entero primo y $b, c \in \mathbb{Z}$. Si $p \mid bc$ entonces $p \mid b$ o $p \mid c$.

Demostración:

Distinguimos dos casos:

- $p \mid b$: Directo, la propiedad se cumple
- $p \nmid b$: Sabemos que:

- $p \mid bc$ por hipótesis
- $\text{mcd}(p, b) = 1$ por p primo

Entonces usando el Lema de Euclides concluimos que:

- $p \mid c$

Por lo tanto en cualquiera de los casos se cumple la propiedad.

Observación 1.2.13

Esta propiedad se generaliza para n enteros de la siguiente forma:

Sea p un entero primo y $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{Z}$. Si $p \mid a_1 \dots a_n$, entonces $p \mid a_i$ para algún $i \in \{1, \dots, n\}$.

Definición 1.2.14 (mínimo común múltiplo)

Dados $a, b \in \mathbb{Z}$ no nulos, definimos el mínimo común múltiplo de a y b como:

- $\text{mcm}(a, b) = \min\{x \in \mathbb{Z}^+ : a \mid x \text{ y } b \mid x\}$

En el caso de que alguno sea nulo (por ejemplo $a = 0$) lo definimos por:

- $\text{mcm}(0, b) = 0 \quad \forall b \in \mathbb{Z}$

De la misma forma que para el máximo común divisor, nos interesa tener un algoritmo para hallar el mínimo común múltiplo sin tener que conocer todos sus divisores o múltiplos.

Proposición 1.2.15

Dados $a, b \in \mathbb{Z}$ no nulos, se cumple que:

- $\text{mcm}(a, b) = \frac{|ab|}{\text{mcd}(a, b)}$

Demostración

Llamamos $m = \text{mcm}(a, b)$ y $d = \text{mcd}(a, b)$, también consideramos a, b positivos para la prueba y por tanto queremos probar que:

- $m = \frac{ab}{d}$

La estrategia será probar desigualdad de ambos lados::

- $m \leq \frac{ab}{d}$
- $\frac{ab}{d} \leq m$

$m \leq \frac{ab}{d}$:

Observemos que:

- $\frac{ab}{d} = a\left(\frac{b}{d}\right) = \dot{a}$, pues $\frac{b}{d} \in \mathbb{Z}$
- $\frac{ab}{d} = b\left(\frac{a}{d}\right) = \dot{b}$, pues $\frac{a}{d} \in \mathbb{Z}$

Juntando las dos afirmaciones, tenemos que:

- $m \leq \frac{ab}{d}$, pues m es el mínimo común múltiplo entre a y b .

$$\frac{ab}{d} \leq m:$$

Como a, b son múltiplos de m , podemos decir que existen $x, y \in \mathbb{Z}^+$ (no nulos pues a, b son no nulos y positivos pues a, b son positivos) tales que:

- $m = ax$
- $m = by$

Por otra parte, por Bézout tenemos que existen $x', y' \in \mathbb{Z}^+$ (positivos pues a, b positivos) tales que:

- $ax' + by' = d$

Operemos con esta expresión:

$$\begin{aligned} ax' + by' &= d \\ \iff (\text{multiplico ambos lados por } xy \neq 0) \\ axyx' + byxy' &= dxy \\ \iff (ax=by=m) \\ myx' + mxy' &= dxy \quad (*_1) \end{aligned}$$

Ahora, observemos este otro razonamiento:

$$\begin{aligned} m^2 &= abxy \\ \iff (\text{multiplico por } \frac{d}{d}=1) \\ m^2 &= \frac{ab}{d}dxy \\ \iff (dxy=m(yx'+xy')) \\ m^2 &= \frac{ab}{d}m(yx' + xy') \\ \iff (\text{llamando } z=(yx'+xy') \text{ y dividiendo por } m \neq 0) \\ m &= \frac{ab}{d}z \end{aligned}$$

Como $z \geq 1$, pues $x, y, x', y' \in \mathbb{Z}^+$, se tiene que:

- $\frac{ad}{b} \leq m$

Juntando ambas partes, se puede concluir que:

- $\frac{ad}{b} = m$

Lo que demuestra la propiedad.

Algunas observaciones

- Análogamente a cómo lo hicimos anteriormente para dos enteros, podemos definir el máximo común divisor de cualquier cantidad de enteros.
 - Dados $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{Z}$, con $n > 2$, no todos nulos, se define:

$$* \text{ mcd}(a_1, \dots, a_n) = \max\{x \in \mathbb{Z} : x \mid a_i, \forall i = 1, \dots, n\}$$

- $\text{mcd}(a_1, a_2, \dots, a_n) = \text{mcd}(\text{mcd}(a_1, a_2, \dots, a_{n-1}), a_n)$
- En consecuencia a esto último, es posible probar por inducción una igualdad de Bézout generalizada: Existen enteros x_1, x_2, \dots, x_n tales que:

$$- a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n = \text{mcd}(a_1, a_2, \dots, a_n)$$

Pruebas de irracionalidad

Como consecuencia del Lema de Euclides, podemos probar que $\forall p$ primo, \sqrt{p} es irracional. Veámoslo.

Proposición 1.3.1

$\forall p$ primo, \sqrt{p} no es racional.

Demostración

Supongamos por absurdo que \sqrt{p} es racional, entonces:

- $\sqrt{p} = \frac{a}{b}$ con $a, b \in \mathbb{Z}^+$, y
- $\text{mcd}(a, b) = 1$

Entonces, se tiene que:

$$\begin{aligned} \sqrt{p} &= \frac{a}{b} \\ \iff \\ b\sqrt{p} &= a \\ \iff \\ b^2p &= a^2 \\ \iff \\ p &\mid a^2 \\ \iff & \text{(por los corolarios del Lema de Euclides)} \\ p &\mid a \end{aligned}$$

A partir de esto, consideremos $a' \in \mathbb{Z}^+$ tal que $a = pa'$. Volviendo a la igualdad $b^2p = a^2$ tenemos que:

$$\begin{aligned}
b^2p &= a^2 \\
&\iff \\
b^2p &= p^2(a')^2 \\
&\iff \text{(dividiendo por } p \neq 0) \\
b^2 &= p(a')^2 \\
&\iff \\
p &\mid b^2 \\
&\iff \text{(por los corolarios del Lema de Euclides)} \\
p &\mid b
\end{aligned}$$

Pero esto es absurdo, pues $p \mid a$ y $p \mid b$, y nosotros consideramos $\text{mcd}(a, b) = 1$.
Esto concluye la prueba.