## Rozwiązanie drugiego zadania z szóstej listy z Mechaniki Kwantowej

## BP PP RW RP

## 20 marca 2012

1. Na oscylatorze harmonicznym w stanie podstawowym wykonano po kolei dwa pomiary - najpierw energii kinetycznej, a następnie energii całkowitej. Zaniedbując czas pomiędzy pomiarami podać i uzasadnić wzór na prawdopodobieństwo uzyskania w wyniku drugiego pomiaru wartości  $E=\frac{7}{2}\hbar\omega$  jeżeli w wyniku pierwszego pomiaru uzyskano wynik w przedziale  $(0,\frac{3}{2}\hbar\omega)$ .

Rozwiązanie: Energia kinetyczna zależy tylko od pędu, więc mamy

$$E_k = \frac{p^2}{2m} < \frac{3}{2}\hbar\omega,$$

co jest równoważne stwierdzeniu

$$p \in \left[-\sqrt{3\hbar\omega m}, \sqrt{3\hbar\omega m}\right].$$

Zatem po pomiarze energii kinetycznej dla cząstki w stanie  $\psi$  jej nowy stan będzie równy

$$|\phi\rangle = \frac{|\phi_0\rangle}{\sqrt{\langle\phi_0|\phi_0\rangle}},$$

gdzie

$$|\phi_0\rangle = \int_{-\sqrt{3\hbar\omega m}}^{\sqrt{3\hbar\omega m}} dp|p\rangle\langle p|\psi\rangle.$$

Zatem prawdopodobieństwo, że energia całkowita będzie równa  $\frac{7}{2}\hbar\omega$  wynosi  $\langle\psi_3|\phi\rangle$ , gdzie  $\psi_3$  oznacza funkcję własną operatora energii odpowiadającą wartości własnej  $\frac{7}{2}\hbar\omega$ .

2. Mierząc położenie cząstki kwantowej przy pomocy detektora idealnego umieszczonego na odcinku [a, b], otrzymano wynik negatywny. Podać wzór na funkcję falową cząstki (w reprezentacji położeniowej) tuż po pomiarze, jeżeli tuż przed pomiarem jej stan opisany był unormowaną funkcją falową  $\psi(x)$ .

**Rozwiązanie:** Jeżeli detektor idealny nie zarejestrował cząstki na przedziale [a,b], to funkcja falowa po obserwacji na tym przedziale powinna znikać. Jest to sytuacja równoważna sytuacji w której cząstkę zarejestrował drugi detektor idealny badający istnienie cząstki na dopełnieniu przedziału [a,b]. Zatem, po obserwacji układ będzie w stanie:

$$|\phi\rangle = \frac{|\phi_0\rangle}{\sqrt{\langle\phi_0|\phi_0\rangle}}, \quad \text{gdzie} \quad |\phi_0\rangle = \int\limits_{-\infty}^a dx |x\rangle\langle x|\phi\rangle + \int\limits_b^\infty dx |x\rangle\langle x|\phi\rangle.$$

Wiedząc, że funkcje własne operatora położenia wyrażają się przez deltę Diraca, otrzymujemy:

$$\phi_0(x) = \int_{-\infty}^a \delta(x - y)\psi(y)dy + \int_b^\infty \delta(x - y)\psi(y)dy = \begin{cases} 0 & x \in [a, b] \\ \psi(x) & x \notin [a, b] \end{cases}.$$

Widać, że zgodnie z naszymi intuicjami funkcja ta znika na przedziale [a, b].

3. Rozważmy dwa pomiary położenia cząstki, jeden na odcinku  $[a_1, a_2]$ , drugi na odcinku  $[b_1, b_2]$ . Zakładając pozytywny wynik obu pomiarów, zbadać czy kolejność ich wykonywania ma wpływ na stan końcowy układu.

**Rozwiązanie:** Jak już zauważyliśmy, tuż po pozytywnym pomiarze położenia cząstki będącej w stanie  $\psi$  na przedziale [a,b], nowy stan ma postać:

$$\phi(x) = \begin{cases} A\psi(x) & x \in [a, b] \\ 0 & x \notin [a, b] \end{cases},$$

gdzie A to pewna rzeczywista dodatnia stała normująca.

Zatem zaczynając od stanu  $\psi$ , po wykonaniu pierwszego pomiaru na przedziale  $[a_1, a_2]$  mamy stan

$$\phi_1 = \left\{ \begin{array}{ll} A_1 \psi(x) & x \in [a_1, a_2] \\ 0 & x \notin [a_1, a_2] \end{array} \right.,$$

a następnie po wykonaniu drugiego pomiaru na przedziale  $[b_1,b_2]$  otrzymujemy stan

$$\phi_2 = \left\{ \begin{array}{ll} B_1 \phi_1(x) & x \in [b_1, b_2] \\ 0 & x \notin [b_1, b_2] \end{array} \right. = \left\{ \begin{array}{ll} A_1 B_1 \psi(x) & x \in [a_1, a_2] \cap [b_1, b_2] \\ 0 & x \notin [a_1, a_2] \cap [b_1, b_2] \end{array} \right..$$

Wykonując te same pomiary, ale w odwrotnej kolejności otrzymamy kolejno stany

$$\phi_1' = \begin{cases} B_2 \psi(x) & x \in [b_1, b_2] \\ 0 & x \notin [b_1, b_2] \end{cases}$$

$$\phi_2' = \begin{cases} A_2 \phi_1'(x) & x \in [a_1, a_2] \\ 0 & x \notin [a_1, a_2] \end{cases} = \begin{cases} A_2 B_2 \psi(x) & x \in [a_1, a_2] \cap [b_1, b_2] \\ 0 & x \notin [a_1, a_2] \cap [b_1, b_2] \end{cases}.$$

Widać, że stałe  $A_1B_1$  i  $A_2B_2$  są rzeczywiste dodatnie, oraz normują tą samą funkcję, więc muszą być równe. Zatem stan końcowy nie zależy od kolejności pomiarów położenia.