Анализ временных рядов и предсказание количества поездок на неделю вперед

В этом ноутбуке данные группируется по количеству поездок за день, проводится анализ полученного временного ряда, делаются предсказания количества поездок на неделю вперед.

In [75]:

```
1 import scipy as sps
 2 import numpy as np
 3 import matplotlib.pyplot as plt
 4 import seaborn as sns
5 import pandas as pd
6 from tqdm.notebook import tqdm
7
8 from sklearn.metrics import mean squared error as MSE
9
10 import plotly.graph_objects as go
11 import plotly.express as px
12 import plotly.offline
13
14 from statsmodels.tsa.seasonal import seasonal_decompose
15 import statsmodels.api as sm
16 from statsmodels.tsa.stattools import kpss
17 import qc
18 #from fbprophet import Prophet
19
20 import warnings
21
22 warnings.filterwarnings('ignore')
23 sns.set(font scale=1.5)
```

Загрузим данные о поездках.

In [2]:

b'Skipping line 50794: expected 12 fields, saw 20\n'

In [3]:

1 trips.head()

Out[3]:

	trip_id	starttime	stoptime	bikeid	tripduration	from_station_name	to_station_name	from
0	431	2014-10- 13 10:31:00	2014-10- 13 10:48:00	SEA00298	985.935	2nd Ave & Spring St	Occidental Park / Occidental Ave S & S Washing	
1	432	2014-10- 13 10:32:00	2014-10- 13 10:48:00	SEA00195	926.375	2nd Ave & Spring St	Occidental Park / Occidental Ave S & S Washing	
2	433	2014-10- 13 10:33:00	2014-10- 13 10:48:00	SEA00486	883.831	2nd Ave & Spring St	Occidental Park / Occidental Ave S & S Washing	
3	434	2014-10- 13 10:34:00	2014-10- 13 10:48:00	SEA00333	865.937	2nd Ave & Spring St	Occidental Park / Occidental Ave S & S Washing	
4	435	2014-10- 13 10:34:00	2014-10- 13 10:49:00	SEA00202	923.923	2nd Ave & Spring St	Occidental Park / Occidental Ave S & S Washing	

Глава 1. Анализ временных рядов

1. Кол-во поездок в зависимости от даты

Отобразим количество поездок в зависимости от даты.

Преобразуем сначала данные для удобства подсчёта.

In [12]:

```
1 time_data = trips[['trip_id', 'starttime', 'stoptime']].copy()
2
3 time data['start year'] = time data['starttime'].dt.year
 4 time data['start month'] = time data['starttime'].dt.month
5 | time_data['start_day'] = time_data['starttime'].dt.day
6 time_data['start_date'] = time_data['starttime'].dt.date
7 | time data['start time'] = time data['starttime'].dt.time
8 time_data['start_weekday'] = time_data['starttime'].dt.dayofweek
9
10 time data['stop year'] = time data['stoptime'].dt.year
11 time data['stop month'] = time data['stoptime'].dt.month
12 | time_data['stop_day'] = time_data['stoptime'].dt.day
13 | time_data['stop_date'] = time_data['stoptime'].dt.date
14 time data['stop time'] = time data['stoptime'].dt.time
15 time data['stop weekday'] = time data['stoptime'].dt.dayofweek
16
17 | time_data.drop(columns=['starttime', 'stoptime'], inplace=True)
18
19 time_data.head()
```

Out[12]:

	trip_id	start_year	start_month	start_day	start_date	start_time	start_weekday	stop_year	S
0	431	2014	10	13	2014-10- 13	10:31:00	0	2014	
1	432	2014	10	13	2014-10- 13	10:32:00	0	2014	
2	433	2014	10	13	2014-10- 13	10:33:00	0	2014	
3	434	2014	10	13	2014-10- 13	10:34:00	0	2014	
4	435	2014	10	13	2014-10- 13	10:34:00	0	2014	

In [13]:

```
trips_by_date = time_data.groupby('start_date').count()['trip_id']
trips_by_date
trips_by_date
```

Out[13]:

```
start date
2014-10-13
               818
2014-10-14
               982
2014-10-15
               626
2014-10-16
               790
2014-10-17
               588
              . . .
2016-08-27
              333
2016-08-28
               392
2016-08-29
               369
2016-08-30
               375
2016-08-31
               319
Name: trip id, Length: 689, dtype: int64
```

In [14]:

```
plt.figure(figsize=(20, 6))
sns.set_style('darkgrid')

plt.title('Зависимость количества поездок от даты')

plt.plot(trips_by_date.index, trips_by_date)
plt.xlabel('Дата начала поездки')
plt.ylabel('Количество')

plt.show()
```



Наблюдения: видно что в зависимости от даты у кол-ва поездок меняется дисперсия. Также на многих промежутках времени явно прослеживается тренд, поэтому скорее всего ряд не стационарен

2. Стационарность

Проверим ряд на стационарность с помощью критерия KPSS.

```
In [15]:
```

```
1 kpss(trips_by_date)

Out[15]:
(1.5432360160081644,
0.01,
20,
{'10%': 0.347, '5%': 0.463, '2.5%': 0.574, '1%': 0.739})
```

Наблюдение

Гипотеза о стационарности отверглась. Значит, имеет смысл исследовать ряд на тренд и сезонность.

3. STL-декомпозиция

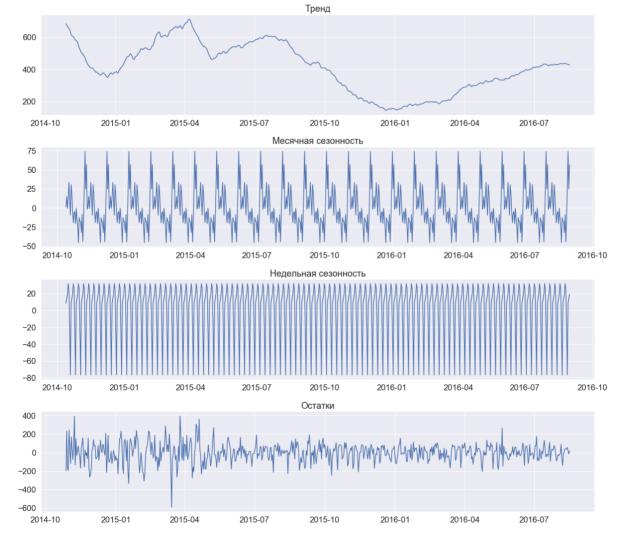
Применим STL-декомпозицию к полученному временному ряду.

In [16]:

```
decomposed = seasonal_decompose(trips_by_date, freq=30)
day_decomp = seasonal_decompose(trips_by_date, freq=7)
```

In [17]:

```
1
   plt.figure(figsize=(17, 15))
 2
 3
   plt.subplot(411)
 4
   plt.plot(trips_by_date.index, decomposed.trend)
 5
   plt.title('Тренд')
 6
 7
   plt.subplot(412)
   plt.plot(trips by date.index, decomposed.seasonal)
 8
 9
   plt.title('Месячная сезонность')
10
11 plt.subplot(413)
   plt.plot(trips by date.index, day decomp.seasonal)
12
13
   plt.title('Недельная сезонность')
14
15 plt.subplot(414)
   plt.plot(trips_by_date.index, decomposed.resid)
16
17
   plt.title('Остатки')
18
19
   plt.tight layout()
```



Наблюдение

На графиках отчётливо прослеживается недельная и месячная сезонность. Исследовать годовую сезонность с помощью декомпозиции не представляется возможным, т.к. в датасете нет данных за полных два года.

4. Автокорреляция

Построим теперь графики автокорреляций для продифференцированного ряда, т.к. в данных, очевидно, наблюдается и тренд, и сезонность.

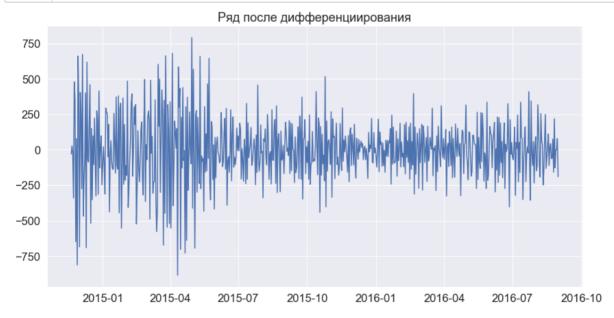
Для удаления тренда и всех сезонностей продифференцируем ряд несколько раз.

In [18]:

```
diff = trips_by_date.values[1:] - trips_by_date.values[:-1]
month_diff = diff[30:] - diff[:-30]
week_diff = month_diff[7:] - month_diff[:-7]
```

In [19]:

```
1 plt.figure(figsize=(14, 7))
2 plt.title('Ряд после дифференциирования')
3 plt.plot(trips_by_date.index.values[38:], week_diff)
4 plt.show()
```



Наблюдение: тренд и сезонность кажется убраны, но дисперсия все равно не стабильна.

Проверим гипотезу о стационариности.

```
In [20]:
```

```
1 kpss(week_diff)
```

Out[20]:

```
(0.02203749101702757,

0.1,

20,

{'10%': 0.347, '5%': 0.463, '2.5%': 0.574, '1%': 0.739})
```

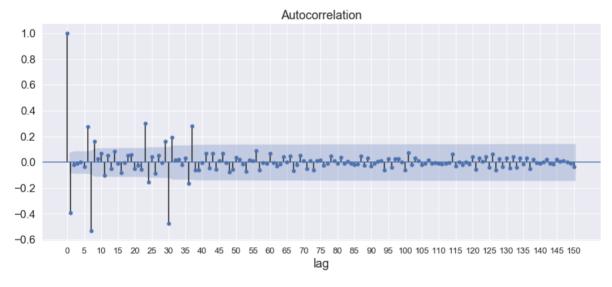
Как видим теперь гипотеза о стационарности не отвергается

In [21]:

```
fig = plt.figure(figsize=(15, 6))

ax = fig.add_subplot(111)
fig = sm.graphics.tsa.plot_acf(week_diff, lags=150, ax=ax)
ax.set_xticks(np.arange(0, 151, 5))

plt.setp(ax.get_xticklabels(), fontsize=13)
ax.set_xlabel('lag')
plt.show()
```



Вывод

Значимыми оказались лаги 1, 6, 7, 23, 24, 30, 36, 37. Значения 7 и 30 учитывать не стоит, т.к. дифференцирование могло "снять" не всю сезонность. Остальные результаты помогут в подборе параметров предсказательных моделей. Таких, как, например, ARIMA.

Глава 2. Предсказание поездок на неделю вперёд

0. Разбиение данных

Разобьем поездки на интервалы по 30 минут.

```
In [22]:
```

```
time_data.head()
```

Out[22]:

	trip_id	start_year	start_month	start_day	start_date	start_time	start_weekday	stop_year	s
0	431	2014	10	13	2014-10- 13	10:31:00	0	2014	
1	432	2014	10	13	2014-10- 13	10:32:00	0	2014	
2	433	2014	10	13	2014-10- 13	10:33:00	0	2014	
3	434	2014	10	13	2014-10- 13	10:34:00	0	2014	
4	435	2014	10	13	2014-10- 13	10:34:00	0	2014	

In [23]:

```
v 1
v 2
v 2
v if int(s[0]) >= 3:
    return '30'
v 4
v else:
    return '00'

time_data.start_time = time_data.start_time.values.astype(str)
v 8
time_data['time'] = [str(day) + ' ' + s[0:3] + time_round(s[3:4]) + ':00'
y for s, day in zip(time_data.start_time.values, time_data.
```

In [24]:

```
1 time_data['time'] = [pd.to_datetime(s) for s in time_data.time.values]
```

In [25]:

```
series = time_data.groupby('time').count()['trip_id'].to_frame()
```

In [26]:

```
1 series['count'] = series.trip_id
2 series = series.drop(columns=['trip_id'])
```

```
In [29]:
```

```
1 series
```

Out[29]:

count

time	
2014-10-13 10:30:00	12
2014-10-13 11:30:00	108
2014-10-13 12:00:00	42
2014-10-13 12:30:00	42
2014-10-13 13:00:00	36
2016-08-31 21:00:00	3
2016-08-31 21:30:00	2
2016-08-31 22:00:00	4
2016-08-31 22:30:00	4
2016-08-31 23:30:00	5

26195 rows × 1 columns

Будем предсказывать кол-во взятых в прокат велосипедов на неделю вперед по данным за последние полгода. Понятно, что так мы сможем учесть и месячную, и недельную сезонность, в то же время мы не можем ничего говорить о годовой сезонности, поэтому данные почти за два года будут излишними, более того, из-за них можно будет не уследить за краткосрочным трендом.

In [30]:

```
test_size = 48*7
train_size = 48*30*3
train = series.tail(test_size + train_size).head(train_size)
test = series.tail(test_size)
```

In [31]:

```
1 train.to_csv('train_ts.csv')
2 test.to_csv('test_ts.csv')
```

Взглянем на ряд

In [13]:

```
plt.figure(figsize=(20, 6))
 1
   sns.set_style('darkgrid')
 2
 3
   plt.title('Обучающая часть')
 4
 5
   plt.plot(train.index, train['count'].values, alpha=0.8)
 6
 7
   plt.xlabel('Начало поездки')
 8
   plt.ylabel('Количество')
 9
10
   plt.show()
```



In [14]:

```
plt.figure(figsize=(20, 6))
 1
 2
   sns.set style('darkgrid')
 3
 4
   plt.title('Тестовая часть')
 5
 6
   plt.plot(test.index, test['count'].values, alpha=0.8)
 7
   plt.xlabel('Начало поездки')
 8
   plt.ylabel('Количество')
 9
10
   plt.show()
```



1. Бейзлайны - среднее и последнее наблюдаемое значение.

Во временных рядах сильными бейзлайнами являются среднеее и последнее наблюдаемое значение. Благодаря ним поймем, на какой MSE стоит ориентироваться.

In [0]:

```
1 mean_preds = np.array([train['count'].mean()] * test_size)
```

In [79]:

```
1
   def print preds(test, preds, name):
 2
       plt.figure(figsize=(20, 6))
 3
       sns.set_style('darkgrid')
 4
 5
       plt.title('Тестовая часть и предсказания')
 6
 7
       plt.plot(test.index, test['count'].values, alpha=0.8,
 8
                 label='test')
 9
       plt.plot(test.index, preds, alpha=0.9,
                 label=name + ' preds')
10
11
       plt.xlabel('Начало поездки')
       plt.ylabel('Количество')
12
13
       plt.legend()
14
       plt.show()
```

In [17]:

```
1 mse = MSE(test['count'].values, mean_preds)
2 print(f'MSE = {mse}')
3 print_preds(test, mean_preds, name='mean')
```

MSE = 54.57371512468156



In [18]:

```
last_preds = np.array([train['count'].values[-1]] * test_size)
mse = MSE(test['count'].values, last_preds)
print(f'MSE = {mse}')
print_preds(test, mean_preds, name='last')
```

MSE = 72.96130952380952



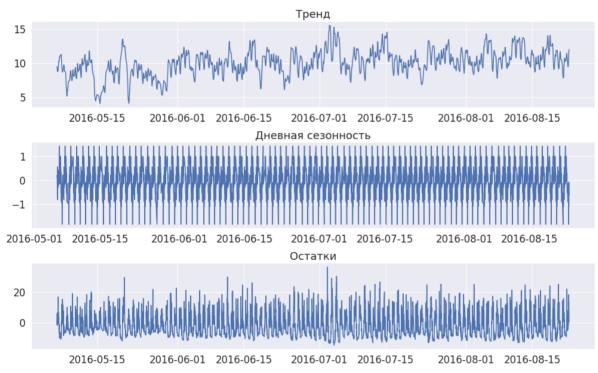
Пока будем равняться на бейзлайн средних предсказаний

2. Подбор параметров для SARIMA

Из анализа проведенного выше понятно, что есть месячная и недельная сезонность. Рассмотрим дневную.

In [19]:

```
1
   gc.collect()
   decomposed = seasonal_decompose(train['count'].values, freq=48)
2
3
 4 plt.figure(figsize=(14, 11))
5
6 plt.subplot(411)
7
   plt.plot(train.index, decomposed.trend)
  plt.title('Тренд')
8
9
10 plt.subplot(412)
11 plt.plot(train.index, decomposed.seasonal)
   plt.title('Дневная сезонность')
12
13
14 plt.subplot(413)
15 plt.plot(train.index, decomposed.resid)
16
   plt.title('Остатки')
17
18
  plt.tight_layout()
```



Дневная сезонность действительно очевидна.

Для подбора параметров для SARIMA нужно смотреть на значимые лаги коррелограммы после приведения ряда к стационарному.

```
In [0]:
```

```
1 train_count = train['count'].values
```

```
In [21]:
```

```
1 kpss(train_count)
```

Out[21]:

```
(1.735283654917425,
0.01,
31,
{'1%': 0.739, '10%': 0.347, '2.5%': 0.574, '5%': 0.463})
```

Как видим, пока что гипотеза о стационарности отвергается

In [0]:

```
1 diff = train_count[1:] - train_count[:(-1)] # снимаем тренд
2 diff = diff[(48*30):] - diff[:(-48*30)]
3 diff = diff[(48*7):] - diff[:(-48*7)]
4 diff = diff[(48):] - diff[:(-48)]
```

In [23]:

```
1 kpss(diff)
```

Out[23]:

```
(0.0047162543491004235,

0.1,

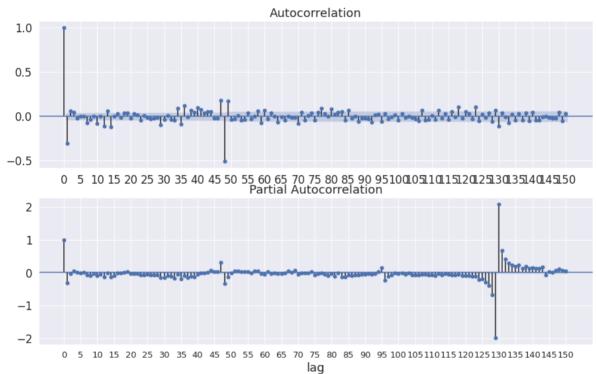
27,

{'1%': 0.739, '10%': 0.347, '2.5%': 0.574, '5%': 0.463})
```

Теперь не отвергается

In [24]:

```
fig = plt.figure(figsize=(15, 9))
1
 2
 3 ax = fig.add subplot(211)
 4 fig = sm.graphics.tsa.plot acf(diff, lags=150, ax=ax)
5
   ax.set xticks(np.arange(0, 151, 5))
7
   ax = fig.add subplot(212)
  fig = sm.graphics.tsa.plot_pacf(diff, lags=150, ax=ax)
8
9
   ax.set xticks(np.arange(0, 151, 5))
10
   plt.setp(ax.get xticklabels(), fontsize=13)
11
   ax.set xlabel('lag')
12
13
14
   plt.show()
```



Результат: автокорреляция принимает большие значения для первых 2-х лагов, поэтому возьмем p = 2. Частичная автокоррреляция принимает большие значения для первых трех лагов, поэтому возьмем q = 3. На лаги, соответствующие сезонности, не обращаем внимание, так как дифференциируемость не обязательнос снимает всю сезонность.

3. Обучение SARIMAX

```
In [25]:
```

```
v 1 %%time
2 param = (2, 1, 3)
3 param_seasonal = (2, 1, 2, 48)
w 4 model = sm.tsa.statespace.SARIMAX(train_count, order=param,
5 seasonal_order=param_seasonal)
model = model.fit()
print('ARIMA{}x{} - AIC: {:.2f}'.format(param,
param_seasonal,
model.aic))
```

```
ARIMA(2, 1, 3)x(2, 1, 2, 48) — AIC: 26330.06 CPU times: user 2h 17min 32s, sys: 1h 16min 14s, total: 3h 33min 47s Wall time: 54min 2s
```

In [0]:

```
preds = model.forecast(steps=48*7)
```

In [27]:

```
1 mse = MSE(test['count'].values, preds)
2 print(f'MSE = {mse}')
3 print_preds(test, preds, name='sarimax')
```

```
MSE = 56.70103145859546
```



Результат: SARIMAX плохо справляется, результат даже хуже среднего

4. fb prophet

In [0]:

```
1 from fbprophet import Prophet
```

```
In [41]:
```

```
1 train.head()
```

Out[41]:

count

time	
2016-05-05 18:30:00	15
2016-05-05 19:00:00	15
2016-05-05 19:30:00	10
2016-05-05 20:00:00	3
2016-05-05 20:30:00	4

In [0]:

```
1 train_for_prophet = train.reset_index()
2 train_for_prophet.columns = ['ds', 'y']
```

In [43]:

```
1 train_for_prophet.head()
```

Out[43]:

	ds	у
0	2016-05-05 18:30:00	15
1	2016-05-05 19:00:00	15
2	2016-05-05 19:30:00	10
3	2016-05-05 20:00:00	3
4	2016-05-05 20:30:00	4

In [44]:

```
1 m = Prophet()
2 m.fit(train_for_prophet)
```

INFO:fbprophet:Disabling yearly seasonality. Run prophet with yearly_s easonality=True to override this.

Out[44]:

<fbprophet.forecaster.Prophet at 0x7f01a41f3da0>

In [0]:

```
future = m.make_future_dataframe(periods=48*7)
forecast = m.predict(future)
```

```
In [0]:
```

```
preds = forecast['yhat'].values
```

In [62]:

```
mse = MSE(test['count'].values, preds[-48*7:])
print(f'MSE = {mse}')
print_preds(test, preds[-48*7:], name='prophet')
```

```
MSE = 103.9387186843022
```



Результат: prophet справляется совсем плохо

5. Экзогенные факторы.

Для этого скачаем данные о погодных условиях.

In [54]:

Out[54]:

	Date	Max_Temperature_F	Mean_Temperature_F	Min_TemperatureF	Max_Dew_Point_F	Mean
0	2014- 10-13	71	62.0	54	55	
1	2014- 10-14	63	59.0	55	52	
2	2014- 10-15	62	58.0	54	53	
3	2014- 10-16	71	61.0	52	49	
4	2014- 10-17	64	60.0	57	55	

5 rows × 21 columns

При анализе влияния погодных условий на количесво поездок мы получили, что значимыми являются такие показатели, как температура, влажность и точка росы.

Добавим их в нашу модель.

Добавим, сначала, в наш временной ряд признак даты

In [55]:

```
series_w_date = series.reset_index()
series_w_date['date'] = series_w_date.time.dt.normalize()
series_w_date.head()
```

Out[55]:

	time	count	date
0	2014-10-13 10:30:00	12	2014-10-13
1	2014-10-13 11:30:00	108	2014-10-13
2	2014-10-13 12:00:00	42	2014-10-13
3	2014-10-13 12:30:00	42	2014-10-13
4	2014-10-13 13:00:00	36	2014-10-13

In [56]:

Теперь, соединим две таблицы.

In [57]:

```
series_exog = series_w_date.merge(weather_signif, how='left',
left_on='date', right_on='Date')
series_exog.head()
```

Out[57]:

	time	count	date	Date	Mean_Temperature_F	MeanDew_Point_F	Mean_Humidity
0	2014-10- 13 10:30:00	12	2014- 10-13	2014- 10-13	62.0	51	68
1	2014-10- 13 11:30:00	108	2014- 10-13	2014- 10-13	62.0	51	68
2	2014-10- 13 12:00:00	42	2014- 10-13	2014- 10-13	62.0	51	68
3	2014-10- 13 12:30:00	42	2014- 10-13	2014- 10-13	62.0	51	68
4	2014-10- 13 13:00:00	36	2014- 10-13	2014- 10-13	62.0	51	68

```
In [64]:
```

```
1 series_exog.to_csv('series_exog.csv')
```

Разделим временной ряд на обучающую и тестовую выборки.

In [70]:

```
test_size = 48*7
train_size = 48*30*3
train_exog = series_exog.tail(test_size + train_size).head(train_size)
test_exog = series_exog.tail(test_size)
```

In [71]:

Обучим модель с подобранными ранее параметрами и добавлением данных о погоде, как экзогенного фактора.

In [65]:

```
ARIMA(2, 1, 3)x(2, 1, 2, 48) — AIC: 26379.94 CPU times: user 1h 17min 44s, sys: 28.9 s, total: 1h 18min 13s Wall time: 19min 55s
```

Предсказание модели.

In [95]:

In [96]:

```
def print preds exog(test, exog, preds, name):
 1
 2
       plt.figure(figsize=(20, 12))
 3
       sns.set style('darkgrid')
 4
 5
       plt.subplot(211)
 6
       plt.title('Тестовая часть и предсказания')
 7
 8
       plt.plot(test.index, test['count'].values, alpha=0.8,
 9
                 label='test')
10
       plt.plot(test.index, preds, alpha=0.9,
                 label=name + ' preds')
11
12
13
       plt.xlabel('Начало поездки')
       plt.ylabel('Количество')
14
15
       plt.legend()
16
17
       plt.subplot(212)
18
       plt.title('Экзогенные факторы')
19
       for column in exog.columns:
20
            plt.plot(test.index, exog[column], label=column)
       plt.xlabel('Начало поездки')
21
22
       plt.legend()
       plt.tight layout()
23
```

In [97]:



Качество MSE построенной модели.

In [99]:

```
1 mse = MSE(test_count, preds_exog)
2 print(f'MSE = {mse}')
```

MSE = 56.717890860833016

Таким образом, мы не смогли улучшить качество предсказания с помощью добавления экзогенных факторов погодных условий.

Отдельно стоит отметить, что при использовании погодных условий, прежде чем предсказывать количество поездок, нужно отдельно предсказывать погоду на неделю вперёд, что вносит дополнительную ошибку, при условии, что мы не можем достаточно хорошо предсказывать погодные условия.

В качестве экзогенных факторов стоит добавить такие заранее предсказываемые признаки, как наличие праздника/выходного дня и т.д.

In []:

1