# 2.8. Приближенный поиск ОМП

**Метод Ньютона**: Пусть  $f:\mathbb{R} o\mathbb{R}$  — функция. Нужно решить уравнение f(x)=0.

 $x_0$  — начальное приближение

Формула касательной в точке  $x_k: y = f(x_k) + f'(x_k)(x-x_k)$ . Получим соотношение

$$x_{k+1}=x_k-rac{f(x_k)}{f'(x_k)}.$$

Пусть  $X=(X_1,\dots,X_n)$  — выборка из неизвестного распределения  $P\in\{P_\theta\mid \theta\in\Theta\},\Theta\subset\mathbb{R}^d$  . Пусть  $\theta^{\setminus *}$  — ОМП. Хотим приблизить оценку  $\theta^*$  .

Уравнение правдоподобия:  $\dfrac{\partial l_X( heta)}{\partial heta}=0.$  Применим метод Ньютона для функции  $l_X'( heta).$  $\widehat{ heta}_0$  — начальное приближение. Шаг метода:

$$\hat{ heta}_{k+1} = \hat{ heta}_k - \underbrace{(l_X''(\hat{ heta}_k))^{-1}}_{ ext{MATDULLA}} \cdot \underbrace{l_X'(\hat{ heta}_k)}_{ ext{BEKTOD}}.$$

**Теорема:** В условиях регулярности L1-L9, если  $\widehat{ heta}_0$  — а.н.о, то

- 1.  $\hat{ heta}_1$  а.н.о с асимт. дисперсией  $(i( heta))^{-1}$ . 2.  $\hat{ heta}_1$  асимптотически эквивалентна ОМП  $heta^*$ , т.е

$$\sqrt{n}(\widehat{ heta}_1 - heta^*) \stackrel{P_{ heta}}{\longrightarrow} 0.$$

**Доказательство:** (для d=1, идея)

Утв. (б/д):  $\hat{ heta}_1- heta^*=(\hat{ heta}_0- heta^*)arepsilon_n( heta)$ , где  $arepsilon_n( heta)\stackrel{P_{ heta}}{\longrightarrow}0.$ 

(2). 
$$\sqrt{n}(\hat{\theta}_1 - \theta^*) = \sqrt{n}(\hat{\theta}_0 - \theta^*)\varepsilon_n(\theta) =$$

$$=\underbrace{\sqrt{n}(\widehat{ heta}_0- heta)}_{\stackrel{d_{ heta}}{\longrightarrow}\mathcal{N}(0,\dots)} + \underbrace{\sqrt{n}( heta- heta^*)}_{\stackrel{d_{ heta}}{\longrightarrow}\mathcal{N}(0,\dots)} \underbrace{\stackrel{d_{ heta}}{\longrightarrow}0}_{\stackrel{d_{ heta}}{\longrightarrow}0}.$$

По лемме Слуцкого первое слагаемое  $\stackrel{d_{ heta}}{\longrightarrow} 0$ , второе слагаемое  $\stackrel{d_{ heta}}{\longrightarrow} 0$ . Применяя еще раз лемму Слуцкого для их суммы, получим  $\sqrt{n}(\hat{ heta}_1 - heta^*) \xrightarrow{d_{ heta}(\iff P_{ heta, \mathrm{T.K}} \stackrel{\cdot}{\mathrm{const}})} 0.$ 

(1). 
$$\sqrt{n}(\hat{\theta}_1-\theta)=\underbrace{\sqrt{n}(\hat{\theta}_1-\theta^*)}_{\stackrel{P_{\theta}}{\longrightarrow}0(\text{\tiny H3}\ (2))}-\underbrace{\sqrt{n}(\hat{\theta}_0-\theta)}_{\stackrel{d_{\theta}}{\longrightarrow}\mathcal{N}(0,\frac{1}{i(\theta)})\ (\text{OMII})}$$
 . По лемме Слуцкого

$$\sqrt{n}(\widehat{ heta}_1 - heta) \stackrel{d_{ heta}}{\longrightarrow} \mathcal{N}\left(0, rac{1}{i( heta)}
ight) \qquad \Box.$$

**Замечание**: Утверждение теоремы не изменится, если заменить  $l_X''( heta)$  на  $E_ heta l_X''( heta) =$  $-ni(\theta)$ , т.е.

$$\hat{ heta}_{k+1} = \hat{ heta}_k + rac{i( heta)^{-1}}{n} l_X'( heta).$$

Оценка  $\hat{ heta}_1$  называется одношаговой оценкой.

#### Смысл:

Отклонение  $\hat{ heta}_1$  от  $heta^*$  на порядок менььше, чем отклонение  $heta^*$  от heta. Значит отклонение  $\hat{ heta}_1$  от heta тоже имеет порядок  $\sqrt{rac{1/i( heta)}{n}}$  .

## **Пример** ( $\gamma$ -котики):

 $\widehat{\mu}$  — а.н.о. с асимпт. дисперсией  $\pi^2/4pprox 2.47$ . При этом i( heta)=1/2, т.е наименьшая возможная асимпт. дисперсия равна 2. Запишем одношаговую оценку:

$$\widehat{ heta}_1 = \widehat{\mu} + rac{\sum\limits_{i=1}^n rac{X_i - \widehat{\mu}}{1 + (X_i - \widehat{\mu})^2}}{\sum\limits_{i=1}^n rac{1 - (X_i - \widehat{\mu})^2}{(1 + (X_i - \widehat{\mu})^2)^2}}.$$

 $\hat{ heta}_1$  — наиболее асимптотически эффективная оценка.

# 2.9. Робастность и симметричные распределения

Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — выборка из  $\mathcal{N}( heta,\sigma^2)$ ,  $\sigma$  известна.

Оценка  $\widehat{ heta} = \overline{X}$  обладает всеми хорошими свойствами (сильная состоятельность, асимптотическая нормальность, ОМП и т. д.). Однако если в данных есть выбросы, то все свойства теряются.

Для того, чтобы визуализировать выбросы в данных, можно использовать ящик с усами (box plot).

Будем рассматривать только одномерный случай.

Определение: Робастная оценка — оценка, допускающая отклонение от заданной модели.

**Определение:** Пусть оценка имеет вид  $\widehat{ heta} = f(X_{(1)}, \dots, X_{(n)}).$ Пусть  $k_n^st$  — наименьшее число k, т. ч. выполнено одно из условий:

- 1. Если  $x_1,\dots,x_{k+1} o -\infty$ , а  $x_{k+2},\dots,x_n$  фиксированы,то  $f(x_1,\ldots,x_n) o -\infty.$
- 2. Если  $x_{n-k},\dots,x_n o +\infty$ , а  $x_1,\dots,x_{n-k+1}$  фиксированы, то  $f(x_1,\dots,x_n) o +\infty.$

Тогда число  $au_{\widehat{ heta}} = \lim_{n o \infty} rac{k_n^*}{n}$  называется *асимптотической толерантностью* оценки

**Смысл:** au( heta) — наибольшая доля выбросов, которые способна выдержать оценка, не смещаясь на  $\pm \infty$ .

## Примеры:

- $\begin{array}{ll} \bullet & \overline{X}: k_n^* = 0, \tau_{\overline{X}} = 0 \\ \bullet & \widehat{\mu}: k_n^* = \lceil n/2 \rceil 1, \tau_{\widehat{\mu}} = 1/2. \end{array}$

Далее будем рассматривать класс распределений  $\mathcal{P} = \{P_{ heta} | heta \in \Theta\}$ , т. ч.

- $P_0$  имеет плотность  $p_0(x)$  симметричная, непрерывная, носитель плотности имеет вид  $(-c,c), \ 0 < c \leqslant +\infty$ .
- $\theta$  параметр сдвига, т. е.  $p_{t} = p_0(x-t)$

Будем искать оценки, которые:

- 1. Достаточно эффективные в классе  ${\cal P}$  (в асимптотическом подходе).
- 2. Робастные допускают отклонение от  $\mathcal{P}$ .

#### 1. Усеченное среднее

Определение: Пусть  $\alpha \in (0,1/2), \ k = \lceil \alpha n \rceil$ . Тогда усеченным средним по *выборке*  $X_1,\ldots,X_n$  называется оценка

$$\overline{X}_lpha = rac{1}{n-2k}(X_{(k-1)}+\cdots+X_{(n-k)}).$$

- $\alpha = 0$ :  $\overline{X}_{\alpha} = \overline{X}$   $\alpha = 1/2$ :  $\overline{X}_{\alpha} = \widehat{\mu}$ .

Асимптотическая толерантность:  $au_{\overline{X}_{lpha}}=lpha.$ 

**Теорема** (б/д): Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — выборка из распределения  $P\in\mathcal{P}.$ 

$$\sqrt{n}(\overline{X}_lpha- heta)\stackrel{d_ heta}{\longrightarrow} \mathcal{N}(0,\sigma_lpha^2)$$
, где $\sigma_lpha^2=rac{2}{(1-2lpha)^2}\left(\int\limits_0^ heta x^2p_0(x)dx+lpha u_{1-lpha}^2
ight),$ 

 $u_{1-\alpha}$  —  $(1-\alpha)$ -квантиль распределения  $P_0$ .

Пример: для  $\mathcal{N}(0,1)$ 

При lpha=1/8 достигается защита от 12.5% загрязнения выборки, но эффективность теряется на 6%.

**Утв**: Если  $D_{ heta}X_1<+\infty$ , то  $\mathrm{ARE}_{\overline{X}_{lpha},\overline{X}}\geqslant (1-2lpha)^2.$ 

riangle  $\overline{X}_{lpha}$  — а.н.о heta с асимпт. дисперсией  $\sigma_{lpha}^2$  .

Из ЦПТ:  $\overline{X}$  — а.н.о heta с асимпт. дисперсией  $D_{ heta}X_1$ . Так как дисперсия не зависит от сдвига, посчитаем дисперсию при heta=0:

$$rac{1}{2}D_{ heta}X_{1}=rac{1}{2}\int\limits_{\mathbb{R}}x^{2}p_{0}(x)dx=\int\limits_{0}^{+\infty}x^{2}p_{0}(x)dx=$$

$$=\int\limits_{0}^{u_{1-lpha}}x^{2}p_{0}(x)dx+\int\limits_{u_{1-lpha}}^{+\infty}x^{2}p_{0}(x)dx\geqslant \ \geqslant\int\limits_{0}^{u_{1-lpha}}x^{2}p_{0}(x)dx+u_{1-lpha}^{2}\int\limits_{u_{1-lpha}}^{+\infty}p_{0}(x)dx=\int\limits_{0}^{u_{1-lpha}}x^{2}p_{0}(x)dx+lpha u_{1-lpha}^{2}=rac{\sigma_{lpha}^{2}(1-2lpha)^{2}}{2}.$$

Отсюда 
$$ext{ARE}_{\overline{X}_lpha,\overline{X}} = rac{D_ heta X_1}{\sigma_lpha^2} \geqslant (1-2lpha)^2$$
  $\Box$ 

При lpha=1/8 возможна потеря эффективности до 44%.

### 2. Медиана средних Уолша

Определение:  $Y_{ij} = rac{X_i + X_j}{2}$  — среднее Уолша.

 $W=\mathrm{med}\{Y_{ij},\ 1\leqslant i\leqslant j\leqslant n\}$  — медиана средних Уолша.

**Теорема:** Пусть  $X=(X_1,\ldots,X_n)$  — выборка из распределения  $P\in\mathcal{P}$ . Тогда

$$\sqrt{n}(W- heta) \stackrel{d_ heta}{\longrightarrow} \mathcal{N}(0,\sigma^2),$$
 где $\sigma^2 = rac{1}{12\left(\int p_0^2(x)dx
ight)^2}.$ 

**Пример:**  $\mathcal{N}(0,1): \mathrm{ARE}_{W,\overline{X}} pprox 0.955$  (потеря эффективности на 4.5%).

**Утверждение:** Для  $P_{\theta}\in\mathcal{P}$   $\mathrm{ARE}_{W,\overline{X}}\geqslant\frac{108}{125}=0.864$  (в худшем случае теряем 14% эффективности). Равенство достигается при

$$p_0(x) = rac{3\sqrt{5}}{100}(5-x^2)I\{|x| < \sqrt{5}\}.$$

**Утверждение:**  $au_W pprox 0.293$  (доказательство см. в ДЗ).

# Глава 3. Сложные оценки параметров

## 3.1. Доверительные интервалы

**Определение:** Пусть  $X=(X_1,\dots,X_n)$  — выборка из неизвестного распределения  $P\in\{P_\theta\mid \theta\in\Theta\}.$ 

ullet Если  $\Theta\subset\mathbb{R}$ , то пара статистик  $(T_1(X),T_2(X))$  называется доверительным интервалом для heta уровня доверия lpha, если

$$orall heta \in \Theta \quad P_{ heta}(T_1(X) \leqslant heta \leqslant T_2(X)) \geqslant lpha.$$

ullet Если  $\Theta\subset\mathbb{R}^d$  , то статистика  $S(X)\subset\Theta$  называется доверительной областью для heta уровня доверия lpha, если

$$\forall \theta \in \Theta \quad P_{\theta}(\theta \in S(X)) \geqslant \alpha.$$

• Если равенство точное, то интервал называтся точным.

## Замечание:

- 1. Если  $X=(X_1,\dots,X_n)$  выборка, то утверждение  $P_{\theta}(T_1(X)\leqslant \theta\leqslant T_2(X))=lpha$  имеет смысл ( $(T_1(X),T_2(X))$  доверительный интервал).
- 2. Если  $x=(x_1,\dots,x_n)$  реализация выборки, то утверждение  $P_{\theta}(T_1(x)\leqslant \theta\leqslant T_2(x))=lpha$  некорректно.

 $(T_1(x), T_2(x))$  — реализация доверительного интервала.

Первая магическая константа статистики:  $\alpha = 0.95 ($  она же 0.05 ).