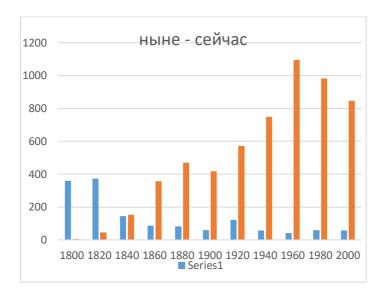
## 1. Данные из основного корпуса Синий цвет – «ныне» Оранжевый – «сейчас»



Как видно из графика, слово «ныне» постепенно начало выходить из лексикона русских людей еще в первой половине 19 века, но не ушло до конца. Весь 20 век частота его употребления держалась приблизительно на одном уровне. Слово «сейчас», в свою очередь, резко повысило свою частоту как раз в тот момент (1820-е), когда «ныне» резко понизило. То есть, можно сказать, что эти два схожих по значению слова заменили друг друга в какой-то мере. Я думаю, такая замена не была связана с определенными политическими или историческими событиями в истории нашей страны, скореекультурными. Именно в первую половину начинает формироваться так называемый современный русский язык. Начали это дело еще Державин и Жуковский, но самой яркой и пограничной фигурой тут стал бесспорно Александр Пушкин. В своих произведениях он начал употреблять и, тем самым, литератулизировать те слова, который доселе относились к низкому стилю.

Итак, сегодня слово «ныне» скорее считается устаревшим и редко употребляется в речи и в текстах, как мы видим. Его практически вытеснило слово «сейчас», которое чуть ли не стало «словом-паразитом».

## 2. Данные из поэтического подкорпуса Синий цвет – «ныне» Оранжевый цвет – «сейчас»



Как мы видим, второй график достаточно сильно отличается от первого. Но это на первый взгляд. Если немного присмотреться — то можно увидеть, что все тенденции сохранены, но они более ровные и сглаженные. Я думаю, это связано с тем, что поэтический подкорпус в принципе учитывает меньшую выборку, чем основной. В поэтическом корпусе нашего языка эти слова употреблялись приблизительно с одинаковой частотой в течение двух веков. Только в 20 веке появилась тенденция более частого употребления слова «сейчас», в 2000 году эта тенденция достигла своего пика. Тут этот резонанс выражен гораздо ярче, чем в предыдущем графике.

## 2 задание.

Время правления Екатерины Второй – 1762-1796

Забивая по очереди слова этих диалогов на этот период времени, я пришла к выводу, что первые два диалога не могли быть произнесены именно в таком виде. В первом предложении — слово «уперла», а во втором — «немыслимо» дали цифру 0 по частоте употребления — то есть таких слов не существовало в то время. Третья фраза могла встретиться именно в таком виде — ведь все слова, судя по данным русского корпуса, существовали и употрблялись.