

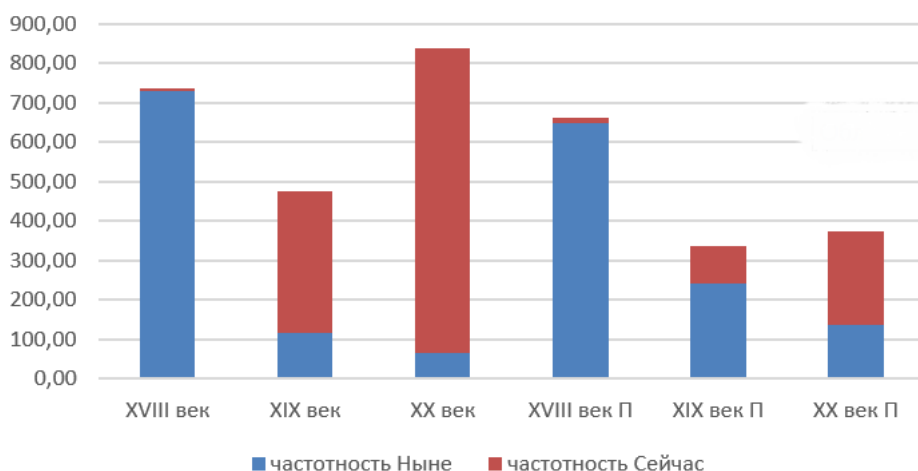
1.

Я сравнила частотность употребления слов **ныне** и **сейчас** в основном корпусе НКРЯ и в поэтическом подкорпусе в 18, 19 и 20 веках. Для измерения частотности было использовано `ipm`. При этом, для удобства расчётов я округляла все полученные числа до целых, так как разница в употребляемости этих двух языковых единиц в каждом из веков была достаточно значительной. В результате проведения поисковых запросов мною была получена соответствующая статистика:

Частотность		
	Ныне	Сейчас
XVIII век	728	9
XIX век	115	361
XX век	67	772
XVIII век Поэт	649	13
XIX век Поэт	240	97
XX век Поэт	137	236

На основании данной таблицы можно построить столбчатую диаграмму, с помощью которой можно проследить, как слово *ныне*, которое было основным способом выражения временного концепта *на данный момент* в 18 веке постепенно превратилось в архаизм в современном русском языке. При этом, переломный момент произошёл в 19 веке. Стоит отметить, что в поэтическом сегменте НКРЯ, в отличие от основного (который в большинстве своём содержит прозаические тексты и сбалансирован так, что отображает скорее реальную речь носителей того времени, а не оторванные от реального употребления поэтические формы), слово **ныне** стало употребляться реже чем слово **сейчас** лишь в 20 веке (хотя и в прошлом столетии все равно воспроизводилось русскими поэтами достаточно часто), что нормально для поэтической речи – архаизмы встречаются часто.

Как ныне переходит в сейчас



2.

— Отдай!

— Пиши пропало. Что пряжка, третьего дня эта поганка у меня с груди звезду Александра Невского уперла! Любит, сволочь, блестящее.

— Ох, ну просто немыслимо! Нет, как можно быть таким лопухом?!

— Я гнева вашего никак не растолкую. Он в доме здесь живет, великая напасть!

Екатерина Вторая жила в 18ом веке. Соответственно, для того, чтобы доказать, что в период её правления так не говорили, нам нужно найти в этих диалогах такие маркеры (слова или грамматические конструкции), которые полностью отсутствуют в НКРЯ в этот период времени.

— Отдай!

— Пиши пропало. Что пряжка, третьего дня эта поганка у меня с груди звезду Александра Невского уперла! Любит, сволочь, блестящее.

Посмотрим на употребляемость слова *упереть* в 18ом веке. В корпусе на него есть только 2 вхождения, причем оба в другом значении ~~~ опереть, облокотить, то есть этот сленговый термин появился позже. — НЕ МОГЛО

— Ох, ну просто немыслимо! Нет, как можно быть таким лопухом?!

Здесь выделяется слово *лопух*. Оно также является экспрессивным. Такие слова тоже склоны часто обновляться. Любопытно, что первое вхождение этого слова относится к 1827 году, то есть можно предположить, что до этого его в русском языке не было, ни в каком значении. — НЕ МОГЛО

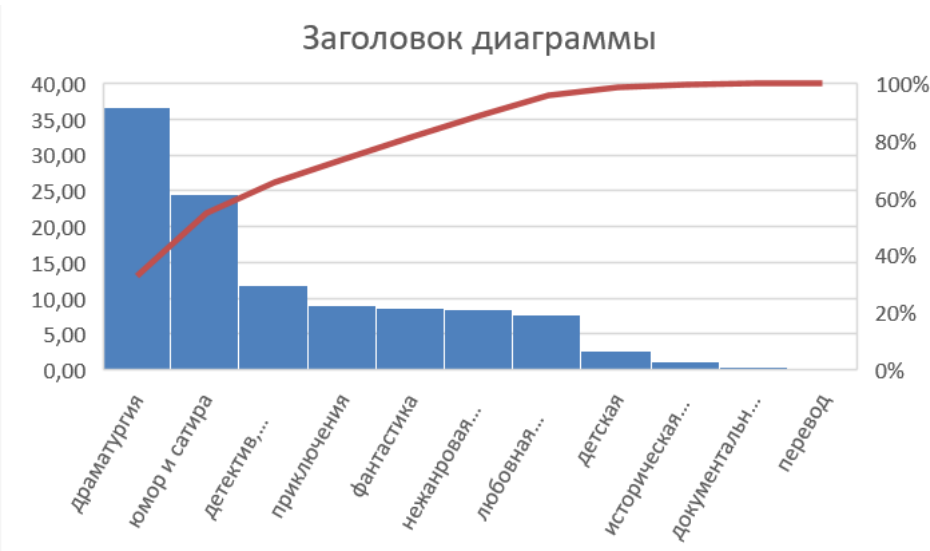
— Я гнева вашего никак не растолкую. Он в доме здесь живет, великая напасть!

Слово *напасть* в корпусе в данном значении в течение данного периода времени встречается. Значит, надо перейти к проверке всех остальных слов, а именно, слов *растолковать* и *здесь* — остальные слова очевидно в свете своей употребительности не могли ни войти, ни выйти из речи в течение последних трех веков. Эти слова в сегменте корпуса за 18 век присутствуют. Также в этом предложении я не вижу никаких экстраординарных грамматических конструкций, которые могли бы быть несвойственны речи 18ого века, из чего я могу сделать вывод — МОГЛО

3.



По графику видно, что слово *зас* начало употребляться языке во второй половине прошлого века и приобрело наибольшую популярность среди носителей языка в последние 15 лет. При этом, частота его употребления зависит от жанра текста. Так как эта форма до сих пор считается разговорной и даже простаречной, найти её прежде всего можно в таких текстах, где максимально высока вероятность услышать имитацию (натуральную или гиперболизированную) речи неграмотного человека или просто непринужденной, разговорной речи, а также в текстах, где то, как персонаж говорит, имеет повышенное значение для определения его прошлого, поведения и характера (как в драме, где отсутствуют авторские описания). Чем формальнее текст, чем меньше в нём персонажей, тем реже употребление словоформы.



4.

1	Left context	Center	Pu	Right context	Первое слово	Частота
2	В истории	литературы	были	— хоть и не часто	были	41
3	русский роман, и вся русская	литература	были	бы не те.	были	40
4	Мои «крестными отцами» в	литературе	были	Владимир Васильевич Стасов и	были	39
5	результате анализа научно-технической и патентной	литературы	были	выбраны два метода биотестирования	были	38
6	Льва Толстого (ныне музей Предварительной	литературы	были	вынесены за пределы московской	были	37
7	*** (1) В	литературе	были	высказаны и иные точки	были	36
8	(1) В	литературе	были	высказаны и иные точки	были	35
9	связи с чем в юридической	литературе	были	высказаны различные точки зрения	были	34
10	В юридической	литературе	были	высказывания о том, что	были	33
11	Описание обнажений и обзор	литературы	были	даны позже и полный	были	32
12	журнале «Атомная энергия» в списке	литературы	были	две странные ссылки на	были	31
13	Толстой, Короленко, русский язык, русская	литература	были	для них не пустым	были	30
14	Сотрудники	Литературы	были	и в Царском Селе	были	29
15	В эмигрантской	литературе	были	и подтверждения этого расхождения	были	28
16	идеи насчет мифологического подхода к	литературе	были	идеи насчет бинарных оппозиций	были	27
17	в области русской и иностранных	литератур	были	изумительны.	были	26
18	течение долгого времени героями агиографической	литературы	были	исключительно представители высших слоев	были	25
19	тем более что в истории	литературы	были	люди, которые начинали и	были	24
20	потому что нидерландский язык и	литература	были	моей специальностью, я пять	были	23
21	все упоминания о деятелях науки,	литературы	были	искусства, вообще о людях интеллектуального	искусства,	23
22	В	литературе	были	названы только десять участников	были	22
23	приводить никаких аналогий из мировой	литературы	были	искусства, вспоминать личности великих художников	искусства,	22
24	Знаю, что «запрещенной	литературой	были	напечатанные за границей Пастернак	были	21
25	задачи, требующие знаний в области	литературы	были	искусства, задания типа головоломок.	искусства,	21
26	имеет жанровых аналогий в византийской	литературе	были	тем более в переводной части	тем	21
27	интеллигентное общество и вся русская	литература	были	настроены не только доброжелательно	были	20
28	в результате создания произведений науки,	литературы	были	искусства, изобретений и иных результатов	искусства,	20
29	воспитание их шло на русской	литературе	были	тем более любимой, что на	тем	20
30	делая вид, что интересуются революционной	литературой	были	не прочь выпить и	были	19
31	вы должны быть знатоками нашей	литературы	были	искусства, истории и прочего».	искусства,	19
32	Садовникова, лучшие в советской детской	литературе	были	начала 70-ых.	начала	19
33	в мою специализацию не входила	литература	были	тем более такая ее мелкая	тем	19
34	да и отечественные исследователи новейшей	литературы	были	они раньше в умеренном	были	18

Данное задание я считаю некорректным, так как из-за того, что поиск должен был вестись по основному корпусу, а не по корпусу со снятой омонимией + не было указано, что между словами не должно быть знаков препинания, большую часть выборки составляет различного рода мусор, прежде всего сочетание *литература + были* (где *были*, видимо, рассматривается как родительный падеж от слова *быль*), которое и является самым частотным.