

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ
Дата 12.12.2024 17:18
№795873-8; 1.1

12 12 2024 г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

В.В. ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О противодействии навязчивому преследованию».

Приложение:

1. Текст законопроекта на 6 л. в 1 экз.
2. Пояснительная записка на 7 л. в 1 экз.
3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л. в 1 экз.
4. Перечень федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием Федерального закона на 1 л. в 1 экз.
5. Перечень нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона на 1 л. в 1 экз.

6. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе
в 1 экз.

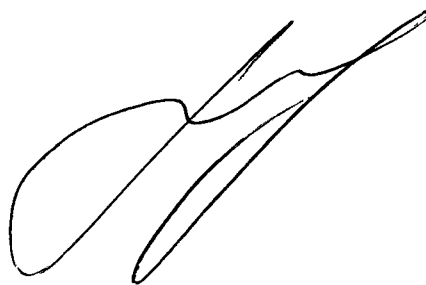
С уважением,



В.А.Даванков



С.В.Авксентьева



К.А.Горячева

Вносится депутатами
Государственной Думы

В.А.Даванковым,
С.В.Авксентьевой,
К.А.Горячевой

Проект № 795873-8

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О противодействии навязчивому преследованию

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального закона

Настоящим Федеральным законом устанавливаются основы правового регулирования борьбы с навязчивым преследованием и механизмы установления запрета на приближение в целях защиты прав и интересов лиц, подвергающихся преследованию.

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

1. Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) навязчивое преследование – действия, перечень которых установлен в статье 4 настоящего Федерального закона, причиняющие лицу

психоэмоциональное напряжение и/или психические страдания и опасения за собственную безопасность и за безопасность своих близких, которые продолжались после получения предупреждения о необходимости их прекращения, которое может быть установлено согласно общим правилам установления фактов, имеющих юридическое значение;

2) запрет на приближение – мера, принимаемая судом, ограничивающая доступ преследователя к жертве преследователя;

3) преследователь – физическое лицо, занимающееся навязчивым преследованием. Преследователем не может быть признано лицо, являющееся супругом (супругой) жертвы преследования и/или собственником жилого помещения, в котором проживает жертва преследования.

4) жертва преследования – физическое лицо, подвергающееся навязчивому преследованию.

Статья 3. Предупреждение и пресечение навязчивого преследования

1. Государство обязуется принимать меры по предупреждению и пресечению случаев навязчивого преследования и обеспечивать своевременную реакцию на сообщения о навязчивом преследовании.

Статья 4. Виды действий навязчивого преследования

1. Под действиями, указанными в пункте 1 статьи 2 настоящего Федерального закона, понимаются:

1) неоднократные умышленные слежение и/или ожидание жертвы преследования в местах её повседневной жизни;

2) неоднократные умышленные попытки установить контакт с жертвой преследования, в том числе посредством телефонных звонков, СМС-сообщений, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», почтовой переписки, направления любого рода подарков, а также иные действия.

Глава 2. Механизмы установления запрета на приближение

Статья 5. Запрет на приближение

1. В случае установления факта навязчивого преследования суд может принять решение о запрете на приближение преследователя к жертве преследования.

2. Суд, при рассмотрении дела о запрете на приближение учитывает обстоятельства дела, представленные доказательства факта навязчивого преследования, при этом руководствуется принципом обеспечения интересов и безопасности жертвы преследования.

Статья 6. Процедура установления запрета на приближение

1. Жертва преследования может обратиться в суд с заявлением о запрете на приближение.

2. Суд, рассматривая заявление о запрете на приближение, проводит необходимую проверку обстоятельств дела и принимает решение в течение установленного законом срока. При наличии достаточных данных и по заявлению жертвы преследования суд может установить временный запрет на приближение к жертве преследования до момента рассмотрения заявления.

3. Решение о запрете на приближение вступает в силу со дня его принятия и исполняется компетентными органами.

4. Жертва преследования имеет право на компенсацию морального и материального вреда, причиненного в результате навязчивого преследования.

5. На время действия запрета на приближение преследователь ставится на профилактический учет органами внутренних дел и за ним осуществляется профилактический надзор.

Статья 7. Содержание запрета на приближение

1. Запрет на приближение подразумевает запрет преследователю приближаться к жертве преследования на определенное расстояние, посещать места повседневной жизни жертвы преследования, а также иным образом контактировать с жертвой преследования, включая электронные и иные формы связи.

2. Суд может включить в решение о запрете на приближение иные необходимые меры для защиты жертвы преследования, в том числе ограничить право преследователя на посещение определенных мест.

3. Запрет на приближение может быть установлен на срок до шести месяцев с возможностью его продления при наличии обстоятельств, подтверждающих сохранение угрозы жизни и безопасности жертвы преследования.

4. Запрет на приближение не должен исключать возможность преследователя реализовывать свои гражданские права и свободы, не связанные с нарушением прав и свобод жертвы преследования.

Статья 8. Нарушение запрета на приближение

1. В случае нарушения запрета на приближение, суд может принять решение о привлечении виновного лица к ответственности в зависимости от характера нарушения и его последствий в соответствии с действующим законодательством.

Статья 9. Предоставление помощи жертве преследования

1. Государство обязуется создавать и/или поддерживать специализированные службы и организации, обеспечивающие поддержку и помощь жертвам преследования, включая юридическую и психологическую помощь, организацию мест временного проживания, а также иные меры поддержки.

2. Жертвы преследования имеют право на получение конфиденциальной и квалифицированной помощи, а также на защиту своих прав и интересов в судебном порядке.

Глава 3. Международное сотрудничество

Статья 10. Направление международного сотрудничества в сфере противодействия навязчивому преследованию

1. Российская Федерация развивает и укрепляет международное сотрудничество в области борьбы с навязчивым преследованием и обмена информацией для обеспечения защиты прав и интересов жертвы преследования.

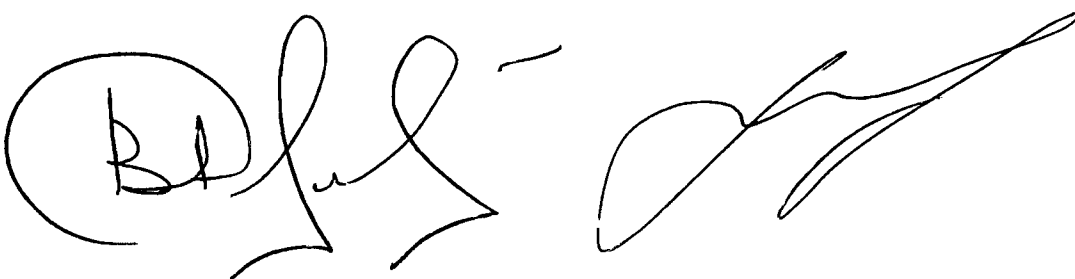
Статья 11. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2026 года.

Президент

Российской Федерации

В.Путин



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О противодействии навязчивому
преследованию»

Проектом федерального закона «О противодействии навязчивому преследованию» (далее – законопроект) предлагается принять отдельный федеральный закон, в рамках которого закрепляются понятия «навязчивое преследование», «запрет на приближение», «преследователь», «жертва преследования», устанавливаются основы правового регулирования борьбы с навязчивым преследованием и механизмы установления запрета на приближение в целях защиты прав и интересов лиц, подвергающихся преследованию.

Также предполагается внесение корреспондирующих изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Соответствующий законопроект, предусматривающий введение новой статьи «Навязчивое преследование», которая устанавливает административную ответственность за навязчивое преследование другого лица, направлен в Правительство Российской Федерации для получения официального отзыва.

Так, под «навязчивым преследованием» предлагается понимать действия, подвергающие лицо психозмоциональному напряжению и психическим страданиям и/или опасениям за собственную безопасность и за безопасность своих близких, которые продолжались после получения предупреждения о необходимости их прекращения. В качестве таких действий предусматриваются неоднократные умышленные слежение за жертвой и/или

ожидание в местах ее повседневной жизни и неоднократные умышленные попытки установить контакт с жертвой, в том числе посредством телефонных звонков, СМС-сообщений, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», почтовой переписки, направления любого рода подарков, а также иные похожие действия.

Действующими нормами КоАП РФ не предусмотрен отдельный состав правонарушения за навязчивое преследование граждан. Разрозненные статьи КоАП РФ и Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) не охватывают все случаи противоправных деяний и не учитывают всей тяжести психологического воздействия систематического преследования на жертву. Возможность установления запрета на приближение закреплена в качестве запрета на совершение определенных действий в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Однако запретить преследователю совершать конкретные действия эта статья позволяет только в рамках уголовного судопроизводства. То есть привлечь преследователя к ответственности и установить запрет на приближение к жертве можно в случае, если его действия нарушают определенные статьи УК РФ (ст. 119 УК РФ, ст. 137 и 138 УК РФ, ст. 167 УК РФ, ст. 213 УК РФ). Вместе с тем навязчивое преследование по всей совокупности негативных факторов указанного действия требует отдельного комплексного регулирования.

Нежелательное навязчивое преследование оказывает тяжкое психологическое воздействие на жертву, наносит значительный вред психологическому состоянию и создает ощущение страха за свою жизнь.

Навязчивое преследование вызывает у жертвы страх, тревогу и стресс, которые могут привести к серьезным психическим и физическим заболеваниям. Часто возникают ситуации, когда навязчивое преследование является действием, предшествующим более серьезному преступлению.

Так, например, с момента старта проекта политической партии «Новые люди» «Сталкингу.Нет» было подано более 400 заявок от граждан, которые подвергаются навязчивому преследованию. В заявках граждане указывают, что преследователи их отслеживают, посещают практически каждый день места их проживания, поджидают у работы, пытаются установить контакт и продолжают это делать после получения предупреждения о необходимости прекратить указанные действия.

Например, девушка из Санкт-Петербурга на протяжении нескольких лет подвергается навязчивому преследованию сначала посредством отправления большого количества СМС-сообщений, сообщений в социальных сетях, затем преследователь взламывал ее контакты, звонил близким родственникам, поджидал около места проживания, незаконными методами узнал имя ее ребенка и много личной информации в целях шантажа, чтобы вынудить провести встречу. Девушка беспокоится за собственную безопасность и безопасность своих близких. При этом она неоднократно требовала прекратить указанные действия.

В другой заявке девушка из Волгограда указала, что подвергается преследованию, угрозам жизни и здоровью, избиениям со стороны «поклонника» с 2019 года. Указанные жертвы навязчивого преследования

обращались в полицию, однако, получали постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления. Полиция ссылалась на отсутствие в КоАП РФ и УК РФ статьи, которая бы квалифицировала указанные деяния в качестве правонарушений. Впоследствии такое процессуальное решение признается прокуратурой законным и обоснованным. При этом жертва продолжает каждый день чувствовать угрозу своей жизни и безопасности, не имея законных оснований защитить себя от преследователя.

Более того, по оценкам экспертов «Лаборатории Касперского», более 15% граждан России сталкивались с онлайн-слежкой со стороны новых романтических партнеров. В целом с той или иной формой насилия, в том числе финансового, цифрового или психологического, со стороны текущего или бывшего партнера сталкивались 35% опрошенных. Кроме этого, специалисты по кибербезопасности «Лаборатории Касперского» выявили, что за 10 месяцев 2024 года количество пользователей Android-устройств в России, столкнувшихся со стalkerскими программами, выросло на 25% по сравнению с аналогичным периодом 2023 года. Используя такие программы, недоброжелатели могут делать скриншоты и запись происходящего на экране зараженного смартфона, отслеживать геолокацию жертвы, получать доступ к перепискам в соцсетях и мессенджерах, при этом никак себя не выдавая.

Закрепление в КоАП РФ отдельной статьи о навязчивом преследовании позволит жертве обращаться в правоохранительные органы с заявлением

о совершении противоправного действия – навязчивого преследования, – после чего сотрудники правоохранительных органов смогут выполнять все необходимые процессуальные действия, и в случае установления всех признаков, свидетельствующих о наличии состава правонарушения, оперативно передавать материалы в суд и устанавливать запрет на приближение к жертве, когда еще не дошло до угроз убийством, повреждения имущества или нанесения побоев.

Во многих странах мира навязчивое преследование уже признано уголовным преступлением, предусматривающим тюремные сроки, что доказывает необходимость и эффективность такого подхода.

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации отсутствует способ защиты гражданских прав в виде запрета приближаться на любое расстояние к потерпевшему, поскольку положениями статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации такой запрет не предусмотрен. В этой связи данный способ защиты прав граждан не может быть установлен судами.

Так, решением Приволжского районного суда города Казани по гражданскому делу № 2-45752017 на нарушителя (навязчивого преследователя женщины) была возложена обязанность прекратить любого рода преследование, в том числе телефонные звонки, СМС-сообщения, сообщения с использованием сети интернет, почтовой перепиской, любого рода подарки и иное преследование.

При этом в решении было прямо обозначено, что суд не может установить запрет приближаться на любое расстояние из-за отсутствия таких оснований в Гражданском кодексе Российской Федерации. В то же время установление законодательного запрета на приближение нарушителя к гражданину необходимо в целях обеспечения безопасности и защиты прав потерпевшего от возможного насилия или повторных преступных действий.

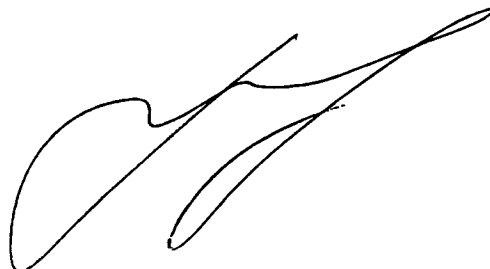
Принятие законопроекта позволит судам принимать решения о запрете на приближение преследователя к жертве. В случае, если преследователь не будет соблюдать указанное решение суда, это будет являться преступлением в соответствии со статьей 315 УК РФ (неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта).

Отдельно в законопроекте о противодействии навязчивому преследованию уточняется, что лицо, являющееся супругом (супругой) потерпевшего и/или совместно с ним проживающее, не подлежит административной ответственности за правонарушение/преступление, предусмотренное настоящей статьей. Это позволит исключить опасения многих граждан, связанные с возможными злоупотреблениями использования указанной нормы, чтобы выселять людей из их же квартир или ограничивать их в правах на общение с ребенком.

Законопроект доработан с учетом замечаний Правительства Российской Федерации и Верховного суда Российской Федерации (официальные отзывы от 26 сентября 2024 г. № ДГ-П4-32043, от 2 октября 2024 г. № ДГ-П4-32921, от 21 августа 2024 г. № 4-ВС-4053/24). Так, были скорректированы понятия

«навязчивое преследование», чтобы они отвечали требованиям определенности, ясности и недвусмысленности. Исходя из предложенных в законопроекте формулировок, правомерные действия не будут признаваться правонарушениями. Также пояснительная записка была дополнена сведениями, которые свидетельствуют о распространенности в Российской Федерации явлений, подпадающих под определение «навязчивое преследование» и не образующих состав какого-либо другого правонарушения.

Алексеева

A stylized handwritten signature in black ink, featuring a large circular loop on the left and several sweeping strokes extending to the right.A handwritten signature in black ink, consisting of a series of fluid, interconnected loops and strokes.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона «О противодействии навязчивому
преследованию»

Реализация Федерального закона «О противодействии навязчивому преследованию» не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

Александров

В.И. Сидоров *И.И. Петров*

ПЕРЕЧЕНЬ
федеральных законов, подлежащих признанию
утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению
или принятию в связи с принятием Федерального закона
«О противодействии навязчивому преследованию»

Принятие Федерального закона «О противодействии навязчивому преследованию» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных федеральных законов.

Алексеева

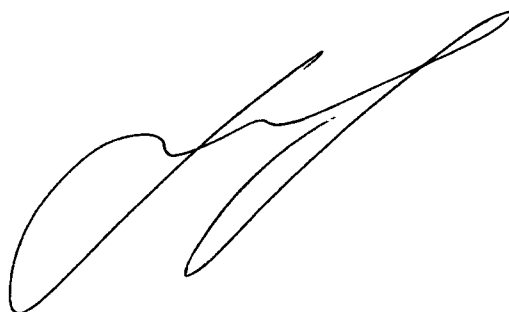
Б.И. -

Алексеева

П Е Р Е Ч Е Н Ь
нормативных правовых актов Президента Российской Федерации,
Правительства Российской Федерации и федеральных органов
исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу,
приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием
Федерального закона «О противодействии навязчивому преследованию»

Принятие Федерального закона «О противодействии навязчивому преследованию» не повлечет за собой необходимость вносить изменения в нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

Александр

A large, stylized handwritten signature in black ink, featuring a prominent circular loop on the left and a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping loops and a long, sweeping horizontal stroke at the bottom.