

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 15.01.2025 13:25  
№818450-8; 1.1

15 01 2025 г.

№ \_\_\_\_\_

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

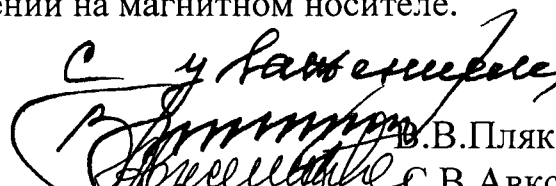
**В.В. ВОЛОДИНУ**

**Уважаемый Вячеслав Викторович!**

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

- Приложения:
1. Проект федерального закона на 2 л.
  2. Пояснительная записка к законопроекту на 2 л.
  3. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими сил, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» на 1 л.
  4. Финансово-экономическое обоснование на 1 л.
  5. Копии приложений на магнитном носителе.

Всего 6 л.

  
В.В.Плякин  
С.В.Авксентьева  
Р.Б.Чемерис  
А.М.Хамитов  
А.В.Скрозникова  
К.А.Горячева  
Я.А.Самылин  
А.О.Ткачев  
О.Ю.Леонов

Вносится депутатами Государственной Думы

В.В.Плякиным  
С.В. Авксентьевой  
Р.Б.Чемерис  
А.М. Хамитовым  
А.В.Скрозниковой  
К.А. Горячевой  
Я.А.Самылиным  
А.О.Ткачевым  
О.Ю. Леонов

Проект 818430-8

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации**

#### **Статья 1**

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации следующие изменения:

Дополнить статью 165 частью 6 следующего содержания:

## Статья 2

Президент  
Российской Федерации

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона**  
**«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный**  
**кодекс Российской Федерации»**

Проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» разработан в целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство не регламентирует срок действия судебного решения на производство следственного действия. Исходя из этого, фактически судебное решение действует на весь срок предварительного следствия, что порой противоречит логике закона и затрагивает конституционные права граждан.

Учитывая, что следствие может вестись годами, а сделки по имуществу занимают гораздо меньше времени, вероятны существенные нарушения прав и свобод граждан. К тому же если постановление судьи о разрешении производства обыска в жилище дано на основании одних фактических и правовых оснований, а обыск был проведен спустя длительное время на основании других правовых и фактических оснований, то действия следователя также будут не соответствовать условиям судебного постановления. Кроме того, не стоит забывать и о том, что обыск обычно предполагает внезапность и своевременность. Раскрытие преступления равно получение доказательств. Обыск же является процессуальным средством их обнаружения и закрепления. Поэтому в данном случае проведение обыска спустя длительное время после получения разрешения судьи на его проведение просто не соответствует принципу своевременности обнаружения доказательств, которые могли быть утрачены или искажены.

Вопрос актуален также в связи с тем, что производство по уголовному делу на дату получения постановления судьи о разрешении производства обыска в жилище обвиняемого, подозреваемого или свидетеля,

осуществлялось одним следователем или дознавателем, а обыск за истечением времени проводился другим, который не получал такого постановления судьи или даже принял дело после возобновления предварительного расследования. В этом случае можно говорить лишь о том, что предыдущий следователь, дознаватель не исполнил постановление судьи, а новый пытается устранить этот пробел.

Сейчас отсутствие таких механизмов порождает порочную практику, когда следователь, дознаватель на основании одного решения, несколько раз проводит следственные действия с целью давления на свидетеля или подозреваемого. Также данное обстоятельство дает почву для злоупотреблений со стороны недобросовестных сотрудников.

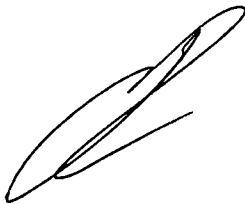

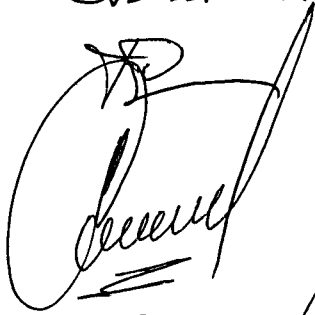
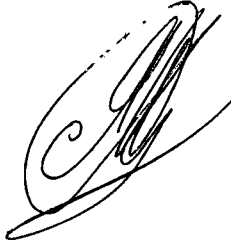
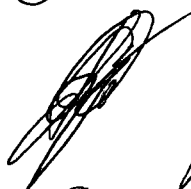

Проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» позволит обеспечить защиту конституционных прав граждан и обеспечит своевременное исполнение законодательства.

В.В. Печенин

Алексеев

**Перечень  
актов федерального законодательства, подлежащих  
признанию утратившими силу, приостановлению, изменению,  
дополнению или принятию в связи с принятием Федерального закона  
“О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской  
Федерации”**

Принятие указанного Федерального закона признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия законодательных актов не потребует.

  
  
В.В. Мещеряков  
  
  
  
  
Александр  
Александр

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона “О внесении изменений в**  
**Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации”**

Принятие законопроекта не повлечет дополнительных расходов из средств федерального бюджета и не потребует изменения финансовых обязательств государства.

Александров  
Виткин  
Волков  
Горюхов  
Денисов  
Зубов  
Иванов  
Климов  
Леонов  
Михайлов  
Новиков  
Осипов  
Петров  
Рябов  
Сидоров  
Тихонов  
Усачев  
Федотов  
Харьков  
Цыганов  
Шаров  
Щеглов  
Яковлев