

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ
Дата 17.02.2025 10:56
№842496-8; 1.1

17 02 2025 г.

№ _____

Председателю Государственной Думы
Федерального Собрания Российской
Федерации

В.В. ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона "О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации".

- Приложение:
1. Текст законопроекта на 2 л.
 2. Пояснительная записка на 2 л.
 3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л.
 4. Перечень федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона на 1 л.
 5. Перечень нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона на 1 л.
 6. Официальный отзыв Правительства Российской Федерации на 2 л.
 7. Официальный отзыв Верховного суда Российской Федерации на 2 л.
 8. Копии текста законопроекта и материалов к нему на электронном носителе.

Я.Е. Нилов

Вносится депутатами
Государственной Думы
Я.Е.Ниловым,
Б.А.Чернышовым
А.Н.Диденко,
А.Н.Свистуновым
В.А.Кошелевым,
В.В.Сипягиным,
Д.А.Свищевым,
К.М.Панешем,
А.Н.Свинцовым,
С.А.Наумовым,
Е.В.Марковым,
В.В.Кулиевой

Сенатором
Российской Федерации
Е.В.Афанасьевой

Проект № 842496-8

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН


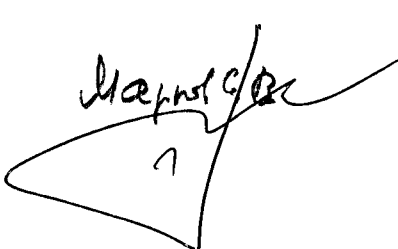
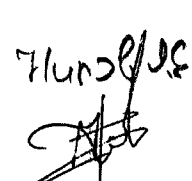
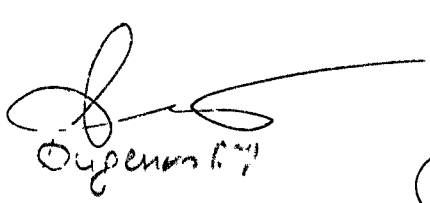
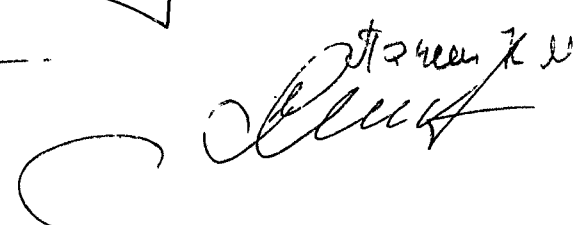
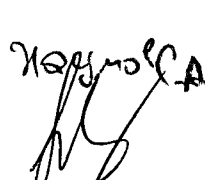

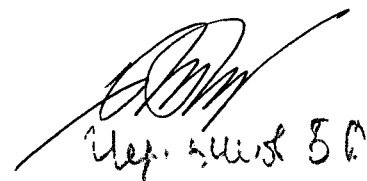
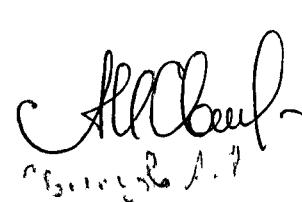
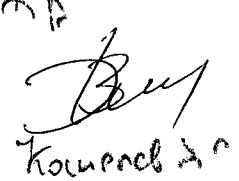

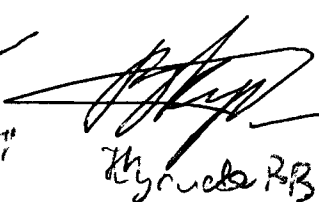

О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации

Внести в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 2002, № 11, ст. 1021; 2003, № 50, ст. 4848; 2006, № 31, ст. 3452) изменение, дополнив частью второй² следующего содержания:

"2². Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица при защите от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с

непосредственной угрозой применения такого насилия, при незаконном проникновении в жилище против воли проживающего в нем лица."

Президент
Российской Федерации


 Путин В.В.

 Медведев Д.М.

 Сергеев И.И.

 Логов О.О.

 Патусевич Н.Н.

 Лукашенко А.Л.

 Лукин В.В.

 Иванов Ю.И.

 Ковалов А.А.

 Козлов В.В.

 Ковалов А.А.

 Путин В.В.

 Ковалов А.А.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Законопроектом предлагается внести в статью 37 «Необходимая оборона» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) изменение, дополнив указанную статью положением, согласно которому не являются превышением пределов необходимой обороны действия лица, которые направлены на защиту от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, при незаконном проникновении в жилище против воли проживающего в нем лица.

Право на неприкосновенность жилища является важнейшим конституционным правом человека и гражданина. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения.

Предлагаемая часть 2² статьи 37 Уголовного кодекса Российской Федерации направлена на обеспечение надлежащей самозащиты граждан от посягательств, совершаемых с нарушением неприкосновенности жилища.

Верховный Суд Российской Федерации уделил особое внимание данному вопросу. Так, пунктом 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 года № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» ситуация с незаконным проникновением в жилище в ночное время отнесена к случаям, когда лицо вследствие неожиданности посягательства не может объективно оценить степень и характер опасности нападения, что исключает ответственность за превышение пределов необходимой обороны.

В указанное Постановление 31.05.2022 были также внесены изменения, прямо назвавшие незаконное проникновение в жилище против воли

проживающего в нем лица, не сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, как посягательство, допускающее причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны.

Следует отметить, что нарушение неприкосновенности жилища зачастую связано с такими тяжкими преступлениями, как убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, похищение человека.

В то же время, при совершении преступлений, связанных с незаконным проникновением в жилище, граждане, проживающие в данном жилище, не имеют возможности объективно оценить степень опасности посягательства. Выяснение же такой степени посягательства существенно увеличивает риск, которому подвергается обороняющийся, в том числе за счет повышения готовности посягающего к применению насилия при контакте с обороняющимся (подготовка оружия и т.п.), установления посягающим факта присутствия и места нахождения обороняющегося.

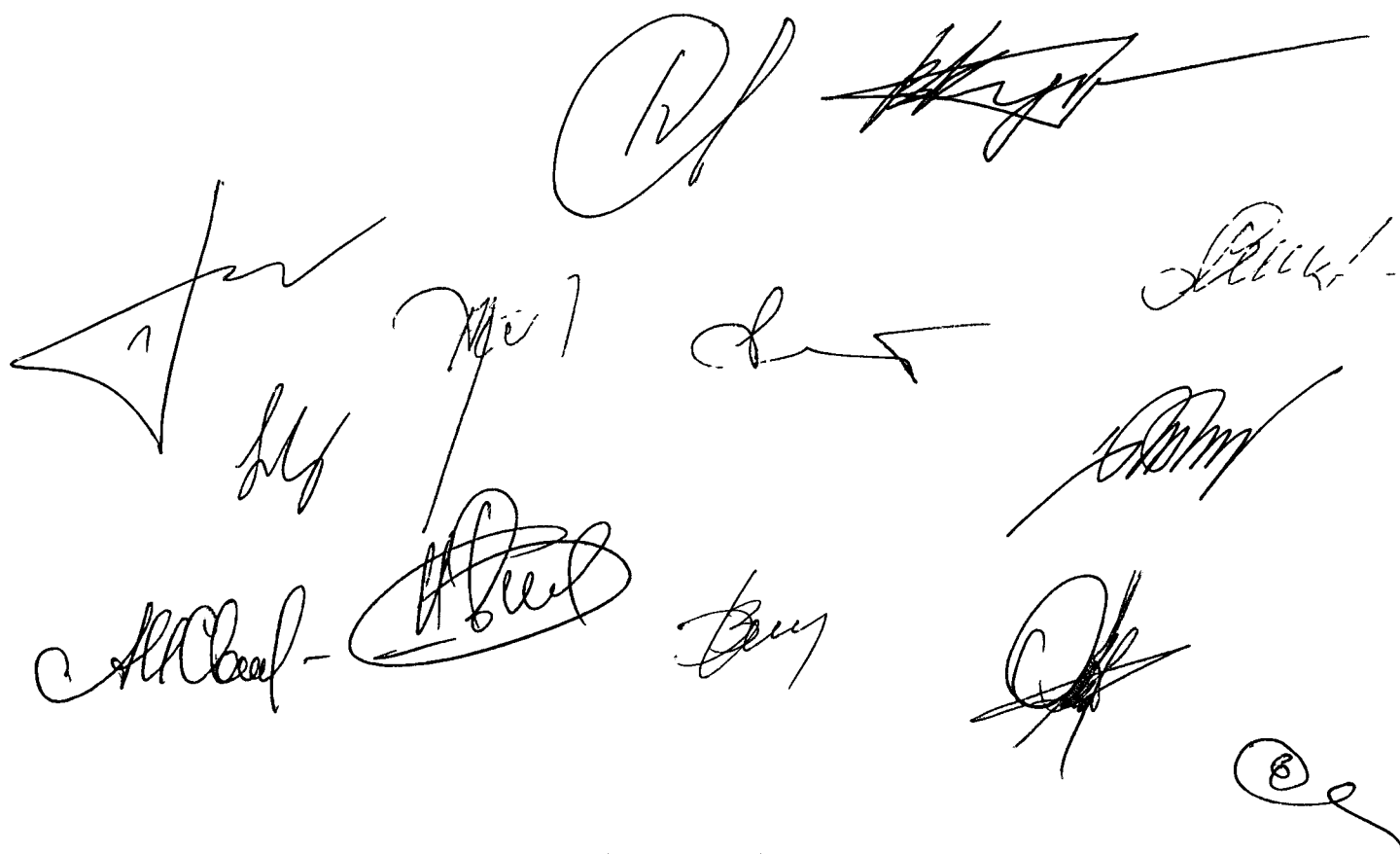
Учитывая вышеизложенное, представляется необходимым законодательно предоставить гражданам право защищать свою жизнь и своих родных и близких, не опасаясь уголовного наказания, от любого преступного посягательства лиц, незаконно проникающих в жилище, независимо от того, соответствовали ли защитные действия характеру и опасности посягательства.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 37
Уголовного кодекса Российской Федерации»

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

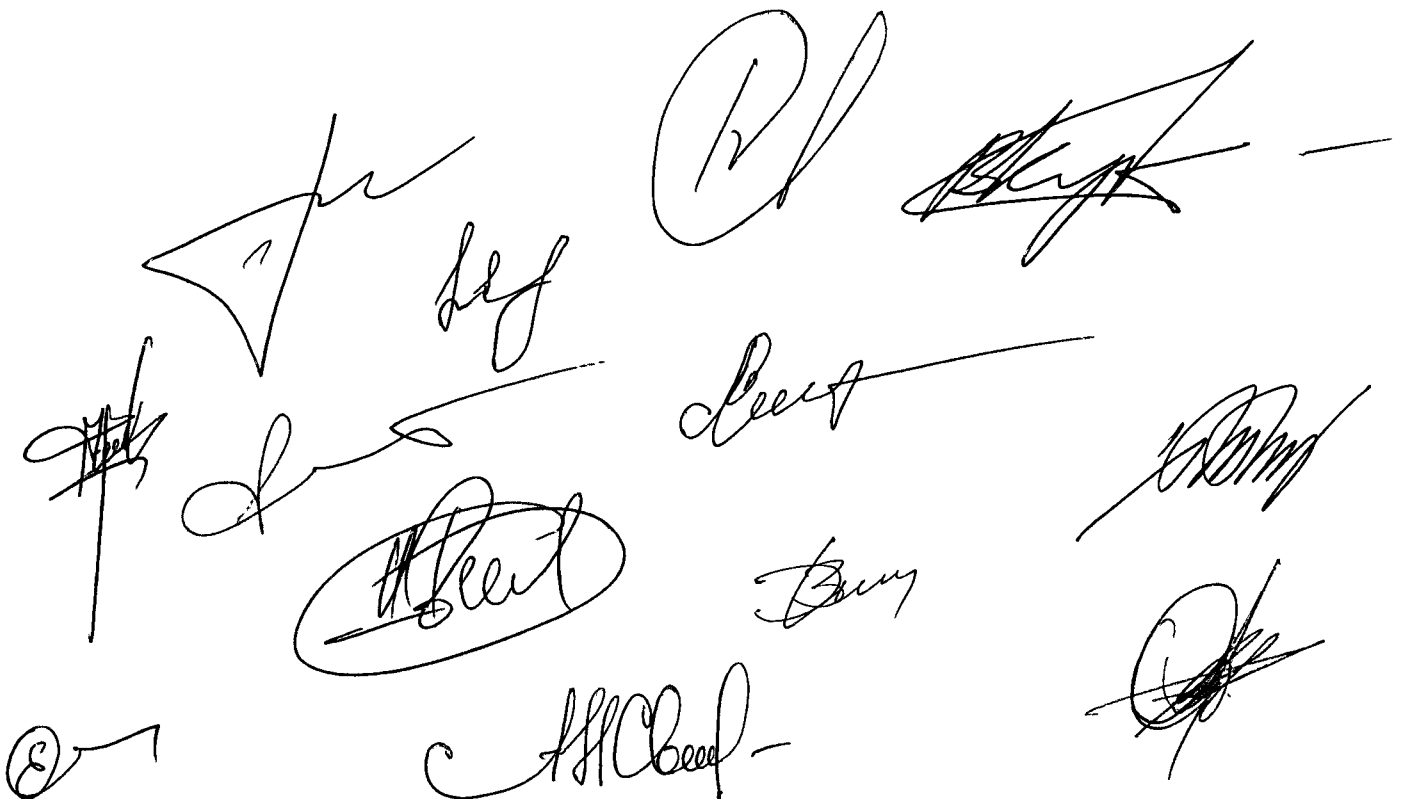


A collection of handwritten signatures and initials in black ink, scattered across the lower half of the page. The signatures vary in style, including cursive, stylized, and some that appear to be initials or abbreviations. Notable signatures include a large, bold one at the top center, a cursive one on the left, and several others in the bottom right corner.

ПЕРЕЧЕНЬ

федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона "О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации"

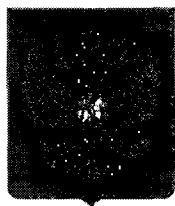
Принятие Федерального закона "О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных федеральных законов.



ПЕРЕЧЕНЬ
нормативных правовых актов Президента Российской Федерации,
Правительства Российской Федерации и федеральных органов
исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу,
приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием
проекта федерального закона "О внесении изменения в статью 37
Уголовного кодекса Российской Федерации"

Принятие Федерального закона "О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.





**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ :**

« 22 » января 2025 г.

№ ДГ-П4-1499

МОСКВА

Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

Я.Е.Нилову

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

На № НЯЕ-2/308 от 10 октября 2024 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

**на проект федерального закона "О внесении изменения в статью 37
Уголовного кодекса Российской Федерации", вносимый в Государственную
Думу депутатом Государственной Думы Я.Е.Ниловым**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается дополнить статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) частью второй², согласно которой не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица при защите от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, при незаконном проникновении в жилище против воли проживающего в нем лица.

В пояснительной записке к законопроекту предлагаемые изменения обосновываются отсутствием возможности у обороняющегося лица объективно оценить степень опасности посягательства при совершении преступлений, связанных с незаконным проникновением в жилище.

Вместе с тем в соответствии с частью второй¹ статьи 37 Кодекса не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

2156803-Уч-2024 (4.0)



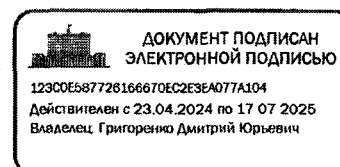
Кроме того, согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление" при выяснении вопроса, являлись ли для оборонявшегося лица неожиданными действия посягавшего, следует принимать во внимание время, место, обстановку, способ посягательства и события, предшествовавшие посягательству, а также эмоциональное состояние оборонявшегося лица. Действия оборонявшегося лица нельзя рассматривать как совершенные с превышением пределов необходимой обороны, если причиненный вред хотя и оказался большим, чем вред предотвращенный, но при причинении вреда не было допущено явного несоответствия мер защиты характеру и опасности посягательства.

Следует отметить, что предлагаемый законопроектом подход формулирует необоснованно широкую трактовку необходимой обороны, что в свою очередь влечет чрезмерное расширение границ права на необходимую оборону и невозможность оценить соразмерность действий обороняющегося.

Ранее Правительством Российской Федерации рассматривались проекты федеральных законов с аналогичным предметом правового регулирования (официальные отзывы от 28 марта 2014 г. № 1838п-П4, от 27 апреля 2022 г. № 4341п-П4).

На основании изложенного Правительство Российской Федерации не поддерживает законопроект.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации



Д.Григоренко





**Заместитель
Председателя Верховного Суда
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

4 ноября 2024 г. № 4-ВС-5403/24

На № НЯЕ-2/308 от 10.10.2024



Государственная Дума ФС РФ
Дата 08.11.2024 13:33
№763872-8; 3.2

**Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации**

Я.Е. НИЛОВУ

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ
на проект федерального закона «О внесении изменения в статью 37
Уголовного кодекса Российской Федерации»**

Представленный проект федерального закона изучен в Верховном Суде Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона от 13 июня 1996 года № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект).

Законопроектом предлагается дополнить статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) частью 2², в соответствии с которой не признаются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица при защите от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, при незаконном проникновении в жилище против воли проживающего в нем лица.

Полагаем необходимым по законопроекту высказать следующее.

Предлагаемое в законопроекте правовое регулирование признает правомерным причинение любого вреда посягающему лицу, в том числе причинение смерти, без учета установленных в части 2 статьи 37 УК РФ пределов необходимой обороны, лишь при условии незаконного проникновения в жилище против воли проживающего в нем лица, не сопряженного с применением насилия, опасного для жизни, либо с непосредственной угрозой его применения, вне зависимости от конкретных обстоятельств, определяющих характер и опасность посягательства. При этом следует учитывать, что само по себе незаконное проникновение в жилище, в том числе совершенное с применением насилия или угрозой его применения, является преступлением небольшой тяжести (части 1, 2 статьи 139 УК РФ); к насилию, не опасному для жизни обороняющегося или другого лица



24/0180018/001

относятся, в частности, побои, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, т.е. преступления небольшой или средней тяжести, а такие преступные посягательства, связанные с незаконным проникновением в жилище, как, например, грабеж, могут совершаться вообще без применения насилия или угрозы его применения.

Исходя из этого представляется, что реализация данного законопроекта может привести к необоснованному расширению права обороняющегося на причинение вреда посягающему лицу без учета характера самого посягательства, а также сделает невозможным привлечение к уголовной ответственности за действия, связанные с несоразмерной защитой от посягательства, что повлечет негативные последствия не только для интересов отдельной личности, но и для интересов общества и государства в целом.

Кроме того, сформулированное в законопроекте столь широкое понимание права на необходимую оборону не обосновано в пояснительной записке конституционно значимыми целями и не принимает во внимание то, что Конституция Российской Федерации гарантирует каждому как право на неприкосновенность жилища, так и право на жизнь, и уголовно-правовая охрана этих ценностей должна обеспечиваться с соблюдением баланса интересов личности и общества.



В.А. Давыдов

