

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ _	«Информатика и системы управления»
КАФЕДРА	«Теоретическая информатика и компьютерные технологии»

Лабораторная работа № 6

по курсу «Численные методы линейной алгебры»

«Изучение скорости сходимости однопараметрического метода»

Студентка группы ИУ9-72Б Самохвалова П. С.

Преподаватель Посевин Д. П.

1 Цель работы

Изучить зависимость скорости сходимости однопараметрического метода в зависимости от значения au.

2 Задание

- Реализовать однопараметрический метод для положительной симметричной матрицы произвольного размера N x N.
- Вычислить спектр матрицы А методом Крылова или Данилевского, которые были реализованы ранее, и получить минимальное и максимальное значение спектра λ_{min} и λ_{max} . После чего вычислить $\tau_{opt} = 2$ / ($\lambda_{min} + \lambda_{max}$).
- Построить график зависимости количества итераций п решения уравнения $A \cdot x = f$ однопараметрическим методом в зависимости от значения τ лежащего в пределах от 0 до 2 / λ_{max} . Определить τ_{opt} из графика и сравнить с теоретическим значением полученным в пункте 2.
- Для каждого эксперимента пункта 3 вывести условие сходимости посчитанное по формуле:

Решение х* системы уравнения Ax = f для оценки неравенства приведенного выше можно получить путем решения Ax = f методом Гаусса. Другими словами, требуется убедиться в том, что выполняются условия теоремы о сходимости однопараметрического метода. Обязательно, дополнительно проверить и показать, что для каждого k модуль максимального значения μ_i меньше 1.

3 Практическая реализация

Исходный код программы представлен в листинге 1.

Листинг 1: Однопараметрический метод

```
from num methods import *
 2
 3|n = 5
 4 \mid a = generate_symm_matrix(n, 1, 10)
 5 | a = increase_diagonal_elements_to_diagonal_predominance(a)
 6 | x_{true} = [i \text{ for } i \text{ in range}(1, n + 1)]
 7 \mid f = \text{mult matr vec}(a, x \text{ true})
 9 d, b = danilevsky_method(a)
10|p1 = d[0][:]
11 \mid g1 = gershgorin\_rounds(a)
|12| ls = div_half_method(g1[0], g1[1], func(p1))
13
14 \mid 1 \quad \min = \min(1s)
15 \mid 1 \mod = \max(1s)
16 | t_{opt} = 2 / (l_{min} + l_{max})
17
18 print ("t optimal")
19 print (t opt)
20 print ()
21
|22| \text{ eps} = 0.0001
23
24 | ks = []
25 | ts = []
26
27 | t start = 0.0001
28
29 | t = t_start
30
31 \mid t_{opt_graphic} = t
32 | k min = 0
33
34 while t < 2 / 1 \text{ max}:
35
        k = 0
        x \text{ old} = [0] * n
36
37
        p = sub_matr_matr(generate_unit_matr(n), mult_matr_num(t, a))
        g = mult vec num(t, f)
38
39
40
        \max m = 0
41
        for i in range(len(ls)):
```

```
42
                                                              m = 1 - t * ls[i]
43
                                                                if abs(m) > max m:
44
                                                                                     \max m = abs(m)
                                        \quad \textbf{if} \ \max \ m>=\ 1\colon
45
                                                                print("max_m >= 1")
46
47
48
                                        while True:
49
                                                               x = sum_vec(mult_matr_vec(p, x_old), g)
50
                                                                if norm_vec(sub_vec(x, x_old)) < eps:
51
                                                                                        break
                                                                \textbf{if} \hspace{0.3cm} \textbf{round} \hspace{0.1cm} (\hspace{0.1cm} \operatorname{norm\_vec\_sq} \hspace{0.1cm} (\hspace{0.1cm} \operatorname{sub\_vec} \hspace{0.1cm} (\hspace{0.1cm} x\_\operatorname{true} \hspace{0.1cm}, \hspace{0.1cm} x \hspace{0.1cm}) \hspace{0.1cm}) \hspace{0.1cm}, \hspace{0.1cm} 5) \hspace{0.1cm} > \hspace{0.1cm} \textbf{round} \hspace{0.1cm} (\hspace{0.1cm} (\hspace{0.1cm} \operatorname{max\_m}^{**} 2) \hspace{0.1cm}) \hspace{0.1cm} + \hspace{0.1cm} (\hspace{0.1cm} x \hspace{0.1cm} - \hspace{0.1cm} - \hspace{0.1cm} x \hspace{0.1cm} - \hspace{0.1cm} x \hspace{0.1cm} - \hspace{0.1cm} 
52
                                    * norm vec sq(sub vec(x true, x old)), 5):
                                                                                        print("Convergence condition is not satisfied")
53
                                                               x \text{ old} = x[:]
54
55
                                                               k += 1
56
                                        if t == t_start:
57
                                                              k \min = k
58
                                                                t_opt_graphic = t
59
                                         elif k \le k min:
                                                              k_{min} = k
60
61
                                                                t_opt_graphic = t
62
                                        ts.append(t)
                                       ks.append(k)
63
                                       t += 0.0001
64
65
66 print ("t optimal graphic")
67 print (t_opt_graphic)
68
69 plt. xlabel ('t')
70 plt.ylabel('k')
71 plt . grid ()
72 plt . plot (ts , ks)
73 plt.show()
```

4 Результаты

Результаты работы программы представлены на рисунках 1 - 3.

t optimal 0.024945187613054857

Рис. 1 — au оптимальное, полученное аналитически

t optimal graphic 0.02449999999999997

Рис. 2 — au оптимальное, полученное из графика

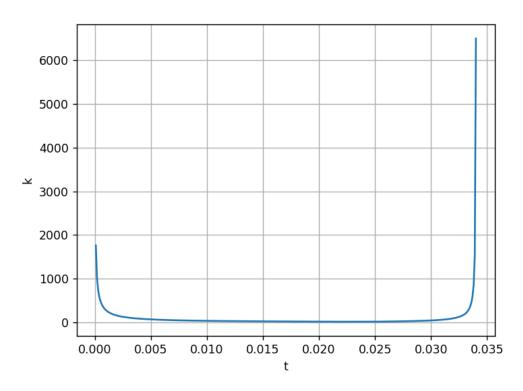


Рис. 3 — График

5 Выводы

В результате выполнения лабораторной работы была изучена зависимость скорости сходимости однопараметрического метода в зависимости от значения au.