

# Software Security

Bauer Simon    Gödde Falco    Mösl Christian

Universität Salzburg  
Fachbereich Computerwissenschaften

12. Juni 2017

- 1 Motivation
- 2 Statistiken
- 3 Injection
  - SQL-Injection
  - Buffer Overflow
  - Command Injection
  - Cross-Site Scripting
  - Cross-Site Request Forgery
- 4 Quellen

**Ziel:** Software-System soll auch bei Fehlern und Angriffen noch zuverlässig arbeiten

- Bereiche:**
- Kryptographie
  - Hardware-Design
  - Formale Bereiche
  - Wirtschaft
  - Psychologie
  - Recht
  - Software-Engineering

**Verfügbarkeit (availability):** Stabilität, Verfügbarkeit von Funktionen, Daten bei Bedarf

**Vertraulichkeit (confidentiality):** Abschirmen geheimer Informationen gegenüber öffentlich zugänglichem Speicher

**Integrität (integrity):** Schutz des programmspezifischen Speicherinhalts und des Verhaltens vor öffentlichen Eingaben, keine Verfälschung von Daten

**Autentizität (authenticity):** Sicherstellen der Herkunft von Daten, Validierung der Echtheit

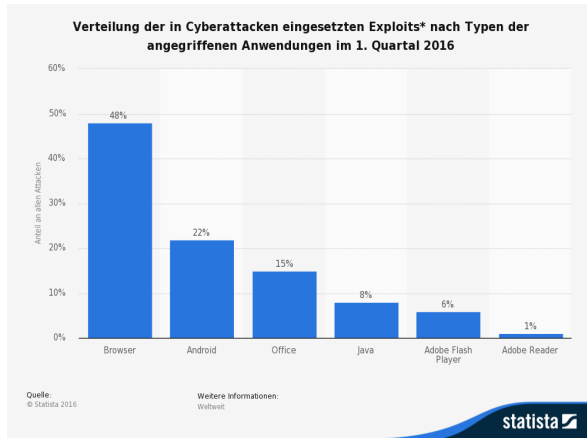
# Ursachen & Folgen von Sicherheitslücken

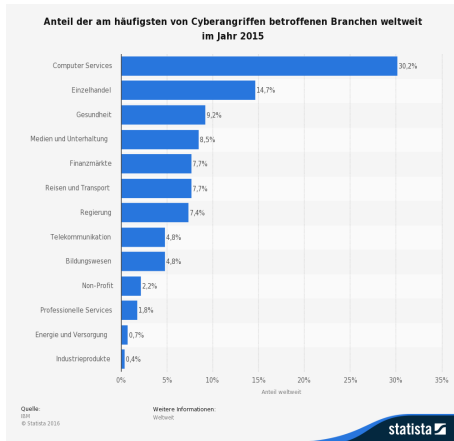
## Ursachen

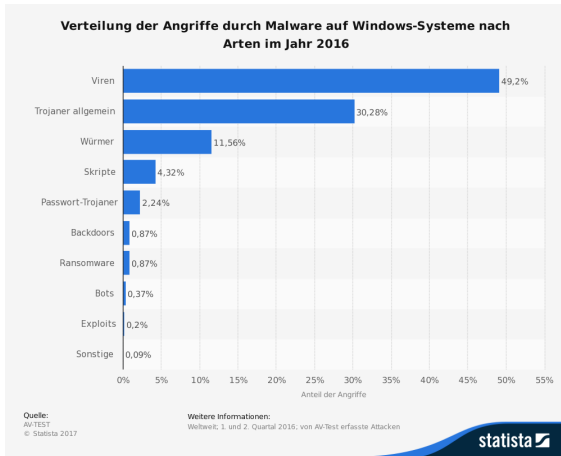
- Generierung: Compiler-Fehler (sehr unwahrscheinlich)
- Implementierung: Sourcecode-Fehler
  - ▶ Fehlende/Schlechte Kenntnisse
  - ▶ Zeitdruck
  - ▶ Mangelhaftes Testen

## Folgen

- Falscher Output
- Absturz von Software/OS
- Beschädigung/Veränderung von Daten
- Datenraub
- Hardwarebeschädigung









# Exploits

Use sliders to select a range  
01.08.1988 17.04.2017  
Total Entries 37.751

## Top 10 Platforms

php	18.391
windows	8.384
linux	2.475
multiple	2.179
asp	1.513
hardware	1.242
cgi	746
osx	309
lin_x86	307
unix	306

## Top 10 Ports

Port	
80	1.270
21	148
8080	95
443	65
143	47

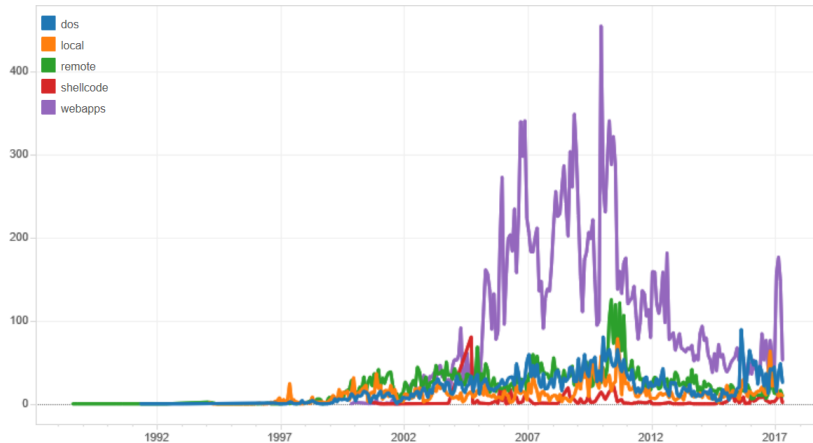
## Exploits by Date

Quelle: <https://www.exploit-db.com/exploit-database-statistics/>



# Exploits

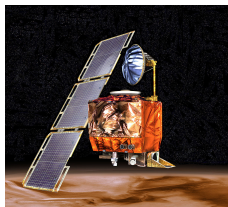
Exploits by Type



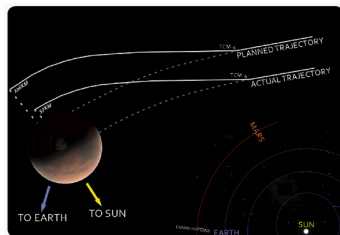
Quelle: <https://www.exploit-db.com/exploit-database-statistics/> Year

## Mars Climate Orbiter

- 1998: unbemannte Marsexpedition
- Software Bug
- Falsche Umrechnung von englischen Einheiten ins metrische System
- Beschädigung der Kommunikationsinstrumente durch Atmosphäre
- Orbit um die Sonne oder verglüht
- 125 Mio USD verloren



1



2

<sup>1</sup>Quelle: Wikimedia.org

<sup>2</sup>Quelle: ni.com

## Ariane 5 Flight 501

- Start einer Satelliten-Rakete
- Übernahme der Software des Vorgängers
- Fehlende Kompatibilität zu Ariane 5
- Versuch des Computers eine 64-Bit Zahl in 16-Bit Speicherzelle zu speichern  $\Rightarrow$  Großer Overflow
- Folge: Primär- und Sekundärcomputer crashen
- Diagnoseinformationen werden als Flugdaten interpretiert  $\Rightarrow$  Signal zur Schwenkung
- Komplette Zerstörung
- 290 Mio Euro Entwicklung + 500 Mio USD Satellit

## The Patriot Missile Failure

- Golf Krieg: 1991
- Versagen einer Patriot Missile, eine feindliche Scud-Rakete abzufangen
- Umrechnung von Zehntel-Sekunden in Sekunden: Abschneiden der Zahl nach der 23sten Nachkommastelle
- Zeitdelta wird mit wachsender Uptime größer und ungenauer
- System erkennt die ankommende feindliche Rakete nicht als Ziel  $\Rightarrow$  keine Gegenmaßnahmen
- 28 Tote und über 100 Verletzte

$\Rightarrow$  Software Security hat sehr hohe Priorität

## Geld mit Exploits verdienen

- Apple: iOS-Bug-Bounty-Programm (200.000 USD) für ausgewählte Forscher
- Exodus Intelligence (500.000 USD)
- Regierungen, Behörden
- Google Chrome, Microsoft Edge, Firefox, Windows 10, Adobe Reader, Adobe Flash
- Zerodium: 1,5 Mio USD für iOS-Sicherheitslücke

**Definition:** Versuch eines Angreifers, Daten in laufendes Programm einzuschleusen.

**Bereiche:** SQL, OS, HTML, ...

**Problem:** Programme haben oft hohe Rechte

Hoher Prozentsatz an Sicherheitslücken bestehen aus Injection-Möglichkeiten.

- Ungeprüfte Daten (User-Input, URL-Parameter, ...)  
⇒ werden oft ungeprüft an Interpreter weitergegeben oder gespeichert (evtl. verändert, geparsed, etc... Schwachstelle schwer zu finden)
- Kontext (Abschnitt, der Input erwartet)  
⇒ Angreifer will aus Kontext ausbrechen
- Parser (nimmt Input entgegen und gibt es an Interpreter weiter)  
⇒ Verstehen des Parsers wichtig für Developer (aber auch für Angreifer)



**Verifizierung:** Prüfen, ob Input auch dem erwarteten Input entspricht  
(je mehr Möglichkeiten man erwartet, desto komplizierter)

**Escaping:** kritische Symbole unschädlich machen  
(z.B. "  $\Rightarrow$  \" in Java)

# Arten von Exploits

- SQL-Injection
- Buffer-Injection
- Command-Injection
- Cross-Site Scripting
- Cross-Site Request Forgery

# SQL-Injection

**Angreifbar:** Frontend einer SQL-Datenbank

**Ziel:** Versuch, SQL-Befehle auszuführen

**Exploit:** Möglichkeit diese Befehle im Frontend einzufügen

**Effekt:**

- Zugriff auf Datenbank (lesend/schreibend)
- Steuerung des SQL-Systems

## Web shop Search for products

Go!

### 1969 Harley Davidson Ultimate Chopper

This replica features working kickstand, front suspension, gear-shift lever, footbrake lever, drive chain, wheels and steering. All parts are particularly delicate due to their precise scale and require special care and attention.

Buy

48.81 €

### 1952 Alpine Renault 1300

Turnable front wheels; steering function; detailed interior; detailed engine; opening hood; opening trunk; opening doors; and detailed chassis.

Buy

98.58 €

# Problem

Einlesen des User inputs:

```
<?php
$description = "%";
if ($_SERVER["REQUEST_METHOD"] == "GET" && isset($_GET["desc"])) {
    $description = "%" . $_GET["desc"] . "%"; // needs to be escaped
}

$sql = "SELECT productName, productDescription, buyPrice FROM "
    . "products WHERE productName LIKE '" . $description . "'";
?>
```

- ① Feste Statements mit variablen Parametern  
Aufbau von Statements ist gegeben und Nutzer kann nur Parameter festlegen
- ② Gespeicherte Funktionen in Datenbank  
Aufbau von Statements ist gegeben, Zugriffsfunktion aber in DB-System
- ③ Whitelist Input Verifizierung  
Parameter werden nochmals in Parser mit einem Switch geprüft  
(keine ungewollten Parameter können übergeben werden)

Angreifbar: Sprache mit Memory-Management:

- Externe/Unsichere Methoden zur Datenverwaltung benutzt
- potentieller Buffer Overflow wird übersehen

Ziel:

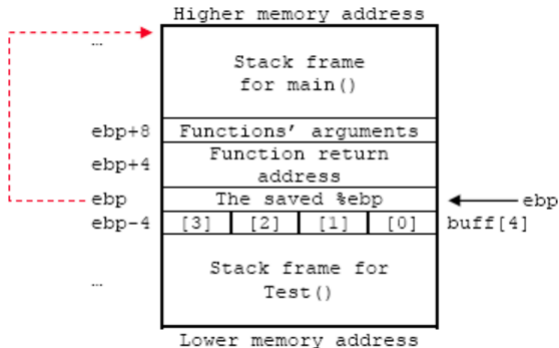
- Versuch, eigenen Code auszuführen
- Crash der Software

Exploit: eigenen Code in Buffer laden und per Overflow Speicherbereiche des Programms (FP/SP) überschreiben

# Veranschaulichung

Normaler Call-Stack:

Argumente, Return-Address, Framepointer (ebp), Local Variables



3

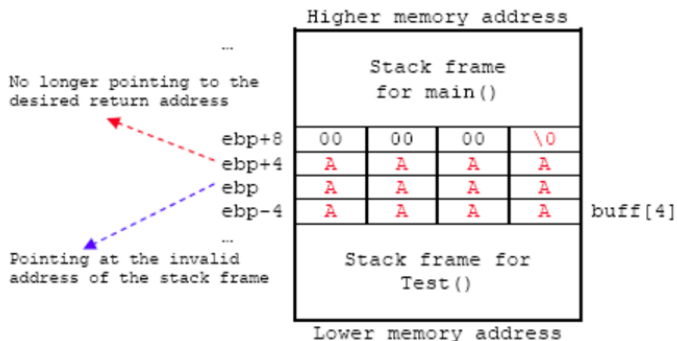
<sup>3</sup>Quelle: [tenouk.com/Bufferoverflowc](http://tenouk.com/Bufferoverflowc)



# Veranschaulichung

Call-Stack mit Overflow:

Sprung zur überschriebenen Return-Address führt zu Segmentation Fault



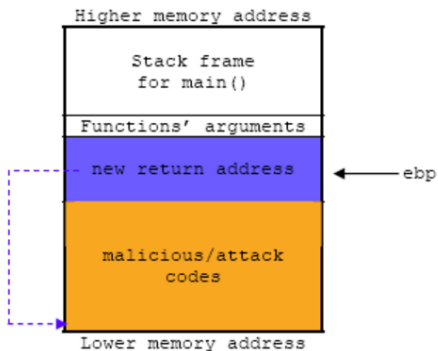
4

<sup>4</sup>Quelle: [tenouk.com/Bufferoverflowc](http://tenouk.com/Bufferoverflowc)

# Veranschaulichung

Call-Stack mit Injection:

Sprung zur neuen überschriebenen Return-Address (FP geht verloren)



5

<sup>5</sup>Quelle: [tenouk.com/Bufferoverflowc](http://tenouk.com/Bufferoverflowc)

# Demo - Root Shell

```
root@d2e418f1da71:/home/src# ./vulnerable $(python -c 'print "\x90"*40 + "\x
31\xc0\x50\x68\x2f\x2f\x73\x68\x68\x2f\x62\x69\x6e\x89\xe3\x50\x89\xe2\x53\x
89\xe1\xb0\x0b\xcd\x80" + "A"*47 + "\x20\xce\xff\xff"')
Welcome 1P
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
# whoami
root
#
```

# Problem

Kopieren eines Strings unbekannter Länge:

```
void func(char *name)
{
    char buf[100];
    strcpy(buf, name); // unsafe
}
```

- ❶ Wahl einer Sprache, die kein Memory-Management zulässt  
(z.B. Java, C#)
- ❷ bei User Input auf Overflows prüfen  
(Crash evtl. unvermeidbar, aber Eindringen verhindert)
- ❸ keine veralteten Methoden zum Lesen des Inputs verwenden  
(z.B. in C `get()` überprüft keine Ziel-Arraylänge)

# Command Injection

**Angreifbar:** Systeme, die Input an Shell weiterleiten

**Ziel:** Versuch, Shell Befehle auszuführen

**Exploit:** Möglichkeit diese Befehle im Frontend einzufügen

**Effekt:** Zugriff auf System

(besonders problematisch, wenn Shell hohe Rechte hat)

**Maßnahmen:** Input vor Ausführung kontrollieren (ähnlich SQL-Injection)

- Feste Statements mit variablen Parametern
- Whitelist Input Verifizierung

# Cross-Site Scripting

**Angreifbar:** Websites

**Ziel:** Versuch, eigene Scripts bei einem Opfer auszuführen

**Exploit:** Möglichkeit diese Scripts auf dem Webserver zu hinterlegen oder von vertrauten Websites ausgeben zu lassen

**Wirkung:**

- Zugriff auf Nutzerdaten
- Umleitung auf andere Website
- Installation von Schadsoftware

# Arten von XSS

**Stored XSS:** Script auf Server gespeichert  
(DB, Forum, Log, Kommentier-Bereich, etc.)  
⇒ ausgeführt, wenn Opfer von dort Information aufruft

**Reflected XSS:** Script wird von Server ausgegeben  
(Error, Suchergebnis, etc.)  
⇒ Angreifer lenkt Opfer auf vertraute aber angreifbare Website um



## Beispiel - Reflected XSS Angriff

Simple Datenbanksuche, die bei der erfolglosen Suche nach BEGRIFF eine Fehlermeldung ausgibt:

"BEGRIFF konnte nicht gefunden werden"

- 1 Generiere Link für eine Suche  
(z.B. "mydb.de/search=BEGRIFF")
- 2 Tausche BEGRIFF durch Schad-Script
- 3 Leite Opfer zu diesem Link
- 4 Fehlermeldung wird Script anzeigen
- 5 Script wird ausgeführt, da es sich um vertraute Website handelt

## Guest book

Username:

Comment:

Submit

### Max Mustermann

2017-04-26 22:18:46

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet.

Delete

# Problem

## Speichern des Kommentars:

```
<?php
if (isset($_POST["comment"]) && is_string($_POST["comment"])) {
    $comment = $_POST["comment"];

    $sql = "INSERT INTO comments(timePosted, username, comment)"
        . " VALUES ('"
        . $timestamp . "', '" . $username . "', '" . $comment
        . "')";

    // ...
}
?>
```

- ➊ Input generell nicht in HTML-Dokument erlauben
- ➋ Input in bestimmten Bereichen (Tags) vermeiden  
(script, comment, attribute name, tag name, CSS)
- ➌ Input escapen, bevor es als Attribut verwendet wird  
(alle Arten von Attribut: JavaScript, JSON, HTML, CSS, URL, ...)  
⇒ Nutzen von fertigen Librarys zum Escapen

# Cross-Site Request Forgery

**Angreifbar:** Websites

**Ziel:** autorisiertes Opfer soll Handlung des Angreifers ausführen

**Exploit:** Opfer wird auf Website weitergeleitet und führt dort unwissentlich Handlung aus

**Wirkung:** Änderung von Eigenschaften der Website mit Rechten des Opfers  
(Nutzerdaten, Inhalte, Berechtigungen, ...)

**Maßnahmen:**

- vor kritischen Operationen Bestätigung anfordern
- Nutzen eines Identifiers für jede HTTP-Anfrage  
(Identifier wird an Nutzer gesendet, Nutzer muss diesen zurücksenden)

## Teilnehmer:

- autorisierter Nutzer: Norbert
- Angreifer: Albert
- Website

## Vorgang

- 1 Norbert arbeitet an der Website - ist dazu eingeloggt
- 2 Albert konstruiert einen Link der die Website instruiert, einen neuen Admin Account für Albert zu erstellen
- 3 Albert bringt Norbert dazu, dem Link zu folgen
- 4 die Website erstellt Admin Account - die Anfrage kam ja von Norbert (der die Rechte dazu besitzt)

## Profil Einstellungen

---

Hallo max.mustermann@abc.at

Logout

### Passwort

Neues Passwort:

Passwort wiederholen:

Ändern

Bearbeiten des ("Passwort ändern") Requests:

```
<?php
if(isset($_GET['changePassword'])
&& isset($_POST['password']) && isset($_POST['password2'])) {
    $password = $_POST['password'];
    $password2 = $_POST['password2'];

    if ($password == $password2) {
        // save password in db ...
    }
}
?>
```



## Danke für Eure Aufmerksamkeit



6

- Open Web Application Security Project  
([www.owsap.org](http://www.owsap.org))
- technopedia - Software Security  
([www.technopedia.com](http://www.technopedia.com))
- synopsys - What is Software Security  
([www.synopsys.com](http://www.synopsys.com))
- heise c't - Exploits
- exploit-db.com
- Wikipedia
- raygun.com  
([raygun.com/blog/10-costly-software-errors-history/](http://raygun.com/blog/10-costly-software-errors-history/))
- [www.heise.de/mac-and-i/meldung/iOS-Bug-Bounty-Programm-Exploit-Haendler-will-mehr-zahlen-als-Apple-3293301.html](http://www.heise.de/mac-and-i/meldung/iOS-Bug-Bounty-Programm-Exploit-Haendler-will-mehr-zahlen-als-Apple-3293301.html)
- [www-users.math.umn.edu/~arnold/disasters/patriot.html](http://www-users.math.umn.edu/~arnold/disasters/patriot.html)