

Домашнее задание 2 (сдаваемое на проверку)

Дедлайн: 23.59 19 марта

Часть 1. Reflection paper на статью

Выберите для написания reflection paper одну из предложенных ниже статей:

- [Ibsen et al., 2019](#)
- [Dubrow et al., 2017](#)

План reflection paper

1. Кратко опишите основную идею статьи, исследовательский вопрос, гипотезы, проверяемые автором (2 балла)
2. Обсудите, насколько предложенная методная часть корректно реализована (*фокусируйтесь на применении и обосновании выбора многоуровневой модели (модели со смешанными эффектами)*), оцените критически. Какие преимущества и какие недостатки выбранной методологии и реализации автором? Если Вы считаете, что выбранная модель некорректна, тогда обозначьте, какая альтернатива может быть использована (3 балла)
3. Обсудите, что еще можно улучшить в исследовании (необязательно в методной части). Поставьте итоговую оценку статье по 10-балльной шкале, представив себя на месте рецензента (2 балла)

Часть 2. Ответы на вопросы

Ознакомьтесь со следующим [источником](#), в котором освещаются вопросы оценивания моделей со смешанными эффектами и ответьте на вопросы ниже:

1. В чем различие между классическим методом максимального правдоподобия и ограниченным максимальным правдоподобием (restricted maximum likelihood)? Почему второй метод также известен как residual MLE? (1.5 балла)
2. Исследователь сначала оценил различия во взаимосвязи предиктора и зависимой переменной в разных странах, оценив классическую линейную модель регрессионную модель на каждой подвыборке (стране). Далее он оценил модель со смешанными эффектами, единиц анализа на втором уровне было достаточно для оценивания такого класса моделей. В каком случае (при оценивании на подвыборках или при оценивании посредством МЕ-модели) более вероятно получение более выраженных различий во взаимосвязи? Свой ответ обоснуйте (1.5 балла)