# Movimento de Foguetes

Cristiane de Paula Oliveira

Instituto de Física - Universidade Federal do Rio Grande do Sul

October 24, 2017

### Abstract

Neste trabalho buscou-se estudar o movimento de foguetes. Para isso, foram desenvolvidos modelos matemáticos baseados na análise do momentum linear do foguete. No primeiro momento, estuda-se o movimento de foguetes no espaço livre. Depois, considera-se o movimento de ascensão vertical sob ação da gravidade. Por último, leva-se em conta também a resistência do ar na ascensão vertical sob gravidade. Este último problema não possui solução analítica. Utilizaram-se os métodos de Euler, de Runge-Kutta de  $2^a$  e  $4^a$  ordem para encontrar soluções numéricas de cada problema.

Palavras-chave: movimento de foguetes; solução numérica; método de Euler; método de Runge-Kutta

## 1 Introdução

Um problema interessante para a aplicação da dinâmica de Newton é o movimento de foguetes simplificados. Métodos numéricos podem ser particularmente úteis para resolução desse problema quando a solução analítica não é conhecida ou não é simples de ser encontrada.

Neste trabalho, busca-se aplicar três métodos numéricos para resolver três problemas com complexidade crescente relacionados ao movimento de foguetes.

O texto está organizado da seguinte forma: na seção 2 formula-se matematicamente os problemas que serão abordados; na seção 3 faz-se uma breve apresentação dos métodos numéricos de solução das equações diferenciais encontradas na seção 2; na seção 4 apresentam-se e discutem-se os resultados e, por fim, na seção 5 fazem-se considerações finais.

## 2 Formulação física dos problemas

Neste trabalho considerou-se uma versão simplificada do movimento de foguetes. Como referencial teórico para os dois primeiros casos utilizou-se a formulação adotada no livro Dinâmica Clássica de Partículas e Sistemas [1], de Thornton & Marion. Na vida real, existem muito mais fatores a serem levados em consideração no estudo desse

movimento. Ainda assim, o estudo de modelos simples apresentam resultados interessantes.

## 2.1 Movimento de Foguete no Espaço Livre

Para um determinado tempo t, a massa de um foguete é m e sua velocidade é v. Durante um intervalo dt,uma massa dm' é ejetada com velocidade -u em relação ao foguete. O momentum linear do foguete no tempo t é dado por

$$p(t) = mv, (1)$$

e o momentum linear do foguete no tempo t+dt é dado por

$$p(t+dt) = (m - dm')(v + dv) + dm'(v - u).$$
 (2)

Como não há nenhuma força externa agindo sobre o foguete, isto é,  $F_{ext}=0$ , há conservação do momentum linear do sistema

$$dp \equiv p(t+dt) - p(t) = 0. \tag{3}$$

Desta forma,

$$(m - dm')(v + dv) + dm'(v - u) - mv = 0.$$
 (4)

$$mv + m dv - v dm' - dm' dv + v dm' - u dm' - mv = 0.$$

Ignorando-se o produto de dois diferenciais dm'dv, obtemos,

$$dv = u \frac{dm'}{m}. (5)$$

A massa positiva dm' ejetada da espaçonave representa a massa negativa  $dm \equiv m(t+dt) - m(t)$  perdida pela espaçonave. Ou seja,

$$dm = -dm'. (6)$$

Assim, considererandos-se a perda de massa total da espaçonave, a equação 5 se torna

$$dv = -u\frac{dm}{m} \tag{7}$$

Sendo  $m_0$  e  $v_0$  a massa e velocidade iniciais do foguete, integra-se e obtém-se a solução exata

$$v = v_0 - u \ln \left(\frac{m}{m_0}\right). \tag{8}$$

Pela equação 8, percebe-se que como a massa diminui, m é sempre menor que  $m_0$ . Então,  $\ln(\frac{m}{m_0}) < 0$  em todo o intervalo. Dessa forma, a velocidade vai aumentar de forma logarítmica.

### 2.2 Ascensão Vertical sob Gravidade

Busca-se estudar agora o movimento de um foguete sob ação da gravidade. Diferente do problema anterior, em que o foguete estava no espaço livre, agora existem forças externas atuando sobre foguete. Ou seja,  $F_{ext} \neq 0$ .

Sabendo-se que  $F_{ext}=\frac{dp}{dt}$ , podemos utilizar uma forma modificada da equação 4 onde o lado direito é substituido por  $F_{ext}dt$ .

Como o foguete está sob ação da gravidade e considerando-se que o movimento se dá somente na vertical,  $F_{ext}=-mg$ . Substituindo  $F_{ext}dt$  na equação 4, obtém-se

$$-mg dt = m dv + u dm. (9)$$

A equação 9 pode ser reescrita da forma

$$\frac{dv}{dt} = -g - \frac{u}{m} \frac{dm}{dt}.$$
 (10)

Considera-se que a taxa de queima do combustível constante e negativa, portanto,

$$\frac{dm}{dt} = -\alpha, \quad \alpha > 0. \tag{11}$$

A equação 10 possui três incógnitas: v, m e t. Para eliminar a dependência com o tempo, multiplicam-se ambos os lados de 10 por  $\alpha^{-1}$ .

Com isso, obtém-se

$$dv = \left(\frac{g}{\alpha} - \frac{u}{m}\right) dm. \tag{12}$$

Analogamente ao problema do foguete no espaço livre, sendo  $m_0$  e  $v_0$  a massa e velocidade iniciais, 12 pode ser integrada resultando na solução exata

$$v = v_0 + \frac{g}{\alpha}(m - m_0) - u \ln\left(\frac{m}{m_0}\right). \tag{13}$$

Da mesma forma que a equação 8,  $m < m_0$  e  $\ln(\frac{m}{m_0}) < 0$ . Como existe o termo  $\frac{g}{\alpha}(m-m_0)$ , que é sempre menor que 0, a velocidade devido a queima do combustível é menor que a encontrada pelo foguete livre.

# 2.3 Ascensão Vertical com Resistência do Ar

Os problemas anteriores desconsideraram a resistência do ar. Supõe-se que a força de resistência do ar seja proporcional ao quadrado da velocidade. Assim,  $F_{res} = -\gamma \, mv^2$ .

Como o foguete também está em ascensão vertical sob ação da gravidade  $F_{ext}=-mg-\gamma\,mv^2$ . Novamente, modifica-se o lado direito da 4 substuindo  $F_{ext}dt$ . Isso resulta em

$$(-mg - m\gamma v^2) dt = m dv + u dm.$$
 (14)

A equação 14 pode ser rearranjada e escrita da forma

$$\frac{dv}{dt} = -g - \gamma v^2 - \frac{u}{m} \frac{dm}{dt}.$$
 (15)

Como no problema anterior, a equação possui três incógnitas: v, m e t. Usa-se a definição de 11 e multiplica-se ambos os lados de 15 por  $\alpha^{-1}$ . Dessa maneira, obtém-se

$$dv = \left(\frac{g}{\alpha} + \frac{\gamma}{\alpha}v^2 - \frac{u}{m}\right) dm. \tag{16}$$

A equação 16 não possui solução analítica simples de ser obtida.

#### Métodos Numéricos de Solução 3

#### 3.1Método de Euler

Um dos métodos mais simples para aproximar soluções de problemas de valor inicial de primeira ordem é o método de Euler. Este método utiliza

$$x_{n+1} = x_n + f(t_n, x_n) h (17)$$

onde  $f(t,x)=\frac{dx}{dt}$ e h é o tamanho do passo. Nos problemas apresentados neste trabalho, f=f(m,v), onde m é a massa total do foguete (foguete+combustível) e v é sua velocidade. Enquanto a velocidade do foguete aumenta, sua massa total diminui com o tempo.

#### Método Runge-Kutta 2a ordem 3.2

Existem três maneiras principais pelas quais o método de Runge-Kutta de  $2^a$  ordem pode ser implementado. O que será utilizado neste trabalho é o método conhecido como Ponto Central.

Este método constiste em encontrar

$$k_1 = f(t_n; x_n)e (18)$$

$$k_2 = f\left(t_n + \frac{h}{2}; x_n + \frac{k_1 h}{2}\right)$$
 (19)

de forma que

$$x_{n+1} = x_n + k_2 h (20)$$

onde  $f(t,x) = \frac{dx}{dt}$  e h é o tamanho do passo.

#### 3.3 Método Runge-Kutta 4<sup>a</sup> ordem

O método de Runge-Kutta de 4<sup>a</sup> ordem consiste em encontrar

$$k_1 = f(t_n; x_n), \tag{21}$$

$$k_2 = f\left(t_n + \frac{1}{2}h; x_n + \frac{1}{2}k_1h\right),$$
 (22)

$$k_3 = f\left(t_n + \frac{1}{2}h; x_n + \frac{1}{2}k_2h\right)e$$
 (23)

$$k_4 = f(t_n + h; x_n + k_3 h) (24)$$

de forma que

$$x_{n+1} = x_n + \frac{1}{6} \left[ k_1 + 2 k_2 + 2 k_3 + k_4 \right] h \qquad (25)$$

onde  $f(t,x) = \frac{dx}{dt}$  e h é o tamanho do passo.

## Resultados e análises

Como problema de valor inicial, considera-se como base o Exemplo 9.12 do livro Dinâmica Clássica de Partículas e Sistemas [1]

> Considere o primeiro estágio de um foguete Saturno V utilizado no programa lunar Apollo. A massa inicial é  $2.8 \times 10^6$  kg e a massa do combustível do primeiro estágio é  $2,1 \times 10^6$ kg. Suponha um empuxo médio de  $37 \times 10^6$  N. A velocidade de exaustão é 2600 m/s. [...]

O empuxo é definido como

$$Empuxo = -u \frac{dm}{dt}$$

com o valor de empuxo do problema podemos calcular a taxa de queima de combustível  $\alpha$ , cujo valor segundo o problema é  $\alpha = 1,42 \times 10^4 \text{ kg/s}.$ 

Também se calcula a massa final após toda a queima do combustível  $m_f = 0,7 \times 10^6$  kg.

A aceleração da gravidade é considerada constante e com valor 9,8 m/s $^2$ 

## Movimento de Foguete no Espaço 4.1

Para estudar o movimento de foguete no espaço livre, utiliza-se a equação 7 na forma  $\frac{dv}{dm}$  como f(m,v).

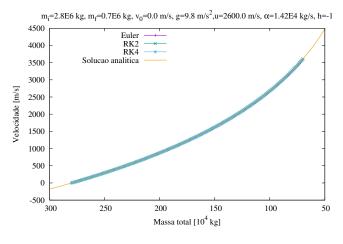


Figure 1: Velocidade do foguete (no espaço livre) em função da perda de massa para os diferentes métodos de solução numérica e comparação com a solução exata. Nesta escala torna-se indistiguível a diferença entre as soluções numéricas e a solução exata.

Na figura 1, mostra-se o comportamento geral das soluções numéricas e exata. Percebe-se que é difícil distinguir as diferenças de cada método em relação a solução exata.

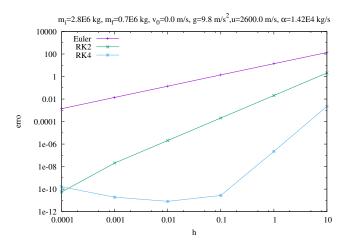


Figure 2: Erro global no instante final  $(m=0,7\times10^6 \text{ kg})$  para diferentes valores de h para o problema do foguete no espaço livre.

Analisou-se o erro global no final do intervalo para diferentes valores de passo h para os três diferentes métodos. Na figura 2 é possível ver essa relação.

A partir gráfico, é possível perceber que para obter-se um erro de mesma ordem de grandeza que o método RK2, o método de RK4 pode utilizar um valor de h até 3 ordens maior. Comparando-se RK4 com o método de Euler, percebe-se que para obter-se um erro de mesma ordem de grandeza, o método de Euler necessita um valor de h até cinco ordens de grandeza menor.

Ainda analisando o gráfico da figura 2, nota-se que para determinado valor de h o método de Runge-Kutta de  $4^a$  ordem não passa a ser mais preciso. Isso se deve pois a solução numérica deste método converge muito mais rapidamente para a solução exata. Para um valor de h pequeno o suficiente, o valor do erro chega próximo ao limite de precisão da máquina. Ou seja, o erro de truncamento do método e o erro de arredondamento da máquina são comparáveis.

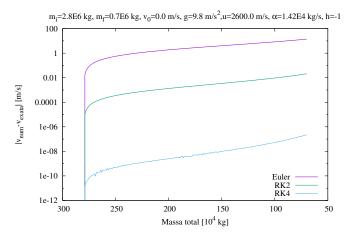


Figure 3: Valor absoluto da diferença entre a solução numérica de cada método e a solução exata do problema do foguete no espaço livre para o valor h=1. Percebe-se que o método de Runge-Kutta de  $4^a$  ordem é quase 5 ordens de grandeza mais preciso que o Runge-Kutta de  $2^a$  ordem. E o método de Runge-Kutta e  $2^a$  ordem é quase 3 ordens de grandeza mais preciso que o método de Euler.

Para dar continuidade às análises escolheu-se h=1, pois com o mesmo número de passos, o método RK4 atinge um erro de 5 ordens de grandeza menor que RK2 e 8 ordens de grandeza menor que Euler. Também optou-se por esse valor por estar distante do limite de precisão da máquina.

Como na figura 1 não é possível distinguir a solução exata das soluções numéricas, faz-se necessário analizar um gráfico do erro em cada passo para h=1. Na figura 3, evidencia-se a diferença de precisão entre os três métodos numéricos utilizados.

## 4.2 Ascensão Vertical sob Gravidade

Para o estudo do problema do movimento do foguete em ascensão vertical sob ação da gravidade utilizou-se a equação 12 na forma  $\frac{dv}{dm}$  como f(m,v).

A análise feita e os resultados obtidos foram basicamente os mesmos da seção anterior sobre o movimento do foguete no espaço livre.

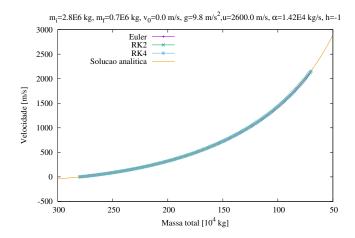


Figure 4: Velocidade do foguete em função da perda de massa para os diferentes métodos de solução numérica e comparação com a solução exata. Assim como no gráfico da figura 1, não se vizualiza a diferença entre as soluções numéricas e a solução exata.

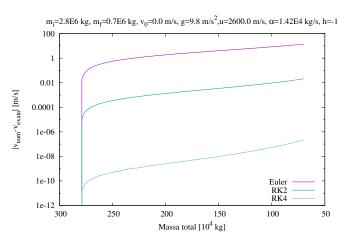


Figure 6: Mesma relação que a figura 3, porém para o caso do foguete em ascensão vertical sob ação da gravidade. Novamente o erro de RK4 é quase 5 ordens de grandeza menor que RK2 e o erro de RK2 três ordens de grandeza menor que Euler para h=1.

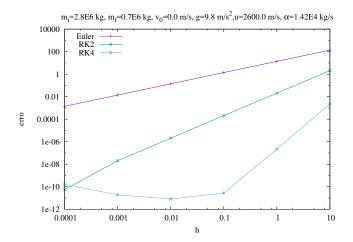


Figure 5: Erro global no instante final  $(m=0,7\times 10^6 \text{ kg})$  para diferentes valores de h para o problema do foguete em ascensão vertical sob ação da gravidade.

Uma diferença encontrada foi que o valor máximo da velocidade obtida no final do intervalo (após toda queima de combustível), encontrando-se uma velocidade final menor, como mostra-se na figura 4. A outra diferença foi que a inclinação do resultado na figura 1 é diferente da inclinação da figura 4.

# 4.3 Ascensão Vertical com Resistência do Ar

Para a resolução deste problema considerou-se a equação 16 na forma  $\frac{dv}{dv}$  como f(m,v). Este problema tem a complexidade adicional de considerar a resistência do ar.

Como este problema não tem solução analítica simples de ser obtida, não foi possível estimar os erros de cada método. Em vez disso, variou-se o coeficiente de arrasto  $\gamma$ , diminuindo-o até o limite em que  $\gamma$  tende a zero.

Na figura 7, mostra-se como a velocidade é limitada para cada valor de  $\gamma$ . Quando  $\gamma=10^{-6}$ , pode-se perceber que a solução aproxima-se muito da solução  $\gamma=0$ , que é o resultado com solução exata encontrado na seção anterior. Com isso, podemos presumir que os erros envolvidos nesse problema em que não conhecemos a solução exata tenha comportamento muito próximo ao caso anterior (ascensão vertical desconsiderando a resistência do ar).

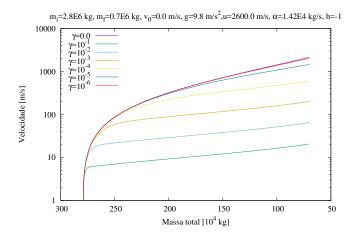


Figure 7: Relação entre a velocidade do foguete e massa total do foguete para diferentes coeficientes de arrasto  $\gamma$ . A solução numérica foi obtida pelo método de Runge-Kutta de  $4^a$  ordem com h=1. Percebe-se que quando  $\gamma$  tende a zero a solução tende a solução obtida na seção 4.2 para o foguete em ascensão vertical sobre ação da gravidade.

## 5 Considerações Finais

Neste trabalho buscou-se estudar soluções de equações diferenciais do movimento de foguetes através de três diferentes métodos numéricos: método de Euler, método de Runge-Kutta de  $2^a$  ordem e método de Runge-Kutta de  $4^a$  ordem.

Analisaram-se três problemas envolvendo o movimento de planetas com complexidades crescentes. O primeiro foi o movimento de foguetes no espaço livre. Em seguida, o movimento de foguetes em ascensão vertical sob gravidade e, finalmente, o movimento de foguetes em ascensão vertical sob gravidade e com resistência do ar.

Para os dois primeiros problemas, encontrou-se aproximadamente o mesmo resultado para as análises de erros usando cada um dos três métodos. O método de Runge-Kutta de  $4^a$  se mostrou muito mais preciso, para um mesmo número de passos, que Runge-Kutta de  $2^a$  ordem, que por sua vez se mostrou mais preciso que o método de Euler. A única diferença significativa encontrada na análise dos problemas 1 e 2 foi a velocidade máxima atingida pelo foguete, que já era esperado.

Para o terceiro problema, que não possui solução analítica simples de se obter, analisou-se o comportamento da solução para diferentes coeficientes de arrasto. Fez-se o limite do coeficiente de arrasto tendendo a zero. Com

isso a resolução numérica reproduziu exatamente a solução encontrada no problema 2. Dessa forma, acredita-se que os erros envolvidos nesse problema são similares aos erros encontrados nos problemas anteriores.

## References

- [1] THORNTON, T. S. MARION B. J. Dinâmica Clássica de Partículas e Sistemas, (editora Cengage Learning, 5ª edição, 2011)
- [2] ZILL, D. G. Equações diferenciais com aplicações em modelagem, (editora CENGAGE Learning, 9ª edição, 2011)

# A APÊNDICE - INSTRUÇÕES

Para compilar e rodar todos os programas utiliza-se o script:

### \$ sh Rocket.sh

Ao final, plota-se os gráficos importantes utilizando:

gnuplot> load 'Rocket.gnu'

Uma breve descrição da função de cada arquivo é encontra-se a seguir:

- 1. Rocket.sh: Compila e rodas todos os programas;
- 2. Rocket.gnu: Plota todos os gráficos;
- 3. RocketAll.gnu: Plota uma comparação da solução dos três problemas usando RK4;
- 4. RocketRes c.gnu: Plota os gráficos do problema 3 para os diferentes métodos;
- 5. RocketFreeError: Plota o erro em cada ponto para o problema 1;
- 6. RocketGravError: Idem ao anterior mas para o problema 2;
- 7. RocketFreehError: Plota o erro global no final do intervalo para cada h para o problema 1;
- 8. RocketGravhError: Idem ao anterior mas para o problema 2;
- 9. RocketFreeMotion: Plota a solução v vs. m para o problema 1;
- 10. RocketGravMotion: Idem ao anterior mas para o problema 2;
- 11. RocketFree h.c: Encontra erro global no final do intervalo para diferentes h para o problema 1;
- 12. RocketGrav\_h.c: Idem ao anterior mas para o problema 2;
- 13. RocketFree.c: Encontra solução numérica para o problema 1;
- 14. RocketGrav.c: Encontra solução numérica para o problema 2;
- 15. RocketRes.c: Encontra solução numérica para o problema 3;