## Metody Numeryczne

# Projekt 2 – Układy równań liniowych

#### 1) Opis Problemu

Testujemy różne algorytmy rozwiązywania równań dla macierzy rzadkich.

Wykorzystujemy do tego algorytmy iteracyjne (Jacobiego , Gaussa-Seidela) oraz algorytmy bezpośrednie (Gaussa , faktoryzacja LU)

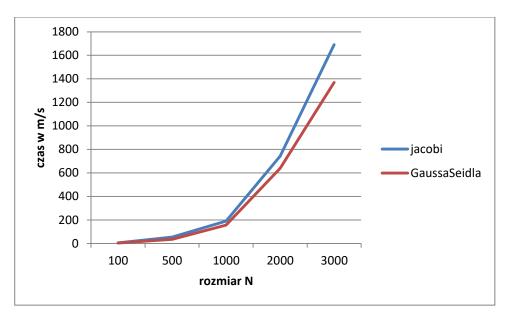
Nasza macierz rzadka ma postać:

W zadaniu A:

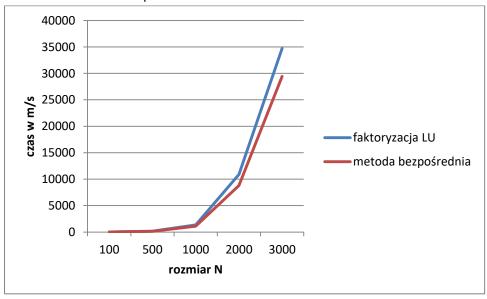
W zadaniu C:

## 2) Wykresy

Porównanie metod iteracyjnych:



## Porównanie metod bezpośrednich:



## 3) Porównanie metod iteracyjnych

Metoda Gausa-Seidela która korzysta z nowo obliczonych X dlatego potrzebuje mniejszej liczby iteracji, niż metoda Jacobiego, żeby zbiec się do założonego poziomu błędu. Niemniej musi być wykonywana sekwencyjnie oznacza to brak możliwości wykorzystania wielowątkowości .

#### 4) Sprawdzenie czy układ równań zbiega się dla a1=3

Pomimo że algorytm zakończył się to jednak wyniki wydają się być zafałszowane liczba iteracji wynosi ponad 2000 a wyniki są bliskie max/min wartości double oznacza to, iż najprawdopodobniej przez specyfikę komputera (zakres wartości) daje błędne wyniki.

### 5) Porównanie metod bezpośrednich

Metoda faktoryzacji LU potrzebuje trochę więcej czasu na wykonanie się jednak już przy obliczaniu tego równania dla 2 różnych prawych stron dało by znacznie lepsze wyniki dla faktoryzacji LU.

#### 6) Podsumowanie

Przy macierzach rzadkich gdzie dane są ustawione blisko diagonali oraz gdzie nasza macierz jest diagonalnie dominująca bardzo dobrze radzą sobie metody iteracyjne. Przy coraz większym rozmiarze różnica w czasie stale wzrasta.

Niestety przy złych danych metody iteracyjne mogą się nie zbiegać oznacza to że należy odpowiednio wybierać metodę do danej macierzy.