Bernabé ITurralde Jara

(n vaciables)

(n vaciables)

(m chiusels)

(conexes de GF

(conexes de GF)

(conexes de GF)

(conexes de GF)

 $\exists c \in C \ Tq \ \exists \times variable \ Tq \times, \overrightarrow{\times} e \ c \implies ratisfactible$ Rimero veamos que si $\times_L y \times_Z$ pertenecen a una misma componente

(0) conexa, también pertenecen a una misma componente $\times_L y \times_Z$ (distinta de la primera por hipótesis).

- · For camino de inicio X1 y final X2.
- · Foz camino de inicio Xz y final X1.

(1) Por la simetría al crear el grafo, la arista & -> p existe si y sob si existe la arista p -> x.

· Si aplicamos (1), podemos garantizar que existen:

$$\sigma_1' = (\overline{X_2} \longrightarrow \overline{y_3} \longrightarrow --- \longrightarrow \overline{y_1} \longrightarrow \overline{X_1})$$

· Por la que re comple la proposición (0).

De esta forma, pademos agrupar las componentes conexes por pares complementarios. A partir de oqui denotremos mix a la componente

conexa complementaria a mx EC.

Por otra parte, dada esta distribución de los rodos en los componentes conexas, una solución correcta a la instancia consistirá len caso de que existal en seleccionar, por cada par de componentes conexos, cual será cierta y cual falsa, respetando los aristos (implicaciones) entre componentes conexas derivadas del grafo original.

(& E m1 y 3 a -> B => 3 o (a, B) Y a' E m1, B' E m2) Lycamin de inicio a y final B)

- El algoritmo que utilizaremos para encontrar la solución a la salisface la instancia es el siguiente:
- (2) Vearros primero, que en el grafo de los componentes conexas de GF I m_K Tq t c e C, It la arista m_K ->c. Esto es cierto puesto que el grafo de los componentes conexas es acíclico (para encontrar m_K basta con seguir cualquier camino hasta que este acabe).
 - · Por la simetría de construcción mencionada anteriormente, $\forall c \in C, \, \nexists \, \text{la arista} \, c \longrightarrow \overline{m}_{K}.$
 - · Marcaremos m_k como cierto y $\overline{m_k}$ quedara como falso consecuentemente. De esta forma, podemos eliminar los "nodos" (comp conexas) m_k y $\overline{m_k}$ del grafo de componentes conexas (eliminando con ello Tados los arristos adyscentes a ellos).
 - · Ahora Tenemos un grafo de componentes conexas con dos nodos menos, igualmente acíclico. Pepetimos el proceso. hasta quedar con un grafo vacio.