

# PErA

## MOCK OLIMPIADA MATEMÁTICA ESPAÑOLA

Sábado 2 y Domingo 3 de Marzo de 2024

### Índice

1	Enunciados del primer día	2
2	Enunciados del segundo día	3
3	Solución problema 1	4
4	Solución problema 2	5
5	Solución problema 3	6
6	Solución problema 4	8
7	Solución problema 5	9
8	Solución problema 6	10

## 1. Enunciados del primer día

**Problema 1.** Dado un número positivo  $n$ , Marc tiene  $n$  peras de pesos  $1, 2, 3, \dots, n$ . Encuentra, en función de  $n$ , el mayor número  $k$  tal que Marc puede escoger  $k$  peras de tal manera que, de entre las peras (🍌) escogidas, no haya tres peras distintas con pesos  $a, b, c$  tales que  $a + b = c$ .

Por ejemplo, si  $n = 4$ , Marc podría escoger las tres peras  $1, 2, 4$ , pero no sería válido escoger las tres peras  $1, 2, 3$ , ya que  $1 + 2 = 3$ .

**Problema 2.** Sea  $ABCD$  un cuadrilátero convexo fijo. Decimos que un punto en el plano  $K$  es *pastanaga* (🥕) si existe un rectángulo  $PQRS$  con centro  $K$  de tal manera que los puntos  $A, B, C$  y  $D$  están, respectivamente, sobre los segmentos  $PQ, QR, RS$  y  $SP$ . Demuestra que existe una circunferencia  $\omega$  que contiene todos los puntos pastanaga.

**Problema 3.** Sean  $x_1, x_2, \dots, x_n$  números reales positivos (🍌) tales que  $x_1 + x_2 + \dots + x_n = 1$ . Demuestra que

$$\sum_{i=1}^n \frac{\min\{x_{i-1}, x_i\} \cdot \max\{x_i, x_{i+1}\}}{x_i} \leq 1,$$

donde denotamos  $x_0 = x_n$  y  $x_{n+1} = x_1$ .

## 2. Enunciados del segundo día

**Problema 4.** Sea  $ABC$  un triángulo con  $AB < AC$ , y sean  $E, F$  los pies de las alturas desde  $B$  i  $C$  a los lados  $AC$  y  $AB$ , respectivamente. Considera los puntos  $P$  y  $Q$  como las intersecciones de la recta  $EF$  con las rectas tangentes por  $B$  y  $C$  a la circunferencia circunscrita a  $ABC$ . Si  $M$  es el punto medio del segmento  $BC$  demuestra que la circunferencia circunscrita al triángulo  $PQM$  es tangente a  $BC$  en  $M$ .

**Problema 5.** Encuentra todas las funciones  $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$  tales que la igualdad

$$f(xf(x) + y^2) = x^2 + yf(y)$$

se cumpla para cualquier par  $x, y$  de números reales positivos.

**Problema 6.** Sea  $n$  un entero positivo. Para cada entero positivo  $k$ , definimos  $a_k$  como el número resultante de añadir  $k$  zeros y un 1 a la derecha de la descomposición en base 10 de  $n$ . Determina si existe una  $k$  tal que  $a_k$  tenga al menos  $4202^{1434}$  divisores primos distintos.

*Nota:* Por ejemplo, si  $n = 172$  entonces  $a_1 = 17201$ ,  $a_2 = 172001$  i  $a_3 = 1720001$ .

Marc se ha comido toda la fruta ( 🍏, 🥕, 🍌 ) de un día al otro, así que en el segundo día no hay...

### 3. Solución problema 1

**Problema 1.** Dado un número positivo  $n$ , Marc tiene  $n$  peras de pesos  $1, 2, 3, \dots, n$ . Encuentra, en función de  $n$ , el mayor número  $k$  tal que Marc puede escoger  $k$  peras de tal manera que, de entre las peras (🍏) escogidas, no haya tres peras distintas con pesos  $a, b, c$  tales que  $a + b = c$ .

Por ejemplo, si  $n = 4$ , Marc podría escoger las tres peras  $1, 2, 4$ , pero no sería válido escoger las tres peras  $1, 2, 3$ , ya que  $1 + 2 = 3$ .

---

*Solución.* Demostraremos que  $k = \lceil \frac{n+1}{2} \rceil$ , o lo que es lo mismo, que si  $n = 2m$  o  $n = 2m + 1$  entonces  $k = m + 1$ . Recuerda que  $\lceil x \rceil$  denota el techo o ceiling de  $x$ , es decir, el menor número entero mayor o igual que  $x$ .

Primero demostramos que efectivamente Marc puede escoger esta cantidad de peras tal que no haya dos que sumando sus pesos pesen igual que otra. Para eso si  $n = 2m$  escoge las peras de pesos  $m, m + 1, \dots, 2m$ , y si  $n = 2m + 1$  escoge las de pesos  $m + 1, m + 2, \dots, 2m + 1$ , que claramente cumplen las condiciones requeridas ya que cualesquiera dos pesos sumados resultan en algo más pesado que la pera que más pesa.

Demostraremos ahora que esto es óptimo. Sea  $a$  el peso de la pera más pesada elegida por marc, que claramente cumple  $a \leq n$ . Usaremos el principio del palomar, con el resto de pesos como palomas. Los palomares serán las parejas

$$(a - 1, 1), (a - 2, 2), (a - 3, 3), \dots, (a - r, r)$$


donde  $r = \lceil (a - 1)/2 \rceil$ . Por ejemplo, si  $a = 6$  estaríamos eligiendo los pares  $(5, 1)$ ,  $(4, 2)$ ,  $(3, 3)$ , y si  $a = 7$  estaríamos eligiendo los pares  $(6, 1)$ ,  $(5, 2)$ ,  $(4, 3)$ . Si dos números distintos de la misma pareja están presentes, entonces su suma será  $k$ , dando lugar a una tripla  $x, a - x, a$  que rompe la condición.

Por tanto, como mucho puede aparecer una pera de cada pareja. Esto también aplica si  $a$  es par y la pareja  $(a/2, a/2)$  está presente, ya que los dos números que forman la pareja son el mismo. Por palomar, Marc ha podido elegir como mucho  $r + 1$  peras: una por pareja, más la pera de peso  $a$ . Por tanto el número de peras elegidas por Marc es a lo sumo

$$r + 1 = \left\lceil \frac{a - 1}{2} \right\rceil + 1 = \left\lceil \frac{a + 1}{2} \right\rceil \leq \left\lceil \frac{n + 1}{2} \right\rceil,$$

tal como queríamos demostrar. □

## 4. Solución problema 2

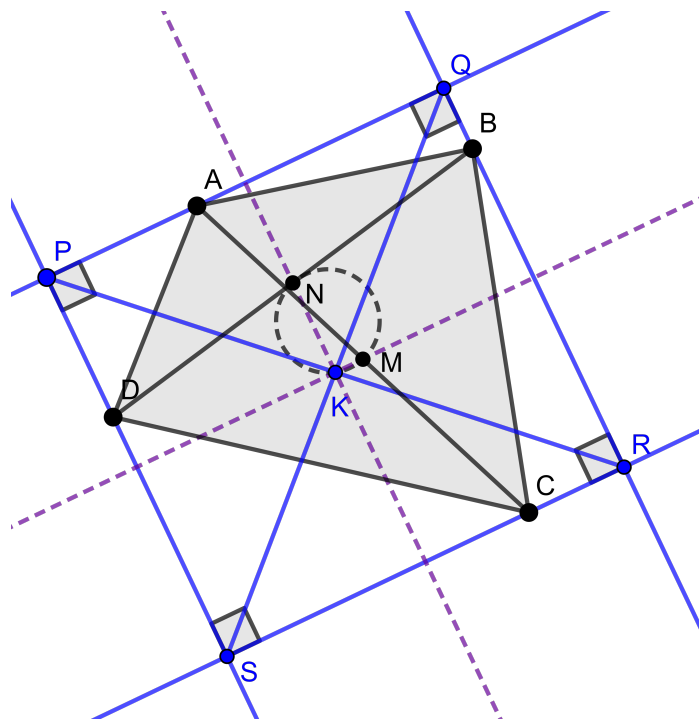
**Problema 2.** Sea  $ABCD$  un cuadrilátero convexo fijo. Decimos que un punto en el plano  $K$  es *pastanaga* () si existe un rectángulo  $PQRS$  con centro  $K$  de tal manera que los puntos  $A$ ,  $B$ ,  $C$  y  $D$  están, respectivamente, sobre los segmentos  $PQ$ ,  $QR$ ,  $RS$  y  $SP$ . Demuestra que existe una circunferencia  $\omega$  que contiene todos los puntos pastanaga.

*Solución.* Sean  $M$  y  $N$  los puntos medios de las diagonales  $AC$  y  $BC$ , respectivamente. Demostraremos que el lugar geométrico de los puntos pastanaga es la circunferencia de diámetro  $MN$ . Por tanto, basta con comprobar que si  $K$  es pastanaga entonces  $\angle MKN = 90^\circ$ . La observación principal es la siguiente:

**Claim.**  $KM$  es paralela a los lados  $PQ$  y  $RS$  del rectángulo.

*Demostración.* Como  $M$  es el punto medio de  $AC$ ,  $A$  está sobre  $PQ$  y  $C$  está sobre  $RS$ , entonces  $M$  está a la misma distancia de ambas rectas  $PQ$  y  $RS$ . Como  $K$  es el centro del rectángulo  $PQRS$ , es trivial que  $K$  también está a la misma distancia de  $PQ$  y  $RS$ . Por tanto, como  $PQ$  y  $RS$  son paralelas, sigue que  $KM$  también es paralela a ellas.  $\square$

Análogamente se demuestra que  $KN$  es paralela a  $QR$  y  $SP$ . Por tanto, se obtiene que  $\angle MKN = \angle PQR = 90^\circ$  y hemos acabado.



## 5. Solución problema 3

**Problema 3.** Sean  $x_1, x_2, \dots, x_n$  números reales positivos (🍌) tales que  $x_1 + x_2 + \dots + x_n = 1$ . Demuestra que

$$\sum_{i=1}^n \frac{\min\{x_{i-1}, x_i\} \cdot \max\{x_i, x_{i+1}\}}{x_i} \leq 1,$$

donde denotamos  $x_0 = x_n$  y  $x_{n+1} = x_1$ .

*Solución 1.* Usaremos el siguiente resultado.

**Claim.** Sean  $a, b, c$  reales positivos tales que  $a \leq c \leq b$ . Entonces, se cumple que

$$\frac{ab}{c} \leq a + b - c$$

*Demostración.* Simplemente reordenamos

$$\frac{ab}{c} \leq a + b - c \iff ab \leq ac + bc - c^2 \iff c^2 - (a + b)c + ab \leq 0,$$

y esta última desigualdad es cierta, ya que podemos factorizar

$$c^2 - (a + b)c + ab = (c - a)(c - b)$$

y esto es menor o igual a zero ya que  $c - b \leq 0 \leq c - a$ . □

Ahora, como  $\min\{x_{i-1}, x_i\} \leq x_i \leq \max\{x_i, x_{i+1}\}$ , usando el claim y reordenando se obtiene

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \frac{\min\{x_{i-1}, x_i\} \max\{x_i, x_{i+1}\}}{x_i} &\leq \sum_{i=1}^n (\min\{x_{i-1}, x_i\} + \max\{x_i, x_{i+1}\} - x_i) \\ &= \sum_{i=1}^n (\max\{x_i, x_{i+1}\} + \min\{x_i, x_{i+1}\}) - \sum_{i=1}^n x_i \\ &= \sum_{i=1}^n (x_i + x_{i+1}) - \sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n x_i = 1. \end{aligned}$$

tal como queríamos demostrar. □

*Solución 2 (esbozo).* El problema también se puede resolver via la técnica del *smoothing*, que consiste en observar como varia la desigualdad en desplazar una de las variables. Definimos

$$M = M(x_1, x_2, \dots, x_n) := \sum_{i=1}^n \frac{\min\{x_{i-1}, x_i\} \cdot \max\{x_i, x_{i+1}\}}{x_i} \stackrel{?}{\leq} 1.$$

Es obvio que si  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$ , entonces se da la igualdad. Supongamos, por tanto, que existen índices  $i, j$  tales que

$$x_{i-1} < x_i = x_{i+1} = x_{i+2} = \dots = x_j > x_{j+1},$$

posiblemente ciclando al rededor de  $n$  si  $i > j$ .

**Claim.** El valor de  $M$  no disminuirá si reasignamos

$$x_i = x_{i+1} = x_{i+2} = \dots = x_j := \max\{x_{i-1}, x_{k+1}\}.$$

Es un ejercicio sencillo comprobar que esto es realmente cierto. Con esta idea en mente, podemos definir el siguiente proceso: mientras las variables  $x_k$  no sean todas iguales, seleccionamos las dos  $i, j$  descritas arriba, y intercambiamos

$$x_i = x_{i+1} = x_{i+2} = \dots = x_j := \max\{x_{i-1}, x_{k+1}\}.$$

tal como indicava el claim. Está claro que el proceso solo terminará si  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$ , y que entonces tendremos la igualdad. Como el proceso solo incrementa  $M$ , el resultado queda demostrado, ya que el valor inicial a la fuerza deberá ser menor o igual que 1. No obstante, hay que comprobar que realmente este proceso acaba. Afortunadamente, esto es sencillo considerando la monovariante creciente

$$N := |\{i \in \{1, 2, \dots, n\} \mid x_i = x_{i+1}\}|.$$

Está claro que inicialmente  $N \geq 0$ , y que el proceso acaba cuando  $N = n$ . Finalmente, es trivial comprobar que en cada iteración del proceso,  $N$  incrementa por almenos 1. Por tanto, el proceso acabará.

**Comentarios.** Este problema es difícil de atacar por métodos estándar debido a sus casos de igualdad:  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$  no es el único caso de igualdad, ya que hay infinitos. Analizando cuidadosamente la solución 1, se puede demostrar que se da la igualdad si y solo si no existe ninguna  $i$  tal que  $x_{i-1} < x_i < x_{i+1}$ . Así que, por ejemplo, si  $n = 4$  una elección inocente de las variables como

$$x_1 = 0,1, \quad x_2 = 0,3, \quad x_3 = 0,25, \quad x_4 = 0,35$$

da la igualdad.

## 6. Solución problema 4

**Problema 4.** Sea  $ABC$  un triángulo con  $AB < AC$ , y  $E, F$  los pies de las alturas desde  $B$  y  $C$  a los lados  $AC$  y  $AB$ , respectivamente. Considera los puntos  $P$  y  $Q$  como las intersecciones de la recta  $EF$  con las rectas tangentes a la circunferencia circunscrita del triángulo  $ABC$  por  $B$  y  $C$ . Si  $M$  es el punto medio del segmento  $BC$  demuestra que la circunferencia circunscrita del triángulo  $PQM$  es tangente a  $BC$  en  $M$ .

*Solución.* Durante la solución llamaremos  $\beta = \angle CBA$  y  $\gamma = \angle ACB$ .

Empezamos demostrando que los triángulos  $\triangle BPF$  y  $\triangle CQE$  son isósceles. Esto se debe a que, por la condición de tangencia,  $\angle FBP = \angle ABP = \gamma$ . A su vez, como  $BFEC$  es un cuadrilátero cíclico también obtenemos que  $\angle PFB = \gamma$ . Similarmente se obtiene que  $\angle CEQ = \angle QCE = \beta$ .

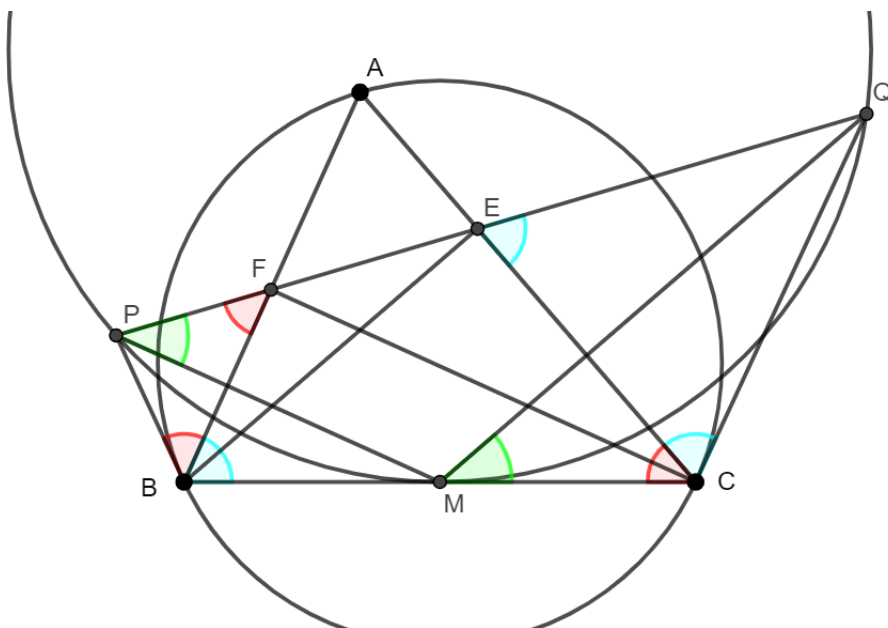
Ahora notamos que los isósceles vistos nos implican que  $P$  está en la mediatriz de  $BF$  y que  $Q$  está en la mediatriz de  $EC$ . Pero a su vez, al ser  $M$  el centro del cuadrilátero  $BFEC$ ,  $M$  está en las mediatrices de  $BF$  y  $EC$ . Es así que obtenemos las igualdades de ángulos

$$\angle CMQ = \frac{1}{2} \angle CME = \frac{1}{2} (180^\circ - 2\gamma) = 90^\circ - \gamma,$$

y a su vez

$$\angle MPQ = \frac{1}{2} \angle BPF = \frac{1}{2} (180^\circ - 2\gamma) = 90^\circ - \gamma,$$

lo que implica la tangencia deseada y por lo tanto acaba el problema.





## 7. Solución problema 5

**Problema 5.** Encuentra todas las funciones  $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$  tales que la igualdad

$$f(xf(x) + y^2) = x^2 + yf(y)$$

se cumpla para cualquier par  $x, y$  de números reales positivos.

---

*Solución.* La única solución es  $f(x) = x$ , que claramente funciona. Seguidamente demostraremos que es la única. Primero de todo, observa que

$$x^2 + yf(y) = f(xf(x) + y^2) = f(f(x^2 + yf(y))).$$

Por tanto, todos los reales positivos de la forma  $x^2 + yf(y)$  son puntos fijos de  $f(f(x))$ . Además, como  $x^2$  se puede mover libremente sobre los reales positivos, obtenemos que cualquier número real positivo suficientemente grande es de la forma  $x^2 + yf(y)$ . Por tanto, existe una  $A$  (por ejemplo,  $A = 2f(2) + 1$ ) tal que  $f(f(x)) = x$  para todo  $x \geq A$ .

Para una de estas  $x$ , observamos que substituyendo  $x, y$  primero y  $f(x), y$  después, obtenemos

$$x^2 + yf(y) = f(xf(x) + y^2) = f(f(x)f(f(x)) + y^2) = f(x)^2 + y^2$$

y por tanto  $x^2 = f(x)^2$ , dando que  $x = f(x)$  para toda  $x \geq A$ . Claramente, como  $f(x) \in \mathbb{R}^+$ , es decir, que es positivo, se obtiene que  $f(x) = x$  para todo  $x \geq A$ .

Para acabar, si substituímos una  $y \geq \max\{A, \sqrt{A}\}$  en la ecuación original, obtenemos

$$xf(x) + y^2 = f(xf(x) + y^2) = x^2 + yf(y) = x^2 + y^2,$$

ya que  $y \geq A$  y  $xf(x) + y^2 \geq y^2 \geq A$ . Por tanto, para cualquier  $x$  obtenemos que  $xf(x) = x^2$ , implicando que  $f(x) = x$  para toda  $x$  real positiva.  $\square$

## 8. Solución problema 6

**Problema 6.** Para cada entero positivo  $k$ , definimos  $a_k$  como el número resultante de añadir  $k$  zeros y un 1 a la derecha de 2024, todo escrito con cifras en base diez. Determina si existe una  $k$  tal que  $a_k$  tenga al menos  $2024^{2024}$  divisores primos distintos.

*Nota:* Por ejemplo,  $a_1 = 202401$ ,  $a_2 = 2024001$  i  $a_3 = 20240001$ .

*Solución.* Ponemos  $n = 2024$ . Primero nota que claramente  $a_k = n \cdot 10^{k+1} + 1$ . Demostraremos que para todo  $l$  entero existe  $k$  de tal manera que  $a_k$  tiene por lo menos  $l$  divisores primos distintos. Para esto procederemos por inducción, donde el caso base  $l = 1$  es obvio.

Asumamos ahora que el resultado es cierto para  $l$ . Esto significa que existe  $k$  tal que  $a_k$  tiene al menos  $l$  primos distintos. Si este tiene estrictamente mayor a  $l$  primos ya hemos acabado, así que asumamos que tiene exactamente  $l$ . Escribimos entonces  $a_k = n \cdot 10^{k+1} + 1 = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_l^{\alpha_l}$ .

Ahora, esto implica que, mirando módulo  $p_i^{\alpha_i+1}$  se tiene que  $a_k \not\equiv 0 \pmod{p_i^{\alpha_i+1}}$ . Como notamos que claramente ninguno de los  $p_i$ 's es o 2 o 5, pues  $a_k$  es coprimo con 10, tenemos que si cambiamos  $k$  por él mismo sumado a un múltiplo de  $\varphi(p_i^{\alpha_i+1})$ , se da la relación

$$10^{k+1+r\varphi(p_i^{\alpha_i+1})} \equiv 10^{k+1} \pmod{p_i^{\alpha_i+1}},$$

lo que a su vez implica que

$$10^{k+1+r\varphi(p_i^{\alpha_i+1})} \equiv 10^{k+1} \pmod{p_i^{\alpha_i}}.$$

Es así que  $a_k$  y  $a_{k+r\varphi(p_i^{\alpha_i+1})}$  son ambos múltiplos de  $p_i^{\alpha_i}$  pero no de  $p_i^{\alpha_i+1}$ .

De esta manera, si llamamos  $M = \prod_{i=1}^l \varphi(p_i^{\alpha_i+1})$ , entonces todo primo de  $a_k$  aparece con la misma multiplicidad en  $a_{k+M}$ , pero como  $a_{k+M} > a_k$ , se debe tener que  $a_{k+M}$  tiene al menos un factor primo distinto más que  $a_k$ , lo que acaba el problema.