

به نام خدا



دانشگاه تهران
پردیس دانشکده‌های فنی
دانشکده برق و کامپیوتر



آزمون نرم افزار

گزارش کار شماره 3

محمد پویا افشاری (810198577)

مصطفی ابراهیمی (810199575)

بخش دوم - گزارش کار

1. سوال اول:

```
public boolean equals(Object obj) {
    if (obj instanceof Order order) {
        return id == order.id;
    }
    return false;
}
```

بله این امکان وجود دارد که تست پوشش 100 درصدی بلاک/ statement داشته باشد اما پوشش شاخه‌ی کمتر از 100 درصد در این حالت داشته باشد. به علت خط `return id == order.id` است.
می‌توانیم دو تست داشته باشیم یکی که ورودی اصلی‌اش ای از `order` نیست، تست دیگر ورودی `order` است و آیدی‌ش هم برابر است.
در این حالت پوشش جمله 100 درصد داریم ولی پوشش شاخه 100 درصد نداریم زیرا حالت اینکه `id == order.id` این دوتا مخالف باشند را بررسی نکرده ایم.

```
public boolean equals(Object obj) {
    var result = false;
    if (obj instanceof Order order) {
        result = id == order.id;
    }
    return result;
}
```

همانطور که گفته شد مشابه مثال قبل برای دریافت 100% branch coverage نیاز هست که هر دو سوی branch بررسی بشود. با همان دو تستی که در قسمت قبل گفتیم باز به پوشش جمله ۱۰۰ درصد میرسیم ولی به پوشش شاخه ۱۰۰ درصد نمیرسیم.

2. سوال دوم:

```
int getQuantityPatternByPrice(int price) {
    if (orderHistory.size() == 0) {
        return 0;
    }

    var diff = 0;
    var previous = orderHistory.get(0);

    for (Order currentOrder : orderHistory) {

        if (diff == 0) {
            diff = currentOrder.quantity - previous.quantity;
            previous = currentOrder;
        } else if (diff != currentOrder.quantity - previous.quantity) {
            return 0;
        }
    }

    return diff;
}
```

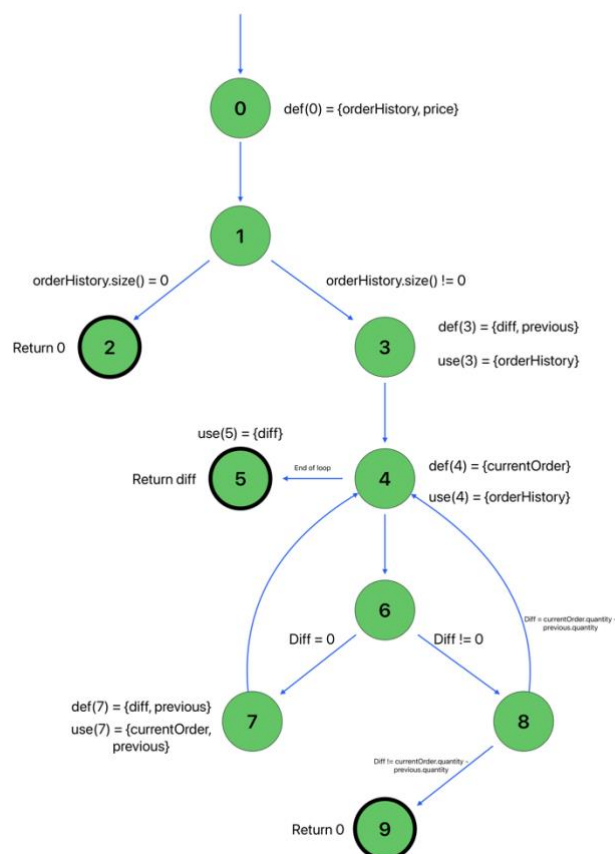
```
int getQuantityPatternByPrice(int price) { ← 0
    if (orderHistory.size() == 0) { ← 1
        return 0; ← 2
    }

    var diff = 0;
    var previous = orderHistory.get(0); } ← 3

    for (Order currentOrder : orderHistory) { ← 4

        if (diff == 0) { ← 6
            diff = currentOrder.quantity - previous.quantity;
            previous = currentOrder;
        } else if (diff != currentOrder.quantity - previous.quantity) { ← 8
            return 0; ← 9
        }
    }

    return diff; ← 5
}
```

**Prime Path:**

[0 1 2], [0 1 3 4 5], [0 1 3 4 6 7], [0 1 3 4 6 8 9], [4 6 8 4], [6 8 4 5], [6 8 4 6], [8 4 6 7], [8 4 6 8], [4 6 7 4], [6 7 4 6], [7 4 6 7], [7 4 6 8 9], [6 7 4 5]

Node	Def	Use
0	Price, orderHistory	
1		
2		
3	Diff, previous	orderHistory
4	currentOrder	orderHistory
5		Diff
6		
7	Diff, previous	currentOrder, previous
8		
9		

Edge	Use
(1, 2), (1, 3)	orderHistory
(6, 7), (6, 8)	Diff
(8, 9), (8, 4)	Diff, currentOrder, previous

DU Pair:

Diff:

DU Pair	DU Path
[3 5]	3 4 5
[7 5]	7 4 5
[3, (6, 7)]	3 4 6 7
[3, (6, 8)]	3 4 6 8
[7, (6, 7)]	7 4 6 7
[7, (6, 8)]	7 4 6 8
[3, (8, 9)]	3 4 6 8 9
[7, (8, 4)]	7 4 6 8 4
[7, (8, 9)]	7 4 6 8 9
[3, (8, 4)]	3 4 6 8 4

Previous:

DU Pair	DU Path
[3 7]	3 4 6 7
[7 7]	7 4 6 7
[3 (8, 9)]	3 4 6 8 9
[3 (8, 4)]	3 4 6 8 4
[7 (8, 9)]	7 4 6 8 9
[7 (8, 4)]	7 4 6 8 4

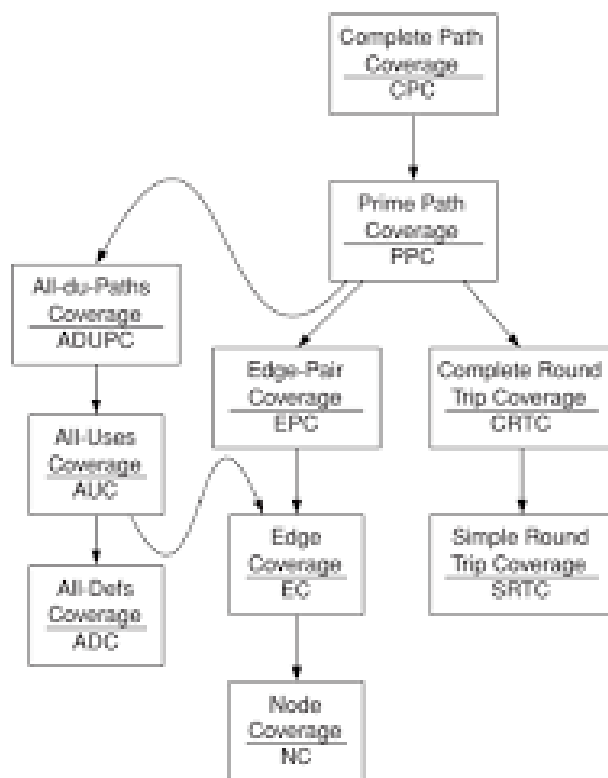
currentOrder:

DU Pair	DU Path
[4 7]	4 6 7
[4 (8, 9)]	4 6 8 9
[4 (8, 4)]	4 6 8 4

orderHistory:

DU Pair	DU Path
[0 3]	0 1 3
[0 4]	0 1 3 4
[0 (1,2)]	0 1 2
[0 (1, 3)]	0 1 3

3. سوال سوم:



بر اساس نتایج بدست آمده از کتاب Ammann & Offutt میتوان نتیجه گرفت که چون All-du-Paths Coverage یک Subsumption Relation از Prime Path Coverage را شامل میشود پس میتوان تستی نوشت که در PPC باشد ولی در ADUPC نباشد.

برای مثال به ازای PP در سوال بالا تمام حلقه ها با شروع از نود های 5 6 8 12 هر یک یکبار حداقل طی شده که در مثال DU Path شاهد پیمایش 6->5->12->8 نیستیم.

4. سوال چهارم:

- استفاده از روش PP در مسایل پیچیده میتواند منجر به ایجاد تعداد تست کیس زیادی شود که سر بار تست زیاد ایجاد میکند. همچنین که گاهی بررسی همه مسیر ها ارایه شده در این روش شاید در برنامه غیر ممکن باشد به خصوص برای برنامه های بزرگتر
- گاهی پیش بینی مسیر های PP میتواند زمان بر و هزینه بر تلفی شود. در این روش نیاز هست که به ازای هر path تست کیس نگه داری کنیم.
- در این روش نگه داری از کد های تست به صورت به روز کار سختی تلقی میشود. در صورت تغییر هر prime path باید تمامی متاثر از آن بروز بشود.
- استفاده از این روش لزوماً تمامی باگ ها را پیدا نمی کند و گاهی استفاده از روش های کم هزینه تر برای مثال EPC میتواند برخی اشکالات را در زمان کمتر پیدا کند.
- در صورتی که از نظر بودجه و سایر منابع کمبود داشته باشیم شاید استفاده از روش های جایگزین مثل DU Path coverage جایگزین بهتری باشد.