

به نام خدا

دانشگاه تهران
پردیس دانشکده‌های فنی
دانشکده برق و کامپیوتر



آزمون نرم افزار

گزارش کار شماره 1

محمد پویا افشاری (810198577)

مصطفی ابراهیمی (810199575)

بخش دوم - گزارش کار

1. سوال اول:

- معمولاً Private method ها، به این علت استفاده می‌شوند که جزئیات آنها در دسترس کاربر ها قرار نگیرد این در حالی است که نوشتن Test به صورت Documentation میتواند اصل Encapsulation این جزئیات را بشکند. در راه حل تحصین برانگیز ارایه شده توسط [jop](#) ، به این نکته اشاره می‌شود که در صورتی که تست های توابع خصوصی ما به اندازه ای مهم و بزرگ باشند که نیاز حتمی به تست کردن دارند میتوان آن را به کلاس تبدیل کرده و در آنجا به صورت Public برای متد خواسته شده ی قبلی تست نوشت. نمونه انجام این کار در [Method](#) [Object](#) موجود است. (البته در ایراد همین روش میتوان به ایجاد Component های بدون استفاده در برنامه در صورت کاربرد بیش از حد اشاره نمود).
- همچنین نقطه نظرهای بیشتری در زمینه تست متدهای Private میتوان در نظر گرفت. در مرحله Refactor کدها معمولاً متدهای Private بیشترین تغییر را می‌کنند. و همین امر باعث شکننده بودن تست های نوشته شده و اضافه کردن Overhead تست می‌شود.
- برخی از زبان ها مثل جاوا به راحتی امکان تست مستقیم متدهای Private را نمی‌دهند به همین منظور در صورت استفاده از Reflection و ابزارهای مشابه برای گرفتن دسترسی عملاً Bad practice انجام میدهیم.

2. سوال دوم:

- تست کدهای Multi-threaded دارای دشواری هایی فراوانی است به طور مثال:
 - ترتیب اجرا: در هربار اجرا برنامه thread ها با ترتیب متفاوتی اجرا می شوند و هربار با یک روند اجرا برنامه روبرو میشویم.
 - در برخی سناریوها ممکن است چند thread همزمان وارد رقابت بر سر منابعی مشترکی شوند و میتواند منجر به deadlock میشود.
 - ممکن است بین بعضی thread ها به نتایج برخی دیگر از thread ها وابسته باشند. و برخی از ترتیب اجرا ها باعث بیکار شدن thread ها در انتظار برخی دیگر از thread ها شود.

- به علت وجود عدم قطعیت در نحوه روند اجرا کد های Multi-threaded، در تست آنها با دشواری هایی همراه هستیم. به همین منظور پیشنهاد میشود که این قبیل کد ها چندین بار ران شوند و در حین ران شدن log گرفته شود زیرا احتمال دارد صرفا برخی از ترتیب ران شدن thread ها منجر به اجرا نادرست کد شود و باید آن ترتیب را به وسیله log پیدا کنیم.
- در این زمینه ابزارهایی برای ساده تر شدن فرایند تست به وجود آمده اند که میتوان به [Java Concurrency Stress \(jstress\)](#) اشاره کرد.

3. سوال سوم:

```
@Test
public void testA() {
    Integer result = new SomeClass().aMethod();
    System.out.println("Expected result is 10. Actual result is " + result);
}
```

در تست داده شده خروجی گرفته شده از متد چاپ می شود در این حالت هیچ assertion وجود ندارد که درستی این برابری را چک بکند. به جای این کار میتوانستیم مقدار خواسته شده مورد انتظار 10 را در متغیر expected نگه داری کنیم و برابری را با عمل Assertions.assertEquals(expected, result) بررسی کنیم.

```
@Test
public void testC() expects Exception {
    int badInput = 0;
    new AnotherClass().process(badInput);
}
```

تست داده شده در این حالت assertion خاصی ندارد برای رفع این مشکل که در صورتی که ورودی بدی بدهد خروجی یک Exception درست Throw بکند باید از assertThrows استفاده کنیم. برای این کار به جای خط new میتوانیم از Assertions.assertThrows(Exception.class, () -> {
new AnotherClass().process(badInput);
});

استفاده بکنیم.

```
@Test
public void testInitialization() {
    // Initialize the configuration and resources
    Configuration.initialize();
    ResourceManager.initialize();
    // Perform assertions to validate the initialization
    // ...
}

@Test
public void testResourceAvailability() {
    // Check if a specific resource is available
    boolean isResourceAvailable = ResourceManager.isResourceAvailable("exampleResource");
    assertTrue(isResourceAvailable);
}
```

در این مورد testInitialization این طور به نظر میرسد که محیطی را setup می کند که تست resourceAvailability از آن استفاده می کند که این امر مصداق chained بودن می باشد. به جای این کار میتوان از beforeEach استفاده کرد.