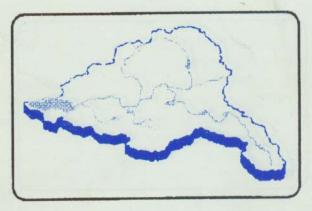
CONSEJO CONSULTIVO DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA DE ORDENACION Y SANEAMIENTO DE LA CUENCA LERMA-CHAPALA

GRUPO DE TRABAJO TECNICO

BOLETIN No. 2

VOLUMENES MAXIMOS DE EXTRACCION DE AGUA SUPERFICIAL PARA LOS SISTEMAS DE USUARIOS DE LA CUENCA LERMA-CHAPALA



CICLO
NOVIEMBRE 1992-OCTUBRE 1993

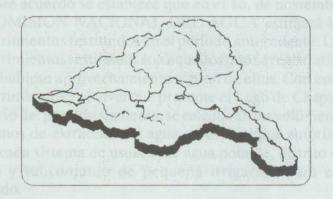


CONSEJO CONSULTIVO DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA DE ORDENACION Y SANEAMIENTO DE LA CUENCA LERMA-CHAPALA

GRUPO DE TRABAJO TECNICO

BOLETIN No. 2

VOLUMENES MAXIMOS DE EXTRACCION DE AGUA SUPERFICIAL PARA LOS SISTEMAS DE USUARIOS DE LA CUENCA LERMA-CHAPALA



CICLO

NOVIEMBRE 1992-OCTUBRE 1993



ANTECEDENTES.

En agosto de 1991 el Ejecutivo Federal y los Ejecutivos de los estados que conforman la cuenca firmaron un Acuerdo de Coordinación para llevar a cabo un Programa de Coordinación Especial sobre la Disponibilidad, Distribución y Usos de las Aguas Superficiales de Propiedad Nacional de la Cuenca Lerma-Chapala. Este acuerdo tiene como objetivos principales el mejorar la distribución del agua superficial entre los usuarios de la cuenca, así como la recuperación del Lago de Chapala y demás cuerpos de agua.

En este acuerdo se establece que en el 10. de noviembre la COMISION NACIONAL DEL AGUA estimará los escurrimientos restituidos en el período antecedente. Los escurrimientos restituidos son aquellos que se registrarían si no hubiese aprovechamiento alguno de ellos. Con estos escurrimientos y el nivel que presente el Lago de Chapala al inicio del período siguiente, se calcularán los volúmenes máximos de extracción de agua superficial por autorizar para cada sistema de usuario de agua potable, distrito de riego y subconjunto de pequeña irrigación para ese período.

Con estos criterios, se estimaron los volúmenes máximos de extracción de aguas superficiales autorizados para cada uno de los sistemas de usuarios de la cuenca para el período 1991-1992 que concluyó con el pasado octubre y que se consignaron en el Boletín No. 1, publicado en noviembre de 1991. En este segundo boletín, que tendrá vigencia en el período noviembre de 1992 a octubre de

1993, se presenta el comportamiento de la precipitación en el período 1991-1992, la situación de la cuenca al inicio de este nuevo período, un balance de los usos de los volúmenes autorizados para el ciclo que concluyó, y los escurrimientos restituidos que se presentaron en el ciclo noviembre de 1991 a octubre de 1992. Por último se dan a conocer los volúmenes máximos de extracción de agua superficial autorizados para cada uno de los sistemas de usuarios de la cuenca Lerma-Chapala para el ciclo noviembre de 1992 a octubre de 1993.

LA PRECIPITACION EN LA CUENCA.

La precipitación media acumulada en la cuenca en el período noviembre de 1991 a octubre de 1992, fué de 875.9 mm; este valor supera en un 18% al valor medio de precipitación en la cuenca que es de 744 mm. El valor de la precipitación en el ciclo 1990-1991 fué de 821.5 mm, esto es, menor en un 6% de la del ciclo 91-92.

La distribución temporal y espacial de la lluvia varió respecto a la histórica. En efecto, mientras que en la distribución mensual típica aproximadamente el 85% del valor de precipitación anual se concentra entre los meses de junio y octubre, en el ciclo 91-92 solo el 73 % se concentró en estos meses, pero en el mes de enero se precipitó mas del 15% de la lluvia anual, cuando históricamente es ese mes se precipita solo un 2.5 % del valor anual.

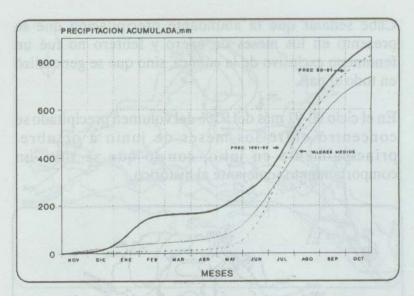


Fig. 1.- Precipitaciones acumuladas en la cuenca Lerma-Chapala.

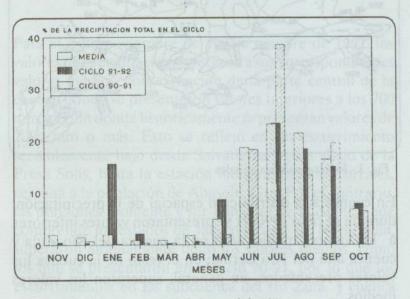


Fig 2.- Distribución mensual de la precipitación

Cabe señalar que la abundante precipitación que se presentó en los meses de enero y febrero no fué un fenómeno exclusivo de la cuenca, sino que se generalizó en todo el país.

En el ciclo 90-91 más del 95% del volumen precipitado se concentró entre los meses de junio a octubre, principalmente en julio, con lo que se tuvo un comportamiento semejante al histórico.

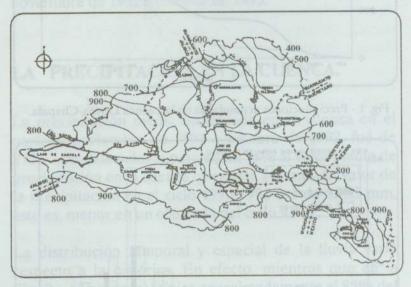


Fig. 3.- Isoyetas medias anuales

En cuanto a la distribución espacial de la precipitación, durante el ciclo 1990-91 se presentaron valores inferiores a los valores medios sólo en la cuenca del Río Zula y cuenca alta del Río Lerma; en el resto de la cuenca los valores presentados, en general, superaron los valores medios.

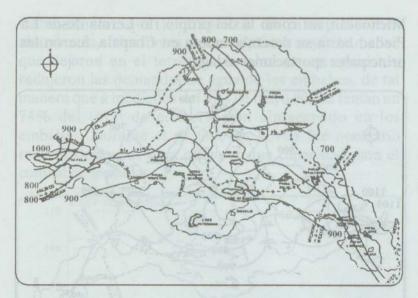


Fig 4.- Isoyetas del período noviembre de 1990 - octubre de 1991

Para el ciclo noviembre de 1991 a octubre de 1992, los valores de precipitación superaron a sus correspondientes valores medios, con excepción de la parte central de la cuenca donde se presentaron valores inferiores a los 700 mm, región donde históricamente se presentan valores de 700 mm o más. Esto se reflejó en un escurrimiento sensiblemente bajo desde Salvatierra, aguas abajo de la Presa Solís, hasta la estación hidrométrica de Corrales, cercana a la población de Abasolo, Gto. Por el contrario, las porciones poniente y sur-poniente de la cuenca, que comprende los estados de Jalisco y parte de Michoacán, superaron ampliamente tanto los valores medios como los que se presentaron en el ciclo 90-91, por lo que los escurrimientos en las subcuenca del río Zula y cuenca propia del lago de Chapala en Jalisco, y Duero en

Michoacán, así como la del propio río Lerma desde La Piedad hasta su desembocadura en Chapala, fueron las principales aportaciones al lago.

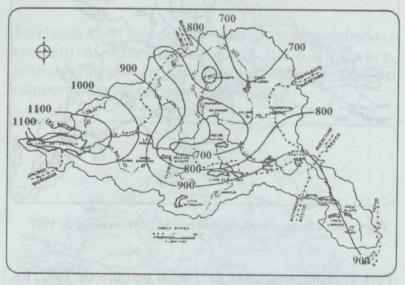


Fig. 5.- Isoyetas del período noviembre de 1991-octubre de 1992

SITUACIÓN DE LOS ALMACENAMIENTOS DE LA CUENCA

Al inicio del ciclo 91-92 el volumen global almacenado en los principales embalses de la cuenca alcanza un valor de 2,060 Mm3, que representa 102 % del total de las capacidades de conservación de dichos embalses. Al finalizar el ciclo, el volumen almacenado fué de 1,995 Mm3, el 98% del total de conservación.

Cabe señalar que la presencia de precipitaciones abundantes en los meses de enero y febrero y la humedad que dejaron en el terreno para los meses siguientes, redujeron las demandas de agua de los embalses, de tal manera que a mediados del mes de mayo aún se tenían un 74% del total de conservación almacenado en los embalses. Durante el período de lluvias fue necesario realizar desfogues para procurar una capacidad para el control de avenidas.

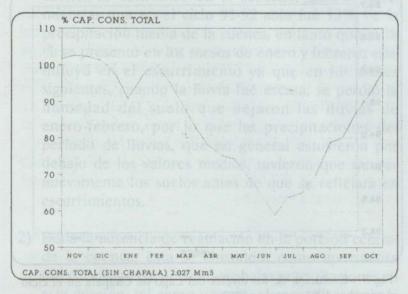


Fig. 6.- Evolución de los volúmenes almacenados en los principales embalses de la Cuenca en el ciclo noviembre 1991 - octubre 1992

Por todo lo anterior, el lago de Chapala tuvo tres períodos de recuperación: el primero inició cuando el lago tenía una cota de 94.52 (4,239 Mm3) y se debió a las lluvias de los primeros meses del año, alcanzando una cota de 94.92 (4,665), es decir, recuperó 0.40 m (426 Mm3); a finales de mayo y primeros días de junio, cuando se desfogaron

las presas de la cuenca, la recuperación fué de 0.10 m (104 Mm3), pasando de la cota 94.41 (4,125 Mm3) a la cota 94.51 (4,228 Mm3); y la recuperación principal, consecuencia de la temporada de lluvias, inició en julio cuando se registraba una cota de 94.46 (4,176 Mm3), logrando una recuperación de 1.10 m (1,188 Mm3), con lo que alcanzó una cota de 95.56 m (5,364 Mm3) el 23 de octubre.

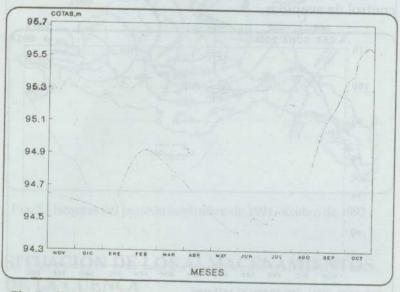


Fig. 7.- Evolución de los niveles del Lago de Chapala en el ciclo noviembre 1991 - octubre 1992

De esta manera, la suma de las recuperaciones durante el período de noviembre de 1991 a octubre de 1992 fué de 1.60 m (1,718 Mm3), un 58% de la recuperación de la cota que se presentó en el ciclo anterior, y representa 66% en cuanto a volumen.

Debe notarse que aunque la precipitación global en la cuenca fué mayor que la del ciclo 90-91, la recuperación en el lago y los escurrimientos, como luego se verá, fué menor; ésto se explica en dos sentidos:

- 1) La distribución mensual de la precipitación es determinante en el escurrimiento. En el ciclo 90-91 más del 95% de la precipitación media anual de la cuenca se concentró en el subciclo junio-octubre, mientras que en el ciclo 91-92 sólo fué 73% de la precipitación media de la cuenca, en tanto que el 18 % se presentó en los meses de enero y febrero; estó influyó en el escurrimiento ya que en los meses siguientes, cuando la lluvia fué escasa, se perdió la humedad del suelo que dejaron las lluvias de enero-febrero, por lo que las precipitaciones del período de lluvias, que en general estuvieron por debajo de los valores medios, tuvieron que saturar nuevamente los suelos antes de que se reflejara en escurrimientos.
- 2) Dada la ausencia de regulación en la porción central de la cuenca, ésta se considera como aportadora directa al lago y al presentarse bajas precipitaciones en esta porción, tal como ocurrió, el escurrimiento y la aportación al lago también son bajos. Esto se presentó sobre todo en el Estado de Guanajuato.

USOS DEL AGUA EN EL CICLO 91-92

La presencia de precipitaciones abundantes durante los meses de enero y febrero de 1992 provocó una baja demanda de agua por parte de los usuarios de riego, que se reflejó también en un aprovechamiento reducido de los volúmenes autorizados.

Al concluir el ciclo noviembre de 1991 a octubre de 1992, el volumen aprovechado por los sistemas de usuarios agrícolas de la cuenca sumó un total de 2,492 Mm3 que representa un uso del 73% del volumen autorizado para dicho ciclo; la extracción del lago de Chapala para abastecimiento de agua potable a la ciudad de Guadalajara se estimó en 204.7 Mm3, prácticamente el total del volumen autorizado. En suma, los sistemas de usuarios del agua superficial de la cuenca Lerma-Chapala aprovecharon 2,697 Mm3, lo cual representa un 75% del volumen total autorizado.

En el siguiente cuadro se muestran cada uno de los sistemas de usuarios, los volumenes máximos de extracción autorizados para el ciclo noviembre de 1991 a octubre de 1992 y los volúmenes usados durante el ciclo.

Schilles Stands	TODOLING TODOLING TO TO		
USUARIOS	AUTORIZADOS	USADOS	
DR 033ESTADO			
DE MEXICO		40.0	
SUBCONJUNTO	dealloopiedasid		
DE SISTEMAS	y dado que el		
DE PEQUEÑA	menenminary		
IRRIGACION	241.0	125.5	
DIV PEISTRI	BUCION		
SUBCONJUNTO			
DE SISTEMAS			
DE PEQUEÑA	SVINELISIS		
IRRIGACION	65.0	46.3	
NUENTOS:	SIPERPARE		
DR 011ALTO			
RIO LERMA		100000000000000000000000000000000000000	
9,081	JALISCO.		
DR 085	rimiento superfi		
LA BEGOÑA	124.0	103.8	
SUBCONJUNTO	EN FISANTANA		
DE SISTEMAS	U.S. P. S. P. S.		
DE PEQUEÑA	DISTRIP		
IRRIGACION	523.0	401.5	
DR 022ZACAPU	8.0	3.9	
DR 024CIENEGA	THE PARTY EXPERIENCE		
DE CHAPALA	170.0	54.8	
	DR 033ESTADO DE MEXICO SUBCONJUNTO DE SISTEMAS DE PEQUEÑA IRRIGACION SUBCONJUNTO DE SISTEMAS DE PEQUEÑA IRRIGACION DR 011ALTO RIO LERMA DR 085 LA BEGOÑA SUBCONJUNTO DE SISTEMAS DE PEQUEÑA IRRIGACION	SISTEMA DE USUARIOS AUTORIZADOS DR 033ESTADO DE MEXICO 90.0 SUBCONJUNTO DE SISTEMAS DE PEQUEÑA IRRIGACION 241.0 SUBCONJUNTO DE SISTEMAS DE PEQUEÑA IRRIGACION 65.0 DR 011ALTO RIO LERMA 955.0 DR 085 LA BEGOÑA 124.0 SUBCONJUNTO DE SISTEMAS DE PEQUEÑA IRRIGACION 523.0 DR 022ZACAPU 8.0	

SUBREGION	SISTEMA DE	VOLUMENES DE EXT (millones de	
EOGLASU	USUARIOS	AUTORIZADOS	USADOS
presencia	Sept Strategy	es man de la	urante los
	DR 045UNIDAD	a libbinguassi	
	MARAVATIO	90.0	70.7
	ich en un appor	or first parties recent	
	DR 061ZAMORA	200.0	136.3
		DESIGNMAS	
	DR. 87ROSARIO-	WODATISH	
	MEZQUITE	180.0	180.0
	a queneamuran	TO LEGISLA CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE PA	
	SUBCONJUNTO	THE STATE OF THE PARTY OF THE P	
	DE SISTEMAS	MARIODERA	
	DE PEQUEÑA	OLED GOOD ACTION	
	IRRIGACION	464.0	258.8
	THE RESERVO	STALIN SE	
BAJO	DR 013ESTADO	A CONTROLL ON	
ERMA	DEJALISCO	136.0	134.0
STEEL FORES	DIA DI GERMANIO	pr. ess.	
103.8	SUBCONJUNTO	LA BEGGSA	
St Henry	DE SISTEMAS	THE PERSON CONTRACTOR	
emax de	DE PEQUEÑA	T STATE OF THE	PHAGE GE
incelou an	IRRIGACION	157.0	154.8
Amen de 15	ALLY USE VOLUME	THE HIROSEGUESE	
401.5	ABASTECIMIENTO	KODADIRE	
	A LA CIUDAD DE		
3.9	GUADALAJARA	205.0	204.7
			TSREAD
54.8	CUENCA	3,608.0	2,697.2

POLÍTICA DE DISTRIBUCIÓN DEL AGUA SUPERFICIAL PARA EL CICLO NOVIEMBRE 1991-OCTUBRE 1992

Con base en lo establecido en el Acuerdo de Coordinación sobre Disponibilidad, Distribución y Usos de las Aguas Superficiales de Propiedad Nacional de la Cuenca Lerma-Chapala, y dado que al primero de noviembre de 1992 el almacenamiento en el lago de Chapala es de 5,342 Mm3, se aplica la POLITICA DE OPERACION Y DISTRIBUCION MEDIA para todos los sistemas de usuarios de las aguas superficiales.

ESCURRIMIENTOS SUPERFICIALES GENERADOS.

La determinación del escurrimiento superficial generado se basa en la siguiente expresión matemática general:

ESCURRIMIENTO SUPERFICIAL GENERADO = ENTRADAS A ALMACENAMIENTOS + HIDROMETRIA BASICA + DISTRITOS DE RIEGO + PEQUEÑA IRRIGACION + AGUA POTABLE

donde se entiende por:

ESCURRIMIENTO SUPERFICIAL GENERADO: el volumen de agua escurrido.

ENTRADAS A ALMACENAMIENTOS: volumen de agua que entra a los almacenamientos.

HIDROMETRIA BASICA: escurrimientos superficiales no contabilizados como entradas, y registrados en las estaciones hidrométricas.

DISTRITOS DE RIEGO: volumen total de agua superficial utilizada en las zonas de riego de los distritos. Solo se consideran volúmenes no registrados en la hidrometría o infraestructura básica.

PEQUEÑA IRRIGACION: volumen total de agua superficial usado en el conjunto de sistemas de pequeña irrigación, ubicados fuera de los distritos de riego.

AGUA POTABLE: volumen total de agua superficial extraída de la cuenca para atender el abastecimiento de poblaciones.

La aplicación de las ecuaciones para determinar los escurrimientos generados en cada una de las cinco subregiones dió como resultados los siguientes valores para los escurrimientos generados durante el ciclo 1991-1992:

SUBREGION	VOLUMEN SUPERFICIAL GENERADO (millones de m3)
BOUNDAL ROOMS AND STREET	USUARIOS DE
ALTO RIO LERMA	867
I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	CERORIO DE COLESTADO
RIO QUERETARO	130 AMARI
BAJIO	1,488
ANGULO-DUERO	2,032
DOMO STEEL STREET	Deltogersa
BAJO LERMA	1,170
CUENCA	5,687
7 7 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	

VOLUMENES ASIGNADOS

De acuerdo a la magnitud del escurrimiento superficial generado en cada subregión en el período antecedente, y a las políticas de operación y distribución medias para cada sistema de usuarios de agua potable, distritos de riego y subconjuntos de sistemas de pequeña irrigación, se calcularon los volúmenes máximos autorizados para cada uno de estos sistemas de usuarios. Estos volúmenes se dieron a conocer en el seno del Grupo Permanente de Trabajo y en el Grupo de Trabajo Técnico y no existieron comentarios en contra.

En la siguiente tabla se muestran estos volúmenes:

SUBREGION	SISTEMA DE	VOLUMENES DE I (millones	9
NA ASSET	USUARIOS	DETERMINADOS	AUTORIZADOS
estacion	es littrespental	OLERMA	MULTA
ALTO RIO	DR 033ESTADO		
LERMA	DE MEXICO	90	90
s superfic	al malestate c	Marzonal d	
on distribution	SUBCONJUNTO	CERT WOUNTED	
CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE	DESISTEMAS	DUERO .	
	DE PEQUEÑA	a shumen to	
superfic	IRRIGACION	241	241
	AT 1.188 27 2 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	CHARLE THREE OF THE	
RIO	SUBCONJUNTO	DE MENT	
QUERETARO	DE SISTEMAS	en-lintal-de-g	
	DE PEQUEÑA	ara alchael ea	
	IRRIGACION	65	65
ВАЛО	DR 011ALTO	magnitud del	
	RIO LERMA	955	955
	DR 085	on State Strom	
	LA BEGOÑA	124	124
	inos. Estos vo	stemas de usua	

SUBREGION	SISTEMA DE	VOLUMENES DE E	
retinasules	USUARIOS	DETERMINADOS	AUTORIZADOS
	SUBCONJUNTO		
	DE SISTEMAS	tido. De le la	TIMETA, EL TIME
	DE PEQUEÑA	nacenamicano Legando nos	DESIGNATION OF THE PARTY OF THE
	IRRIGACION	523	523
ANGULO-	DR 022ZACAPU	EXISTEMAS	0
DUERO	DR 022ZACAPO	8	0
corde con	DR 024CIENEGA	distantanta oug	avil. y gracie
	DE CHAPALA	170	170
	e in misma në	RECESSION DELISA	
	DR 045UNIDAD	ad dyddin y	
	MARAVATIO	90	90
	DR 061ZAMORA	200	200
	DR. 87ROSARIO-	estate, servere	
	MEZQUITE	233	233
	III. CITTLE SELECTION	Darrata por loner	
	SUBCONJUNTO	no sessetini Albipiio spe do pardidas en	
	DE SISTEMAS	ninación de las agr	
	DE PEQUEÑA		
	IRRIGACION	464	464

SUBREGION	CICTEMA DE	VOLUMENES DE EXTI (millones de n DETERMINADOS AL		m³)	
BAJO LERMA	DR 013ESTADO DE JALISCO	136	ıd	136	
\$22 523	SUBCONJUNTO DE SISTEMAS	Notwork			
8	DE PEQUEÑA IRRIGACION	157		157 300	
DEE .	SISTEMA DE	ADDRESS SERVINGS	3 30		
STERESTARGE	A LA CIUDAD DE GUADALAJARA			236 *	
2003	CUENCA	3,692	i (a	3,692	

^{*} Los 236 Mm3 asignados para el ciclo 92-93 equivalen a 7.5 m3/s, gasto que coincide con la capacidad máxima del acueducto Guadalajara - Chapala, por lo que no es necesario, ni recomendable el uso del antiguo sistema Atequiza-Las Pintas, el cual presentaba un alto porcentaje de pérdidas en la conducción, así como un alto grado de contaminación de las aguas.

Por segunda vez todos los usuarios de las aguas superficiales de la cuenca tendrán autorizados los volúmenes máximos de extracción y los volúmenes que se tienen almacenados en los embalses de la cuenca así lo aseguran: actualmente se tienen almacenamientos mayores al promedio histórico. De igual manera, el lago de Chapala presenta un almacenamiento de casi 1,000 Mm3 más que hace un año, cuando por primera vez se aplicaron las políticas que marca el Acuerdo.

Así, la distribución de las aguas, que por segunda vez se realiza con estricto apego al Acuerdo de Coordinación, se ha hecho de forma racional, equitativa y justa y sobretodo acorde con la disponibilidad real en la cuenca, y gracias a ello, al esfuerzo de nuestras autoridades, a la participación responsable de usuarios y población en general, y a las bondades de la misma naturaleza, se ha comenzado a recuperar el equilibrio hidrológico. Pero es importante no bajar la guardia, pues la naturaleza en muchas ocasiones nos ha demostrado que así como puede ser bondadosa también puede ser adversa.

Hemos empezado a caminar, se avanza en la dirección correcta, y así debemos continuar, sin retroceder o perder el rumbo, pues esto significaría perder lo que se ha ganado en la recuperación de una de las cuencas más importantes del país: La Cuenca Lerma-Chapala.

COMPONENTES DE LA ECUACION GENERAL DE ESCURRIMIENTO

CUENCA	2,274.5	920.7	1,504.9	988.9	5,887.
BAJO LERMA	741.0	88.3	187.0	154.8	1,170.
ANGULO-DUERO	962.2	362.3	448.7	258.8	2,032
BAJIO	198.4	81.7	828.4	401.5	1,488
RIO QUERETARO	43.7	40.0	0	46.3	130
ALTO LERMA	330,3	370.4	40.8	125.5	867
SUBREGION	AL MACENAMIENTOS	BASICA	DE RIEGO	PEQUENA	TOTAL

ESCURRIMIENTOS SUPERFICIALES GENERADOS

SUBREGION	ESCURRIMIENTO millones de M3.			
	MEDIO	PERIODO 1991-92		
ALTO LERMA	796.0	867		
RIO QUERETARO	68.0	190		
BAJIO	1364.0	1488		
ANGULO-DUERO	1661.0	2032		
BAJO LERMA	858.0	1 170		
CUENCA	4737.0	6687		
受りませる 第1 日	日 日本日本日 日本日	385 38		

CONSEJO CONSULTIVO DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA DE ORDENACION Y SANEAMIENTO DE LA CUENCA LERMA-CHAPALA

PRESIDENTE

CARLOS HANK GONZALEZ

SECRETARIO DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS

VOCALES

PEDRO ASPE

SECRETARIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA SECRETARIO DE DESÁRROLLO

SECRETARIO DE DESARROLLO SOCIAL

GUILLERMO JIMENEZ MORALES

SECRETARIO DE PESCA

GUILLERMO GUERRERO VILLALOBOS

DIRECTOR GENERAL DE LA COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD

CARLOS RIVERA ACEVES

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE JALISCO

AUSENCIO CHAVEZ HERNANDEZ

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MICHOACAN

MA. ELENA VAZQUEZ NAVA

SECRETARIA DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA FEDERACION

JESUS KUMATE RODRIGUEZ

SECRETARIO DE SALUBRIDAD Y ASISTENCIA

FRANCISCO ROJAS GUTIERREZ

DIRECTOR GENERAL DE PETROLEOS MEXICANOS

CARLOS MEDINA PLASCENCIA

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO

IGNACIO PICHARDO PAGAZA

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MEXICO

ENRIQUE BURGOS GARCIA

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE QUERETARO

VOCAL TECNICO

J. FERNANDO GONZALEZ VILLARREAL

DIRECTOR GENERAL DE LA COMISION NACIONAL DEL AGUA

ATTENDED OF STREET WORKS IN CONTRIBUTE AND SECURIOR AND ADDRESS AN

Thrauzani

THE SHOOT WAR BUSINESS

(COLUMN 1977

MERSANARGER

A DESCRIPTION OF THE PARTY OF T

HOMOGUEZ ROBBGUEZ HOMOGUEZ

PRANCISCO PODAS LITURISCO

AMPROPRIATE TO SERVICE AND SER

AND THE PROPERTY OF THE PARTY O

IGNACIO PICHARDO PAGAZA ALL

POSITION NUMBERS

All Mari

Edity Ollond

TANDAL OF THE PARTY OF THE PART

TORRUSE STRAIGH

THE STATE OF

DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF

CALLET RIVERS

AUSENCIO CHAPEZ