# 투자 정보 신뢰도 분석 서비스 제안

4팀

안정우, 이찬규, 박솔미, 이혁주

. .

**CHAPTER** 

01

# 문제정의

#### 정보 과부하 속 투자자의 어려움

유튜브와 SNS 금융 채널을 주 정보원으로 삼는 개인 투자자들은 광고성 및 알고리즘 편향 콘텐츠가 난립한 환경에 놓여 있습니다. 이로 인해 신뢰성 있는 정보 탐색이 어렵고, 허위 정보로 인해 투자 손실과 기회비용이 발생하고 있습니다.



#### **CHAPTER**

# 01

### 정보 과부하 속 투자자의 어려움



정보 탐색의 어려움

수많은 정보 속에서 어떤 것이 신뢰할 수 있는지 판단하기 어렵습니다.



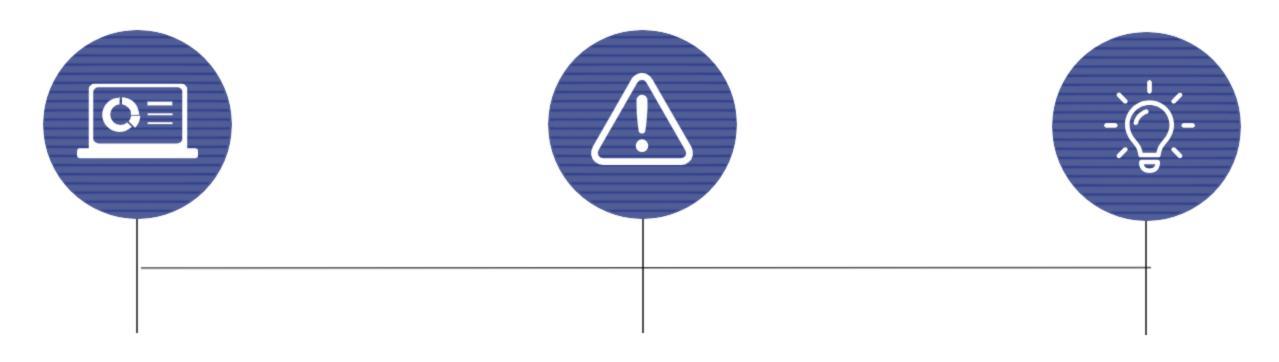
허위 정보의 위험

잘못된 정보는 직접적인 투자 손실로 이어질 수 있습니다.

**CHAPTER** 

02

### 명확한 Needs



정보탐색

신뢰할 수 있는 정보 탐색의 어려움 위험노출

허위 정보로 인한 투자 손실 위험 솔루션 필요

객관적인 신뢰도 평가 도구 부재

# SO What?

**CHAPTER** 

# 03

### Al 기반 신뢰도 점수 시각화



콘텐츠 수집

기사, 블로그, 영상 등



Al 분석

출처, 발행일, 검증 이력



시각화

사용자 친화적 표시



신뢰도 산출

A~D 등급

**CHAPTER** 

# 벤치마킹(1)

#### Toss - 호재/악재 분석

토스의 정보(기사)에 대한 호재/악재 분석 기능 벤치마킹

#### Toss의 분석

기사에 대한 호재/악재 분석 제공



#### 우리 서비스 적용

AI 기반 신뢰도 등급 및 근거 제시

"AI는 이 기사를 신뢰도 A로 분석했어요"



#### Nvidia 주당 88센트 이익 예상 - 실적 프리뷰

2025년 5월 27일 05:02



엔비디아 +1.8%



<u>AI 요약</u> ?

#### 이 기사를 호재로 분석했어요

Nvidia의 예상 실적은 주당 88센트로, 매출이 전년 동기 대비 65.9% 증가할 것으로 기대된다.

애널리스트들의 평균 평가는 '매수' 추천을 유지하고 있으며, 월가의 12개월 목표가는 현재 주가보다 높다.

회사의 매출총이익률 가이던스는 70.5~71.5%로 긍정적인 지표가 예상된다.

**CHAPTER** 

04

# 벤치마킹(2): NewsGuard



브라우저 확장 프로그램

실시간 정보 제공



9가지 평가 기준

편향성, 사실성, 투명성 등



출처 신뢰도 점수

사이트 자체의 신뢰도 평가

**CHAPTER** 

04

# 벤치마킹(2)

#### NewsGuard: 신뢰도 점수

#### NewsGuard: 출처 신뢰도 점수

웹 사이트에 대한 신뢰도 평가



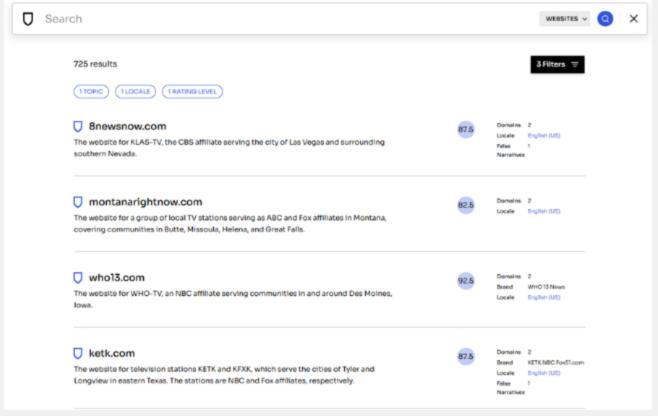
#### 우리 서비스 적용

정보 출처에 대한 신뢰도 평가

"이 매체의 신뢰도 점수는 A입니다"



The language that introduces and summarizes each website's score varies, depending on the score, as follows: 100 (or 100%) High Credibility: This website adheres to all nine standards of credibility and transparency. **75-99** (or 75%-99%) Generally Credible: This website mostly adheres to basic standards of credibility and transparency. **60-74** (or 60%-74%) Credible with Exceptions: This website generally maintains basic standards of credibility and transparency—with significant exceptions. Proceed with Caution: This website is unreliable **40-59** (or 40%-59%) because it fails to adhere to several basic journalistic standards. **0-39** (or 0% to 39%) **Proceed with Maximum Caution:** This website is unreliable because it severely violates basic journalistic standards.



. .

**CHAPTER** 

04

## 벤치마킹(3): Google Fact Check Explorer



#### 팩트체크 출처 링크

관련 팩트체크 정보 자동 연결



#### 출처 및 발행일 중심 큐레이션

정보의 신뢰성 기반 정렬



#### 투자 콘텐츠 적용

자동 신뢰도 라벨링 및 팩트체크 레이어

#### **CHAPTER**

04

# 벤치마킹(3)

### Google Fact Check Explorer: 팩트체크 레이어

#### Google Fact Check Explorer

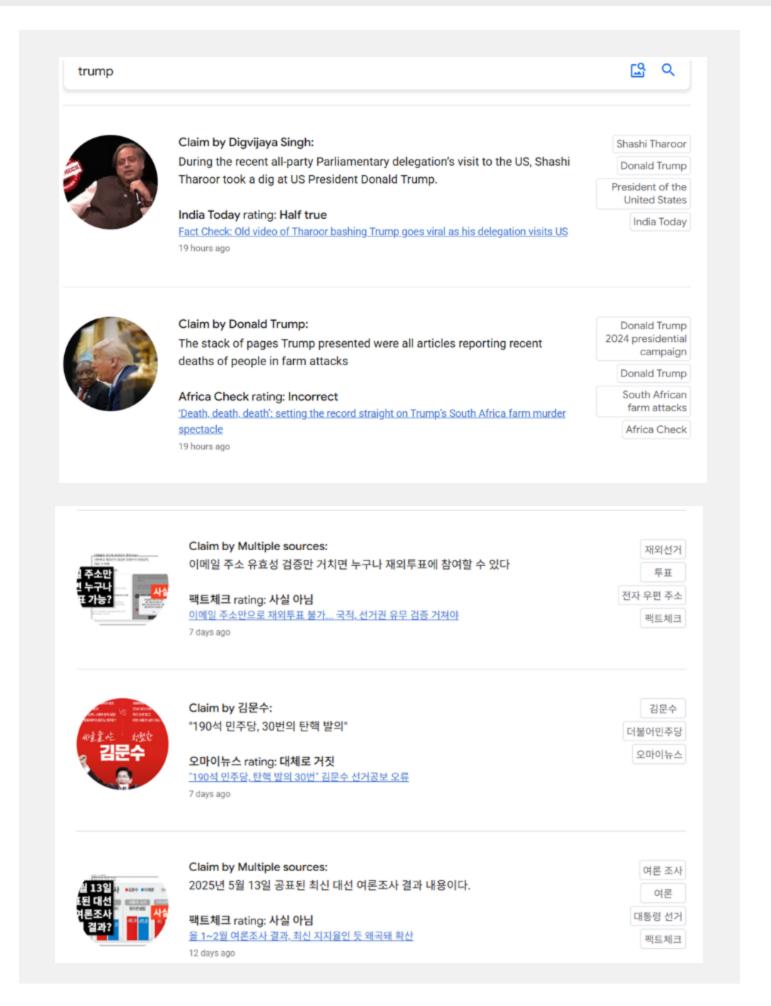
기사 내용에 대한 신뢰도 평가



#### 우리 서비스 적용

정보 내용에 대한 신뢰도 평가

"이 내용의 신뢰도 점수는 A입니다"



#### **CHAPTER**

# 05

# UX 및 구현 구조

#### 직관적인 정보 제공

콘텐츠 옆에 신뢰도 색상 아이콘과 점수를 표시하여 사용자가 한눈에 신뢰도를 파악할 수 있도록 합니다. 또한, AI가 분석한 내용을 바탕으로 사용자 친화적인 요약을 함께 제공하여 정보의 이해도를 높입니다. 이는 투자자가 빠르고 정확하게 정보의 가치를 판단하는 데 도움을 줄 것입니다.



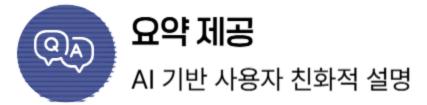
#### 색상 아이콘

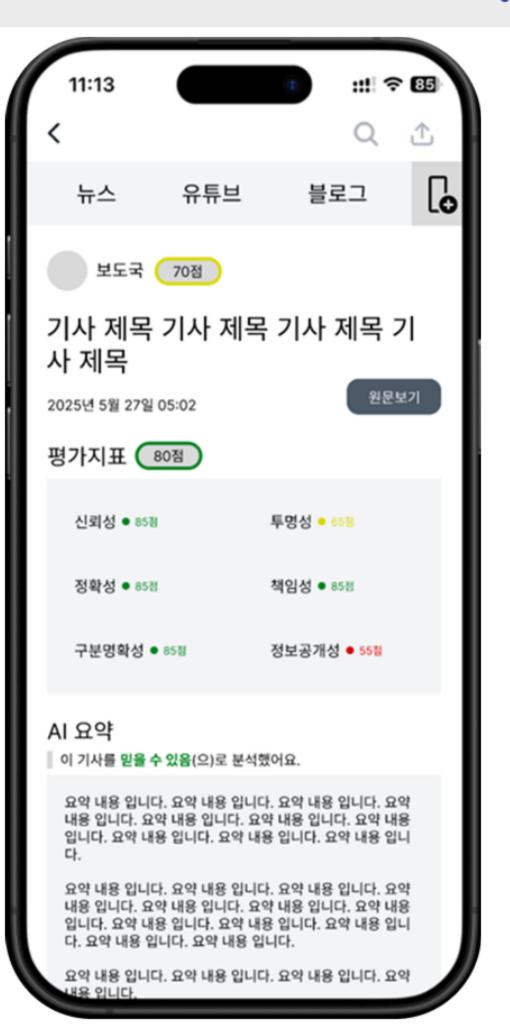
직관적인 신뢰도 표시



#### 점수 표시

정량적 신뢰도 제공





#### **CHAPTER**

06

# 기대 효과 및 확장 방향

이 서비스는 개인 투자자의 정보 비대칭성을 해소하고, 허위 정보로 인한 피해를 줄여 건강한 투자 환경 조성에 기여할 것입니다. 향후에는 투자 콘텐츠 외 다양한 분야로 서비스 확장을 고려하며, 사용자 참여형 검증 시스템 도입을 통해 신뢰도를 더욱 강화할 수 있습니다.

건강한 투자 환경

정보 비대칭성 해소

피해 감소

허위 정보로 인한 손실 방지

서비스 확장

다양한 분야 적용

신뢰도 강화

사용자 참여형 검증

# THANK YOU!