

Exercice 2 :

$$\begin{aligned}
 1] \quad E[e^{-\lambda \sum_i B_i}] &= E[e^{-\lambda B_1} \prod_{i \neq 1} e^{-\lambda B_i}] \quad \text{par indépendance} \\
 &= (e^{-\lambda p} + (1-p)) \quad \text{par hypothèse} \\
 &\leq e^{np(e^{-\lambda} - 1)} \quad \text{par } 1+x \leq e^x.
 \end{aligned}$$

on obtient que

$$E[e^{\lambda(np - \sum_i B_i) - np\eta\lambda}] \leq e^{np[\underbrace{\lambda(1-\eta) + e^{-\lambda} - 1}_{\leq -\eta^2/2}]} \quad \text{pour}$$

on a donc l'inégalité demandée. $\lambda = -\log(1-\eta)$

2] Posons $\eta = (\sqrt{np})^{-1} \times t$ avec $t \in (0, \sqrt{np})$

De cette façon $\eta \in (0, 1)$. on obtient que

$$\forall t \in \mathbb{R} \exists \lambda \left(= -\log(1 - \frac{t}{\sqrt{np}}) \right), \text{ tel que}$$

$$E[e^{\lambda(np - \sum_i B_i) - t\sqrt{np}}] \leq e^{-\frac{t^2}{2}}.$$

3] $P(\sum_i B_i - t\sqrt{np} > 0) \leq e^{-\frac{t^2}{2}}$

Notons que cela est valide pour tout t car si

$$t \geq \sqrt{np} \text{ alors } t\sqrt{np} - np \geq 0 \text{ et}$$

la proba plus haute vaut 0. Donc l'inégalité est vraie pour tout $t \geq 0$..

On peut ensuite prendre $t = \sqrt{2\log(1/\delta)}$ et

conclure que, avec proba $1-\delta$:

$$\begin{aligned}
 -\sum_i B_i &\leq t\sqrt{np} - np \\
 \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n B_i &\geq np \left(1 - \sqrt{\frac{2\log(1/\delta)}{np}} \right).
 \end{aligned}$$