

### Exo 3 - EXAM-25

1]  $\mathbb{1}_A(z^*)$  a pour valeur 0 ou 1. C'est une Bernoulli. Conditionnellement à  $z_1, \dots, z_n$ , on a

$$E[\mathbb{1}_A(z^*)] = E[\mathbb{1}_A(z_i)] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_A(z_i) := P_n(A).$$

C'est donc une Bernoulli de paramètre  $P_n(A)$ .

$$\begin{aligned} 2] E[z_A^*] &= \sum_{i=1}^n (\mathbb{1}_A(z_i) - E[\mathbb{1}_A(z^*)]) \\ &= \sum_{i=1}^n (\mathbb{1}_A(z_i) - P_n(A)) \\ &= nP_n(A) - nP_n(A) = 0. \end{aligned}$$

Comme les  $\mathbb{1}_A(z_i)$  sont iid Bernoulli  $P_n(A)$  on a :

$$\begin{aligned} \text{Var}(z_A^*) &= \sum_{i=1}^n \text{Var}(\mathbb{1}_A(z_i)) = n \text{Var}(\mathbb{1}_A(z^*)) \\ &= n P_n(A)(1-P_n(A)). \end{aligned}$$

Pour finir cette question :

$$\sup_A z_A^* \geq z_A^*$$

$$E[\sup_A z_A^*] \geq E[z_A^*] = 0.$$

3]  $\sigma^*$  a pour loi  $\mathcal{U}(1 \dots n)$ .

Pour chaque  $i$ , on peut comprendre le nombre de  $(\mathbb{1}_j^*)_{j=1 \dots n}$  égale à  $i$

on définit :

$$w_i^* = \sum_{j=1}^n \mathbb{1}_{i=\mathbb{1}_j^*}. \quad \text{On a } \sum_{i=1}^n w_i^* = 1$$

$$\begin{aligned} \sum_j \mathbb{1}_A(z_j^*) &= \sum_j \mathbb{1}_A(z_j^*) \left( \sum_i \mathbb{1}_{i=\mathbb{1}_j^*} \right) \\ &= \sum_{i,j} \mathbb{1}_A(z_j^*) \mathbb{1}_{i=\mathbb{1}_j^*} \\ &= \sum_{i,j} \mathbb{1}_A(z_i) \mathbb{1}_{i=\mathbb{1}_j^*} = \sum_i w_i^* \mathbb{1}_A(z_i). \end{aligned}$$

Soit  $\mathcal{V} = \{(v_1, \dots, v_n) \in [0,1]^n : v = (\mathbb{1}_A(z_1), \dots, \mathbb{1}_A(z_n)) \text{ pour } A \in \mathcal{A}\}$ .

Soit  $A \in \mathcal{A}$ . on a :

$$z_A^* = \sum_{i=1}^n (1-w_i^*) \mathbb{1}_A(z_i) = \sum_{i=1}^n (1-w_i^*) v_i \leq \max_{i \in \mathcal{V}} \sum_i (1-w_i^*) v_i.$$

On a bien  $\mathcal{V}$  de cardinal fini car

$$|\mathcal{V}| \leq 2^n.$$

4] Par le même raisonnement que précédemment,

on a :

$$\begin{aligned} \sup_{A \in \mathcal{A}_t} \lambda_A (z_A^* - t \sqrt{n P_n(A)}) \\ \leq \max_{v \in \mathcal{V}_t} \lambda_v (z_v^* - t \sqrt{\sum_i v_i}). \end{aligned}$$

avec  $\begin{cases} z_v^* = \sum_i (1-w_i^*) v_i = \sum_i (v_i - w_i^*). \\ \lambda_v = -\log\left(1 - \frac{t}{\sqrt{\sum_i v_i}}\right). \end{cases}$  (en appliquant la question précédente).

$$\mathcal{V}_t = \{v \in [0,1]^n : v = (\mathbb{1}_A(z_1), \dots, \mathbb{1}_A(z_n)) \text{ pour } A \in \mathcal{A}_t\}.$$

Ainsi :

$$\begin{aligned} E[\exp(\sup_{A \in \mathcal{A}_t} \{z_A^* - t \sqrt{n P_n(A)}\} \lambda_A)] \\ \leq \sum_{v \in \mathcal{V}_t} E[\exp(\lambda_v (z_v^* - t \sqrt{\sum_i v_i}))]. \end{aligned}$$

Comme  $z_v^* = \sum_i (v_i - w_i^*)$ , et que  $w_i^*$  suit une loi de Bernoulli de paramètre  $\frac{1}{n}$  (voir question 1)

on peut appliquer Exo 2 - question 2. et obtenir

$$E[\exp(\sup_{A \in \mathcal{A}_t} \{z_A^* - t \sqrt{n P_n(A)}\} \lambda_A)] \leq e^{-t^2/2} \left( \sum_{v \in \mathcal{V}_t} 1 \right)$$

$$= e^{-t^2/2} |\mathcal{V}_t|.$$

$$\leq e^{-t^2/2} S_{A_t}(n).$$

On admet

$$P(\sup_{A \in \mathcal{A}_t} (-) > 0) = P(\sup_{A \in \mathcal{A}_t} \{z_A^* - t \sqrt{n P_n(A)}\} > 0)$$

$$\stackrel{\text{par } A_t}{=} P\left(\sup_{A \in \mathcal{A}_t} \lambda_A (z_A^* - t \sqrt{n P_n(A)}) > 0\right)$$

$$\leq E\left[\exp\left(\sup_{A \in \mathcal{A}_t} \lambda_A (z_A^* - t \sqrt{n P_n(A)})\right)\right]$$

$$\leq S_{A_t}(n) \exp(-t^2/2) \quad \text{D'après question précédente.}$$

$$\leq S_{A_t}(n) \exp(-t^2/2)$$

6] En prenant  $t = \sqrt{2 \log(S_{A_t}(n)/\delta)}$ , on obtient

$$P\left(\sup_{A \in \mathcal{A}_t} (z_A^* - t \sqrt{2 n P_n(A) \log(S_{A_t}(n)/\delta)}) > 0\right) \leq \delta.$$

En prenant l'espérance  $E$ . on a que

avec proba  $1-\delta$ , pour tout  $A \in \mathcal{A}$ .

$$z_A^* \leq \sqrt{2 n P_n(A) \log(S_{A_t}(n)/\delta)}.$$