

Exo 3 - EXAM - 25

- 1] $\mathbb{1}_A(z^*)$ a pour valeur 0 ou 1. C'est une Bernoulli. Conditionnellement à z_1, \dots, z_n , on a

$$E^* \mathbb{1}_A(z^*) = E^* \mathbb{1}_A(z^*) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_A(z_i) := P_n(A).$$

C'est donc une Bernoulli de paramètre $P_n(A)$.

$$\begin{aligned} 2] \quad E^*[z_A^*] &= \sum_{i=1}^n (\mathbb{1}_A(x_i) - E^* \mathbb{1}_A(z^*)) \\ &= \sum_{i=1}^n (\mathbb{1}_A(x_i) - P_n(A)) \\ &= n P_n(A) - n P_n(A) = 0. \end{aligned}$$

Comme les $\mathbb{1}_A(z_i^*)$ sont iid Bernoulli $P_n(A)$ on a :

$$\begin{aligned} \text{Var}^*(z_A^*) &= \sum_{i=1}^n \text{Var}^*(\mathbb{1}_A(z_i^*)) = n \text{Var}^*(\mathbb{1}_A(z^*)) \\ &= n P_n(A) (1 - P_n(A)). \end{aligned}$$

Pour finir cette question :

$$\sup_A z_A^* \geq z_A^*$$

$$E^* \sup_A z_A^* \geq E^* z_A^* = 0.$$

- 3] σ^* a pour loi $U(1 \dots n)$.

Pour chaque i , on peut compter le nombre de $(\sigma_j^*)_{j=1 \dots n}$ égale à i

On définit :

$$w_i^* = \sum_{j=1}^n \mathbb{1}_{i=\sigma_j^*} \quad \text{On a } \sum_{i=1}^n w_i^* = 1$$

$$\begin{aligned} \sum_j \mathbb{1}_A(z_j^*) &= \sum_j \mathbb{1}_A(z_j^*) \left(\sum_i \mathbb{1}_{i=\sigma_j^*} \right) \\ &= \sum_{i,j} \mathbb{1}_A(z_j^*) \mathbb{1}_{i=\sigma_j^*} \\ &= \sum_{i,j} \mathbb{1}_A(z_i) \mathbb{1}_{i=\sigma_j^*} = \sum_i w_i^* \mathbb{1}_A(z_i). \end{aligned}$$

Soit $v = \{(v_1, \dots, v_n) \in [0, 1]^n : v = (\mathbb{1}_A(z_1), \dots, \mathbb{1}_A(z_n)) \text{ pour } A \in \mathcal{A}\}$.

Soit $A \in \mathcal{A}$. on a :

$$z_A^* = \sum_{i=1}^n (1 - w_i^*) \mathbb{1}_A(z_i) = \sum_{i=1}^n (1 - w_i^*) v_i \leq \max_{v \in V} \sum_i (1 - w_i^*) v_i.$$

On a bien V de cardinal fini car
 $|V| \leq 2^n$.

- 4] Par le même raisonnement que précédemment, on a :

$$\begin{aligned} \sup_{A \in \mathcal{A}_t} \lambda_A(z_A^* - t \sqrt{n P_n(A)}) &\leq \max_{v \in V_t} \lambda_v(z_v^* - t \sqrt{\sum_i v_i}) \\ \text{avec } \begin{cases} z_v^* = \sum (1 - w_i^*) v_i = \sum (v_i - v_{\sigma_i^*}^*) \\ \lambda_v = -\log(1 - \frac{t}{\sqrt{\sum v_i}}) \\ V_t = \{v \in [0, 1]^n : v = (\mathbb{1}_A(z_1), \dots, \mathbb{1}_A(z_n)) \text{ pour } A \in \mathcal{A}_t\} \end{cases} \end{aligned}$$

(en appliquant la question précédente.)

Ainsi :

$$\begin{aligned} E^* \left[\exp \left(\sup_{A \in \mathcal{A}_t} \{ (z_A^* - t \sqrt{n P_n(A)}) \} \lambda_A \right) \right] &\leq \sum_{v \in V_t} E^* \left[\exp \left(\lambda_v (z_v^* - t \sqrt{\sum_i v_i}) \right) \right]. \end{aligned}$$

Comme $z_v^* = \sum (v_i - v_{\sigma_i^*}^*)$, et que $v_{\sigma_i^*}^*$ suit une loi de Bernoulli de paramètre $\sum v_i$ (voir question 1)

On peut appliquer Exo 2 - question 2. et obtenir

$$\begin{aligned} E^* \exp \left(\sup_{A \in \mathcal{A}_t} \{ z_A^* - t \sqrt{n P_n(A)} \} \lambda_A \right) &\leq e^{-t^2/2 \left(\sum_{v \in V_t} 1 \right)} \\ &= e^{-t^2/2 |V_t|} \\ &\leq e^{-t^2/2} S_{\mathcal{A}_t}(n). \end{aligned}$$

- 5] Montrons que

$$\sup_{A \in \mathcal{A}} (---) > 0 \Rightarrow \sup_{A \in \mathcal{A}_t} (---) > 0$$

(l'autre sens est évident).

Soit $A \notin \mathcal{A}_t$ $z_A^* - t \sqrt{n P_n(A)} > 0$.

si $A \notin \mathcal{A}_t$ alors $n P_n(A) \leq t^2$ ou encore $t \sqrt{n P_n(A)} \geq n P_n(A)$

et donc $-\sum_{i=1}^n \mathbb{1}_A(z_i^*) > t \sqrt{n P_n(A)} - n P_n(A) \geq 0$.

qui est impossible.
 \Rightarrow Donc $A \in \mathcal{A}_t$.

Donc $\sup_{A \in \mathcal{A}_t} (---) > 0$.

On admet

$$P^* \left(\sup_{A \in \mathcal{A}_t} (---) > 0 \right) = P^* \left(\sup_{A \in \mathcal{A}_t} \{ z_A^* - t \sqrt{n P_n(A)} \} > 0 \right)$$

$$\stackrel{\text{sur } \mathcal{A}_t}{\lambda_A > 0} \quad \neg = P^* \left(\sup_{A \in \mathcal{A}_t} \lambda_A \{ z_A^* - t \sqrt{n P_n(A)} \} > 0 \right)$$

$$\leq E^* \left[\exp \left(\sup_{A \in \mathcal{A}_t} \lambda_A (z_A^* - t \sqrt{n P_n(A)}) \right) \right]$$

$$\leq S_{\mathcal{A}_t}(n) \exp(-t^2/2) \quad \text{D'après question précédente.}$$

$$\leq S_{\mathcal{A}_t}(n) \exp(-t^2/2)$$

- 6] En prenant $t = \sqrt{2 \log(S_{\mathcal{A}_t}(n)/\delta)}$, on obtient

$$P^* \left(\sup_{A \in \mathcal{A}_t} \left(z_A^* - \sqrt{2 n P_n(A) \log(S_{\mathcal{A}_t}(n)/\delta)} \right) \right) \leq \delta.$$

En prenant l'espérance E . on a que
 avec proba $1 - \delta$, pour tout $A \in \mathcal{A}$.

$$z_A^* \leq \sqrt{2 n P_n(A) \log(S_{\mathcal{A}_t}(n)/\delta)}.$$