```
[5]: %load_ext autoreload %autoreload 2 %matplotlib inline
```

The autoreload extension is already loaded. To reload it, use: %reload_ext autoreload

Entrenamiento de Autoencoder Convolucional (CAE)

En este notebook se entrenan varios modelos Autoencoer Convolucionales sobre el conjunto de *patches* obtenidos en el paso anterior. Primero se ajustarán CAEs con el objetivo de extraer un conjunto reducido de variables latentes que definan las imágenes, los resultados de esto son analizados en mayor profundidad en el siguiente notebook. El segundo objetivo es entrenar dos CAEs, uno con *slides* tumorales y otro con normales y evaluar los errores de reconstrucción sobre cada uno de los conjuntos.

Para entender mejor sobre el uso del CAE y la metodolgía que se sigue en este *notebook* se recomienda leer previamente los ejemplos con el dataset de MNIST, disponibles en los notebooks *CAE_example_mnist_1.ipynb* y *CAE_example_mnist_2.ipynb*.

Librerias

```
[6]: import yaml
import os
import re
import pandas as pd

from sklearn.model_selection import train_test_split
from keras.callbacks import TensorBoard, EarlyStopping
from keras.preprocessing.image import ImageDataGenerator
```

```
[7]: from model.cae import CAE

from utils import plot_paired_imgs
from utils import plot_sample_imgs
from utils import read_images
```

Configuración

```
[41]: with open('conf/user_conf.yaml', 'r') as f:
    conf = yaml.load(f)
```

```
[9]: patches_path = os.path.join(conf['data_path'], 'slides', 'patches')
models_path = os.path.join(conf['data_path'], 'models')
image_size = conf['wsi']['patch_size']
```

Lectura de DataFrames

```
'percent_normal_cells', 'percent_stromal_cells',

→'percent_tumor_cells', 'percent_tumor_nuclei']
```

División en conjunto de Train y Test

El primer paso para entrenar un modelo es la división de los datos en los conjuntos de *train* y *test*, de esta manera siempre se guarda una parte de los datos que el modelo 'no habrá visto' para evaluar su rendimiento. En este caso, esta división no se va a hacer aleatoria sobre el conjunto de *patches* si no que se hará la **división sobre el conjunto de slides**. El motivo es que dos *patches* de una misma imagen pueden ser muy similares al estar uno al lado de otro y por tanto la evaluación sería engañosa.

Además, puesto que se analizarán las variables latentes generadas con respecto al cáncer es conveniente manetener el ratio de imágenes tumorales y sanas en los conjuntos de train y test, para ello se hace la divisón estratificada por esa columna.

```
[14]: | slides_df = slides_df[slides_df['sample_type'].isin(['Primary Tumor', 'Solid Tissue_
      →Normal'])]
[23]: slides_df['sample_type'].value_counts(normalize=True)
[23]: Primary Tumor
                            0.855469
    Solid Tissue Normal
                            0.144531
     Name: sample_type, dtype: float64
[24]: slides_train, slides_test = train_test_split(slides_df, test_size=0.2,
                                                   stratify=slides_df['sample_type'],__
      →random state=conf['seed'])
[25]: slides_train['sample_type'].value_counts(normalize=True)
[25]: Primary Tumor
                            0.857843
     Solid Tissue Normal
                            0.142157
     Name: sample_type, dtype: float64
[26]: | slides_test['sample_type'].value_counts(normalize=True)
[26]: Primary Tumor
                            0.846154
     Solid Tissue Normal
                            0.153846
     Name: sample_type, dtype: float64
```

DataFrames de patches

A continuación se crean los DataFrames de train y test a nivel *patch*. Se lee el directorio de imágenes y, a partir del nombre, se extrae el ID de la slide al que corresponde.

Obtención de los DataFrames

```
[27]: regex_slide_id = re.compile('.*(TCGA.*)_\d+_\d+\.png')

[28]: patches_df = []
    for file_name in os.listdir(patches_path):
```

```
if not file_name.endswith('.png'):
    continue

slide_id = regex_slide_id.match(file_name).groups()[0]
  patches_df.append({'slide_id': slide_id, 'filename': file_name}))

patches_df = pd.DataFrame(patches_df)
```

```
[29]: patches_df.head(5)
```

```
[29]: filename slide_id

0 TCGA-HZ-7926-01A-01-TS1_32_49.png TCGA-HZ-7926-01A-01-TS1
1 TCGA-IB-A5SQ-01A-01-TSA_28_135.png TCGA-IB-A5SQ-01A-01-TSA
2 TCGA-HZ-7925-01A-01-TS1_30_69.png TCGA-HZ-7925-01A-01-TS1
3 TCGA-IB-7645-01A-01-BS1_92_17.png TCGA-IB-7645-01A-01-BS1
4 TCGA-IB-7651-01A-01-BS1_29_58.png TCGA-IB-7651-01A-01-BS1
```

Se añaden los metadatos a de cada slide a sus patches.

Divisón de train y test en conjuntos sanos y tumorales. Será necesario en el último apartado cuando se entrenen modelos independedientes. Aquí es importante recordar que, aunque un *patch* esté marcado como tumoral esto quiere decir que pertenece a una *slide* que tumoral. Como el tumor estará localizado en una zona concreta del tejido y no en toda la *slide*, un *patch* marcado como tumoral puede se realmente un tejido sano.

```
[32]: training_patches_tumor_df = training_patches_df[training_patches_df['sample_type'] ==_

→'Primary Tumor']

training_patches_normal_df = training_patches_df[training_patches_df['sample_type'] ==_

→'Solid Tissue Normal']

test_patches_tumor_df = test_patches_df[test_patches_df['sample_type'] == 'Primary_

→Tumor']

test_patches_normal_df = test_patches_df[test_patches_df['sample_type'] == 'Solid_

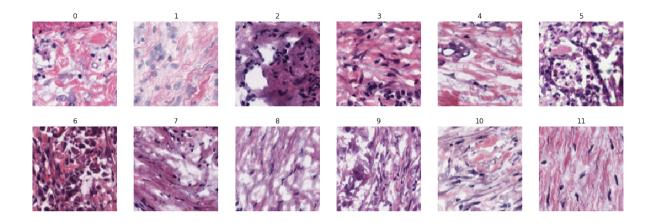
→Tissue Normal']
```

```
[33]: training_patches_tumor_df.head(3)
```

```
[33]: filename slide_id \
42920 TCGA-IB-7654-01A-01-BS1_05_21.png TCGA-IB-7654-01A-01-BS1
53929 TCGA-IB-7891-01A-01-TS1_22_12.png TCGA-IB-7891-01A-01-TS1
10924 TCGA-FB-AAPS-01A-01-TS1_43_13.png TCGA-FB-AAPS-01A-01-TS1

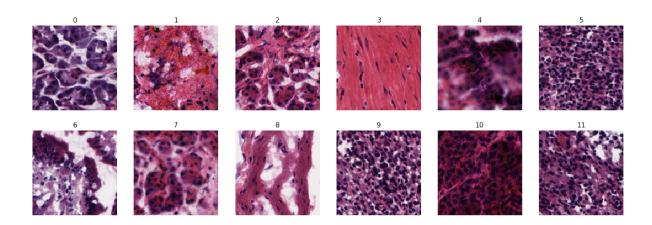
case_id sample_id disease_type \
42920 TCGA-IB-7654 TCGA-IB-7654-01A Ductal and Lobular Neoplasms
53929 TCGA-IB-7891 TCGA-IB-7891-01A Ductal and Lobular Neoplasms
```

```
10924 TCGA-FB-AAPS TCGA-FB-AAPS-01A Ductal and Lobular Neoplasms
              sample_type percent_normal_cells percent_stromal_cells \
     42920 Primary Tumor
                                           15.0
                                                                  11.0
     53929 Primary Tumor
                                                                  15.0
                                           10.0
     10924 Primary Tumor
                                            0.0
                                                                  30.0
            percent_tumor_cells percent_tumor_nuclei
     42920
                           74.0
                                                 61.0
     53929
                           75.0
                                                 70.0
     10924
                           70.0
                                                 70.0
[34]: training_patches_normal_df.head(3)
[34]:
                                       filename
                                                                slide_id \
     33647 TCGA-PZ-A5RE-11A-01-TS1_044_118.png TCGA-PZ-A5RE-11A-01-TS1
     18624 TCGA-FZ-5919-11A-01-TS1_080_098.png TCGA-FZ-5919-11A-01-TS1
     11616 TCGA-FZ-5920-11A-01-TS1_053_072.png TCGA-FZ-5920-11A-01-TS1
                                 sample_id
                                                            disease_type \
                 case_id
     33647 TCGA-PZ-A5RE TCGA-PZ-A5RE-11A Ductal and Lobular Neoplasms
     18624 TCGA-FZ-5919 TCGA-FZ-5919-11A
                                            Ductal and Lobular Neoplasms
     11616 TCGA-FZ-5920 TCGA-FZ-5920-11A Ductal and Lobular Neoplasms
                    sample_type percent_normal_cells percent_stromal_cells \
     33647 Solid Tissue Normal
                                                100.0
                                                                         0.0
     18624 Solid Tissue Normal
                                                  NaN
                                                                         NaN
     11616 Solid Tissue Normal
                                                  NaN
                                                                         NaN
            percent_tumor_cells percent_tumor_nuclei
                            0.0
     33647
                                                  0.0
     18624
                            NaN
                                                  NaN
     11616
                            NaN
                                                  NaN
    Muestras de imágenes
    Tejido Tumoral
[35]: | images_tumor_sample = read_images(training_patches_tumor_df['filename'].iloc[:20],__
      →patches_path)
     plot_sample_imgs(images_tumor_sample, n_rows=2, n_cols=6, shuffle=False)
    HBox(children=(IntProgress(value=0, max=20), HTML(value='')))
```



Tejido Sano

HBox(children=(IntProgress(value=0, max=20), HTML(value='')))



Guardado

Se guardan los dataframes en ficheros CSV por si fuera necesario reutilizarlos y que no haga falta ejecutar todo el proceso anterior.

```
[51]: training_patches_df.to_csv(os.path.join(conf['data_path'], 'train.csv'), sep='|', \( \to \) index=False)

test_patches_df.to_csv(os.path.join(conf['data_path'], 'test.csv'), sep='|', \( \to \) index=False)
```

Lectores de Imágenes

En total se tienen aproximadamente 75mil imagenes de 128x128 píxeles, esto equivale a 2.5GB en memoria. Para evitar cargar todas las imágenes a la vez se utlizará la herramienta de *ImageDataGenerator*.

Importante: hay que reescalar las imágenes entre 0 y 1 ya que por defecto cada píxel toma el nivel de escala de 8 bits, es decir, un valor entero entre 0 y 255.

Found 47949 images. Found 11987 images.

Found 14521 images.

Entramiento del modelo

Entrenamiento único

La arquitectura del modelo está definida en el fichero de configuración.

En este caso a modo de ejemplo se entrena el modelo durante 4 epocs.

[55]: <keras.callbacks.History at 0x7ff4231d4eb8>

```
[56]: cae.save()
```

Evaluación

El MSE sobre los datos de test es similar al de los datos de training y validación por lo que se descarta *overfitting*.

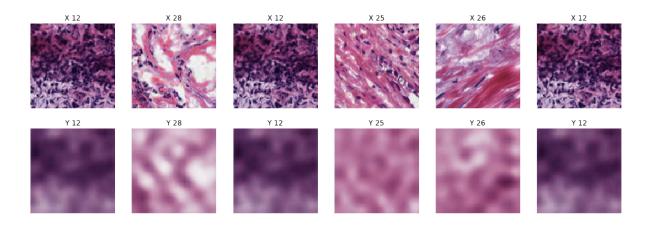
```
[57]: cae.model.evaluate_generator(test_generator, steps=len(test_generator))
```

[57]: 0.01979166984484254

Muestras de salida

```
[58]: X_train = next(train_generator)[0]
X_train_out = cae.model.predict(X_train)
```

```
[59]: plot_paired_imgs(X_train, X_train_out, N=6)
```



Entrenamiento Múltiple

Si se desea entrenar varios modelos y dejar la máquina ejecutándose durante un largo periodo de tiempo sin supervisión se recomienda utilizar este paso. En una lista de diccionarios se definen las arquitecturas de cada uno de los modelos a entrenar y se da un *id*. El proceso automáticamente entrenará cada uno de las redes y lo guardará en la ruta indicada con el nombre *model_id*. Además, se puede ver en *TensorBoard* el proceso de entrenamiento.

Se ha añadido el *callback EarlyStopping* para reducir el periodo de entrenamiento. Las redes se entrenan durante un total de 30 epochs o hasta que haya 3 epochs seguidas sin mejora en la validación (parémtro *patience*).

```
[]: EPOCHS = 30
   for model in models:
       print()
       cae = CAE(input_shape=(image_size, image_size, 3),
                 latent features=model['latent features'],
                 filters=model['filters'],
                 path=os.path.join(models_path, 'model {}'.format(model['id'])))
       tb = TensorBoard(log_dir='../logs/model_{}'.format(model['id']),
                    write_grads=True, write_images=True, histogram_freq=0)
       es = EarlyStopping(monitor='val_loss', min_delta=0, patience=3, verbose=0,_
    →mode='auto')
       cae.model.fit_generator(generator = train_generator,
                            validation_data = validation_generator,
                            steps_per_epoch = len(train_generator),
                            validation_steps = len(validation_generator),
                            epochs = EPOCHS,
                            callbacks = [tb, es],
                            workers = 12)
       cae.save()
```

CAE Tumor vs CAE Normal

En este apartado se entrenan dos CAE por separado, uno con datos de *slides* tumorales y otro con datos de *slides* normales. La idea es repetir el proceso mostrado en el ejemplo 2 de MNIST, es decir, predecir el tipo de *slide* a la que pertenece un *patch* a partir del error de reconstrucción con dada uno de los CAEs entrenados.

Una limitación importante y que afectará a los resultados es que el conjunto tumoral tendrá un porcentaje alto de *patches* sanos porque las muestras estás etiquetadas a nivel *slide*.

Balanceo de datos

Para evitar que un modelo tenga mejor *performance* que otro debido a la cantidad de muestras se samplea conjunto de muestras tumorales para tener el mismo número que no tumorales.

```
[53]: training_patches_tumor_df = training_patches_tumor_df.

sample(n=len(training_patches_normal_df),

random_state=conf['seed'])

test_patches_tumor_df = training_patches_tumor_df.sample(n=len(test_patches_normal_df),

random_state=conf['seed'])
```

```
[54]: len(training_patches_tumor_df)
```

```
[54]: 6208
```

```
[55]: len(training_patches_normal_df)
```

[55]: 6208

Lectores de imágenes

De nuevo se crean los objetos generadores de imágenes para no cargar todas en memoria.

```
[56]: train_datagen = ImageDataGenerator(validation_split=0.2, rescale=1/255) test_datagen = ImageDataGenerator(rescale=1/255)
```

Tumor

Found 4967 images. Found 1241 images.

Found 1251 images.

Normal

```
[60]: train_normal_generator = train_datagen.flow_from_dataframe(training_patches_normal_df, u directory=patches_path, x_col='filename', target_size=(image_size, u dimage_size), color_mode='rgb', class_mode='input', subset='training', u dissed=conf['seed'])
```

Found 4967 images. Found 1241 images.

Found 1251 images.

Entrenamiento de los modelos

En este apartado se hamn explorado varias opciones de aquitectura y todas con resultados similares. Por un lado se probaron una arquitecturas con una capa de variables latentes pequeña, 50 o 100 neuronas con la idea de que, como se mostraba en el dataset de MNIST, esa capa final fuera muy específica al conjunto de entradas. Como los resultados no fueron se hizo justo lo contrario, entrenar un modelo muy complejo con 4 capas convolucionales y sin capa de variables latentes. Al no tener la capa de variables latentes no se reduce al dimensionalidad y por tanto la reconstrucción tiene un error muy bajo. Si hubiera diferencias importante entre el conjunto de imágenes tumorales y las normales la reconstrucción no sería tan buena en el conjunto que el modelo "no ha visto".

```
[72]: EPOCHS = 20
[86]: cae_tumor = CAE(input_shape=(image_size, image_size, 3), latent_features=None,
      \rightarrowfilters=[8,16,32,64],
                     path=os.path.join(models_path, 'model_tumor'), load=True)
[87]: cae_normal = CAE(input_shape=(image_size, image_size, 3), latent_features=None,
      \rightarrowfilters=[8,16,32,64],
                       path=os.path.join(models_path, 'model_normal'), load=True)
 []: tb = TensorBoard(log_dir='../logs/model_tumor',
                       write_grads=True, write_images=True, histogram_freq=0)
     cae_tumor.model.fit_generator(generator = train_tumor_generator,
                                    validation_data = validation_tumor_generator,
                                    steps_per_epoch = len(train_tumor_generator),
                                    validation_steps = len(validation_tumor_generator),
                                    epochs = EPOCHS,
                                    callbacks = [tb])
     cae_tumor.save()
```

Evaluación de errores de reconstrucción

Los errores de reconstrucción son siempre mejor con el modelo entrenado con datos tumorales, es más, el modelo de datos normales tiene mejor rendimiento con los datos tumorales. Esto hace pensar que el ruido que introducen todas las imágenes erróneamente etiquedadas hace que ambos modelos aprendan a reconstruir este tipo de imágenes sin problema. Otra de las posibles causas es el número de muestras, aunque 1000 muestras de test es un número razonable, todas las de tejido normal están generadas a partir de 8 slides únicamente, cualquier pequeña diferencia respecto al resto que tenga una de estas 8 slides puede afectar a los resultados.

Tumor data - Tumor model

```
[111]: cae_tumor.model.evaluate_generator(test_tumor_generator,__

steps=len(test_tumor_generator))
```

[111]: 0.005975753457905601

Tumor data - Normal Model

```
[113]: cae_normal.model.evaluate_generator(test_tumor_generator,__

steps=len(test_tumor_generator))
```

[113]: 0.006375152966101393

Normal data - Tumor model

```
[112]: cae_tumor.model.evaluate_generator(test_normal_generator, □

⇒steps=len(test_normal_generator))
```

[112]: 0.007920297858812254

Normal data - Normal Model

```
[114]: cae_normal.model.evaluate_generator(test_normal_generator,__

steps=len(test_normal_generator))
```

[114]: 0.008245299941376983

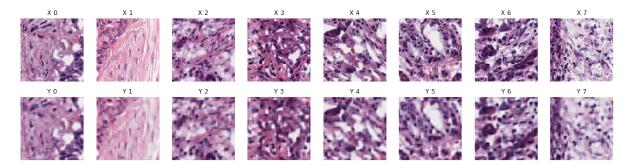
Ejemplos

En los siguientes ejemplos no se puede apreciar a simple vista diferencias entre los resultados con unos modelos y con otros.

```
[93]: X_test_tumor = next(test_tumor_generator)[0]
X_test_normal = next(test_normal_generator)[0]
```

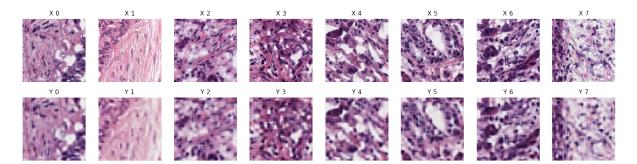
Tumor data - Tumor model

[106]: X_test_tumor_cae_tumor = cae_tumor.model.predict(X_test_tumor)
plot_paired_imgs(X_test_tumor, X_test_tumor_cae_tumor, N=8, shuffle=False, size=2.5)



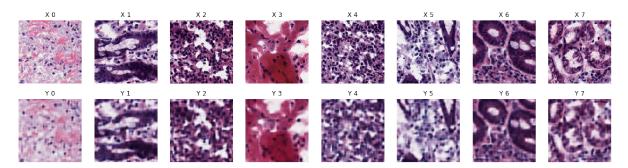
Tumor data - Normal model

[107]: X_test_tumor_cae_normal = cae_normal.model.predict(X_test_tumor)
plot_paired_imgs(X_test_tumor, X_test_tumor_cae_normal, N=8, shuffle=False, size=2.5)



Normal data - Tumor Model

[109]: X_test_normal_cae_tumor = cae_tumor.model.predict(X_test_normal)
plot_paired_imgs(X_test_normal, X_test_normal_cae_tumor, N=8, shuffle=False, size=2.5)



Normal data - Normal model

[110]: X_test_normal_cae_normal = cae_tumor.model.predict(X_test_normal)
plot_paired_imgs(X_test_normal, X_test_normal_cae_normal, N=8, shuffle=False, size=2.5)

