

Informacja
o sposobie realizacji wniosków z Walnego Zgromadzenia WSM „Ochota”
odbytego w częściach w 2014r. będących w kompetencjach
Zarządu lub Rady Nadzorczej

Wnioski przyjęte i skierowane do rozpatrzenia przez Zarząd lub Radę Nadzorczą.

Pozostałe przyjęte wnioski są w kompetencjach Osiedli.

Osiedle Jadwisin

Część 1 Walnego Zgromadzenia

Wniosek nr 4

Zgłoszony przez Panią Danutę Morawską, Geodetów 4

„Wnioski z Walnego Zgromadzenia WSM Ochota do realizacji przez Zarząd i Radę Nadzorczą.

1. Zmniejszenie w administracjach licznych stanowisk kierowniczych, a także likwidację brygad remontowych.
2. Wprowadzić ścisłą kontrolę kosztów budynku. Także wody różnicowej i drobnych konserwacji poprzez nowo utworzony komitet blokowy.
3. NOWE BUDOWY prowadzić ze środków własnych i wpłat przyszłych mieszkańców jako dochodową działalność Spółdzielni.
4. Uprościć księgowość likwidując niepotrzebne dodatkowe bilanse osiedli i Zarządu oraz ich badanie.
5. Wypisać się ze związku Rewizyjnego, do którego przynależność nie jest obowiązkowa a nic Spółdzielni nie daje.”

Ad.1

Od 1 września 2014r. m.in. zlikwidowano stanowisko z-cy kierownika ds. technicznych w obu Osiedlach. Aktualnie Zarząd jest w trakcie dokonywania dalszych zmian struktury organizacyjnej Spółdzielni. Mają one na celu maksymalne ograniczenie barier w relacjach członek Spółdzielni – administracje.

Ad.2

Zarząd i Rada Nadzorcza, a szczególnie Komisja Rewizyjna, uwrażliwieni są na sprawy wysokości kosztów poszczególnych nieruchomości. Są one na bieżąco monitorowane.

Również kwestia tzw. „wody różnicowej” jest bardzo dogłębnie badana i analizowana zarówno przez służby techniczne Spółdzielni jak i MPWiK. Spółdzielnia kierowała do wodociągów liczne reklamacje, wykonywane były ekspertyzy w wyniku czego problem tzw. wody różnicowej został zdecydowanie zminimalizowany.

Komitety Blokowe nie są przewidziane w Statucie WSM „Ochota”. Jednak Zarząd nie widzi przeszkód, aby członkowie „w ramach swojej nieruchomości” zorganizowali się i wybierali spośród siebie przedstawicieli do opiniodawczych konsultacji z Administracją lub Radą Osiedla.

Ad.3

Zgodnie z przepisami, spółdzielnie mieszkaniowe mogą budować lub nabywać budynki w celu wynajmowania lub sprzedaży znajdujących się w tych budynkach lokali mieszkalnych lub lokali o innym przeznaczeniu. Spółdzielnie realizują inwestycje na dwa sposoby:

- 1) tzw. „system spółdzielczy” – charakterystyczną cechą tego rozwiązania jest realizowanie inwestycji bez zysku. W tym systemie spółdzielnia w oparciu o przepisy ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych oraz w oparciu o uregulowania statutowe, realizuje budowę zadania inwestycyjnego dla osób będących członkami spółdzielni lub jeśli nie będzie wystarczającego popytu wewnętrznego dla osób z zewnątrz, którzy nabywają lokale w inwestycji, wchodząc w prawa członka spółdzielni. Koszty budowy lokali mieszkalnych, garaży podziemnych i o innym przeznaczeniu finansowane są w całości przez członków spółdzielni, a w wyniku realizacji inwestycji Spółdzielnia ustanawia na rzecz członków prawo odrębnej własności lokalu, a także ułamkowy udział we współwłasności w prawie wieczystego użytkowania gruntu. Rozliczenie realizowanej inwestycji nie zawiera elementu zysku, rozliczenie następuje po kosztach realizacji budynku.*
- 2) tzw. „system deweloperski” – charakterystyczną cechą jest realizowanie inwestycji z zyskiem. W tej formie Spółdzielnia nie jest ograniczona kierowaniem zadania do swoich członków. Spółdzielnia pozyskuje nabywców z szerokiego rynku, choć oczywiście nabywcami mogą być także członkowie. Taki sposób realizacji inwestycji stawia Spółdzielnię praktycznie w roli dewelopera. Celem realizacji inwestycji jest osiągnięcie zysku na sprzedaży.*

Rada Nadzorcza na posiedzeniu w dniu 16.02.2015r. podjęła uchwały w sprawie zasad realizowania inwestycji w systemie deweloperskim.

Ad. 4

Zgodnie z ustawą o rachunkowości WSM „Ochota” podlega corocznemu badaniu sprawozdań finansowych przez uprawniony podmiot kontrolny. Za rok 2014 przeprowadzone badanie objęło 1 opinię o prawidłowości i rzetelności sprawozdania finansowego WSM „Ochota” oraz raport uzupełniający opinię z badania sprawozdania finansowego, uzasadniający stwierdzenia zawarte w opinii.

Ad.5

Spółdzielnie mieszkaniowe są zrzeszone w Krajowej Radzie Spółdzielczej, oraz mogą być zrzeszone w jednym ze Związków Rewizyjnych działających na terenie RP. Przynależność do tego typu organów przedstawicielskich daje m.in. możliwość szerszego prezentowania naszych problemów w komisjach Parlamentu RP. Decyzję o wystąpieniu ze Związku Rewizyjnego może podjąć Walne Zgromadzenie.

Część 2 Walnego Zgromadzenia

Wniosek nr 1

Zgłoszony przez Pana Ryszarda Luterskiego, Korotyńskiego 19A

„1. Rada Osiedla i Rada Nadzorcza dokonają analizy systemu pomiaru pobranego ciepła w ramach c.o. (przez TELEMETRIC, firma METRONA) oraz podziału kosztów przypadających na jednego mieszkańca – członka WSM Ochota.”

Komisje Techniczne działające w Radach Osiedli i Radzie Nadzorczej prowadzą sezonową analizę kosztów c.o., a wynikające z tego wnioski są następnie tematem posiedzeń Komisji Technicznej Rady Nadzorczej, dzięki czemu można na bieżąco korygować stawki opłat za c.o.

Wniosek nr 2

Zgłoszony przez Panią Halinę Hajduk, Włodarzewska 4

„Zmiana metodologii naliczania czynszów za miejsca postojowe w budynkach Włodarzewska 4, 8 oraz 12.”

Wprowadzone zostały zmiany w naliczeniach opłat za miejsca postojowe. Opłata z tyt. odpisu na Fundusz Remontowy nieruchomości dla miejsc postojowych stanowi 15% opłaty dla lokali mieszkalnych w tej nieruchomości. Zmniejszeniu uległa również opłata z tyt. konserwacji szlabanów.

Wniosek nr 6

Zgłoszony przez Panią Jadwigę Laskowską, Korotyńskiego 48

„Zwracam się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wysokości czynszu.”

Opłaty z tyt. eksploatacji oraz odpisu na Fundusz Remontowy są zróżnicowane dla każdej nieruchomości i wynikają z ich rzeczywistych kosztów i potrzeb remontowych. Od 01.04.2014r. stawka za eksploatację dla budynku Korotyńskiego 48 uległa zmniejszeniu z 2,82zł/m² do 2,52zł/m² (łącznie z konserwacjami i en. elekt.). Od 01.06.2015r. stawka za eksploatację nadal wynosić będzie 2,52zł/m² (łącznie z konserwacjami, en. elekt. i utrzymaniem terenów zielonych)

Wniosek 7

Zgłoszony przez Panią Janinę Jarmolińską, Korotyńskiego 48

2. Ograniczenie środków na działalność społeczno-wychowawczą Spółdzielni wychowawczego to nie powinno być celem Spółdzielni. Jedyna działalność na dzień dzisiejszy jest konieczna to działalność na rzecz seniorów.”

Zgodnie u ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych członkowie uczestniczą w kosztach związanych z działalnością społeczną, oświatową i kulturalną prowadzoną przez spółdzielnię w klubach osiedlowych. Na terenie Spółdzielni działają dwa kluby. Pierwszy przy ul. Gorlickiej 1 (tel. 22 823 18 54), i drugi przy Al. Krakowskiej 274 (tel. 22 846 36 32). Oba prowadzą zajęcia zarówno dla dzieci, jak i seniorów.

Wniosek nr 12

Zgłoszony przez Panią Danutę Rydzewską, Włodarzewska 12

„Przegląd zatrudnienia w WSM Ochota pod kątem wyeliminowania czynności zbędnych i nieefektywnych.”

Od 1 września 2014r. m.in. zlikwidowano stanowisko z-cy kierownika ds. technicznych w obu Osiedlach. Aktualnie Zarząd jest w trakcie dokonywania dalszych zmian struktury organizacyjnej Spółdzielni. Mają one na celu maksymalne ograniczenie barier w relacjach członek Spółdzielni – administracje.

Wniosek nr 18

Zgłoszony przez Pana Jacka Kwiatkowskiego, Korotyńskiego 19A

2. „Zwiększyć kontakt członków Rady Osiedla z mieszkańcami poprzez wcześniej wyznaczone dyżury poszczególnych osób. Jednocześnie wprowadzić zwyczaj delegowania członka Rady Nadzorczej do uczestnictwa w zebraniach Rady Osiedla.”

Członkowie Rady Osiedla spotykają się z mieszkańcami indywidualnie oraz w ramach prac np. Komisji Mieszkaniowej. Jednocześnie na każde zaproszenie przewodniczącego Rady Osiedla w zebraniach może uczestniczyć delegowany przedstawiciel Rady Nadzorczej.

Wniosek nr 19

Zgłoszone przez Panią Magdalenę Balcerek, Korotyńskiego 19A

„1. Zlikwidować 3 zbędne bilanse i biura Zarządu, zostawić 1 bilans spółdzielni. Badać do za 8-10 tys. opłaty dla biegłego a nie za 35 tys. jak obecnie.

2. Wypisać WSM Ochota ze Związku Rewizyjnego. Lustrację zamawiać na wolnym rynku za 10 tys. zł, nie za 30 jak płacimy obecnie.

5. Zlikwidować 2 administracje osiedli, zatrudnić inspektorów, administratorki i kilku pracowników technicznych pod biurem Zarządu.

6. Udzielić odpowiedzi na wnioski na piśmie w ciągu 3 miesięcy, każdemu wnioskodawcy.

7. Inwestycji budowlanych dokonywać w ramach działalności gospodarczej bez pośredników, z maksymalnym zyskiem. Zysk przeznaczyć na regulację praw do gruntów, bo spółdzielcy nie mogą być karani za błędy byłego prezesa.

8. Zamieszczać na stronie internetowej dokumenty wskazane w ustawie.”

Ad.1

Zgodnie z ustawą o rachunkowości WSM „Ochota” podlega corocznemu badaniu sprawozdań finansowych przez uprawniony podmiot kontrolny. Za rok 2014 przeprowadzone badanie objęło 1 opinię o prawidłowości i rzetelności sprawozdania finansowego WSM „Ochota” oraz raport uzupełniający opinię z badania sprawozdania finansowego, uzasadniający stwierdzenia zawarte w opinii.

Ad. 2

Spółdzielnie mieszkaniowe są zrzeszone w Krajowej Radzie Spółdzielczej, oraz mogą być zrzeszone w jednym ze Związków Rewizyjnych działających na terenie RP. Przynależność do tego typu organów przedstawicielskich daje m.in. możliwość szerszego prezentowania naszych problemów w komisjach Parlamentu RP.

Nie ma dowolności zlecania lustracji. Jeżeli spółdzielnia mieszkaniowa nie należy do Związku Rewizyjnego SM RP lustrację przeprowadza Krajowa Rada Spółdzielcza.

Decyzję o wystąpieniu ze Związku Rewizyjnego może podjąć Walne Zgromadzenie.

Ad. 5

Od 1 września 2014r. m.in. zlikwidowano stanowisko z-cy kierownika ds. technicznych w obu Osiedlach. Aktualnie Zarząd jest w trakcie dokonywania dalszych zmian struktury organizacyjnej Spółdzielni. Mają one na celu maksymalne ograniczenie barier w relacjach członek Spółdzielni – administracje.

Ad. 6

Po zakończeniu obrad Walnego Zgromadzenia wszystkie wnioski są rozpatrywane pod względem merytorycznym i kosztowym. Te które nie wymagają poniesienia kosztów finansowych np. porządkowe są przekazywane do realizacji i w tym przypadku odpowiedź jest udzielana na bieżąco. Wnioski dotyczące spraw związanych z dodatkowymi nakładami są przedstawiane na posiedzeniach Rady Osiedla i ew. wstawiane do proponowanych planów gospodarczych. Dlatego informacja o ich ew. realizacji może nastąpić dopiero po ich uwzględnieniu /bądź nie/.

Ad. 7

Zgodnie z przepisami, Spółdzielnie mieszkaniowe mogą budować lub nabywać budynki w celu wynajmowania lub sprzedaży znajdujących się w tych budynkach lokali mieszkalnych lub lokali o innym przeznaczeniu. Spółdzielnie realizują inwestycje na dwa sposoby:

- 1) tzw. „system spółdzielczy” – charakterystyczną cechą tego rozwiązania jest realizowanie inwestycji bez zysku. W tym systemie Spółdzielnia w oparciu o przepisy ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych oraz w oparciu o uregulowania statutowe, realizuje budowę zadania inwestycyjnego dla osób będących członkami Spółdzielni lub jeśli nie będzie wystarczającego popytu wewnętrznego dla osób z zewnątrz, którzy nabywają lokale w inwestycji, wchodząc w prawa członka Spółdzielni. Koszty budowy lokali mieszkalnych, garaży podziemnych i o innym przeznaczeniu finansowane są w całości przez członków Spółdzielni, a w wyniku realizacji inwestycji Spółdzielnia ustanawia na rzecz członków prawo odrębnej własności lokalu, a także ułamkowego udziału we współwłasności w prawie wieczystego użytkowania gruntu. Rozliczenie realizowanej inwestycji nie zawiera elementu zysku, rozliczenie następuje po kosztach realizacji budynku.
- 2) tzw. „system deweloperski” – charakterystyczną cechą jest realizowania inwestycji z zyskiem. W tej formie Spółdzielnia nie jest ograniczona kierowaniem zadania do swoich członków. Spółdzielnia pozyskuje nabywców z szerokiego rynku, choć oczywiście nabywcami mogą być także członkowie. Taki sposób realizacji inwestycji stawia Spółdzielnię praktycznie w roli Dewelopera. Celem realizacji inwestycji jest osiągnięcie zysku na sprzedaży.

Rada Nadzorcza na posiedzeniu w dniu 16.02.2015r. podjęła uchwały w sprawie zasad realizowania inwestycji w systemie deweloperskim.

Ad. 8

W miarę możliwości zamieszczamy na bieżąco dokumenty ogólnodostępne, w zakładce tylko dla członków umieszczone są informacje dotyczące Walnego Zgromadzenia. Od 2015 roku Zarząd sukcesywnie poszerza ilość dokumentów prezentowanych na stronie internetowej.

Wniosek nr 21

Zgłoszony przez Pana Stanisława Łosiaka, Korotyńskiego 21

„Obniżenie kosztów: ogrzewania ciepłej wody (duże nadpłaty), miejsc postojowych (najwyższe na ochocie).

- sprawa własności gruntów,
- zmniejszenie zatrudnienia np. księgowość, konserwatorzy.”

Koszty podgrzewu wody wynikają z kosztów dostarczanego przez dostawcę ciepła. Zaliczki ustalane są indywidualnie dla każdego lokalu i wynikają ze zużycia w poprzednich okresach rozliczeniowych.

Opłaty za miejsca postojowe w wyniku rozliczenia uległy znacznemu zmniejszeniu.

Grunty pod Nowo-Bema nie są w dalszym ciągu uregulowane. Spółdzielnia nadal pozostaje w sporach sądowych z Miastem.

Od 1 września 2014r. m.in. zlikwidowano stanowisko z-cy kierownika ds. technicznych w obu Osiedlach. Aktualnie Zarząd jest w trakcie dokonywania dalszych zmian struktury organizacyjnej Spółdzielni. Mają one na celu maksymalne ograniczenie barier w relacjach członek Spółdzielni – administracje.

Wniosek nr 23

Zgłoszony przez Pana Tomasza Oleksiaka, Dickensa 29

„1. Obniżyć koszty eksploatacyjne budynku Dickensa 29 i innych budynków poprzez zmniejszenie zatrudnienia w administracji, licznych stanowisk kierowniczych i likwidację tzw. brygad remontowych, które niczemu nie służą.

2. Wprowadzić ścisłą kontrolę kosztów budynku, także wody różnicowej i drobnych konserwacji, przez nowoutworzony Komitet Blokowy.

4. Nowe budowy prowadzić ze środków własnych i wpłat przyszłych mieszkańców, jako dochodową działalność gospodarczą spółdzielni.

5. Uprościć księgowość, likwidując niepotrzebne dodatkowe bilanse osiedla i zarządu oraz ich badanie.

6. Wypisać się ze Związku Rewizyjnego, do którego przynależność nie jest obowiązkowa, a nic nie daje.

7. Przywrócić członkostwo osobom, które niesłusznie zostały jego pozbawione.”

Ad.1

Oplata za eksploatację jest kalkulowana w oparciu o rzeczywiste koszty utrzymania danej nieruchomości. Od 01.04.2014r. opisywana opłata dla nieruchomości Dickensa 29 została obniżona do 2,67zł/m². Od 01.06.2015r. opłata za eksploatację nadal wynosić będzie 2,67zł/m².

Zarząd prowadzi politykę mającą na celu zmniejszenie kosztów obciążających nieruchomości, wprowadzając również zmiany w polityce zatrudnienia pracowników. Od 1 września 2014r. m.in. zlikwidowano stanowisko z-cy kierownika ds. technicznych w obu Osiedlach. Aktualnie Zarząd jest w trakcie dokonywania dalszych zmian struktury organizacyjnej Spółdzielni. Mają one na celu maksymalne ograniczenie barier w relacjach członek Spółdzielni – administracje.

Ad. 2

Zarząd i Rada Nadzorcza, a szczególnie Komisja Rewizyjna, uwrażliwieni są na sprawy wysokości kosztów poszczególnych nieruchomości. Są one na bieżąco monitorowane.

Również kwestia tzw. „wody różnicowej” jest bardzo dogłębnie badana i analizowana zarówno przez służby techniczne spółdzielni jak i MPWiK. Spółdzielnia kierowała do wodociągów liczne reklamacje, wykonywane były liczne ekspertyzy w wyniku czego problemy z tzw. Wody różnicowej został zdecydowanie zminimalizowany.

Komitety Blokowe nie są przewidziane w Statucie WSM „Ochota”. Jednak Zarząd nie widzi przeszkód, aby członkowie „w ramach swojej nieruchomości” zorganizowali się i wybierali spośród siebie przedstawicieli do opiniotawczych konsultacji z Administracją lub Zarządem Spółdzielni.

Ad. 4

Zgodnie z przepisami, Spółdzielnie mieszkaniowe mogą budować lub nabywać budynki w celu wynajmowania lub sprzedaży znajdujących się w tych budynkach lokali mieszkalnych lub lokali o innym przeznaczeniu. Spółdzielnie realizują inwestycje na dwa sposoby:

- 1) tzw. „system spółdzielczy” – charakterystyczną cechą tego rozwiązania jest realizowanie inwestycji bez zysku. W tym systemie Spółdzielnia w oparciu o przepisy ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych oraz w oparciu o uregulowania statutowe, realizuje budowę zadania inwestycyjnego dla osób będących członkami Spółdzielni lub jeśli nie będzie wystarczającego popytu wewnętrznego dla osób z zewnątrz, którzy nabywają lokale w inwestycji, wchodząc w prawa członka Spółdzielni. Koszty budowy lokali mieszkalnych, garaży podziemnych i o innym przeznaczeniu finansowane są w całości przez członków Spółdzielni, a w wyniku realizacji inwestycji Spółdzielnia ustanawia na rzecz członków prawo odrębnej własności lokalu, a także ułamkowego udziału we współwłasności w prawie wieczystego użytkowania gruntu. Rozliczenie realizowanej inwestycji nie zawiera elementu zysku, rozliczenie następuje po kosztach realizacji budynku.
- 2) tzw. „system deweloperski” – charakterystyczną cechą jest realizowania inwestycji z zyskiem. W tej formie Spółdzielnia nie jest ograniczona kierowaniem zadania do swoich członków. Spółdzielnia pozyskuje nabywców z szerokiego rynku, choć oczywiście nabywcami mogą być także członkowie. Taki sposób realizacji inwestycji stawia Spółdzielnię praktycznie w roli Dewelopera. Celem realizacji inwestycji jest osiągnięcie zysku na sprzedaży.

Rada Nadzorcza na posiedzeniu w dniu 16.02.2015r. podjęła uchwały w sprawie zasad realizowania inwestycji w systemie deweloperskim.

Ad. 5

Zgodnie z ustawą o rachunkowości WSM „Ochota” podlega corocznemu badaniu sprawozdań finansowych przez uprawniony podmiot kontrolny. Za rok 2014 przeprowadzone badanie objęło 1 opinię o prawidłowości i rzetelności sprawozdania finansowego WSM „Ochota” oraz raport uzupełniający opinię z badania sprawozdania finansowego, uzasadniający stwierdzenia zawarte w opinii.

Ad. 6

Wszystkie spółdzielnie mieszkaniowe są zrzeszone w Krajowej Radzie Spółdzielczej, oraz mogą być zrzeszone w jednym ze Związków Rewizyjnych działających na terenie RP. Przynależność do tego typu organów przedstawicielskich daje m.in. możliwość szerszego prezentowania naszych problemów w komisjach Parlamentu RP.

Ad. 7

Każda osoba może ponownie starać się o przyjęcie w poczet członków.

Część 3 Walnego Zgromadzenia

Wniosek nr 2

Zgłoszony przez Panią Zofię Kuczyńską, Sabły 10/12

„Proponuję, aby w punkcie „zakres remontów wykonawczych” (w Informacji dla członków WSM Ochota) podana była wartość (jeżeli prace były prowadzone powyżej 1 roku – wartość w roku omawianym).”

Pełna wartość wykonywanych w danym roku robót może być udostępniona członkom po wcześniejszym przyjęciu informacji o wykonaniu planu gospodarczego przez Rady Osiedla i Radę Nadzorczą.

Wniosek nr 10

Zgłoszony przez Pana Krzysztofa Lis, 20-latków 16

„1. Rozwiązanie kwestii parkingu dla samochodów w związku z planowaną likwidacją parkingu przy ul. Radarowej.

2. Uruchomienie studni oligoceńskiej przy ul. 20-latków - nieczynnej od 5 lat.”

Ad. 1

W związku z planowanymi inwestycjami Kierownik Osiedla Jadwisin przygotował trzy propozycje lokalizacyjne dla nowych parkingów. Obecnie trwa proces konsultacji z mieszkańcami.

Ad. 2

Wielokrotne wystąpienia Spółdzielni do Władz Miasta o dofinansowanie eksploatacji i utrzymania studni oligoceńskiej przy Al. 20-latków 9 nie przyniosły efektów. Koszt nowego odwiertu znacząco przekracza możliwości finansowe Spółdzielni, zwłaszcza, że z wody korzystają nie tylko członkowie naszej Spółdzielni, ale także okoliczni mieszkańcy wspólnot, czy innych spółdzielni, którzy nie chcą partycypować w kosztach utrzymania studni. Stąd zapadła decyzja Rady Nadzorczej o zamknięciu ujęcia wody oligoceńskiej w oparciu o opinię Rady Osiedla.

Wniosek nr 11

Zgłoszony przez Pana Marka Skorupa, Strubiczów 8

„Przeszkolenie osób z pierwszej pomocy przed medycznej. Poprawa bezpieczeństwa.”

Wniosek niejasny, mieszkańcy mogą korzystać z pomocy ratownictwa medycznego.

Przedstawiciele Rady Osiedla i Zarządu uczestniczą we wszystkich posiedzeniach Zespołu ds. bezpieczeństwa organizowanych przez władze Miasta i Dzielnicy. W przypadku większego zainteresowania Zarząd jest gotowy zorganizować takie szkolenia w ramach pracy naszych klubów osiedlowych.

Wniosek nr 14

Zgłoszony przez Pana Adama Czermak, Sabały 10/12

„1. Rozliczenie ogrzewania poszerzyć o dane finansowe tzn. kwotę zapłaconą za moc zamówioną.

2. Podawać do wiadomości członków wyniki zamkniętych przetargów podając podstawowe dane.

3. W sprawozdaniach dot. remontów i napraw podawać wartość poniesionych z tym kosztów.”

Ad. 1

Kwota zapłaconą za moc zamówioną za c.o. stanowi jeden z elementów opłat i wchodzi w skład opłat stałych. Główne rozliczenie opłat zmiennych /za faktyczne zużycie/ jest podawane w rozliczeniach kosztów c.o.

Ad. 2

Wyniki przetargów publikowane są na stronie internetowej spółdzielni oraz w siedzibie Spółdzielni i Administracjach na tablicach ogłoszeń.

Ad. 3

Pełna wartość wykonywanych w danym roku robót może być udostępniona członkom po wcześniejszym przyjęciu informacji o wykonaniu planu gospodarczego przez Rady Osiedla i Radę Nadzorczą.

Wniosek nr 17

Zgłoszony przez Panią Ewę Siddique-Olesiejuk, 1 Siernia 38A

„Proszę o publikowanie ogłoszeń na stronie internetowej o możliwości wynajęcia odnośnie wszystkich lokali usługowych, a nie tylko tych najgorszych.”

Na stronie internetowej zamieszczane są ogłoszenia o wszystkich aktualnie wolnych lokalach użytkowych do wynajęcia. Dodatkowo na budynku przy ul. Grójeckiej 80/102 został umieszczony baner reklamujący możliwości wynajęcia lokali użytkowych w naszej Spółdzielni.

POZA protokołem

Pan Jerzego Pakulski, 1 Sierpnia 38A

„Dokonać zmiany w Statucie WSM Ochota wyeliminowanie zapisu w części Walnego Zgromadzenia § 39 pkt 9. Członek Spółdzielni nie może mieć ograniczonego prawa wyborczego. Problemy dotyczące każdego bloku mieszkalnego są inne i każdy członek powinien mieć prawo decydowania o problemach bloku w którym ma mieszkanie, niezależnie czy ma jedno mieszkanie czy więcej.”

Zgodnie z ustawą Prawo spółdzielcze każdy członek ma jeden głos bez względu na ilość posiadanych udziałów.

Część 4 Walnego Zgromadzenia

Wniosek nr 10

Zgłoszony przez Panią Elżbietę Kułakowską, 20-latków 3

„Proszę o informację n/t planów dotyczących nieczynnej studni oligoceńskiej przy 20-latków.”

Wielokrotne wystąpienia Spółdzielni do Władz Miasta o dofinansowanie eksploatacji i utrzymania studni oligoceńskiej przy Al. 20-latków 9 nie przyniosły efektów. Koszt nowego odwiertu znacząco przekracza możliwości finansowe Spółdzielni, zwłaszcza, że z wody korzystają nie tylko członkowie naszej Spółdzielni, ale także okoliczni mieszkańcy wspólnot, czy innych spółdzielni, którzy nie chcą partycypować w kosztach utrzymania studni. Stąd decyzja Rady Nadzorczej po uwzględnieniu opinii Rady Osiedla o zamknięciu ujęcia wody oligoceńskiej.

Wniosek nr 24

Zgłoszony przez Panią Katarzynę Komosińską, Leżajska 3

„Proponuję zaprzestanie drukowania blankietów płatności czynszowych – w wielu przypadkach płatności są wykonywane elektronicznie.

Ewentualnie dopuścić możliwość wyboru czy chce się otrzymać blankiety czy nie – wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych.”

W Spółdzielni są indywidualne konta dla opłat eksploatacyjnych. Książeczki drukowane są raz w roku, a ich koszt – 0,48zł za sztukę. Likwidację blankietów płatności czynszowych można przeprowadzić jeżeli zdecydowana większość członków będzie płacić należności elektronicznie.

Wniosek nr 25, 26, 27, 29, 30

Zgłoszony przez Panią Beatę Jaworską, Pana Jarosława Trzebuchowskiego, Pana Dariusza Błaszczak, Panią Iwonę Siemiradzki - Lechicka 8, Panią Ewę Paszkiewicz, 20-latków 3

„O nierozdzielanie działki , na której położone są budynki wraz z przyległymi parkingami a mianowicie Lechicka 4, 6, 8 oraz 20-latków 3. Wnioskuje aby parking przy budynku Lechicka 8, 20-latków 3 był włączony do jednej działki z w/w budynkami.”

Parking przyległy do budynków przy ul. Lechickiej 8 i Dwudziestolatków 3 znajdował się na działce nr 8 z obrębem 2-04-04 wraz z częścią budynku przy ul. Dwudziestolatków 3. Natomiast budynki przy ul. Lechickiej 4, 6, 8 wraz z „kawalkiem” budynku przy ul. Dwudziestolatków 3 położone były na działce nr 11, stanowiącej odrębną nieruchomość. Biorąc pod uwagę powyższe oraz aby uporządkować stan prawny budynku mieszkalnego przy ul. Dwudziestolatków 3 i zachować ogólnodostępność do parkingu dla wszystkich mieszkańców „Osiedla Lechicka”/ul. Lechicka 4, 6, 8 i Dwudziestolatków 3/, zgodnie z art. 42 ust. 3 pkt. 1 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych z 15 grudnia 2000r., WSM „Ochota” złożyła w 2012r. wniosek o podział obydwu w/w nieruchomości. Decyzję podziałową otrzymaliśmy w październiku 2013r., a 8 listopada 2013r. stała się ostateczna. W wyniku podziału przedmiotowy parking leży na oddzielnej działce ewidencyjnej.

Wniosek nr 28

Zgłoszony przez Pana Dariusza Błaszczak, Lechicka 8

„Naprawienie ujęcia wody oligoceńskiej przy ul. Dwudziestolatków.”

Wielokrotne wystąpienia Spółdzielni do Władz Miasta o dofinansowanie eksploatacji i utrzymania studni oligoceńskiej przy Al. 20-latków 9 nie przyniosły efektów. Koszt nowego odwiertu znacząco przekracza możliwości finansowe Spółdzielni, zwłaszcza, że z wody korzystają nie tylko członkowie naszej Spółdzielni, ale także okoliczni mieszkańcy wspólnot, czy innych spółdzielni, którzy nie chcą partycypować w kosztach utrzymania studni. Stąd decyzja Rady Nadzorczej po opinii Rady Osiedla o zamknięciu ujęcia wody oligoceńskiej.

Wniosek nr 32

Zgłoszony przez Panią Blankę Szablowską, 20-latków 2

„Wnoszę o zobowiązanie Spółdzielni WSM „Ochota” do corocznego dostarczania członkom Spółdzielni w terminie do końca I kwartału sprawozdania – informacji dotyczących kosztów

utrzymania budynku który zamieszkują, poniesionych w roku poprzedzającym. Chodzi zwłaszcza o te koszty, których wysokość miała wpływ na podwyżkę czynszu w roku następnym. W sprawozdaniu tym powinna się znaleźć nie tylko przejrzysta specyfikacja kosztów; wskazane byłoby zamieszczenie również informacji czy i na ile koszty te odbiegały od średniej utrzymania innych budynków.

Uzasadnienie:

Procentowa wyżka czynszu w budynku przy al. 20-latków 3 w okresie grudzień 2013 – kwiecień 2014 wyniosła 14,5% !!! Członkowie oprócz zdawkowych 2 zdań podanych w zawiadomieniach nie otrzymali żadnego wytłumaczenia tak drastycznej podwyżki i to w przeciągu zaledwie 4 miesięcy !!!

Skoro nie otrzymali tej informacji członkowie w/w budynku należy domniemywać, że Spółdzielnia w ogóle nie informuje o kosztach utrzymania nieruchomości również i innych swoich członków. Brak szczegółowego powiadomienia członków o kosztach utrzymania budynków, które zamieszkują i za które płaca godzi w podstawowe prawa członkowskie. Z tych przyczyn wniosek jest uzasadniony.

Informacje dołączane do zawiadomień o podwyżkach opłat są ogólne dla całej Spółdzielni. Opłaty z tyt. eksploatacji, konserwacji oraz en. elektrycznej części wspólnych są różne dla każdej nieruchomości i wynikają z analitycznej kalkulacji kosztów. Po sporządzeniu Sprawozdania finansowego i zweryfikowaniu przez Biegłego Rewidenta w systemie księgowym przygotowywane są analizy dla każdej nieruchomości. Członkowie Spółdzielni mogą otrzymać takie informacje dla swojej nieruchomości i wiele osób z takiej możliwości skorzystało.

Poza protokołem

Pan Bogusław Zalewski, Dwudziestolatków 2A

Czy rozważa się jakąś formę „autonomii” w rozliczaniu finansowym poszczególnych budynków ? np. Czy budynek 1 Sierpnia 35/Dwudziestolatków 2A wraz z terenem podległym może być rozliczany finansowo samodzielnie?

Nie ma możliwości rozliczania finansowego na jeden budynek 1-go Sierpnia 35 /Dwudziestolatków 2A ponieważ nieruchomość 1- go Sierpnia 35/Dwudziestolatków 2A, Dwudziestolatków 4/1 Sierpnia 37, 1-go Sierpnia 39/Dwudziestolatków 4A, Dwudziestolatków 6 / 1-go Sierpnia 41 powstała w oparciu o podział geodezyjny wydzielający działkę o księdze wieczystej WA5CM/00441382/6 – o powierzchni 20065m². Przed przystąpieniem do wyodrębniania lokali w tej nieruchomości, określono i przyjęto uchwałą podział każdego lokalu w całej nieruchomości. W oparciu o tę uchwałę podpisywane były i są akty notarialne – ustanowienia odrębnej własności. Zgodnie z zapisem ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych koszty rozliczane są na budynki, jeżeli są nieruchomościami. W przypadku tej działki jest to nieruchomość cztero-budynkowa.

Osiedle Gorlicka

Część 5 Walnego Zgromadzenia

Wniosek nr 1

zgłoszony przez Pana Henryka Piotrowskiego, ul. Raławicka 133

Utworzenie parkingu strzeżonego płatnego na terenie przylegającym do budynków Raławicka 127-133. Teren należy do miasta czyli skarbu Państwa, należy wystąpić do miasta o umowę dzierżawy wyłonić firmę, która będzie prowadziła parking. Zysk z tego tytułu będzie dla miasta, firmy parkingowej i Spółdzielni. Zysk będzie na remont drogi na tym terenie oraz na potrzeby WSM „Ochota”.

Według informacji uzyskanych od Zarządu Mienia Skarbu Państwa z 25.08.2014 r. Zarządcą i administratorem działek nr 2 i 3 z obrębu 2-03-23, na których znajdują się ogrodzone, częściowo użytkowane parkingi, jest Zarząd Mienia Skarbu Państwa – jako nieruchomości niezabudowaną /Zarządzenie Prezydenta m. st. Warszawy o nr 2666/2005 z dn. 11.08.2005 i nr 2736/2005 z dnia 06.09.2005 r./ Według posiadanych informacji teren ten jest docelowo przeznaczony do poszerzenia pasa jezdni ul. Raławickiej. Dlatego nieopłacalnym i niecelowym jest podejmowanie jakichkolwiek działań inwestycyjnych w tym zakresie.

Wniosek nr 2

zgłoszony przez Pana Bogdana Klukowskiego, ul. Raławicka 129.

1. Uzupełnić sprawozdanie Zarządu Spółdzielni w sprawie spraw Sądowych w toku – brak sprawy „Raławicka” vs WSM „Ochota”

Kolejne sprawozdanie Zarządu będzie rozszerzone o dokładniejsze dane dotyczące spraw sądowych będących w toku, w oparciu o przygotowany przez obsługującą obecnie Zarząd Kancelarię prawną i zaakceptowany przez Radę Nadzorczą wykaz, podobnie jak miało to miejsce przy przygotowaniu poprzedniego Sprawozdania.

Wniosek nr 3

zgłoszony przez Pana Adriana Obuchowicza, ul. Raławicka 133.

Następne Walne Zebrania prosimy organizować jako jedno Walne zebranie, bez rozbicia na części.

Zgodnie z Ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych, jeżeli spółdzielnia liczy ponad 500 członków, wskazany jest podział Walnego Zgromadzenia na części. Nasza Spółdzielnia liczy około 9000 członków. Biorąc pod uwagę słabą frekwencję na Walnych Zgromadzeniach w latach ubiegłych, Rada Nadzorcza postanowiła zmniejszyć liczbę części Walnego Zgromadzenia z 12 do 7, jednocześnie uznając, że dalsze zmniejszanie ilości zebrań jest niezasadne ze względu na konieczność wynajęcia większych sal, zabezpieczenia większej obsługi technicznej (nagłośnienie, krzesła itp.) oraz z uwagi na fakt, że udział w poszczególnych częściach W.Z. jest nieprzewidywalny i waha się od 50 do ponad 100 członków.

Wniosek nr 4

zgłoszony przez Pana Rafała Karwin - Krawczyka, ul. Raławicka 127.

W związku z karygodnym stanem drogi dojazdowej do posesji Raławicka 127,129,131,133 proszę o naprawienie jej. Jest to odpowiedzialnością spółdzielni mimo faktu, że jest to droga należąca do miasta. Jest to regulowane ustawą o drogach publicznych gdzie drogi dojazdowe do budynków są utrzymywane przez spółdzielnię.

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków właścicielem działki nr 1 z obrębu 2-03-23, czyli drogi dojazdowej do nieruchomości Raławicka 127 – 133, jest m.st. Warszawa, a zarządcą Zarząd Dróg Miejskich. Zgodnie z Ustawą o drogach publicznych z dn. 21 marca 1985 (Dz.U. z 2013 r poz.260) , wg art.20 pkt 4, to do zarządcy drogi należy m.in. utrzymanie w należytych stanie nawierzchni drogi, chodników itp.

ZDM pismem z dnia 15 stycznia 2015r. poinformował, że naprawi nawierzchnię drogi dojazdowej w miejscach zagrażających bezpieczeństwu ruchu przez służby drogowe w sprzyjających warunkach atmosferycznych.

Wniosek nr 10

zgłoszony przez Panią Zofię Krawczyk, ul. Raławicka 127.

1. Dlaczego na zebraniu nie porusza się problemu przewłaszczenia?
3. Zadłużenia. Spółdzielnia powinna liczyć koszty strat. Zapewne taniej wyniesie Spółdzielnię wybudowanie budynków socjalnych.

Ad.1

Wszelkie tematy zgłoszone do dyskusji są w trakcie trwania obrad danej części Walnego Zgromadzenia omawiane. Ponadto Zarząd udziela wszelkich wyjaśnień w rozmowach indywidualnych.

Ad.3

W WSM „Ochota” wszelkie koszty, również i te związane z zadłużeniami w opłatach mieszkańców są szczegółowo analizowane, dłużnicy mają możliwość spłaty powstałych zadłużeń w ratach. Działające Komisje Mieszkaniowe w Osiedlach i w Radzie Nadzorczej prowadzą ciągłą akcję monitorowania zadłużeń mieszkańców. Sprawy lokatorów, którzy mimo to nie redukują swoich zadłużeń są kierowane na drogę sądową, a w dalszej kolejności do komorników i do eksmisji. W przypadku zasądzenia przez sąd lokalu socjalnego zwracamy się z tą sprawą do Władz dzielnicy, gdyż to do zadań statutowych Dzielnicy należy zabezpieczenie lokalu socjalnego. Jeżeli Władze dzielnicy nie są w stanie dostarczyć lokalu socjalnego powinny płacić Spółdzielni określone odszkodowanie. Spółdzielnie mieszkaniowe nie mają w swoich zadaniach statutowych budowania budynków socjalnych.

Część 6 Walnego Zgromadzenia

Wniosek nr 3

zgłoszony przez Panią Mariannę Jakubisiak, ul. Sąchocka 1.

- 1.Kiedy zostanie załatwiona sprawa uregulowania stanu prawnego gruntów pod budynkiem przy ul. Sąchockiej 1 należących do gminy.

Wnioski składane były już od 2001r. Co Spółdzielnia zrobiła dotychczas w sprawie zasiedzenia gruntów, które trwa już ale 39 lat. Kiedy zostanie ostatecznie załatwiona sprawa wyodrębnienia gruntów zakończona aktem notarialnym posiadania mieszkania.

Obecnie obsługująca Zarząd Spółdzielni Kancelaria Prawna analizuje możliwość wznowienia poprzez sąd, lub drogą negocjacji z Władzami miasta sprawy uregulowania stanu prawnego gruntów pod budynkami Sęchocka 1, 3, 5. Na dzień dzisiejszy stan prawny jest bez zmian. W 2011 roku sąd oddalił wniosek Spółdzielni o zasiedzenie działki. 24 marca 2015r. wznowiono negocjacje z Delegaturą Dzielnicy Ochota. Aktualnie trwają uzgodnienia przebiegu sieci, geodezyjne i podziałowe.

Wniosek nr 10

zgłoszony przez Pana Marka Andzelm, ul. Okińskiego 1.

2. Inwestycje (budynki mieszkalne i usługowe) – kwestia opłacalności dla Spółdzielni i dla poszczególnych jej członków.

Realizowanie nowych inwestycji mieszkaniowych jest obecnie, mimo niesprzyjających w tej materii ustaw, jedyną szansą na rozwój spółdzielni mieszkaniowych. Zarząd wystosował do Urzędu Skarbowego i specjalistów od Prawa spółdzielczego pisma z prośbą o interpretację przepisów, które mogą zadecydować o przyjęciu systemu prowadzenia inwestycji.

Zgodnie z przepisami, spółdzielnie mieszkaniowe mogą budować lub nabywać budynki w celu wynajmowania lub sprzedaży znajdujących się w tych budynkach lokali mieszkalnych lub lokali o innym przeznaczeniu. Spółdzielnie realizują inwestycje na dwa sposoby:

1) tzw. „system spółdzielczy” – charakterystyczną cechą tego rozwiązania jest realizowanie inwestycji bez zysku. W tym systemie spółdzielnia w oparciu o przepisy ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych oraz w oparciu o uregulowania statutowe, realizuje budowę zadania inwestycyjnego dla osób będących członkami spółdzielni lub jeśli nie będzie wystarczającego popytu wewnętrznego dla osób z zewnątrz, którzy nabywają lokale w inwestycji, wchodząc w prawa członka spółdzielni. Koszty budowy lokali mieszkalnych, garaży podziemnych i o innym przeznaczeniu finansowane są w całości przez członków spółdzielni, a w wyniku realizacji inwestycji Spółdzielnia ustanawia na rzecz członków prawo odrębnej własności lokalu, a także ułamkowy udział we współwłasności w prawie wieczystego użytkowania gruntu. Rozliczenie realizowanej inwestycji nie zawiera elementu zysku, rozliczenie następuje po kosztach realizacji budynku.

2) tzw. „system deweloperski” – charakterystyczną cechą jest realizowanie inwestycji z zyskiem. W tej formie Spółdzielnia nie jest ograniczona kierowaniem zadania do swoich członków. Spółdzielnia pozyskuje nabywców z szerokiego rynku, choć oczywiście nabywcami mogą być także członkowie. Taki sposób realizacji inwestycji stawia Spółdzielnię praktycznie w roli dewelopera. Celem realizacji inwestycji jest osiągnięcie zysku na sprzedaży.

Rada Nadzorcza na posiedzeniu w dniu 16.02.2015r. podjęła uchwały w sprawie zasad realizowania inwestycji w systemie deweloperskim.

Wniosek nr 13

zgłoszony przez Pana Waldemara Banackowskiego, ul. Gorlicka 6.

Jestem za tanim Państwem – dlaczego fundusz remontowy i eksploatacja od 1.IV.14r wzrosły o 35%.

Oplaty z tytułu eksploatacji oraz odpisu na Fundusz remontowy są zróżnicowane dla każdej nieruchomości i wynikają z ich kosztów i potrzeb remontowych. Fundusz Remontowy w nieruchomości Gorlicka 4A, 6, Mołdawska 4,6 uległ podwyżce do 3zł/m² z uwagi na przeprowadzane remonty elewacji budynków wraz z balkonami w tej nieruchomości.

Wniosek nr 16

zgłoszony przez Pana Zdzisława Banaszewicza, ul. Okńskiego 4.

Wnoszę o wycofanie się z projektu budowy bloku mieszkalnego w miejsce pawilonów przy ul. Mołdawskiej.

Zadaniem statutowym spółdzielni mieszkaniowych jest zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych członków Spółdzielni. W przyjętym przez Walne Zgromadzenie planie rozwoju Spółdzielni przewidziano m.in. budowę budynku mieszkalno-usługowego przy ul. Mołdawskiej. Obecnie trwają prace przygotowawcze do rozpoczęcia inwestycji. Do Spółdzielni wpływa coraz więcej podań od naszych członków, którzy chcą zamieszkać w proponowanej lokalizacji. Wszyscy chętni usługodawcy wynajmujący lokale użytkowe w obecnie istniejącym pawilonie będą mogli ubiegać się o lokale użytkowe w nowo wybudowanym budynku.

Wniosek nr 17

zgłoszony przez Pana Bartosza Jasik, ul. Gorlicka 15.

Przeprojektowanie inwestycji przy ul. Mołdawskiej aby uwzględniała ona istniejący parking z tyłu budynku oraz dodatkowy poziom garażowy w planowanym budynku. Z projektu powinny zostać wykreślone drzewa przed budynkiem – obecnie są tam miejsca parkingowe.

W proponowanej inwestycji przy ul. Mołdawskiej przewidziany jest parking podziemny z liczbą miejsc większą niż liczba mieszkań. Prezentowana koncepcja zabudowy nie stanowi projektu, dlatego jesteśmy otwarci na Państwa sugestie.

Część 7 Walnego Zgromadzenia**Wniosek nr 8**

zgłoszony przez Pana Bogusława Szymańskiego, ul. 17 Stycznia 34B.

3. Dotyczy odszkodowania za hałas przez LOT miało być zebranie w tej sprawie.

Wszystkie osoby, które zgłosiły chęć współuczestniczenia w procesie przeciwko Portom Lotniczym będą na bieżąco informowane o postępowaniu procesowym.

Wniosek nr 19

zgłoszony przez Panią Alicję Hańczkiewicz, ul. 17 Stycznia 40.

1. Zerwać natychmiast umowę ze sklepem „Małpka”.
2. Zmniejszyć powierzchnię sklepu „Rossman”.
3. Uruchomić sklep mięsny, rybny i owocowo – warzywny.
4. Odwołać ze stanowiska Z-cy kierownika ds. technicznych Panią Mariannę Bratkrajc, za lekceważący stosunek do lokatorów oraz brak kultury współpracy z pracownikami podległymi czego byłam świadkiem.

Ad.1, 2, 3

Zarówno sklep „Małpka” jak i „Rossman” przynoszą wymierne korzyści z opłat czynszowych, w kwocie 41 zł/ m² + Vat, gdy inni najemcy położonych w tej okolicy lokali użytkowych wnoszą opłaty czynszowe max. 20 zł - 30 zł/m². W przypadku powstania zaległości czynszowych mamy zgłoszenia innych podmiotów gospodarczych, w tym „Biedronkę” chętnych do wynajęcia tych pomieszczeń.

Ad.4

W obu Osiedlach, w ramach prowadzonej restrukturyzacji stanowisk zlikwidowano stanowiska zastępców kierownika ds. technicznych.

Wniosek nr 20

zgłoszony przez Panią Marię Wojciechowską, ul. 17 Stycznia 40.

Prosimy o zlikwidowanie sklepu „Rossman” ponieważ niepotrzebny nam ten sklep a potrzebny nam jakieś usługi, oraz sklep rybny, mięsny z prawdziwego zdarzenia, sklep przemysłowy typu garderoba, buty.

Dzięki wpływom z lokali użytkowych Spółdzielnia może regulować wysokość opłat wnoszonych przez lokatorów, dlatego w interesie Spółdzielni leży wynajmowanie powierzchni takim podmiotom, które są w stanie wnosić jak najwyższe opłaty czynszowe i nie zalegać z opłatami. Z kolei podmioty gospodarcze też prowadzą swoją kalkulację opłacalności sprzedaży swoich usług. Utworzony w tym roku specjalny dział w Zarządzie Spółdzielni ma za zadanie wyszukiwać dla lokali będących w posiadaniu Spółdzielni chętnych najemców, którzy są gotowi wynająć powierzchnie usługowe za najwyższą możliwą do osiągnięcia cenę, jak również windykować zaległości czynszowe.

Z-ca Prezesa
d/s techniczno-eksploatacyjnych

inż. Marek Ankersztajn

PREZES ZARZĄDU

mgr Małgorzata Maroszek

Numeracja wniosków jest zgodna z numeracją wniosków nadaną przez Komisje Wnioskowe poszczególnych części Walnego Zgromadzenia.

Warszawa dnia 13.04.2015r.