

Warszawa, dnia \_\_\_\_\_

**Sąd Okręgowy w Warszawie  
IV Wydział Cywilny  
Al. Solidarności 127  
00-898 Warszawa**

**Powód:** **Miasto Stołeczne Warszawa**  
reprezentowane przez:  
**r. pr. Damiana Poznańskiego**  
Urząd m. st. Warszawy  
Biuro Prawne  
ul. Kredytowa 3  
00-056 Warszawa

**Pozwany:** **Warszawska Spółdzielnia  
Mieszkaniowa „Ochota”**  
ul. Pruszkowska 17  
02-119 Warszawa  
reprezentowana przez:  
**adwokat Katarzynę Sielicką-Gutowską**  
z kancelarii M. Mazurek i Partnerzy  
Prawnicza Spółka Komandytowa  
ul. Pańska 73  
00-834 Warszawa

**Interwenient uboczny:** \_\_\_\_\_  
zam. przy ul. \_\_\_\_\_

sygn. akt IV C 3157/05

**Interwencja**

**uboczna po stronie pozwanego wraz z**

***wnioskiem o zwolnienie z ponoszenia kosztów sądowych w części/ w całości***

W odpowiedzi na zobowiązanie Sądu z dnia \_\_\_\_\_, doręczone mi w dniu \_\_\_\_\_ w imieniu własnym zgłaszam interwencję uboczną po stronie Pozwanego oraz wnoszę o:

I. Oddalenie powództwa;

II. Zasądzenie od Powoda na rzecz interwenienta ubocznego \_\_\_\_\_ kosztów procesu według norm przepisanych.

**Uzasadnienie**

Pozwem złożonym w dniu 5 października 2005 r. Miasto Stołeczne Warszawa wniosło o nakazanie Pozwanej Warszawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej „Ochota” wydanie nieruchomości stanowiącej działkę gruntu nr 10 z obrębu ewidencyjnego nr 2-04-07 oraz o zasądzenie od Pozwanej na rzecz powoda kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. W odpowiedzi na pozew złożonej do Sądu w dniu 5 stycznia 2006 r. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa oraz zasądzenie kosztów procesu w tym kosztów zastępstwa procesowego. Ponadto, WSM Ochota wskazała, iż działka nr 10 z obrębu 2-04-07 tylko w nieznaczej części znajduje się we władaniu Spółdzielni i ta część zabudowana jest garażami (ul. Hynka 11B). Ponadto, działka nr 10 z obrębu 2-04-07 służy jako droga dojazdowa dla osób, którym przysługują spółdzielcze prawa własnościowe do garaży posadowionych przy ul. Hynka 11 A (dz. nr 9/1 z obrębu 2-04-07).

W odniesieniu do powyższego należy wskazać, iż interwenientowi ubocznemu przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do garażu posadowionego przy ul. Hynka 11 A w Warszawie, oznaczonego jako boks garażowy nr \_\_\_\_\_. Prawo to ustanowione zostało w dniu \_\_\_\_\_ poprzez \_\_\_\_\_, co potwierdza dokument, który przedkładałam w załączeniu.

Dowód: \_\_\_\_\_

Sporna nieruchomość stanowiąca działkę nr 10 z obrębu 2-04-07 służy mi jako droga dojazdowa do boksów garażowych nr \_\_\_\_\_ posadowionego przy ul. Hynka 11 A (dz. nr 9/1 z obrębu 2-04-07). Nieuległa wątpliwości, iż mam interes prawny w określonym rozstrzygnięciu niniejszej sprawy i jako interwenient uboczny chcę przystąpić do sprawy po stronie Pozwanego, w celu ochrony przysługujących mi praw. Jest bowiem oczywiste, że wynik niniejszego procesu będzie oddziaływał na zakres moich praw i obowiązków.

### **WNIOSEK O ZWOLNIENIE Z KOSZTÓW SĄDOWYCH**

Ponadto, wnoszę o zwolnienie mnie w całości / części od ponoszenia kosztów sądowych. Mój wniosek umotywowany jest \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

---

Załącznik:

- \_\_\_\_\_
- oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania (formularz),
- dokument określający stan majątkowy wnioskodawcy: \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- dwa odpisy pisma wraz z załącznikami.