

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Otevřená informatika**

Zaměření: **Zaměření pro Otevřenou informatiku**

Akademický rok: **2025/2026**

Název práce: **Rozšíření pro testovací rámec ExTester do editoru Visual Studio Code**

Řešitel: **Bc. Filip Pospíšil**

Vedoucí práce: **Ing. David Procházka, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Dominik Jelínek**

Elektronicky uzavřeno: **16. 1. 2026**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Míra naplnění cíle práce	A
2.	Odborná úroveň práce	A
3.	Úroveň využití odborné literatury	B
4.	Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	A
5.	Úroveň praktické části práce	A
6.	Přiměřenost doporučení a závěrů	A
7.	Formální stránka práce	B

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Diplomová práce svým rozsahem i obsahem plně odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci tohoto typu a úrovně. Autor prokázal schopnost samostatně uchopit aktuální a prakticky orientované téma, které má jednoznačné uplatnění v oblasti vývoje a testování softwaru, a zároveň jej zasadit do širšího teoretického a metodického kontextu.

Teoretická část práce je zpracována přehledně a logicky strukturovaně. Text se čte dobře, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují a poskytují čtenáři dostatečný kontext pro pochopení řešené problematiky. Oceňuji zejména kvalitně zpracovanou rešerši nástrojů a přístupů k testování softwaru, včetně popisu jejich přínosů, rizik a praktických dopadů na vývojové projekty. Přehled a porovnání vybraných AI řešení je zpracováno věcně a srozumitelně a slouží jako adekvátní úvod k praktické části práce. V textu se místy objevují drobné stylistické nedostatky, například občasné překlapy či složitější slovosled některých vět, případně mírné opakování myšlenek v navazujících odstavcích. Tyto skutečnosti však nemají zásadní vliv na celkovou čitelnost ani odbornou úroveň práce.

V metodické části autor prokazuje schopnost přemýšlet nad návrhem řešení. Zvolený přístup ke generování testů s využitím umělé inteligence vychází nejen z teoretických poznatků, ale také z praktických zkušeností, což považuji za významný přínos práce. Navržené metodiky pro vyhodnocování výsledků jsou konzistentní s odbornými zdroji citovanými v práci a odpovídají cílům diplomové práce.

Praktická implementace splňuje zadání práce a deklarované cíle lze považovat za dosažené. Vytvořené rozšíření pro editor Visual Studio Code bylo funkční, přehledné a snadno ověřitelné na základě přiložených instrukcí a ukázkového projektu. Pozitivně hodnotím také skutečnost, že je projekt veřejně dostupný v repozitáři GitHub, je kvalitně zdokumentován a má potenciál dalšího rozvoje a využití v rámci komunity testovacího rámce ExTester. Diskuze dosažených výsledků je věcná, kritická a reflektuje jak současná omezení navrženého řešení, tak možné směry dalšího zlepšení.

Celkově práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou a odborně přínosnou.

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 16. 1. 2026

Ing. Dominik Jelínek
oponent práce