Pracownia dyplomowa magisterska Sterowanie ramieniem robota w obliczu chwytania przedmiotów

Jakub Postępski, kierunek AiR, 257947

11 czerwca 2019

Spis treści

1	Wprowadzenie
2	Prace badawcze
	2.1 Artykuły
	2.2 Sformalizowanie problemu
	2.3 Dyskretyzacja układu
	2.4 Estymacja nieznanych parametrów
	2.5 Estymacja masy przy wykorzystaniu FTS
	2.6 Estymacja inercji z macierzy układu
	2.7 Kompensacja grawitacji
3	Modyfikacja oprogramowania robota
4	Podsumowanie
B	Bibliografia

1 Wprowadzenie

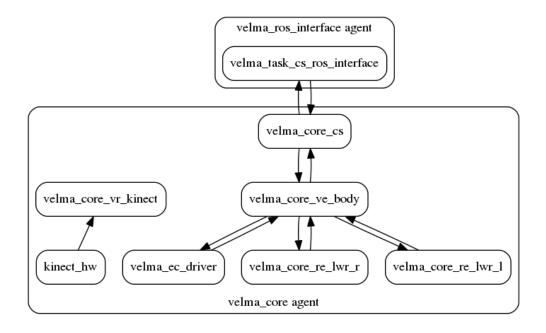
Celem tej pracy magisterskiej jest rozwiązanie problemu kompensacji grawitacji w ramieniu robota sterowanym impedancyjnie. Zakłada się nieznany model chwytanego obiektu, znany model ramienia robota oraz nieważkość ramienia robota. Zakładamy dostępność pomiarów z nadgarstkowego czujnika siły i momentu. W trakcie wspomnianej kompensacji grawitacji robot nie powinien tracić swoich zalet związanych z tym typem sterowania. Dodatkowo ramię robota zakończone jest chwytakiem który pozwala na chwytanie przedmiotów.

Środowiskiem badawczym jest robot Velma [1] (rys. 1). Ma on dwa ramiona LWR [2] sterowane impedancyjnie. Posiadają wbudowaną kompensację grawitacji własnej masy. Na ich końcach znajdują się chwytaki Barretta oraz nadgarstkowe czujniki FTS.



Rysunek 1: Robot usługowy Velma

System sterowania o twardych ograniczeniach czasowych pracuje z częstotliwością 500 Hz. Struktura oprogramowania (rys. 2) została stworzona w oparciu o teorię agentową. Agent **velma_core_cs** jest odpowiedzialny za kontrolę zadań związanych z manipulacją w przestrzeni operacyjnej i konfiguracyjnej robota poprzez kontrolę efektorów i receptorów robota. Agent **velma_ros_interface** służy do kontroli i interpretacji zadań zleconych przez użytkownika poprzez zarządzanie agentem **velma_core_cs**. Oprogramowanie agenta **velma_core_cs** jest wykonane przy wykorzystaniu struktury ramowej Orocos, natomiast agenta **velma_ros_interface** przy użyciu struktury ramowej ROS. Dostępny jest też symulator robota pisany w przy wykorzystaniu Gazebo. Do obserwowania pracy poszczególnych komponentów systemu służy narzędzie rqt_agent.



Rysunek 2: Agentowa struktura oprogramowania [1]

2 Prace badawcze

2.1 Artykuły

Artykuł [3] pozwala na zrozumienie podstaw sterowania impendancyjnego dla ramion robotów. Artykuły [4] i [5] przedstawiają przykładowe rozwiązania problemu kompensacji grawitacji.

Na wykładach z Teorii sterowania można uzyskać wiedzę na temat podstawowych struktur sterowania. Poruszane są problemy systemów z czasem dyskretnym. Omawiane są problemy konstrukcji optymalnych estymatorów regulatorów i obserwatorów. Jeden z wykładów poświęcony został regulacji adaptacyjnej. Omawiane są zagadnienia niwelowania szumów znajdujących się w układzie. Na przedmiocie Algorytmy i metody optymalizacji poruszana jest tematyka optymalizacji funkcji liniowych i nieliniowych z ograniczeniami. Omawiany jest problem sprowadzania optymalizacji funkcji nieliniowej i niewypukłej do prostszych postaci. Prezentowane są szybkie algorytmy optymalizacji funkcji kwadratowych. W ramach wykładów z Modelowania i sterowania robotów omawiane są zagadnienia opisu kinematyki i dynamiki robotów. Na przedmiocie Inteligentne systemy robotyczne omawiane są zagadnienia teorii agentowej i zastosowania tej teorii w robotyce.

Uczęszczanie na wykłady oraz czytanie artykułów pozwoliło na wyrobienie ogólnego poglądu na przedstawiony problem. Szczególnie istotne była zdobyta wiedza na temat optymalnych regulatorów i obserwatorów. Ważne okazały się też metody optymalizacji ponieważ mogą pozwolić na sprawną implementację wymienionych narzędzi.

2.2 Sformalizowanie problemu

Należy skompensować siłę grawitacji w układzie stawu obrotowego sterowanego impedancyjnie. Rozwiązaniem jest określenie masy a następnie dodanie odpowiednich sił do układu w celu kompensacji siły grawitacji.

Obiektem jest układ wahadła sterowanego prawem sterowania impedancyjnego (rys. 3). Na końcu nieważkiego ramienia r zawieszona jest punktowa masa m której grawitację należy skompensować. Algorytm sterowania symuluje sprężynę oraz amortyzator w osi obrotu wahadła i można do niego dodać moment u. Przyjmujemy że dla użytkownika dostępne są pomiary położenia q, prędkości \dot{q} , przyspieszenia \ddot{q} . Dodatkowo przyjmujemy, że w osi obrotu znajduje się czujnik FTS odczytujący siłę F i moment siły τ .

Układ z inercja I możemy opisać przy pomocy równania:

$$\tau = I\ddot{q} = mr^2\ddot{q} = kq + d\dot{q} + mgr\cos(q) + Iu \tag{1}$$

Model obiektu można opisać układem równań różniczkowych:

$$\begin{bmatrix} \dot{q} \\ \ddot{q} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ \frac{k}{I} & \frac{d}{\tau_u} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} q \\ \dot{q} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{1}{I} \end{bmatrix} (mgr\cos(q) + \tau_u)$$
 (2)

gdzie:

- q kat obrotu [rad]
- k sztywność
- \bullet b tłumienie
- m masa przedmiotu [kg]
- g przyspieszenie ziemskie $\left[\frac{m}{c^2}\right]$
- τ_u moment dodawany w celu kompensacji grawitacji przedmiotu [Nm]

Układ możemy więc zapisać w standardowej postaci

$$\dot{q} = \mathbf{A}q + \mathbf{B}u(t) \tag{3}$$

gdzie:

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0 & 1\\ \frac{k}{T} & \frac{d}{T} \end{bmatrix} \tag{4}$$

oraz:

$$\mathbf{B} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \tag{5}$$

Siła działająca na układ jest sumą siły grawitacji i siły odśrodkowej układu. Siłę grawitacji możemy opisać wzorem:

$$F_g = mg (6)$$

a siłę odśrodkową odpowiednio w osi X oraz Y wzorami:

$$F_{ox} = \cos(q)m\dot{q}^2r\tag{7}$$

$$F_{oy} = \sin(q)m\dot{q}^2r\tag{8}$$

Dlatego odczyty czujnika w dwóch osiach możemy opisać wzorami:

$$F_x = F_{ox} = \cos(q)m\dot{q}^2r\tag{9}$$

$$F_y = F_q + F_{oy} = mg + \sin(q)m\dot{q}^2r \tag{10}$$

2.3 Dyskretyzacja układu

Po zdyskretyzowaniu metodami ZOH z okresem próbkowania T otrzymujemy układ:

$$q(t+1) = \mathbf{A_d}q(t) + \mathbf{B}_d u(t) \tag{11}$$

Dyskretyzację odczytów FTS oraz innych równań można przeprowadzić korzystając z dyskretyzacji metodą Eulera $(\dot{q} \approx \frac{q(t)-q(t-1)}{T})$.

$$F_{dx}(t) = \cos(q)m(\frac{q(t) - q(t-1)}{T})^{2}r$$
(12)

$$F_{dy}(t) = mg + \sin(q)m(\frac{q(t) - q(t-1)}{T})^{2}r$$
(13)

oraz z równania 1

$$\tau(t) = kq(t) + d\frac{q(t) - q(t-1)}{T} + Iu + \cos(q)mg$$
 (14)

Podobnie można dyskretyzować inne równania i w dalszej części raportu zastosowanie metody nie będzie pokazywane wprost. We wszystkich symulacjach przedstawionych dalej użyto dyskretnych wersji przedstawionych równań.

2.4 Estymacja nieznanych parametrów

W celu skompensowania grawitacji zawieszonej masy należy poznać parametry opisujące tę masę. Uznano że do opisu wystarczą typowe i powszechnie używane zmienne. W opisywanym układzie nie są znane takie wielkości jak inercja, masa oraz środek ciężkości.

Przy założeniu, że masa jest punktowa wiemy że inercję tej masy opisuje zależność

$$I = mr^2 (15)$$

W trakcie opisu metod estymacji parametrów starano się w miarę możliwości nie korzystać z tej zależności. Dzięki takiemu podejściu w przyszłości będzie można wykorzystać znalezione metody w celu estymacji mas niepunktowych o nierównomiernym rozkładzie.

Posiadając estymację promienia r i wykorzystując pozycję q jesteśmy w wstanie określić pozycję zawieszonej w układzie masy i jej środek ciężkości.

2.5 Estymacja masy przy wykorzystaniu FTS

Korzystając z równania 10 można opisać siły działające na czujnik w osi Y w chwili i jako:

$$F_{yi} = m(g + \dot{q}_i^2 r \sin(q_i)) \tag{16}$$

Zakładając błędy odczytu e dostajemy próbkę postaci:

$$\hat{F}_{vi} + e_i = F_{vi} \tag{17}$$

Posiadając n próbek możemy więc sformułować zadanie optymalizacji nieliniowej z parametrami m oraz r takie że:

$$\min_{m,r} \qquad \sum_{i=1}^{n} ||e_i|| = \sum_{i=1}^{n} ||\hat{F}_{yi} - F_{yi}||
\text{przy ograniczeniach} \quad F_{yi} = m(g + \dot{q_i}^2 r \sin(q_i)), \ i = 1, \dots, n.$$
(18)

Analogicznie można rozwiązać problem estymacji inercji I wykorzystując równanie 1 i sformułować zadanie optymalizacji:

$$\min_{I} \qquad \sum_{i=1}^{n} ||e_{i}|| = \sum_{i=1}^{n} ||\hat{\tau}_{i} - \tau_{i}||$$
przy ograniczeniach $\tau_{i} = I\ddot{q}_{i}^{2}, i = 1, \dots, n$. (19)

2.6 Estymacja inercji z macierzy układu

Ponieważ macierz \mathbf{B} ma tylko jeden wyraz różny od zera $\mathbf{B_d}$ jest uzyskiwana w prosty sposób i można przyjąć że:

$$\mathbf{B_d} \approx \mathbf{B}T$$
 (20)

Przekształcając równanie 11 i stosując pseudoinwersję macierzy otrzymujemy równanie macierzowe:

$$\mathbf{A_d} = (X(t+1) - \mathbf{B}_d u(t))(X(t))^{pinv}$$
(21)

przy założeniu n ostatnich próbek zmiennych stanów układu

$$X(t) = \begin{bmatrix} x(t) & x(t-1) & \dots & x(t-n) \end{bmatrix}$$
 (22)

Po obliczeniu estymacji $\mathbf{A_d}$ metodą ZOH wyliczamy estymację macierzy \mathbf{A} otrzymując macierz

$$\hat{\mathbf{A}} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \tag{23}$$

Po przyrównaniu jej do macierzy **A** możemy wyliczyć inercję z równań:

$$\hat{I}_1 = \frac{-k}{a_{21}} \tag{24}$$

$$\hat{I}_2 = \frac{-b}{a_{22}} \tag{25}$$

i ostatecznie przyjąć estymację:

$$\hat{I} = \frac{\hat{I}_1 + \hat{I}_2}{2} \tag{26}$$

Metoda nie pozwala na uzyskanie wszystkich parametrów lecz w przypadku braku czujnika FTS lub uzyskania z niego zaszumionych odczytów można uzyskać tą metodą zadowalające wyniki.

2.7 Kompensacja grawitacji

Kompensacja polega na dodaniu do układu momentu siły który przeciwdziała sile grawitacji masy. Z równania 2.2 wynika postać sterowania u kompensującego siłę grawitacji. Ponieważ zależy nam na tym aby pozbyć się członu związanego z macierzą \mathbf{B}

$$\begin{bmatrix} 0\\1 \end{bmatrix} \left(\frac{mgr\cos(q)}{I} + u \right) = \begin{bmatrix} 0\\0 \end{bmatrix} \tag{27}$$

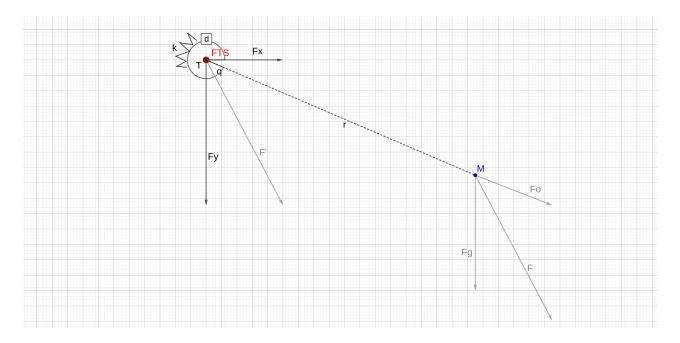
możemy przyjąć sterowanie:

$$u_s(t) = -\frac{mgr\cos(q(t))}{I} \tag{28}$$

Masę m, promień r oraz inercję I uzyskujemy z estymacji przedstawionych w sekcji 2.5.

Algorytm kompensacji nie powinien wprowadzać gwałtownych zmian w prezentowanym układzie więc sterowanie kompensujące wpływ grawitacji jest załączany stopniowo. W celu uzyskania takiego efektu sterowanie jest mnożone przez odpowiednią funkcję trapezową. Dla czasu t_p początku załączania algorytmu i t_k końca załączania mamy:

$$u(t) = \min\left(\frac{\max(t - t_p, 0)}{t_k - t_p}, 1\right) u_s(t)$$
(29)



Rysunek 3: Schemat badanego układu. Kolorem niebieskim zaznaczono masę m zawieszoną na ramieniu r. Kolorem czerwonym zaznaczono punkt mocowania ramienie i umiejscowienia czujnika FTS. Kolorem czarnym pokazano siły odczytywane z czujnika sił, moment siły τ , pozycję q sprężynę k oraz amortyzator d. Kolorem szarym zaznaczono rzeczywiste siły układu.

3 Modyfikacja oprogramowania robota

Implementacja praw sterowania znajduje się w podsystemie sterowania agenta **velma_core_cs** [1]. Zdecydowano się zmianę trybu pracy **cart_imp** odpowiedzialnego za sterowanie impedancyjne w przestrzeni konfiguracyjnej. Odpowiedzialny za to jest komponent **cart_imp**. Dodano do niego nowe wejście na które można podać dodatkowy moment siły uwzględniany w każdym kroku sterowania. W celu uzyskania odczytów z czujników FTS zmodyfikowano podsystem

wirtualnego receptora, tak aby przekazywał odczyty do podsytemu sterowania. Do podsystemu sterowania dodano nowy komponent **gravity_compensation** który odbiera odczyty z czujników FTS i na swoje wyjście przekazuje moment sił który należy uwzględnić w prawie sterowania. Komponent będzie dalej modyfikowany.

4 Podsumowanie

W ramach dotychczasowych prac przedstawiono przeprowadzone badania nad zagadnieniem. Dodatkowo przygotowano symulator środowiska badawczego do implementacji i testowania przedstawionych algorytmów. Do wykonania pozostała praktyczna implementacja rozwiązania oraz testy.

Bibliografia

- [1] Documentation of control system of WUT Velma Robot. https://rcprg-ros-pkg.github.io/velma_docs/. [Dostęp: 21 stycznia 2019 r.].
- [2] Antoine Laurens, Mahdi Khoramshahi, and Aude Billard. Adaptive human-robot interaction: From human intention to motion adaptation using parameterized dynamical systems, 01 2018.
- [3] Andreas Kugi Gerd Hirzinger Christian Ott, Alin Albu-Schaffer. On the Passivity Based Impedance Control of Flexible Joint Robots. https://ieeexplore.ieee.org/document/4451347. [Dostep: 21 stycznia 2019 r.].
- [4] N. Ulrich and V. Kumar. Passive mechanical gravity compensation for robot manipulators. In *Proceedings. 1991 IEEE International Conference on Robotics and Automation*, pages 1536–1541 vol.2, April 1991.
- [5] Loredana Zollo Alessandro De Luca, BrunoSiciliano. PD control with on-line gravity compensation for robots with elastic joints: Theory and experiments. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S000510980500186X?via%3Dihub. [Dostęp: 21 stycznia 2019 r.].