Seminarium dyplomowe magisterskie

Jakub Postępski

5 czerwca 2019



Sterowanie ramieniem robota w obliczu chwytania przedmiotów

- Dr inż. Tomasz Winiarski
- Sterowanie siłowe
- Odczyty wartości z receptorów i możliwość sterowania efektorami
- Nieznany model chwytanego obiektu



Robot usługowy Velma I

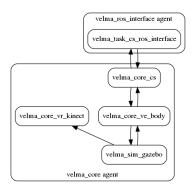
- Dwa manipulatory LWR (sterowanie impedancyjne)
- Chwytaki Barretta (sztuczna skóra, czujniki siły)
- Nadgarstkowe czujniki siły i momentu
- Kinect
- Stereopara
- Komputer sterujący

Robot usługowy Velma II





Struktura oprogramowania I



Struktura oprogramowania II

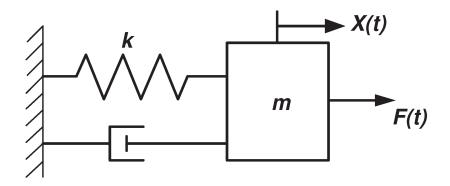
Częstotliwość pętli sterowania to 500 Hz.

- ROS
- Orocos

Symulator działania z modelem fizyki i symulacją czasu.

- Gazebo
- Dart

Sterowanie impedancyjne I



Sterowanie impedancyjne II

Uproszczone prawo sterowania:

$$F = kx + d\dot{x} \tag{1}$$

Prawo sterowania w przestrzeni stawów:

$$\tau = K[q_d - q] + D[\dot{q}] + \hat{M}(q)\ddot{q}_d + \hat{c}(q, \dot{q}) + \hat{g}(q) + \hat{h}(q, \dot{q}) \quad (2)$$

- \bullet τ Moment
- K Sprężystość
- D Tłumienie
- M Macierz inercji
- c Siła Coriollisa
- g Grawitacja
- h Pozostałe siły



Model robota

Dla członu i-tego mamy:

- Masa m_i
- Tensor bezwładności I_{3×3} (macierz semisymetryczna)
- Macierz inercji *M*_{×i6×6}

$$M_{xi} = \begin{bmatrix} m_i & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & m_i & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & m_i & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & I_{xx} & I_{xy} & I_{xz} \\ 0 & 0 & 0 & I_{yx} & I_{yy} & I_{yz} \\ 0 & 0 & 0 & I_{zx} & I_{zy} & I_{zz} \end{bmatrix}$$
(3)

Dla wszstkich członów razem mamy macierz M(q) opisującą inercję w przestrzeni stawów.

Wniosek: Model chwytanego przedmiotu możemy opisać w ten sam sposób co kolejne człony robota.

Algorytm kompensacji

- Wykrycie parametrów modelu
- Dopisanie odpowiednich momentów do prawa sterowania

Estymacja parametrów

Można zastosować optymalizację minimalizującą sumę błędów kolejnych odczytów:

$$e(t) = \begin{bmatrix} F(t) - F(\hat{t}) \\ \tau(t) - \tau(\hat{t}) \end{bmatrix}$$
 (4)

$$\min_{m,M(q)} \sum_{t=1}^{T} ||e(t)||$$
 (5)

Narzędzia I

Przestrzenie:

- Stawów
- Operacyjna

$$\dot{x} = J(q)\dot{q} \tag{6}$$

- x Współrzędne przestrzeni operacyjnej
- q Współrzędne przestrzeni stawów
- J Jakobian



Narzędzia II

$$\tau_i = M_{xi}(q)\ddot{q} + \dot{q} \times M_{xi}(q)\dot{q} \tag{7}$$

$$M(q) = \sum_{i=0}^{n} J_{i}^{T}(q) M_{xi}(q) J_{i}(q)$$
 (8)

- au_i Moment w i-tym stawie
- M_{xi} Macierz inercji i-tego stawu
- *J_i* Jakobian i-tego stawu

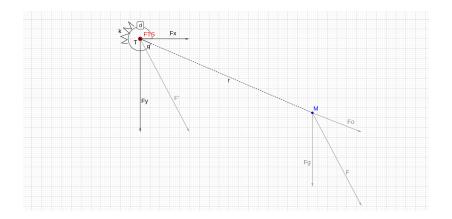


Narzędzia III

$$\tau = M\ddot{(q)} + b(q, \dot{q}) + g(q) \xrightarrow{\bar{J}^T} f = \Lambda \ddot{x} + \mu(q, \dot{q}) + p(q)$$
 (9)

Eksperymenty •0000

Układ I



Układ II

$$\tau = I\ddot{q} = mr^2\ddot{q} = kq + d\dot{q} + mgr\cos(q) + Iu \tag{10}$$

$$\begin{bmatrix} \dot{q} \\ \ddot{q} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ \frac{k}{I} & \frac{d}{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} q \\ \dot{q} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{1}{I} \end{bmatrix} (mgr\cos(q) + \tau_u)$$
 (11)

W podejściu macierzowym mamy:

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0 & 1\\ \frac{k}{I} & \frac{d}{I} \end{bmatrix} \tag{12}$$

Eksperymenty **00000**

$$B = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \tag{13}$$

$$F_{y}(t) = m(g + q(t)^{2}r\sin(q(t)))$$
 (14)



Symulacia

Po zdyskretyzowaniu metodami ZOH:

$$q(t+1) = \mathbf{A_d}q(t) + \mathbf{B}_d u(t) \tag{15}$$

Eksperymenty 00000

Po zdyskretyzowaniu metoda Eulera:

$$F_y(t) = mg + \sin(q)m(\frac{q(t) - q(t-1)}{T})^2r$$
 (16)

$$\tau(t) = kq(t) + d\frac{q(t) - q(t-1)}{T} + I\tau_u(t) + \cos(q(t))mg \quad (17)$$



Zadanie optymalizacji

min
$$\sum_{k=1}^{n} ||e(t)|| = \sum_{k=1}^{n} ||F_{y}(t) - F_{y}(t)||$$
przy ograniczeniach:
$$F_{y}(t) = m(g + q(t)^{2}r\sin(q(t)))$$

$$\tau(t) = Iq(t)^{2}$$
(18)

Zadanie jest rozwiązywane algorytmem Levenberga-Marquardta.

Algorytm kompensacji

Chcemy wyeliminować ten człon systemu:

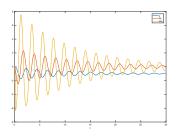
$$\begin{bmatrix} 0 \\ \frac{1}{7} \end{bmatrix} (mgr \cos(q(t)) + \tau_u(t)) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$
 (19)

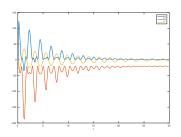
Możemy przyjąć sterowanie:

$$\tau_u(t) = -\frac{mgr\cos(q(t))}{I} \tag{20}$$

W celu zapobiegania gwałtownych zmian systemu algorytm załączamy z funkcją aktywacji.

Wynik eksperymentu I



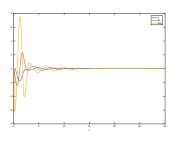


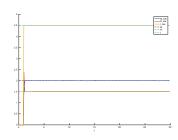
Eksperymenty 00000

Rysunek: Symulacja układu z parametrami T = 0.01, m = 2, r = 1.5, k = 16, b = 2. Brak kompensacji grawitacji.



Wynik eksperymentu II

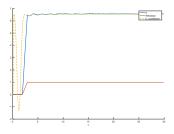




Eksperymenty 00000

Eksperymenty 00000

Wynik eksperymentu III



Rysunek: Symulacja układu z parametrami T = 0.01, m = 2, r = 1.5, k = 16, b = 2. Załączona kompensacja grawitacji.



Bibliografia

- Task-level approaches for the control of constrained multibody systems. *Vincent De Sapio, Oussama Khatib, Scott Delp.*
- System identification: Theory for thee User. Lennart Ljung
- https://studywolf.wordpress.com/2013/09/07/ robot-control-3-accounting-for-mass-and-gravity/
- Modelling and Control of Robot Manipulators. L. Sciavicco, B. Siciliano
- Część wiedzy pochodzi z artykułów zespołu np.: Two Mode Impedance Control of Velma Service Robot Redundant Arm. Tomasz Winiarski, Konrad Banachowicz, Dawid Seredyński.
- Niektóre zdjęcia pochodzą ze strony https://robotyka.ia.pw.edu.pl

