

高考 AI 填报成热潮，如何才能正确辅助？

近年来，越来越多的日常事务开始依赖 AI 代为处理。每当高考落幕，填报志愿这场“信息战”就会打响。AI 填报以其高效、免费的优势，正迅速取代传统填报效率低、昂贵的咨询，成为百万家庭的新依赖。但 AI 毕竟存在技术壁垒及行业规制不完善的问题，无法平衡分数，兴趣及考生自身情况。所以尽管 AI 志愿填报火爆，它仍不该成为考生的‘人生决策者’，而只能是‘辅助者’。

AI 填报是社会需求催生出的进化填报模式。首先，传统填报靠人工翻阅厚厚的一本书，效率极低，加上专人咨询价格又昂贵，早已不适合填报流程的需要。其次，由国家政策导向推动的科技力量日益强大，不少企业推出免费 AI 工具供考生使用，同时考生本身对新技术的接受程度普遍较高，加上 AI 本身就具有的依托大数据和实时更新的院校数据库优势，可一键生成多种填报方案，极大程度降低了信息门槛。这使得 AI 填报逐渐成为现如今的主流填报方式，深受升学家庭的青睐。某平台显示，今年已有超过 300 万家庭使用 AI 填报工具。由此可见 AI 填报既是科技创新的必然产物，也是社会环境大势所趋的共同选择。

可是算法难算人生万事。在大众广泛利用 AI 进行填报时，也要清醒注意到 AI 填报的不足。我国目前治理能力的发展落后于高新科技成长的速度，针对 AI 填报的法制法规还不尽完善，监管的缺失可能导致 AI 填报这一领域不够规范。譬如，由于企业间的逐利机制，可能导致算法推出时重“形”不重“效”，重“量”不重“质”，加上平台算法黑箱的不透明行和不可解释行，使得 AI 填报本身并非完全可靠。除此之外，填报本就伴随考生的信息焦虑，在使用过程中不可避免的被“牵着鼻子走”，往往容易忽视自身兴趣与长远发展，错失更合适的志愿选择。更重要的是，这种对算法的盲目信任还可能加剧考生的焦虑心理和教育资源的不平等，恶性循环。由此可见，AI 填报只能是工具，决策大全必须归人。

要使用好 AI 填报这把双刃剑，需社会各界共同发力。政府和监管部门有必要进一步完善 AI 填报的相关法律法规，明确企业和 AI 技术研发机构各自应承担的法律责任，建立更为严格的准入、处罚机制；教育部应建立权威统一的志愿填报大数据规范化平台，为市场树立标准；企业应该持续优化算法模型，加强数据链条的加密，同时推行“算法透明”原则，让考生更好的把握填报逻辑；而作为考生本身，应充分发挥主观能动性，做到理性看待 AI 给出的结果，合理分析其优缺点，继而做出真正属于自己的选择。

AI 填报不仅关乎考生的个人前途，也深刻影响着社会人才结构的优化与调整。未来，随着相关法律法规、伦理规范和技术手段的不断完善，AI 填报的不足有望得到有效弥补。而当社会各界共同努力、形成良性平衡，终将能够在科技与个人之间找到契合的“最优解”。