

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskapet

Møtested: Rådhuset

Dato: 03.04.2013

Tidspunkt: 09:00

Vararepresentanter møter etter nærmere avtale.
Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 56 15 80 25.

Informasjon om virksomhetene:

Kl. 09:00 - 09:30 Bergen og Omland Friluftsråd

Kl. 09:30 – 09:50 Norwegian Centers of Expertise (NCE).

Kleppestø, 20.03.2013

Siv Høgtun
Ordfører

SAKSLISTE

Utvalgs- saksnr	Innhold	U.off.	Arkiv- saksnr
PS 29/13	GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE		
PS 30/13	GODKJENNING AV PROTOKOLL		
PS 31/13	Minnesmerke over Kong Sverre og slaget ved Florvåg 3. april 1194	2013/1547	
PS 32/13	Fullmakt fra Kommunestyret til Ordfører som generalforsamling i Lien Eiendomsselskap AS.	2013/1615	
PS 33/13	Ny visjon	2013/1280	
PS 34/13	Regional næringsplan for Hordaland 2013 - 2017	2013/1852	
PS 35/13	Tilbud om leiekontrakt ny brannstasjon Haugland	2013/1632	
PS 36/13	MELDINGER		
RS 1/13	Referat fra møtet 6.mars 2013	2013/1543	
RS 2/13	STRATEGISEMINAR MV	2013/1412	
RS 3/13	Markering av frigjøringsdagen og den nasjonale veterandagen 8.mai 2013	2013/1575	
RS 4/13	Høring av planprogram for rulling av kilmoplan for Hordaland	2013/1577	
RS 5/13	Oppfordring til bruk av nettportal for innbyggerinitiativ - "min sak"	2013/1574	
RS 6/13	Bygging av ny skole - Skogtunet	2013/1558	
RS 7/13	Høringsframlegg - regional næringsplan 2013-2017 - frist 03.04.2013	2013/1562	
RS 8/13	Uttalelse om innsynsbegjæringer	2013/1568	
RS 9/13	Kontrollrapport 2012 - Vedrørende skatteoppkrevfunksjonen	2013/1580	
RS 10/13	Informasjon om viktige arbeidsoppgaver som Overformynderiene står ovenfor	2013/1584	
RS 11/13	Informasjon om pensjonsordning for folkevalgte fra 01.01.2014	2013/1560	
RS 12/13	Tilsyn med arkivdepot for eldre og avsluttede arkiver	2013/1429	
RS 13/13	Farledstiltaket - "Nordlig innseiling Bergen" - Anmodning om gjennomføring av statlig arealplan	2013/1552	
PS 37/13	Befaring Tønsberg-Larvik. Formannskapet, Gruppeledere, Leder i UOL og UTM. Utvikling Kleppestø Sentrum.	2013/1412	

PS 29/13 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

PS 30/13 GODKJENNING AV PROTOKOLL

MINNESMERKE OVER KONG SVERRE OG SLAGET VED FLORVÅG 3. APRIL 1194

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	31/13	03.04.2013

Saksbehandler: Solfrid L. Hess	Arkivsaknr.: 2013/1547-1
--------------------------------	--------------------------

UOL innstilling.

Møtebehandling Utvalg for Oppvekst og levekår, 13.03.2013

Kultursjef Gunnar Brynjulfsen møtte

Leder Lill-Harriet Andreassen (KrF) foreslo rådmannens innstilling:

Askøy kommune stiller seg positiv til etablering av minnesmerke over Kong Sverre og slaget ved Florvåg i 1194. Plassering av minnesmerke må sees i sammenheng med planarbeidet i kommunen.

Avstemming:

Leder Lill-Harriet Andreassens forslag:

Enstemmig.

Vedtak:

Askøy kommune stiller seg positiv til etablering av minnesmerke over Kong Sverre og slaget ved Florvåg i 1194. Plassering av minnesmerke må sees i sammenheng med planarbeidet i kommunen.

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Askøy kommune stiller seg positiv til etablering av minnesmerke over Kong Sverre og slaget ved Florvåg i 1194. Plassering av minnesmerke må sees i sammenheng med planarbeidet i kommunen.

Vedlegg

Brev fra Askøy kulturvern og historielag (AKH) vedr.: Etablering av minnesmerke over ”Kong Sverre” og slaget ved Florvåg 3. april 1194.

SAMMENDRAG

Avgjøres av:

Kommunestyret.

Behandles i følgende utvalg: UOL, FOR, KOM

Videre saksgang:

Avgjøres i Kommunestyret

Saksopplysninger:

AKH gjorde en henvendelse til Askøy kommune i 2010 i forbindelse med at de ønsket å ta initiativ til å reise et minnesmerke over Kong Sverre. Det ble nedsatt en arbeidsgruppe som foruten medlemmer i AKH har med politisk valgt representant og representant fra kulturavdelingen. Det har vært en rekke møter med bl.a. teknisk avdeling, ny planlegger for Kleppestø-området og ordfører m.fl.. I tillegg har det vært et folkemøte i Møllesalen. AKH har, etter ordførers ønske, forfattet et brev som opplyser en del om historien bak ideen om minnesmerke over Kong Sverre.
I tillegg konkluderes det med følgende ønske :

”Pkt. 1.: Ja, Askøy kommune skal ha et minnesmerke/park over Florvågslaget.

Pkt. 2.: Hvor skal det reises.”

Vurdering:

Askøy kulturvern og historielag gir en grundig redegjørelse om Florvågslaget i sitt brev dat. 15.02.13. På folkemøte i Møllesalen var det stort frammøte og engasjement både om selve slaget som ikke er nevnt særlig mye om i historiebøkene og hvor et evt. minnesmerke skal plasseres på Askøy.

Det er positivt at et frivillig lag tar initiativ til sette Askøyrs historie på kartet. AKH har arbeidet siden 2010 med planer om å få plassert et minnesmerke på Askøy. Med bakgrunn i at det er lagt ned mye arbeid og engasjement i forbindelse med minnesmerke ønsker AKH en mer konkret avgjørelse om hvorvidt dette lar seg realisere. Askøy kommune bør være positiv til at det reises et minnesmerke over kong Sverre på Askøy.

Folkehelseperspektiv:

Rådmannen i Askøy, Kleppestø 27. februar 2013

Odd Magne Utkilen

Gunnar Brynjulfsen
Kultursjef

Askøy Kulturvern og Historielag

Ved komiteen for etablering av minnesmerke over "Kong Sverre", og slaget ved Florvåg 3. april 1194

Askøy Kommune ved

Ordføreren i Askøy

Askøy 15. februar 2013

Etablering av minnesmerke over "Kong Sverre" og slaget ved Florvåg 3. april 1194

Askøy Kulturvern og Historielag refererer til flere møter med representanter fra Askøy kommune, v/teknisk etat, kulturkontoret, Utvalg for oppvekst og levekår, og senest med Ordføreren og Kultursjefen 5. desember 2012, vedrørende etablering av et minnesmerke for "Florvågslaget". De første møtene var i 2010 og siden har det vært jevnlig kontakt.

Gjennom disse møtene har Askøy kulturvern og historielag (AKH) utelukkende fått positive tilbakemeldinger, som igjen har sporet oss til videre arbeid. Som følge av kontakten med politikere og administrasjonen i Askøy kommune, etablerte vi i 2011 en komité som skulle arbeide videre med sikte på å realisere et minnesmerke. I denne komiteen sitter representanter for Askøy kommune både politisk og administrativt, samt deltakere fra AKH.

Komiteen har arrangert et folkemøte i "Møllesalen", Strusshamn for å belyse slaget, og lodde stemningen for om dette skal markeres. Fremmøte var overraskende stort, tatt i betraktning at det var midt på dagen, vi antar ca 140 mennesker møtte opp. Flere måtte dessverre gjøre vendereis fordi det ikke var plass i salen. Deltakere var personer fra hele øyen, fra sør til nord og øst til vest. Det var pensjonister, skoleklasser, politikere, representanter fra kommunen, historikere med flere. Engasjementet var stort og debatten gikk frem og tilbake, med et unisont krav om at et minnesmerke må på plass. Vi har også hatt pågang fra lokalavis og lokalradio, som synes det er en spennende ide for øyen.

Vi er derfor sikre på at dette er en sak som vil bli oppfattet som et positivt utspill blant Askøy's befolkning og som vil skape begeistring regionalt og nasjonalt.

I det siste møte med Ordføreren ble komiteen anmodet om å fremme en sak, som kan behandles i kommunestyret. Dette innspillet er en respons på den anmodningen, vi regner med at Ordføreren kan ta dette videre som et grunnlag til en sak for kommunestyret. Vi håper kommunen kan vedta at slaget skal markes med et minnesmerke, og at man bestemmer seg for hvor man ønsker at dette skal reises.

AKH ønsker å rette et fokus på Askøy sin rike kulturhistorie, hvor det mest dramatiske høydepunktet må ha vært "Florvågslaget" 3. april 1194 mellom Kong Sverre og Øyskjeggene. Et nokså ukjent slag, til tross for at det har hatt avgjørende betydning for den videre utvikling av Norge som nasjon. Dette var

nok et av de mest avgjørende slagene i sin tid, og for at vi senere fikk etablert Norgesvelde på 1200-tallet, en av de største og mest innflytelsesrike nasjonene i Europa.

AKH synes det er beklagelig at slaget ikke er mer kjent, det ønsker vi å rette på, samtidig vil et slikt minnesmerke kunne være med å øke bevisstheten om den rike kulturav som Askøy besitter, ikke minst blant Askøy sin egen befolkning. Kommunen er i sterk vekst og står i fare for å bli en "sovekommune" for Bergen, AKH ønsker å bidra til at vi kan bygge opp en stolt Askøy kultur basert på vår spennende historie.

Slaget

Slaget er forbausende lite kjent på Askøy og i Hordaland, tross dets betydning for Norges videre utvikling. Det var et sjøslag som ble utkjempet 3. april 1194, kanskje Norges største sjøslag i antall falne. Motstandere var Kong Sverre på den ene side og Kong Sigurd Magnusson og Øyskjeggene på den andre siden. Kong Sverre lå tidlig i slaget an til å tape mot en stor overmakt, men snudde kampen til sin fordel ved listig bruk av troppene. Krigsskueplassen har vært i sjøen mellom utløpet til Florvåg, Maltvikaneset og Kvarven, kampene startet sannsynligvis i området rundt Knektholmen og har pågått i hele sjøbassenget til det var over.

Har slaget faktisk funnet sted, eller det en myte? Vi har kontaktet historikere som mener kildene er nokså sikre, og slaget er omtalt i Sverres Saga. Historikeren Halvtan Koht studerte kildene rundt Kong Sverre på begynnelsen av 1900-tallet og har ikke sådd tvil om at slaget stod. Følgende er

kommentaren fra Karsten Alnæs (forfatter av Norges Historie) på hvorvidt slaget har funnet sted:

"Florvågslaget er bredd omtalt i samtidssagaen, Sverres saga, som er bevart i det Arnemagnæanske håndskrift 81a Fol i den såkalte Skålholtboka, s.158-166 i den trykte utgaven på originalspråket, og som regnes for å være ganske pålitelig når det gjelder faktiske opplysninger. Det er nedskrevet dels i Sverres levetid, dels rett etter hans død. Et minne om slaget kan også finnes i en runeinnskrift i kirken i Vinje i Telemark der det står at Sigurd Jarlsson ristet disse runene ...da han flyktet hit og ikke ville gå i forlik med Sverre". Sigurd jarlsson var en av hovedmotstanderne til Sverre under slaget i Florvåg. Ellers er slaget gitt en stor plass i sagaen, og det er lite sannsynlig at det kan ha vært oppdiktet."

Hvilke følger fikk slaget? Det er ikke funnet artikler som i dybden redegjør for slagets betydning, men historikere mener slaget har vært avgjørende for det Norge vi ser den dag i dag. Ved å lese åpne kilder fremkommer at Norge, som direkte følge av slaget, fikk kontroll med Shetland, Orkenøyene ble gjort til vasallstat. Således var det innledningen til Norges herredømme over øyrikene i vest, og det senere Norgesvelde under Håkon Håkonsson (Sverres barnebarn). Denne perioden i Norges historie var sentral i den nasjonalfølelsen som senere gjorde det mulig å løsrive seg fra Sverige i 1905. I slaget falt også Sigurd Magnusson, sønn av Kong Magnus Erlingsson, som Kong Sverre nedkjempet ved Fimreite 10 år tidligere. Etter slaget utenfor Askøy stod Kong Sverre kun med en hovedfiende - Baglerne (kirken). Den gamle Konge slekten og mye av adelen var vekke.

Dersom Kong Sverre ikke hadde vunnet slaget, som han innledningsvis lå an til å gjøre, ville definitivt Norges utvikling sett annerledes ut. Da ville Sigurd Magnusson blitt konge, med sin base i Trøndelag, kirken ville fått en vesentlig større innflytelse på historien videre. Noen historikere tror ikke Norge som nasjon ville overlevd, definitivt ville ikke Norgesvelde, som en stor europeisk nasjon, eksistert.

Minnesmerke

AKH har tanker om å få etablert et minnesmerke i form av en park som skal markere slaget, en park som er en levende minnepark, med aktiviteter og rekreasjon – lett tilgjengelig for folk flest, om de skulle være lokale eller tilreisende. I tillegg må det være plassert slik at man ser utover slagstedet

som antas hovedsakelig å ha vært i sjøen mellom Knektholmen og land. Men sikre kilder på hvor det var har vi ikke. Selve slaget har lite med Florvågen å gjøre, bortsett fra at det var oppmarsjområde til Øyskjeggene i dagene før 3. april. AKH har over lenger tid sett etter et passende sted for en minnespark og mener Maltvikaneset fyller disse kriteriene på en utmerket måte, lett tilgang og utsikt til valplassen. I tillegg vil en slik plassering kunne fungere som Askøy sin "bypark" når kaiområdet på Kleppestø er ferdig utviklet. Men lokaliserings spørsmål må ikke forhindre realiseringen av et minnesmerke og vi er derfor åpne for andre forslag.

Utforming av minnesmerket

I tillegg til å markere slaget i 1194, ønsker vi at minnesmerket skal bli et ansikt utad for Askøy. Vi ser innledningsvis for oss at det blir plassert for eksempel ved jernsøylen utenfor Maltvikaneset. Hvor man vil ha utsikt mot slagstedet, leden og Bergen.

Minnesmerket bør bli en del av en helhet, for eksempel et rekreasjonsområde med beplantning, gangsti langs sjøen, belysning, benker og bord. Vi har en visjon om at utformingen blir slik at folk kan ta minnesmerket i bruk til lek og aktiviteter. Det bør være et område som kan benyttes i forbindelse med utendørs kulturaktiviteter som konserter, teater og andre oppsetninger. Gjerne med et naturlig amfi på selve Maltvikaneset.

Utformingen må i tillegg være slik at det kan bli Askøyys ansikt utad mot skip som ferdes i leden, og Bergen by. Utforming av minnesmerke ser vi for oss skal bestemmes av en egen gruppe som henter innspill fra kunstnere og andre meningsberettigede.

Lykkes vi med dette vil området bli et naturlig samlingssted for Askøyys befolkning og gjøre området attraktivt for tilreisende. Samtidig vil vår rike kulturarv bli en naturlig del av Askøyys befolkning, ikke noe opphøyd og fjernt.

Komiteen for etablering av minnesmerke har som oppgave at dette realiseres gjennom å få minnesmerket inn i Askøy sin planprosess, skaffe finansiering og følge opp prosjektet frem til avduking. Vi har i lengre tid arbeidet for å få eksterne interesser til å engasjere seg i prosjektet, enten økonomisk eller kunstnerisk. Men så lenge vi ikke kan si at et minnesmerke blir realisert, eller hvor det skal stå, er det vanskelig å få bidragsytere med på spleiselaget. Vi trenger derfor å få på plass beslutning om;

pkt 1. Ja, Askøy kommune skal ha et minnesmerke/park over "Florvågslaget"

pkt. 2. Hvor det skal reises.

Vi håper at kommunestyret i Askøy kommune kan ta tak i dette innspillet og gjøre et positivt vedtak, samt beslutte plassering. Vårt forslag er at en minnepark anlegges ved Maltvikaneset, og at dette innarbeides i reguleringsplanen som er under utarbeidelse for Kleppestøkaien.

Med vennlig hilsen

Børre Norland

Komit  for etablering av minnesmerke for Kong Sverre og slaget ved Florvåg 3. April 1194

FULLMAKT FRA KOMMUNESTYRET TIL ORDFØRER SOM GENERALFORSAMLING I LIEN EIENDOMSSELSKAP AS

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	32/13	03.04.2013
Kommunestyret		18.04.2013

Saksbehandler: Sissel Aasebø	Arkivsaknr.: 2013/1615-1
------------------------------	--------------------------

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Ordfører gis fullmakt til å møte og stemme som Generalforsamling for Lien Eiendomsselskap AS på generalforsamling 2012.

SAMMENDRAG

I forbindelse med kjøp av reguleringsretten for Askrevann har Askøy kommune ervervet Lien Eiendomsselskap AS. Inntil videre må selskapet drives i henhold til gjeldende regelverk. Det kommunale ervervet og driften av selskapet har i dette tilfellet intet annet formål enn å tilegne seg reguleringsretten. Selskapet vil bli vurdert oppløst etter at alle nødvendige formaliteter er gjennomført, men det må vurderes økonomiske konsekvenser av dette.

Avgjøres av: K

Behandles i følgende utvalg: F

Saksopplysninger:

I sak 124/12 vedtok Kommunestyret fremforhandlet avtale om kjøp av Lien Eiendomsselskap AS for å erverve reguleringsretten til Askrevann i forbindelse med utbygging av ny drikkevannskilde. I sak 10/13 vedtok Formannskapet en økning i kjøpesum.

Vurdering:

Det må gjøres noen organisatoriske endringer i selskapet på generalforsamlingen. Det må velges nytt styre og daglig leder, samt vedtas ny revisor og regnskapsfører. Generalforsamling planlegges avholdt i april. Ettersom selskapet ikke har noe spesielt formål, ser man det som hensiktsmessig at styremedlemmer og daglig leder velges administrativt. Av hensyn til praktisk gjennomføring er det fordelaktig at Ordfører gis fullmakt fra Kommunestyret til å være Generalforsamling i selskapet.

Rådmannen i Askøy, Kleppestø 22.03.2013

Odd Magne Utkilen

Ivar Ådlandsvik
Fagsjef Teknisk

NY VISJON

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	33/13	03.04.2013

Saksbehandler: Marit Rinnan	Arkivsaknr.: 2013/1280-1
-----------------------------	--------------------------

RÅDMANNENS INNSTILLING:

«Tett på utviklingen – tett på menneskene» vedtas som ny visjon for Askøy kommune for kommuneplanperioden 2014 – 2026.

SAMMENDRAG

I forbindelse med revideringen av samfunnsdelen i kommuneplanen er det utarbeidet forslag til ny visjon for Askøy kommune. Saken beskriver prosessen og hva som ligger til grunn for formuleringen «tett på utviklingen – tett på menneskene».

Avgjøres av: K

Behandles i følgende utvalg: F og K

Saksopplysninger:

Formannskapet har vedtatt at det i forbindelse med arbeidet med planstrategi og kommuneplanens samfunnsdel skal utarbeides en ny visjonsformulering for Askøy kommune (F-sak 29/11). Visjonen skal danne et grunnlag for arbeidet med samfunnsdelen og ferdigstilles før dette arbeidet starter. Etter et prosessarbeid med deltagelse fra politisk ledelse, administrativ ledelse og representanter fra andre grupper, har en kommet fram til en ny visjonsformulering og et nytt motto for kommunen.

Hva er en visjon

En visjon skal vise fram til et positivt fremtidsbilde. Den bør både inspirere og være en rettesnor for det daglige arbeidet. For at visjonen skal være slagkraftig og lett å huske, bør den være kortfattet og billedlig på en måte som gjør det mulig å «pakke ut» meningsinnholdet.

Kommunens nåværende visjonsformulering:

Askøy kommune skal sikre trygge og gode levekår og utviklingsmuligheter for sine innbyggere og sitt næringsliv gjennom kvalitet og samarbeid på alle plan.

Dette er en god beskrivelse av hva som er kommunens oppdrag, men som visjonsformulering er den for ordrik og litt lite slagkraftig.

Prosesssen mot ny visjon

Prosesssen fram mot en ny visjon startet 10. september 2012, på et seminar med Formannskapet og rådmannens ledergruppe. Forsamlingen ble invitert til å delta på en kreativ prosess der oppgaven var å lage et visjonsbilde av Askøysamfunnet i 2020. Hvilke kvaliteter og særtrekk skal kjennetegne kommunen da? Blant stikkordene som ble nevnt var:

- Et godt sted å bo
- Kleppestø et levende sentrum
- Rikt kultur-, aktivitets- og friluftsliv
- Blomstrende næringsliv
- Hele øyen i bruk
- Kvalitet i tjenestene

Nærhet, mangfold og trygghet ble fremhevet som de tre viktigste særtrekken i fremtidsbildet. Forsamlingen ble også utfordret på å komme med forslag til motto eller slagord. Blant mange gode og mindre gode forslag ble det nikket til «tett på» som noe å gå videre med.

I etterkant av seminaret inngikk kommunen avtale med reklame- og designbyrået Orangeriet for å få hjelp til å utforme en ny logo og grafisk profil. En viktig del av arbeidet med å utforme en grafisk profil er den strategiske prosessen som gir føringer for hvilke elementer profilen skal bygge på og uttrykke. Leder av ungdommens kommunestyre og leder i Askøy næringslivsforening ble sammen med representanter fra kommunen invitert med i et arbeid for å avklare merkevaren Askøy kommune. Oversikten under viser gruppens mening om hva som er positive elementer som bør forsterkes (grønt), hva som bør være der som nå (blått), og negative elementer som bør tones ned (rødt).



Vurdering

Det er vanskelig å samle seg om få ord når en skal beskrive det mangfoldet en kommune og et kommunesamfunn representerer. Gjennom prosessen er det likevel noen hovedmomenter som går igjen.

Det ene hovedtrekket er at Askøy vil være en kommune preget av vekst og utvikling. Kommunen ligger i en vekstregion nært storbyen Bergen, og er attraktiv både for bosetting og næringsetablering. Kommunen ønsker å ta en aktiv rolle i denne utviklingen, og være tett på i forhold til å ta styring og ha påvirkning. Dette gjelder både i forhold til boligutbygging, næringsetablering, infrastruktur og samfunnsutvikling. Viktige områder for samfunnsutviklingen er å utvikle Kleppestø til et byaktig og levende møteplass, Strusshamn til et område som fortsatt kan beskrives som fortid i levende live, og videreutvikle Herdla som et unikt natur- og opplevelsesområde.

Det andre hovedtrekket er ønsket om at Askøy skal være et varmt samfunn med gode levekår. Dette innebærer godt oppvekstmiljø, rikt kulturliv, inkluderende holdninger og at en bryr seg om og tar vare på hverandre. Befolkningen holder seg frisk og tar vare på egen helse blant annet gjennom å bruke mulighetene som ligger i nærheten til sjøen og naturen. Ved å være tett på tilstedeværende som kommune kjenner vi behovene og skaper dialog. I møte med enkeltmennesket representerer vi verdier som ærlighet og respekt.

«Tett på» kan fungere godt som et motto for kommunen. «Tett på utviklingen – tett på menneskene» favner hovedtrekkene over, og kan fungere som en ny, god visjon for kommunen.

Folkehelseperspektiv:

Folkehelseperspektivet ivaretas i utdypningen og fortolkningen av visjonen.

Rådmannen i Askøy, Kleppestø 15.03.2013

Odd Magne Utkilen
rådmann

Marit Rinnan
kommunalsjef

REGIONAL NÆRINGSPLAN FOR HORDALAND 2013 - 2017

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	34/13	03.04.2013

Saksbehandler: Knut Natlandsmyr	Arkivsaknr.: 2013/1852-1
---------------------------------	--------------------------

Vedlegg:

- [Regional næringsplan for Hordaland 2013-2017](#)

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Askøy kommune er positive til regional næringsplan 2013 – 2017, med de overordnede grep og strategier som fremgår av planforslaget.

Askøy kommune har følgende kommentarer til planforslaget:

- Kommunene i vest har felles utfordringer knyttet til etablering av nye næringsareal, og styret i Regionråd vest har i møte 3.12.2012 vedtatt oppstart av et felles arbeid med kommunedelplan næring.

«...Næringsareal

Regionen skal utarbeide felles kommunedelplan næringsareal, i samarbeid med Fylkeskommunen, BRB, Fylkesmannen og eventuelt andre ...»

Askøy kommune ber om at Regionrådet vest også blir førende for planarbeidet. De er ikke nevnt under opplistingen av andre regionråd. I tillegg må det forestående arbeidet med felles kommunedelplan hensyntas i det regionale planarbeidet.

- Planforslaget viser til at Hordaland har et svært sterkt subseamiljø med en konsentrasjon rundt CCB på Sotra.

Askøy kommune ønsker å påpeke at tilsvarende virksomhet også finnes på Askøy, og at spesielt virksomhetene på Horsøy og Hanøytangen ses på som en del av Hjeltefjordbassengen, sammen med CCB på Sotra.

3. Askøy kommune støtter vurderingene vedrørende innsatsområder som skal bidra til å redusere problemene med stor mangel på kvalifisert arbeidskraft i fylket, og mener det er avgjørende å få flere arbeidstakere med relevant kompetanse.

4. Askøy kommune påpeker viktigheten av en samordnet og helhetlig løsning av de transportutfordringene som Bergen vest og kommunene vest for Bergen står overfor, og at dette ses i sammenheng med næringsaktiviteten i region vest.

SAMMENDRAG

Askøy kommune har blitt invitert til å komme med høringsuttale til Regional næringsplan for Hordaland 2013 – 2017. Utvalg for teknikk og miljø har, på grunn av tidsfrist, bedt Rådmannen utarbeide høringsuttalelse som framlegges Formannskapet. Høringsfristen er 3. april 2013. Rådmannen mener det er viktig å gi uttale innen følgende tema:

- Regionrådet vest og felles kommunedelplan for næring
- Horsøy og Hanøytangen
- Utdanning og kompetanse
- Samferdsel.

I folkehelseperspektiv er det viktig å hensynta konsekvenser i forhold til miljø, klima, kollektivtrafikk og gang-/sykkelvegnett.

Avgjøres av: Formannskapet

Behandles i følgende utvalg: Formannskapet

Videre saksgang:

Askøy kommune sin høringsuttalelse oversendes Hordaland fylkeskommune.

Saksopplysninger:

Saken gjelder høringsforslag til Regional næringsplan for Hordaland 2013 – 2017. Utvalg for teknikk og miljø har, på grunn av tidsfrist, bedt Rådmannen utarbeide høringsuttalelse som framlegges Formannskapet. Høringsfristen er 3. april 2013.

Fylkestinget vedtok i desember 2010 Regional planstrategi 2010 – 2012, Hordaland skapar verdiar, og i samsvar med denne, startet arbeidet med Regional næringsplan for Hordaland. Fylkesutvalet vedtok 26.1.2012 planprogrammet for næringsplanen, der et utvidet Regionalt næringsforum ble satt som styringsgruppe for arbeidet.

Regional næringsplan skal gi retning for Hordaland fylkeskommune, og andre regionale aktørers bruk av økonomiske virkemidler for å fremme innovasjon og næringsutvikling i hele fylket. Planen viser hvilke utfordringer som er viktige for Hordaland i planperioden, og de viktigaste strategiene for å møte disse utfordringene.

Vurdering:

Rådmannen mener det er viktig å gi uttale innen følgende tema:

- Regionrådet vest og felles kommunedelplan for næring
- Horsøy og Hanøytangen
- Utdanning og kompetanse
- Samferdsel

Folkehelseperspektiv:

I folkehelseperspektiv er det viktig å hensynta konsekvenser i forhold til miljø, klima, kollektivtrafikk og gang-/sykkelvegnett.

Rådmannen i Askøy, Kleppestø 22.3.2013

Odd Magne Utkilen
Rådmann

Knut Natlandsmyr
fagsjef

TILBUD OM LEIEKONTRAKT - NY BRANNSTASJON HAUGLAND

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	35/13	03.04.2013
Kommunestyret		

Saksbehandler: Ove Vonheim	Arkivsaknr.: 2013/1632-3
----------------------------	--------------------------

Vedlegg:

1. Oversendelsesbrev - Tilbud leiekontrakt
2. Leiekontrakt
3. Kostnadskalkyle
4. Tegninger
5. Overslag

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. Kontrakt om leie av ny brannstasjon på Haugland godkjennes.
2. Kostnader til inventar, husleie og andre driftskostnader blir å innarbeide i budsjettet ved rullering av økonomiplanen.
3. Utlån stort kr. 44 mill. til AKE AS godkjennes. Lånet finansieres ved å øke låneopptak for inneværende år. Det gjøres endringer i investeringsbudsjettet for 2013 i tråd med dette.

SAMMENDRAG

Askøy Kommunestyre fattet i K-sak 30/12 vedtak om etablering av ny brannstasjon på Ravnangerveien 325 Haugland. Eiendommen er eid og forvaltes av Askøy Kommunale Eiendomsselskap AS, som er 100 % eid av Askøy Kommune. Etter Kommunestyrevedtaket er det gjennomført en detaljprosjektering og gjennomført en anskaffelsesprosess på DOFFIN. Den totale prosjektkostnaden for ny brannstasjon er 53,8 millioner kroner inkludert mva. (44 mill. eks. mva). Brannstasjon har en tentativ ferdigstillelsesdato 1.4.2014.

Askøy Kommunale Eiendomsselskap AS tilbyr Askøy Kommune en husleiekontrakt fom. 1.4.2014 på totalt kr. 5 125 000,- pr. år inklusive merverdiavgift.

Avgjøres av:

Askøy Kommunestyre

Behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

Kommunestyret

Videre saksgang:

Saksopplysninger:

På grunn av befolkningsutviklingen regnes sore del av Askøy som et tettsted med over 20 000 personer. Dette utløser krav om døgnkasernert bemanning av brannmannskaper 365 dager i året.

Askøy Kommunestyre fattet i sak 30/12 26 april vedtak om at det skulle etableres ny brannstasjon på Haugland. Askøy Kommunale Eiendomselskap AS har i samarbeid med Askøy Brannvesen og Norconsult As gjennomført detaljprosjektering av brannstasjon. Av særlege endringer har det underveis i prosjektet synliggjort behov for et kombinert allrom for større forsamlinger og gymsal. Askøy Brannvesen mener at de løsningsforslagene som nå foreligger er gode og fremtidsrettede.

I februar 2013 ble detaljprosjekteringen av brannstasjon lagt ut på anbud på DOFFIN. Det ble innlevert totalt 8 tilbud innenfor frist 13. mars 2013. Etter påske vil det bli gjennomført konkurranse med forhandling for å klargjøre tilbudenes innhold. De innkomne tilbud er i undertak/tråd med, budsjett.

I henhold til fremdriftsplan vil ny brannstasjon stå ferdig på Haugland 1.4.2014.

Askøy Kommunale Eiendomsselskap AS har på bakgrunn av dette oversendt Askøy Kommune et tilbud husleiekontrakt. Kontrakten tar utgangspunkt i standardiriserte grensesnitt mellom husleier og leietaker ansvar (for øvrig samme kontrakt som benyttes mellom Oslo kommune og Oslo Brann og redning). Leiesum er kr. 5 125 000,- inkludert merverdiavgift pr. år. Dette beløpet inkluderer investeringskostnad, tomtekostnad og huseiers FDV kostnad.

Askøy Kommune er tilbudt en leiekontrakt av 10 års varighet, med opsjonsadgang på ytterligere 10 + 10 + 10 år, totalt 40 år.

Inventarkostnad er en del av den totale prosjektkostnaden for brannstasjon (53,8 mill). Inventarkostnaden er imidlertid ikke en del av beregningsgrunnlaget for husleie, og må bekostes av Askøy kommune. Denne kostnaden er beregnet til kr. 1 650 000,- inkl. mva. I tillegg vil det påløpe andre driftskostnader til renhold, strøm, og andre serviceavtaler, kostnadsberegnet til ca. kr. 500 000,- pr. år.

Vurdering:

På grunn av befolkningsutviklingen og dannelsen av et tettsted på Søre Askøy med over 20 000 personer er det nødvendig med et døgnkasernert brannvesen. Askøy Kommunestyre vedtok i K-sak 30/12 26. april 2012 at fremtidig brannstasjon skal ligge på Haugland Askøy. Detaljprosjektering og innkomne tilbud viser at en fremtidig brannstasjon på Haugland vil koste ca. 53,8 millioner kroner inkludert merverdiavgift. Av ovennevnte grunner anbefaler Rådmannen at oversendt tilbud om leiekontrakt godkjennes.

Folkehelseperspektiv:

Rådmannen i Askøy, Kleppestø 22.03.2013

Odd Magne Utkilen
Rådmann

Ove Vonheim
Eiendomssjef



Askøy Kommune
v/ Rådmann
Postboks 323
5323 Kleppestø

Askøy 22. mars 2013

22 MAR 2013

Tilbud om Husleiekontrakt – Brannstasjon Haugland, Askøy.

I 2012 har AKE AS gjennomført en detaljprosjektering av ny brannstasjon på Ravnangerveien 325, Haugland. Prosjekteringen har blitt gjennomført med et nært samarbeid med Askøy Brannvesen, og de gir uttrykk for at de løsninger som er valgt gir en god løsning for de fremtidige utfordringer og behov som Askøy Brannvesen har.

Som det fremgår av vedlagte tegninger har prosjekteringsarbeidet avdekket behov for et kombinert allrom for større forsamlinger i kombinasjonsbruk som gymsal.

Det er gjennomført en anbudskonkurranse med bla. utlysning på Doffin, og med bakgrunn i de innkomne tilbud legges det til grunn en total prosjektkostnad på kr. 53,8 mill.kroner inklusive mva.

Etter våre kalkyler har vi beregnet en husleie som med utgangspunkt i nettosum som inkluderer investeringskostnad, tomteleie og FDV kostnad på totalt kr. 4 100 000,- pr. år eks, mva, tilsvarende

kr. 5 125 000,- pr. år i husleie inklusive mva.

Løst inventar er en del av de totale prosjektkostnader, men er ikke lagt inn som post i beregningsgrunnlag for husleie. Dette må Askøy Kommune anskaffe selv, og er av Norconsult kostnadsberegnet til kr. 1 680 000,- inkludert mva.

Askøy Brannstasjon er tidsberegnet med en ferdigstillesesdato 1.4.2014.

Myh.

Axel Hauge
Daglig leder
Askøy Kommunale Eiendomsselskap AS

Vedlegg:

- vedlegg 1: tegninger ny Brannstasjon
- vedlegg 2: forslag til husleiekontrakt Askøy Kommune – AKE AS.
- vedlegg 3: inventarliste
- vedlegg 4: kostnadskalkyle Norconsult AS pr. 19.3.2013



LEIEKONTRAKT

1 UTLEIER

Navn : Askøy Kommunale Eiendomsselskap AS
 Organisasjonsnr. :

2 LEIER

Navn : Askøy Kommune
 Organisasjonsnr. :

3 EIENDOM

Adresse : Ravnangerveien 325 i Askøy kommune
 Navn på tjenestedistrikt :

Gnr.	Bnr.	Seksj.nr.
------	------	-----------

4 LEIEOBJEKT

Det totale areal omfatter 1500 m² brutto. Lokalene er vist på vedlagte tegning. Eventuelle mindre unøytigheter i arealutmålingen får ikke innvirkning på den totale leiesum.

Leieforholdet gjelder også deler av uteområdet i tilknytning til eiendommen som ikke benyttes til bussvirksomhet.. Eventuelle mindre unøytigheter i arealutmålingen på tomten får ikke innvirkning på den totale leiesum.

5 BRUK AV LEIEOBJEKTET/ FELLESAREALER

- (a) Leieobjektet må kun benyttes til **Brannstasjon/kommunaltekniske formål**. Leier har risikoen for at lokalet er egnet til det tiltenkede formålet.
- (b) Skifte av bransje eller forandring av virksomheten i lokalene eller utøvelse av annen beslektet virksomhet, er ikke tillatt uten utleiers forutgående, skriftlige samtykke. Det samme gjelder salg, eksponering, lagring o.l. i fellesarealer. Utleier forbeholder seg rett til å gi retningslinjer for bruk av fellesarealer.

6 OVERTAKELSE

Før leieobjektet overtas, skal det foretas overtakelsesbefaring. Fra befaring føres protokoll som undertegnes av begge parter, jf. pkt. 23. Påpekt mangler skal utleier utbedre uten ugrunnet opphold. Leieobjektet overtas på dato fastsatt på overtakelsesbefaring.) Overtakelsesbefaring finner sted ved planlagt ferdigstillesdato 1.4.2014.

LEIETID

Leieforholdet er tidsbestemt og løper fra overtagelsesdato, tentativt 1.4.2014 til 1.4.2024.

Dersom utleier ved utløpet av leieperioden beslutter fortsatt å leie ut eiendommen til samme type virksomhet, har leier fortrinnsrett for en periode på 10 år, på omforente vilkår. Med omforente vilkår mener partene reforhandling av samtlige vilkår og betingelser i avtalen. Leietaker skal gi utleier skriftlig varsel senest 1 år før kontraktsperiodens slutt dersom de *ikke* vil benytte fortrinnsretten. Utøver dette gis leietaker en tilsvarende forlengelses opsjon på 10 + 10 år, dvs. totalt 40 år.

LEIESUM

Årsleien utgjør kr **4100000,-**

Skriver kroner firemillioner etthundre tusen .

Leien består av:

• Husleie	4100000
• Tomteleie	
• FDV	

Mva 1 025 000.

Total leie: 5 125 000,-

Leien forfaller til betaling ved overtakelsesdato, jf. pkt. 6. Deretter forfaller leien til betaling for-skuddsvis og uoppfordret den 1. i hvert kvartal med kr **1 281 250,-**. Betaling anses ikke skjedd før beløpet er godskrevet uteleiers bankkonto

LEIER SKAL FOR EGEN REGNING BETALE

Energi (strøm, nettleie, olje, gass og lignende) til egne lokaler, etter måler i lokalet eller fellesmåler, dersom dette ikke inngår i Driftsdelen i leien. Egen måler bekostes oppsatt av uteier.

Vaktmestertjenester for eget bruk i de leide lokaler, så som skifte av pærer, låser, mindre interne vedlikeholdsoppgaver o.l.

Leier har selv ansvar for og bærer alle utgiftene forbundet med drift og vedlikehold av alle tekniske anlegg/installasjoner som han selv har anbrakt i lokalene, samt eventuell installasjon av svakstrømsanlegg, edb., og lignende.

Avfall av ekstraordinært omfang eller karakter, herunder også fettutskiller og oljeutskiller m.v. til eget bruk, må leier selv besørge fjernet for egen regning. I motsatt fall vil uteier la avfallet fjerne for leiers regning.

Samtykke kreves om leier ønsker å øke kapasiteten på ventilasjon, energi, vann, avløp m.v. enn forutsatt ved kontraktsinngåelsen, jf. pkt. 5. Dersom samtykke gis, er leier ansvarlig for å innhente de nødvendige offentlige tillatelser, og bære de tilhørende utgifter.

Utgifter i forbindelse med offentlige krav om forhøyet teknisk standard (eksempelvis ventilasjon) som måtte pålegges uteier i leieperioden, kan uteier kreve dekket hos leietaker i den utstrekning tiltaket kommer leietaker til gode. Dette gjelder selv om kravet kunne vært pålagt forut for leieforholdets begynnelse.

Hva som dekkes av Driftskostnadene og hva som ellers er leiers ansvar, fremgår av vedlegg 1.

FORSINKET BETALING

Ved forsinket betaling av forpliktelser etter denne kontrakt, svarer forsinkelsesrente i henhold til internrenten .Utleier har rett til å kreve gebyr ved purring, jf. pkt. 14.

9**MANGER**

Feil og mangler som leier kjente eller burde kjenne til ved avtaleinngåelsen, kan ikke gjøres gjeldende.

I løpet av leieforholdet plikter leier straks å melde til utleier enhver skade på leide lokaler som må utbedres uten opphold. Forsømmer leier pliktig melding, er han selv ansvarlig for skade som følge av forsømmelsen.

I den tid husrommet lider av en vesentlig mangel, kan leier kreve avslag i leien slik at forholdet mellom nedsatt og avtalt leie svarer til forholdet mellom husrommets leieverdi i mangelfull og kontraktsmessig stand. Dette gjelder ikke i tiden etter at leier har avslått et tilbud om retting som leier pliktet å motta. Utleier har en ubetinget adgang til retting, jf. husleieloven § 2-10, 2. ledd.

10**FREMLEIE/OVERDRAGELSE/SELSKAPSMESSIGE ENDRINGER**

Fremleie og overdragelse av kontrakten, hel eller delvis, er ikke tillatt uten utleiers skriftlige samtykke.

Oppsigelsesadgangen etter husleieloven § 7-5 fravikes i denne avtalen. Fremleier avleder sine rettigheter fra hovedleier. Fremleier erverver dermed ikke større rettigheter enn hovedleier etter denne avtalen.

Ved slik overdragelse/fremleie kan utleier kreve kemnerattest, ligningsattest, vandelsattest, kredittvurdering etc. av ny leier/fremleier.

Enhver selskapsmessig endring som kan forringe leiers økonomiske stilling overfor utleier, krever utleiers skriftlige samtykke. Leiekontrakten er basert på at partene tilhører Oslo kommune som ett rettssubjekt.

Ved fremleie skal fremleiekontrakt utarbeidet av utleier skal benyttes. Inntekter fra fremleie skal tilfalle leietaker.

11**LEIERS PLIKTER OG RETTIGHETER**

- (a) Leier kan ikke bruke husrommet til annet enn avtalt, jf. pkt. 5. Han skal behandle lokalene og eiendommen for øvrig med tilbørlig aktsomhet. Han plikter å erstatte all skade som skyldes ham selv eller folk i hans tjeneste, eller andre personer som han har gitt adgang til lokalene eller eiendommen for øvrig, jf. husleieloven § 5-8.
- (b) Lokalene må ikke brukes på en måte som forringer eiendommens omdømme eller utseende eller ved støv, støy, lukt, rystelse eller på annen måte sjenerer andre leiere eller nabover. Kostnadene ved utbedring og eventuell erstatning i forbindelse med disse forhold, er leiers ansvar.
- (c) Leier plikter å følge gjeldende ordensregler, brann-/rømningsinstruks, samt instrukser for heiser og øvrige tekniske anlegg, som til enhver tid gjelder i eiendommen. Videre plikter leier å sette seg inn i og følge de offentlige forskrifter og instrukser som er, eller måtte bli, innført og som har betydning for leieforholdet. Knuste ruter i ethvert rom som omfattes av leieforholdet, må straks erstattes av leier med nye. Rom med vann- og/eller avløpsrør må holdes så oppvarmet at frysing unngås. Leier svarer også for frostskader som skyldes ham selv eller noen i hans tjeneste.
- (d) Leier plikter å innhente alle nødvendige tillatelser for sin bruk av lokalene. Krav eller pålegg fra arbeidstilsyn, brannvern, sivilforsvar, industrivern eller annen offentlig myndighet, foranlediget av den virksomhet som drives i lokalene, er leiers økonomiske ansvar.
- (e) Leier plikter å gi utleier adgang til lokalene i kontor-/forretningstid alle dager, for ettersyn, forandringsarbeider, reparasjon, vedlikehold, taksering o.l. Ønsker utleier å utføre de nevnte gjøremål, skal han påse at disse blir til minst mulig ulempe for leier, og skal varsle leier på forhånd. Dersom det ansees nødvendig for å forebygge eller begrense akutt skade på eiendommen, har utleier rett til å skaffe seg adgang til lokalene.
- (f) Leier plikter å delta i eventuell skiltordning og skal selv bekoste eget firmanavn påført.
- (g) Skilter o.l. må ikke settes opp uten utleiers skriftlige forhåndssamtykke. Dette gjelder så vel skilte på

fasade, tak, arkader, utvendige ganger, parkeringsplasser o.l. Utleier kan kreve at utforming og plassering av skilt skal skje i henhold til en felles skiltplan for eiendommen. Det samme gjelder dersom leieren ønsker å sette opp reklameskilt, lysreklame, automater, solavskjerming, radio, TV, parabol og data anlegg o.l. Glassfelter i dører og vinduer skal dekoreres på en slik måte at de gir et ryddig og attraktivt inntrykk. Dersom slik godkjenning gis, er leier ansvarlig for å innhente de nødvendige offentlige tillatelser.

- (h) Leier plikter, uavhengig av kontraktsens og husleielovens regler om erstatning og prisavslag, å tåle tilfeldige avbrudd i forsyninger av vann, strøm, luft, oppvarming etc. Videre plikter leier å tåle tilfeldige avbrudd av nevnte forsyninger uten reduksjon i leien eller fellesutgifter.
- (i) Leier bærer ansvaret og kostnadene forbundet med utvendig og innvendig vedlikehold av inngangsdører og porter, innvendig vedlikehold av vinduer med omramming, samt eventuell solavskjerming, slik at disse til enhver tid er i håndverksmessig god stand. Vedlikeholdsplikten omfatter også innretninger anbrakt i lokalene av leier. Utleier har anledning til selv å forestå arbeidene og viderebelaste leierne.
- (j) Leier bærer ansvaret og kostnadene forbundet med kontraktsmessig vedlikehold av de leide lokalene, herunder fornyelse av tapet og gulvbelegg og annen oppussing og istandsetting innvendig, herunder overflatebehandling av gulv, vegger og tak. Videre omfatter vedlikeholdsplikten ledninger og innretninger, lysarmaturer, panelovner og lignende som hører til forsyning og avløp for vann fra vannlås, gass, varme og elektrisk strøm fra sikringskap til lampepunkter og stikkontakter, samt enhver installasjon for dataoverføring, inngangskontroll o.l. som leier selv har anbrakt.
- (k) Leier har ansvaret for skader etter innbrudd/tyveri i de leide lokalene inkludert inngangsdører, vinduer, låser o.l. Det samme gjelder reparasjon og vedlikehold av de skilt o.l. som utleier har gitt tillatelse til å sette opp, jf. pkt. 11 (g).
- (l) Alt arbeid leier plikter å utføre, skal foretas uten ugrunnet opphold og på en håndverksmessig forsvarlig måte. Leier plikter å benytte autorisert personell på alle arbeider som utføres på innretninger som krever autorisasjon. Leier plikter å følge lover og forskrifter m.m. vedrørende slike innretninger, som for eksempel HMS-forskriften.
- (m) Oppfyller ikke leier disse forpliktelsene, kan utleier, etter skriftlig varsel med 14 dagers frist, utføre vedlikeholdsarbeidene for leiers regning. Utleier forbeholder seg rett til å utføre arbeidene dersom det vil medføre skade eller risiko for skade hvis arbeidet utsettes.

12 ENDRING AV LEIEOBJEKTET

Enhver innredning, ominnredning, forbedring, installasjoner eller noen som helst forandring i eller vedrørende de leide lokalene, herunder de tekniske anlegg m.v., må ikke finne sted uten utleiers skriftlige forhåndssamtykke. Se for øvrig pkt 15 (c) og 15 (d).

Unntatt fra denne bestemmelsen er forandringer som er et ledd i leiers kontraktsmessige vedlikeholdsplikt. Det påligger videre leier å ordne med de nødvendige tillatelser fra offentlige myndigheter i forbindelse med arbeidene.

Leier bærer alle omkostninger i forbindelse med de forandrings- og installasjonsarbeider han ønsker utført, inkludert drifts- og vedlikeholds-kostnader.

13 UTLEIERS PLIKTER OG RETTIGHETER

- (a) Utleier stiller lokalene til disposisjon i overensstemmelse med pkt 6 i denne kontrakten.
- (b) Leier kan kreve erstatning for tap som følge av forsinkelse eller mangel. Erstatningen skal svare til det økonomiske tap leier har lidt som følge av forsinkelsen eller mangelen. Det svares ikke erstatning for indirekte tap. Erstatningens størrelse begrenses uansett til et kvartals leie med mindre utleier har handlet svikaktig eller grovt uaktsomt.
- (c) Utleier eller dennes representant kan fastsette husordensregler.
- (d) Det påhviler utleier å bekoste utvendig bygningsmessig vedlikehold. Likeledes skal utleier bekoste utskifting av tekniske innretninger, slik som heiser, ventilasjonsanlegg og fyringsanlegg når disse ikke lenger lar seg vedlikeholde på regningssvarende måte. Utleiers utskiftningsansvar gjelder ikke hvor utskiftningen er foranlediget av manglende vedlikehold fra leietakers side. Alle avgjørelser om hvorvidt oppgradering og vedlikehold skal foretas, er utleiers.

- (e) Utgifter i forbindelse med offentlige pålegg om endret teknisk standard (eksempelvis ventilasjon/brann tekniske innretninger) som måtte pålegges uteleier i leieperioden, kan uteleier kreve dekket hos leier i den utstrekning tiltaket kommer leier til gode. Dette gjelder selv om kravet kunne vært pålagt forut for leieforholdets begynnelse. Investeringen skal dekkes over husleien med den til enhver tid gjeldende rente (internrente), p.t. 6%, og nedskrives over den gjenværende leietid.
- (f) Utleier skal ha uhindret adgang til lokalene for inspeksjon med hensyn til vedlikeholdspliktens oppfyllelse, samt for besiktigelse i anledning takst og skjønn.
- (g) Utleier er berettiget til å foreta alle arbeider som måtte være nødvendige til eiendommens forsvarlige vedlikehold eller fornyelse, og til i samme utstrekning å foreta ethvert forandringsarbeid så vel i som utenfor de leide lokalene. Utleier har rett til å sette opp felles anvisningsskilt. Leier plikter å medvirke til at ledninger, kanaler, rør, o.l. til andre deler av eiendommen, kan føres gjennom det leide lokalet. Leier plikter å finne seg i slike arbeider uten erstatning eller avslag i leien, med mindre ulempene for ham er vesentlige.
- (h) Utleier skal påse at arbeidene blir til minst mulig sjenanse for leier og skal, i den grad det er praktisk mulig, varsle leier på forhånd.
- (i) Utleier forbeholder seg retten til salg av plass til antenner og lignende.

14 LEIERS AVTALEBRUDD – UTKASTELSE – BEHANDLING AV TVISTER

Blir den avtalte husleie, samt felleskostnader/tilleggsytelser i henhold til pkt. 8 ikke betalt innen 14 dager etter at skriftlig påkrav har funnet sted på eller etter forfallsdag, vedtar leier at han kan tvangsfavikes uten søksmål etter tvangsfyllbredsloven § 13-2, tredje ledd, litra a). Flytter ikke leier når leietiden er ute, vedtar han likeledes at han kan tvangsfavikes uten søksmål etter tvangsfyllbredsloven § 13-2, tredje ledd, litra b).

Ved vesentlig mislighold er uteleier berettiget til å heve avtalen, og leier plikter da å flytte ut av de leide lokalene. Flytter ikke leier på uteleiers oppfordring, kan leier tvangsfavikes uten søksmål og dom, jf. tvangsfyllbredsloven § 13-2, tredje ledd, litra d).

En leier som blir kastet ut eller flytter etter krav fra uteleier på grunn av mislighold eller fraviker lokalene som følge av konkurs, plikter å betale leie for den tid som måtte være igjen av leietiden, med fradrag av det uteleier måtte få inn ved ny uteleie. Leier må også betale de omkostninger som utkastelse, søksmål og rydding/rengjøring av lokalene fører med seg, samt utgifter til ny uteleie. I tilfelle av fraflytting på grunn av mislighold får pkt. 16 tilsvarende anvendelse.

Twister mellom partene som ikke kan løses i minnelighet, løses etter saksfremlegg for et organ overordnet leietaker og uteleier.

15 FRAFLYTTING/ TILBAKELEVERING

- (a) I god tid før leieforholdets opphør kan uteleier innkalle til en felles befaring mellom leier og uteleier for å fastlegge eventuelle nødvendige arbeider/utbedringer for å bringe lokalene i den stand de skal være ved tilbakelevering.
- (b) Leier skal ved fraflytting tilbakelevere de leide lokalene ryddiggjort, rengjort, med hele vindusruter og for øvrig i kontrakts- og håndverksmessig forsvarlig vedlikeholdt stand. Dersom leier har oppfylt vedlikeholdsplikten i hht denne avtale med vedlegg, aksepterer uteleier normal slitasje og elde frem til fraflytting.
- (c) Alle endringer/påkostninger i leieobjektet som leier har foretatt, samt fast inventar, ledninger, o.l. som leier har anbrakt eller lett anbringe i lokalene, må ikke fjernes med mindre annet er avtalt. Slike inventar tilfaller uteleier uten godtgjørelse.
- (d) Enhver endring leier har foretatt i lokalene som omtalt i pkt. 15 (c), kan av uteleier kreves fjernet, evt. tilbakeført til opprinnelig stand av leier ved leieforholdets opphør. Oppfyller ikke leier sine plikter etter dette punkt kan uteleier utføre arbeidet for leiers regning.
- (e) Senest siste dag av leieforholdet skal leier på egen bekostning fjerne sine eiendeler. Eiendeler som ikke fjernes, skal anses etterlatt og tilfaller uteleier etter 14 dager. Slike eiendeler og søppel kan uteleier fjerne for leiers regning. Hvis leier anser lokalene klare for tilbakelevering før siste dag av

leieforholdet, skal uteleier varsles slik at det kan foretas overtakelsesbefaring og tilbakelevering av nøkler, jf. pkt. 19. Leier anses å disponere lokalet så lenge nøkler ikke er tilbakelevert. Leier har alle plikter etter avtalen inntil tilbakelevering har skjedd.

- (f) I de siste 6 måneder før fraflytting har uteleier rett til å sette opp skilt på fasaden med informasjon om at lokalene blir ledige. I samme periode plikter leier, etter forhåndsavtale med uteleier, å gi leiesøkende adgang til lokalene 2 dager pr. uke i kontor-/forretningstiden.
- (g) Senest siste dag av leieforholdet skal rekvisisjonsretten til nøkkelsystemet overføres uteleier etter avtale. Alle nøkler skal samles inn og overleveres uteleier samlet.

16

FORSIKRING

Utleier har ikke ansvar for skader eller tap som måtte oppstå ved brann, vannledningsskade m.v. ut over det som dekkes av de forsikringer/selvassurandørordninger uteleier har som huseier.

Leier er ansvarlig for bygningsmessig innredning, fast og løst inventar, løsøre, maskiner, varer, driftstap og ansvar. Utleier holdes skadesløs i forbindelse med skader som oppstår i de leide lokalene eller på annen måte som følge av leieforholdet, dette gjelder også i forhold til partenes egenandeler. Skade påført leiers medkontrahenter eller øvrige tredjemenn som følge av avbrudd, forsinkelser eller oppgjør i henhold til dette pkt., er leiers ansvar.

Medfører virksomheten forhøyelse av eiendommens forsikringspremier eller faste avgifter, plikter leier selv å betale forhøyelsen. Leier plikter å melde til uteleier ethvert forhold og/eller endring i forhold til virksomheten som kan få følger for eiendommens forsikringspremie.

17

FORCE MAJEURE

Streik, lockout, blokade eller andre forhold som partene ikke rår over, som f.eks. brann, eksplosjon, maskinskade, ukontrollert utstrømming av vann, avbrytelse av tilførsel av vann, strøm, telefon m.v., opptøyer, terroranslag eller inngrep av offentlig myndighet, fritar uteleier fra å oppfylle sine forpliktelser i henhold til denne kontrakten. Likedan bortfaller under slike forhold plikt til å betale taps- eller skadeserstatning.

18

NØKLER

Leietaker eier nøkkelsystemet. Utleier skal ha adgang til lokalene.

19

LEIEREGULERING

Partene kan årlig, normalt hvert årsskifte, kreve leien regulert i forhold til eventuelle endringer i Statistisk Sentralbyrås konsumprisindeks eller hvis denne blir opphevet, annen tilsvarende offentlig indeks. Leien skal uansett ikke kunne reguleres under den leie som ble avtalt på kontraktstidspunktet. Kontrakten reguleres første gang den 1.1.2015. Deretter reguleres leien ved hvert årsskifte med utgangspunkt i indeksen 15. november ett år tidligere.

Utleier er ikke pliktig å varsle om årlig regulering av husleie.

Ved offentlig inngrep (prisstopp o.l.) som begrenser den leie uteleier ellers kunne tatt etter denne kontrakten, skal kontraktens regulerte leie løpe fra det tidspunkt og i den utstrekning det måtte være lovlig adgang til det.

Dersom indeksen stiger med mer enn 10 % i forhold til siste regulering, forbeholder uteleier seg retten til straks å regulere leien utenom den ordinære regulering.

Utleier har anledning til årlig å regulere Driftsdelen i leien i samsvar med de faktiske kostnadene på eiendommen. Utleier skal varsle 1 måned før slik regulering finner sted.

20 BRANNMESSIGE FORHOLD

Ved inngåelsen av denne kontrakt er leieobjektet klassifisert som **særskilt** brannobjekt etter lov av 14. juni 2002 nr. 20 § 13, jf forskrift § 1-3 bokstav a).

20.1 Utleier

- (a) Det påhviler utleier å sørge for at brannobjektet er utstyrt og vedlikeholdt i samsvar med gjeldende lover og forskrifter om forebyggelse av brann.
- (b) Utleier har rett til å etablere tilsyns- og samarbeidsordninger.
- (c) For særligt brannobjekt plikter utleier i samarbeid med leier å utarbeide brannteknisk dokumentasjon ved kontraktsinngåelse.

20.2 Leier

- (a) Leier er forpliktet til å føre tilsyn med at bygningstekniske brannverntiltak og øvrige sikringstiltak ikke forringes. Leier har plikt til å rapportere til utleier alle forhold av betydning slik at alle krav og forpliktelser etter pkt. 20.1 (a) blir ivaretatt.
- (b) Leier har plikt til å organisere sin interne virksomhet etter de forskrifter som gjelder. Dette innebærer å innrette sin virksomhet slik at brann ikke lett kan oppstå, og for øvrig på en slik måte at sikringstiltak og sikringsinnretninger virker etter sine forutsetninger.
- (c) I brannobjekter hvor det er flere som leier skal disse sammen utpeke en ansvarlig leder som brannmyndighetene kan forholde seg til under utøvelse av sine tilsynsfunksjoner.
- (d) Leier er ansvarlig for planlegging/gjennomføring av eventuelle obligatoriske brannøvelser.
- (e) Leier skal ajourholde den dokumentasjon som er utarbeidet etter pkt. 20.1(c).
- (f) I de tilsynssamarbeidsordninger som utleier etablerer, plikter leier å delta.
- (g) Ved forandringsarbeider, jf. pkt. 12 bærer leier alle kostnader til branntekniske tiltak foranlediget av arbeidene.

21 SÆRLIGE BESTEMMELSER

1. Vedlikehold av utvendig asfaltdekke/setninger er leietakers ansvar.
2. Særskilte tekniske innretninger anbrakt for leietakers særskilte virksomhet, er leietakers sitt vedlikeholdsansvar.

22 FORHOLDET TIL HUSLEIELOVEN

Følgende bestemmelser i husleieloven kan ikke gjøres gjeldende: §§ 2-15, 3-8, 4-2, 4-3, 5-4 (1), 7-7, 8-4, 8-5, 8-6, 10-5, 10-6 og 12-5. For øvrig er det avtalen som gjelder i de tilfeller den har andre bestemmelser enn hva som følger av husleielovens fravikelige regler.

23 VEDLEGG

- tegninger som viser arealdisponering.

24 STED/DATO

Underskrevne utleier og leier er kjent med og vedtar alle punkter i denne avtalen som er utferdiget i to eksemplarer, ett eksemplar til utleier og ett eksemplar til leier.

Utleier
AKE AS
Daglig leder

Leietaker
Askøy Kommune
Rådmann

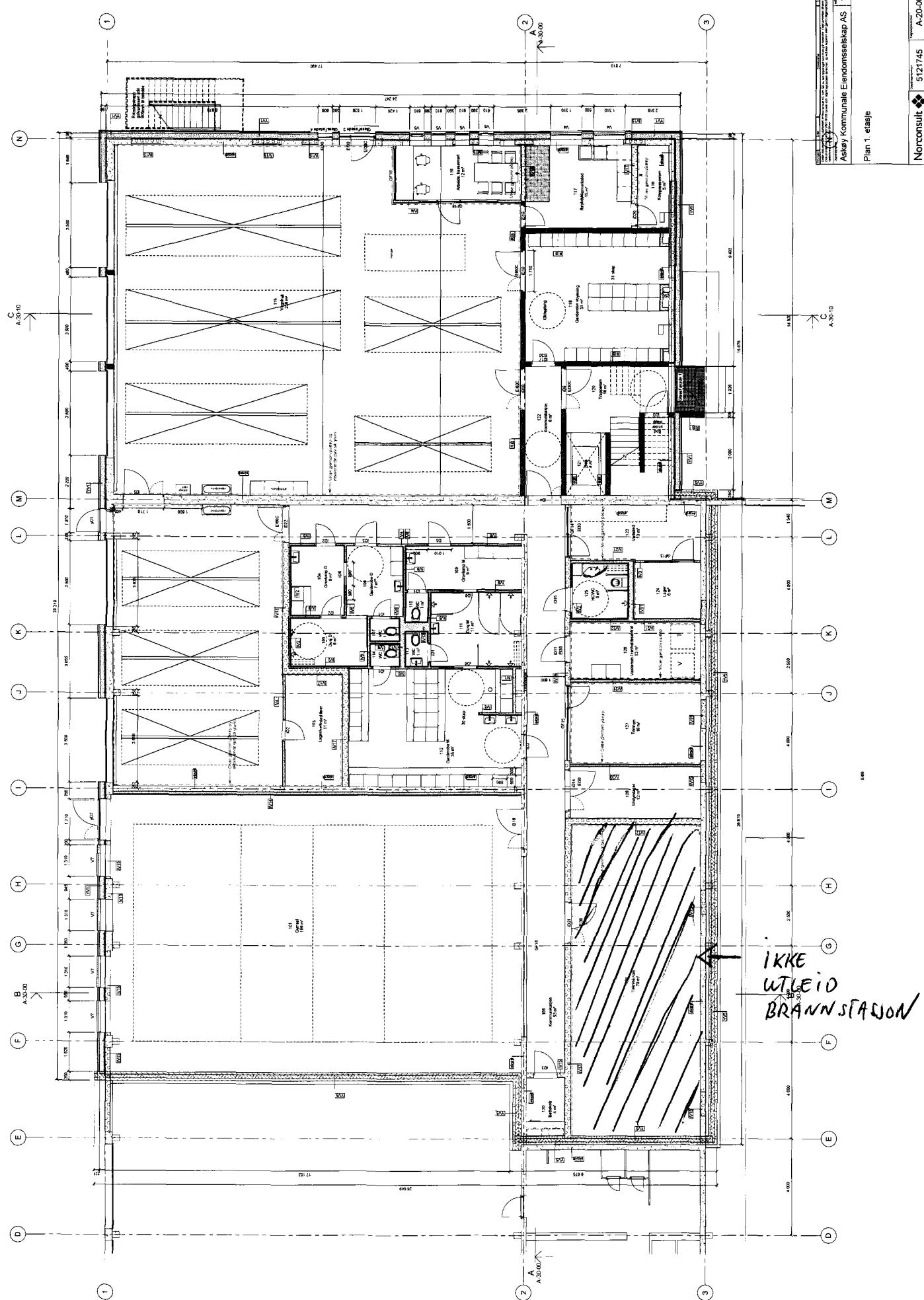
VEDLEGG 4

Norconsult ♦

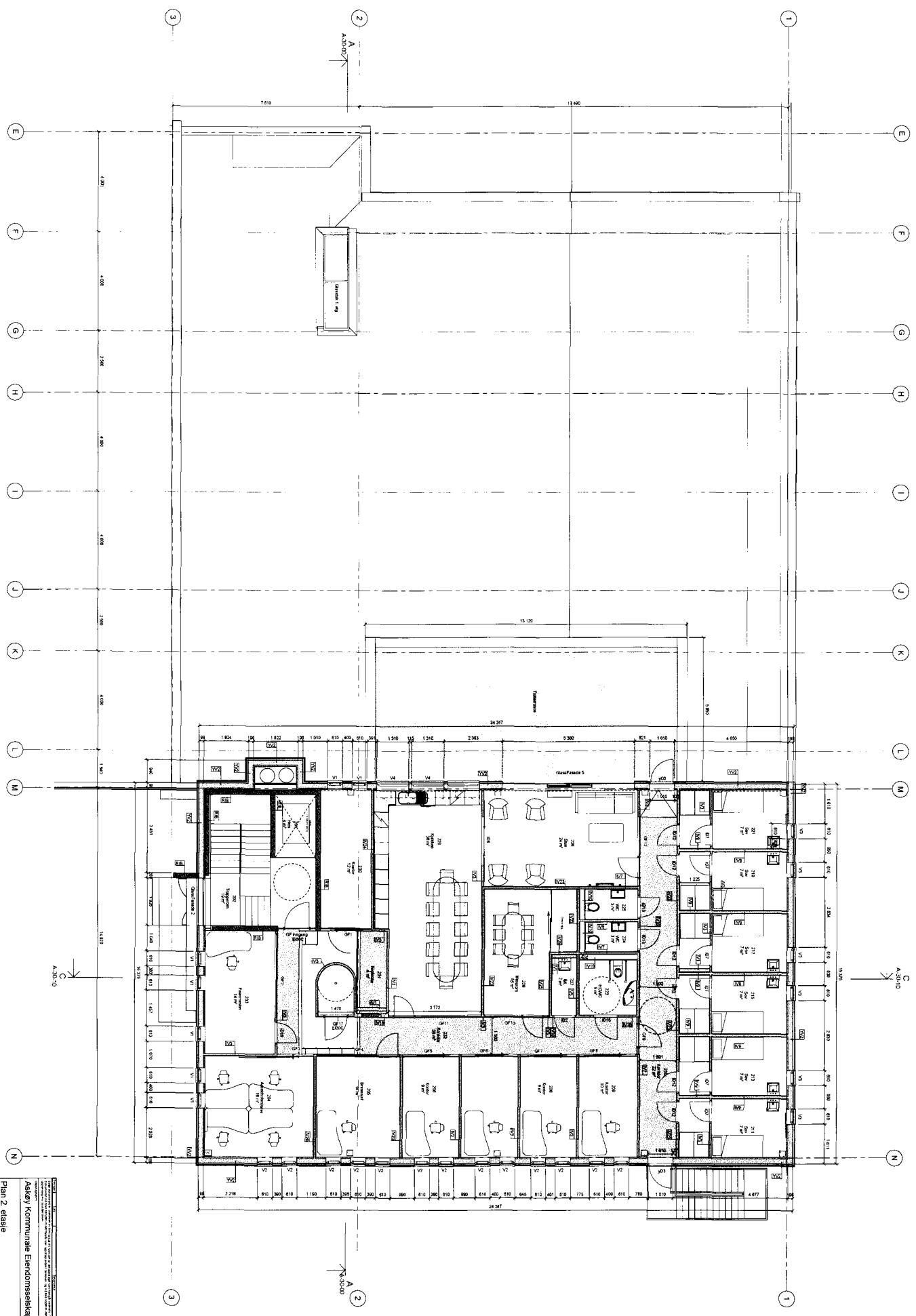
KOSTNAKSKALKYLE SAMMENSTILLING

Byggherre:	Askøy Kommune
Prosjekt:	Nytt bereds kapasenter
Oppdragsgivt.:	5121745
Oppdr. givt:	Askøy Kommunale Eiendomsselskap
Dato:	2012-08-29
Revisjon:	2012-09-6
Revisjonsdato:	-

Tek Kap. st	KALKYLE															
	ARK	LARK	RIB	RIBr	MILJØ	Akustikk	RIV rør	RIV vent/ varme	Sprinkel	RIV	RIV trykk luft	RIE	Urustning	PLBL	TOTALT	
Rigg prosent som brukes															13,66 %	
1 FELLESKOST. (Rigg/drift, etc.)	18 151 881,70	28 687,50	404 678,40	15 %	15 %	15 %	12 %	12 %	15 %	15 %	0,05			3 579 070,70		
2 Bygning	11 605 878,00		3 352 320,00		125 092,00				274 440,00	332 400,00	157 500,00	13 500,00	519 786,30	kr	16 043 290,00	
3 VVS-installasjoner									910 000,00		50 000,00			kr	4 795 000,00	
4 EL-kraftinstallasjoner/karne									1 855 000,00	1 800 000,00	1 050 000,00	90 000,00		kr	2 004 130,60	
5 Tele- og Automatisering/installasjoner									432 000,00	60 000,00		2 204 130,60		kr	1 059 731,43	
6 Andre installasjoner	500 000,00		20 000,00							420 000,00	791 31,43	268 600,00		kr	1 432 000,00	
HUSKOSTNAD (ekskl. avgifter)	13 921 760	28 688	3 776 998	0	143 856	0	2 561 440	3 102 400	1 207 500	103 500	3 985 051	282 030	0	29 113 222,73		
7 Utomhusanlegg		191 250					370 000				108 150			kr	669 400,00	
ENTREPREISEKOSTNAD (ekskl. avgifter)	13 921 760	219 938	3 776 998	0	143 856	0	2 931 440	3 102 400	1 207 500	103 500	4 093 201	282 030	0	29 782 622,73		
8 Generelle kostnader / Prosjektering		1 176 560	32 991	50 020	64 240	90 000	42 240	143 298	151 656	59 027	5 059	323 840		1 743 310,00	kr	4 332 940,63
BYGGEKOSTNAD (ekskl. avgifter)	15 098 320	252 928	4 277 718	64 240	233 856	42 240	3 074 738	3 254 056	1 266 527	108 559	4 417 041	282 030	1 743 310	kr	34 115 563,35	
9 Spesielle kostnader MVA/mm.	25 %	3 774 580	63 232	1 069 430	16 060	58 464	10 560	768 685	813 514	316 632	27 140	1 104 260	70 508	435 828	kr	8 528 890,84
PROSJEKTIKOSTNAD i nti MVA		18 872 900	316 160	5 347 148	80 300	292 320	52 800	3 843 423	4 067 569	1 583 158	135 699	5 521 302	352 338	2 179 138	kr	42 644 454,19
0 Reserver	10 %	1 392 176	21 994	377 700	0	14 386	0	293 144	310 240	120 750	10 350	409 320	28 203	0	kr	2 978 262,27
0 Marginell/forutsett	15 %	2 088 264	32 991	566 550	0	21 578	0	439 716	465 360	181 125	15 525	613 980	42 305	0	kr	4 467 393,41
PROSJEKTBUJSJETT i nti MVA		22 353 340	371 145	6 291 398	80 300	328 284	52 800	4 576 283	4 843 169	1 885 033	161 574	6 544 602	423 045	2 179 138	kr	50 090 109,87
Byggherre/administrasjon (Av Byggekostnad)													2,0 % kr	682 311,27		
L & P (Av Entreprisekostnad)													4,0 % kr	1 191 304,91		
Rentekostnader (Av Prosjeikitkostnad)													4,3 % kr	1 833 711,53		
Sum totalkostnader													kr	53 797 437,58		



159370211



(Fast uttredning i skap i kyrkobokföring m.m. är möjlig i tillskrivelseområde)

VEDAECU 3

PS 36/13 MELDINGER

**19.03.2013****Notat****Sak nr.**

2013/1543-1

Til: Formannskapet

Fra: Rådmannen

Referat fra møtet 6.mars 2013

Referat : HANDLEFRIHETSPROSJEKTET**Møte nr.: 1****Møtested:** Naustet, Rådhuset**Dato:** 6. mars 2013 kl. 08.00-0945

Følgende innkalles til møte: Formannskapets arbeidsutvalg: Ordfører Siv Høgtun, Varaordfører Roald Steinseide, Terje Mathiassen, Rådmann Odd Magne Utkilen, Kommunalsjef Marit Rinnan, Økonomisjef Norman Lie, Leder TUI Roger Granheim.

Møteleder: Ordfører**Referent:** Roger Granheim

Sak nr	Dagsorden	Ansvarlig	Vedlegg
1	Handlefrihetsprosjektet Vedlagt F-sak 2/13		
2	Kommunale eiendommer – egen sak til utvalgsmøtene i april	Rådmann	
3	Det vises til F sak 2/2013 Arbeidsform Rådmann vs arbeidsutvalg vs politiske organer Rådmann må fremlegge saker og innsparingstiltak ut fra sitt ståsted.	Rådmann	

Postadresse:
Postboks 323, 5323 Kleppestø**Besøksadresse:**
Gamle Kleppestøvegen
2, 5300 Kleppestø**Telefon:**
56 15 80 00**Bank:**
6515.06.05509**E-post:**
postmottak@askoy.kommune.no

www.askoy.kommune.no

Telefaks:
56 15 83 90**Org.nr.:**
964 338 442

	<p>Struktur – organisering. Vurdere ekstern bistand på bestilling fra rådmann ift rett og tidsriktig organisering.</p> <p>Politikerne må se på sin organisering på samme måte.</p> <p>Forutsetter at Handlefrihetsprosjektet gir varige endringer som frigir ressurser.</p> <p>Innspill fra Terje Mathiassen om den videre prosess:</p> <p>Hva er arbeidsgruppens mandat?</p> <p>Hvordan ser og forventes inntekts- og utgiftsbildet for Askøy samfunnet frem mot 2030</p>	
4	<p><u>Forslag innsparinger år 2013 – 5 mill</u></p> <p>Anbudsrunder – reduksjon i premier/ kostnad</p> <ul style="list-style-type: none"> - premier skade og personforsikring 0,9 - Teletrafikk 0,5 <p>Øyeblikkelig hjelp senger 1,5</p> <p>Renteavkastning salg av eiendommer 0,5</p> <p>Økt avkastning finans 3,9 % til 4,6 % - 1,6</p>	x
5	<p><u>Veien videre 2014 - 2017</u></p> <p>Ytterligere konkurranseutsetting – vurdere ulike områder.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ytterligere institusjonsplasser - Renhold - Bofellesskap / Pu boliger / psykiatri boliger - Kantine - Kommunale barnehager – ulike varianter - Tekniske tjenester <p>Bevisst på roller som sikrer en god og effektiv saksbehandling både administrativt og politisk.</p> <p>Vurdere hvordan bygge opp egen kompetanse vs kjøp av konsulenttjenester BKK – status – vurdering kommunens eierandel / ansvarlig lånekapital mm</p> <p>Skolebruksplanen er på høring med frist 7. april. Rådmannen ønsker å fremme sak med innstilling før sommeren. Muligens ny høring med forventet sluttbehandling politisk i høst</p> <p>Prosess rundt vurdering av fremtidig ordning for pensjon for ansatte er under arbeid. Tas opp når analyse av grunnlagsdata for ansatte som er innmeldt i Storebrand er gjennomført.</p> <p>Omsorgsteknologi, alternative turnuser, bilordning, se på utmåling av tjenestenivået på ulike områder</p> <p>Må vurderes hva som tas inn i handlefrihetsprosjektet og hva som sees i sammenheng med fagavdelingenes egne krav til at driften tilpasses vedtatt ramme i budsjett & økonomiplan.</p>	
7	<p>Veien videre:</p> <p>Referat fra møtene i arbeidsgruppen meldes F, og det vurderes om videre melding til K.</p> <p>Notat med forslag til innsparingstiltak 2013 meldes F</p>	Rådmann

	Rådmann kaller inn til neste møte.		
--	------------------------------------	--	--

Roger Granheim
referent



Formannskapet

Vår ref:
2013/1412-1

Saksbehandler/Direkte Telefon:
Else Kvernøy Bjørkhaug/56 15 80 21

Deres ref:

Dato:
18.03.2013

STRATEGISEMINAR MV

Ordfører viser til formannskapets tidligere synspunkter mht gjennomføring av strategiseminar i år. På grunn av Stortingsvalget i september vil seminaret utgå.

Ordfører vil i stedet legge opp til et heldagsmøte i formannskapet 4. juni. På dette tidspunkt forventer rådmannen at kommuneproposisjonen for kommende år vil være klar.

Dette til orientering.

Med hilsen

Siv Høgtun
Ordfører

Else Kvernøy Bjørkhaug
sjef administrative fellestjenester

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift

Kopi til:
Odd Magne Utkilen
Else Gammelsrød

Postadresse:
Postboks 323, 5323 Kleppestø

Besøksadresse:
Klampavikvegen 1, 5300
Kleppestø

Telefon:
56 15 80 00

Bank:
6515.06.05509

E-post:
postmottak@askoy.kommune.no

Telefaks:
www.askoy.kommune.no

Org.nr.:
56 15 83 90

964 338 442

05/2103

Meldes F



DET KONGELIGE
FORSVARSDEPARTEMENT

Statsråden

Alle kommuner
(egen adresseliste)

Tidl. ref.

Vår ref.

Dato

2012/00398-23/FD I-2/SOO/032

01 FEB 2013

MARKERING AV FRIGJØRINGS DAGEN OG DEN NASJONALE VETERANDAGEN 8. MAI 2013

Frigjøringsdagen 8. mai skal også være vår nasjonale veterandag. Vi skal 8. mai gjennomføre markeringer i hele landet for å hedre alle våre veteraner fra 2. verdenskrig og frem til i dag, med spesielt fokus på veteraner fra internasjonale FN- og NATO-ledede operasjoner. Dagen er en fin anledning til å hedre alle dem som har vært villige til å gå inn i krevende og risikofylte oppdrag på vegne av oss alle. Over 100 000 nordmenn har tjenestegjort i internasjonale operasjoner siden 1947.

Forsvarsdepartementet er kjent med at det er lang tradisjon for å gjennomføre gode markeringer ved de mange minnesmerker som er etablert og holdt i hevd over hele landet.

Det bor veteraner i de aller fleste kommuner. Det er viktig at kommunene viser sin respekt og anerkjennelse til veteranene i sine lokalsamfunn, og uttrykker samfunnets takk for deres innsats på nasjonens vegne. Flere kommuner markerte frigjørings- og veteran dagen i 2012 ved å invitere veteraner til forskjellige arrangementer. Regjeringen vil rette en stor takk til disse kommunene, og oppfordrer flere kommuner til å gjøre en tilsvarende innsats 8. mai i år.

Regjeringens hovedarrangement vil finne sted på Akershus festning i Oslo, der det vil bli kransenedleggelse og medaljeseremoni. Det vil bli arrangert en «Åpen dag», hvor målet er å nå ut til flere grupper av befolkningen, og der Forsvaret, forsvarsrelaterte organisasjoner og samarbeidspartnere vil delta.

Forsvaret har også markeringer rundt om i landet, der kommuner, militære avdelinger, institusjoner, forsvarsrelaterte organisasjoner og -grupper og det lokale kulturliv kan være involvert. Flere arrangementer vil foregå på Forsvarets festningsverk og museer.

Regjeringens mål er at frigjørings- og veteranagen 2013 skal være en profilert markering av innsatsen til veteranene, og noe hele samfunnet tar del i. Frigjøringsdagen er offisiell flaggdag, og alle offentlige bygg flagger derfor denne dagen. Oppfordring om flagging bør også gis til alle innbyggere.

Forsvarsdepartementet ber om at adressatene, på egnert måte, bidrar til at 8. mai 2013 blir en verdig og minnerik dag for våre veteraner og deres nærmeste.

Med hilsen



Anne-Grete Strøm-Erichsen

Kopi: Fylkesmennene
Fylkeskommunene



Sjå eiga adresseliste

meldes VTM
VOL
F

Vår ref.: (nyttast ved korrespondanse) Dykker ref.:
201209841-15/71/MAGBJE

Bergen, 22. februar 2013

Høyring av planprogram for rullering av klimaplan for Hordaland

På sitt møte 20.-21. februar 2013 handsama fylkesutvalet saka «*Planprogram for rullering av klimaplan for Hordaland - forslag til høyringsutkast*», og gjorde følgjande vedtak (FUV-sak 39/13):

«Fylkesutvalet sender forslag til planprogram på høyring i seks veker med høyringsfrist 5. april 2013».

Vedlagt følgjer høyringsdokumentet «*Planprogram. Rullering av klimaplan for Hordaland 2010-2020. Forslag til høyringsutkast*». Dette brevet med vedlegg er tilgjengeleg på www.hordaland.no/klima. Alle kommunane i Hordaland og utvalde statlege etatar vil i tillegg få tilsendt papirversjon av høyringsdokumenta.

Vi ber innspel til høyringsdokumentet på e-post til regional@hfk.no og eventuelt i tillegg pr. post. Høyringssvar skal merkast med: «*Høyring av planprogram for rullering av klimaplanen*»

Høyringsfrist: fredag 5. april 2013.

Gudrun Mathisen

Gudrun Mathisen
klima- og naturressurssjef

Magnar Bjerga
spesialrådgjører klima

Vedlegg: - Planprogram. Rullering av klimaplan for Hordaland 2010-2020. Forslag til høyringsutkast

Planprogram

Rullering av klimaplan for Hordaland 2010-2020

Forslag til høyringsutkast



Klimaplan for Hordaland
2010-2020

Regional plan

A composite image illustrating environmental issues. It shows a highway with several cars, a recycling bin overflowing with various trash items like plastic bottles and containers, and a beach scene where people are walking near waves crashing onto the shore.

Innhold

1 Innleiing.....	1
2 Bakgrunn og føringar	1
2.1 Kort om klimaplanen.....	1
2.2 Føringar frå Regional planstrategi	1
2.3 Nasjonale føringar	2
2.4 Regionale føringar	2
2.5 Relevante regionale planar under utvikling	2
3 Føremål.....	2
4 Oppgåver og tema i rulleringa	3
4.1 Mål, delmål og strategiar	3
4.2 Utvalde tema	3
4.3 Utgreiingsbehov.....	4
5 Planprosessen	4
5.1 Organisering og medverknad	4
5.2 Framdrift	5

1 Innleiing

Forslag til planprogram vart utarbeidd av ei planprogramgruppe med medlemmar frå Hordaland fylkeskommune, Fylkesmannen i Hordaland og Bergen kommune.

Frå fylkeskommunen:

- *Magnar Bjerga*
- *Gudrun Mathisen*
- *Per H. Svae*
- *Karen L. Nybø*
- *Anne-Gro Ullaland*
- *Gunhild Raddum*
- *Signe Vinje*

Frå Fylkesmannen:

- *Kjell Kvingedal*

Frå Bergen kommune:

- *Per Vikse*



Planprogramgruppa framfor fylkeshuset, 9. januar 2013. Bak frå venstre: Per Vikse, Kjell Kvingedal, Per H. Svae, Karen L. Nybø og Magnar Bjerga. Framme frå venstre: Gudrun Mathisen, Signe Vinje, Anne-Gro Ullaland og Gunhild Raddum.
Foto: Sølve D. Sondbø, Hordaland fylkeskommune.

På sitt møte 20. februar 2013 vedtok fylkesutvalet å sende forslag til planprogram på høyring i seks veker.

2 Bakgrunn og føringar

2.1 Kort om klimaplanen

Klimaplan for Hordaland 2010-2020 (klimaplanen) vart vedteken av fylkestinget 8. juni 2010, og er den første regionale planen i Hordaland i medhald av den nye plan- og bygningslova av 2008.

Klimaplanen har tre hovudmål knytt til høvesvis klimagassutslepp, energi og klimatilpassing. Vidare har han mål, strategiar og delmål sortert på følgjande åtte tema:

- samarbeid og verkemiddel
- energi
- forbruk og avfall
- bygningar
- arealbruk og transport
- næringsliv
- teknologi og klimautfordringar
- klimatilpassing.

Handlingsprogram med tiltak blir rullert kvart år. Klimaplanen erstatta Fylkesdelplan for energi Hordaland 2001-2012 (energiplanen) når det gjeld mål.

2.2 Føringar frå Regional planstrategi

Regional planstrategi for Hordaland 2012-2016 vart vedteken av fylkestinget 12. desember 2012. Den slår fast at klimaplanen skal rulle-rast kvart fjerde år og at den bør opp til ny handsaming i fylkestinget i juni 2014. Planstrategien gjer følgjande føringar for rulleringa av klimaplanen:

«Klimaplanen er omfattande. Det er ikkje aktuelt å gjøre særlege endringer i det faglege grunnlaget bortsett frå på temaa energi og klimatilpassing. Ein må i prosessen vurdera i kva grad det er naudsynt å rullera mål, strategiar og delmål. Premissar og føringar som har endra seg i perioden og som må leggjast til grunn for ei slik vurdering er mellom anna:

- Statleg politikk: Stortinget sitt vedtak av Klimameldinga i juni 2012. Utvikling av ein

- nasjonal politikk på Klimatilpassing. Energiutgreiinga.
- Fylkespolitisk: Regional planstrategi, Regional transportplan, eventuelt andre regionale planar.
- Erfaringar med konkrete tiltak; årleg rulleing av handlingsprogrammet.

Energi må få større merksemd i klimaplanen. Klimatilpassing skil seg ut tematisk, og det kan vere tenleg å skilje det ut i ein eigen plan.

Oppstart: Våren 2013, med sikte på vedtak av planen sommaren 2014.

Deltakarar: Hordaland fylkeskommune, kommunane, energisektoren, Fylkesmannen i Hordaland, FoU-miljøa, miljøorganisasjonar.»

2.3 Nasjonale føringer

Nokre av dei mest sentrale nasjonale føringane er:

- Meld. St. 21 (2011-2012) Norsk klimapolitikk
- Meld St 14 (2011-2012) Vi bygger Norge – om utbygging av strømnettet
- Komande stortingsmelding i kjølvatnet av NOU 2010:10 Tilpassing til eit klima i endring (kjem våren 2013)
- Eventuell ny nasjonal politikk i kjølvatnet av NOU 2012:9 Energiutredningen – verdiskaping, forsyningssikkerhet og miljø

I tillegg er det viktig å leggje til grunn naturmangfaldlova, plan- og bygningslova og anna relevant lovverk.

2.4 Regionale føringer

Sentrale regionale føringar er m.a.:

- Regional planstrategi 2012-2016.
- Regional transportplan 2012-2024.

2.5 Relevante regionale planar under utvikling

Det er for tida 11 regionale planar under utvikling i Hordaland. Rulleringa av klimaplanen har kontakt med følgjande planarbeid:

- Regional areal- og transportplan for Bergensområdet («Bergensområdeplanen»)

- Regional kystsoneplan for Sunnhordland og ytre Hardanger
- Regional næringsplan 2013-2017
- Regional plan for folkehelse
- Regional plan for Haugalandet
- Forvaltningsplan for vatn – vassregion Hordaland
- Regional plan for attraktive senter – senterstruktur, tenester og handel

3 Føremål

Utfordringane med å redusere menneskeskapte klimagassutslepp og å tilpasse oss til klimaendringar er ikkje blitt mindre sidan klimaplanen vart vedteken i 2010. Det manglar ein kraftfull internasjonal avtale om kutt i klimagassutslepp, og situasjonen er meir alvorleg enn nokon gong.

Førebelts skil ikkje Hordaland seg ut som eit føregangsfylke på klimaområdet. I rullering av klimaplanen må ein gjere grep som betre legg til rette for handling som fører til at vi når dei tre hovudmåla for Hordaland i 2020.

Regional planstrategi har peika ut energi og klimatilpassing som særleg viktige tema i den føreståande rulleringa. Det er trøng for ein eintydig, klimavenleg og effektiv regional politikk på desse to tema.

4 Oppgåver og tema i rulleringa

Nedanfor følgjer ein gjennomgang av kva i klimaplanen som skal vere gjenstand for revisjon.

4.1 Mål, delmål og strategiar

Alle mål, delmål og strategiar i klimaplanen skal gjennomgåast og reviderast i lys av:

- nye nasjonal- og regionalpolitiske føringar
- ny kunnskap (forskning og utgreiing)
- erfaringar med tiltak i handlingsprogrammet
- den faktiske utviklinga når det gjeld klimagassutslepp, energibruk og tilpassing til eit klima i endring

Ved revideringa av klimaplanen vurderer ein det slik at det ikkje er naudsynt å endre dei overordna måla. Når det gjeld delmål og strategiar er det trond for ei gjennomgåande revidering. Det er ønskjeleg med færre delmål.

4.2 Utvalde tema

Ifølgje planstrategi for Hordaland 2012-2016 er det ikkje aktuelt å gjøre særlege endringar i det faglege grunnlaget bortsett frå på temaet energi og klimatilpassing. Dersom det i rulleringsprosessen viser seg at også andre delar av planen bør få rullert det faglege grunnlaget, vil det vere høve til dette. Det er viktig at den reviderte utgåva av klimaplanen blir samordna og konsistent.

4.2.1 Energi

Energi er eit vidt tema. Globale utfordringar, økonomiske mekanismar og interesser som forsyningstryggleik, næringsutvikling, miljø og arealbruk påverkar energibiletet, også i Hordaland. Det er mange interesser og motstridande mål. Det gir eit krevjande bakteppe når vi skal sjå på mål og strategiar for produksjon og forbruk i Hordaland.

Det er ei hovudoppgåve å få ein overgang frå fossil til fornybar energibruk. I rulleringa av Klimaplan for Hordaland er det viktig å klargjere kva som er det regionale styringsnivået sitt handlingsrom. I gjeldande klimaplan er dei regionale klimaverknadene av energiproduk-

sjon og energibruk eit hovudfokus, og nokre tema har dilemma der ein i dag ikkje har klare svar. Eit døme på dette er spørsmålet om og i kva grad meir fornybar energi på marknaden erstattar fossil energi, og korleis han påverkar innsatsen for energieffektivisering i samfunnet vårt. Dette er eit sentralt spørsmål ettersom den grøne elsertifikatmarknaden har skapt eit stort trykk på utbygging av fornybar energi i Hordaland.

I gjeldande klimaplan er mål og delmål for energibruk formulert både i kapittel 5 Energi og i dei andre delkapitla. Den reviderte utgåva av klimaplanen må få ein enkel og tydeleg målstruktur på energifeltet.

Klimaplanen erstattar energiplanen når det gjeld mål, men retningslinene i energiplanen gjeld framleis. Retningslinene i energiplanen skal vurderast med tanke på å fase ut energiplanen.

4.2.2 Klimatilpassing

Tilpassing til eit klima i endring er eit relativt nytt forvaltingsområde. Våren 2013 er det varsla ei stortingsmelding om dette temaet som ei oppfølging av [NOU 2010:10 Tilpassing til eit klima i endring](#). Denne stortingsmeldinga vil sannsynlegvis legge ein del føringar for klimatilpassingsarbeidet lokalt og regionalt. I tillegg har regjeringa gjennom [Meld. St. 15 \(2011-2012\) Hvordan leve med farene – om flom og skred](#) synliggjort kva risiko flaum og skred utgjer for menneske, miljø og materielle verdiar i Noreg og korleis ein kan møte slike farar med tiltak.

FylkesROS Hordaland skal rullerast parallelt med klimaplanen, nærmare bestemt i perioden mai 2013 - jan 2014. Det er særleg viktig med eit godt samarbeid mellom desse to rulleringsprosessane.

Rulleringsarbeidet bør også fange opp Bergen kommune sin erfaring med det nyleg avslutta Interreg-prosjektet MARE (*Managing Adaptive Responses to changing flood risk*).

Den reviderte klimaplanen må konkretisere og vidareutvikle nasjonal politikk slik at den blir mest mogleg relevant for Hordaland. Ansvar, arbeidsdeling og samarbeid mellom statlege aktørar som NVE og Fylkesmannen og fylkeskommunen og kommunane i Hordaland skal avklarast.

Klimatilpassing blir ikkje skilt ut som ein eigen plan.

4.3 Utgreiingsbehov

4.3.1 Oppdatering og presentasjon av tal og fakta

Tal og fakta i heile klimaplandokumentet skal oppdaterast med ny statistikk og kunnskap så langt det lar seg gjøre. Det er ei utfordring at tal for utslepp av klimagassar for kommune og fylke ikkje blir oppdatert av Statistisk sentralbyrå for tida.

4.3.2 Problemnotat

Utvalde personar frå FoU-miljø eller annan ekspertise skal engasjerast til å skrive korte problemnotat med søkjelys på energi og klimatilpassing med utgangspunkt i ovannemte temaskildringar. I tillegg kan det vere aktuelt å problematisere meir tverrgåande tema som formidling og samarbeid. Problemnotata bør ferdigstilla innan 1. juli 2013.

4.3.3 Midtvegsevaluering

Klimaplanen skal gjennomgå ei midtvegsevaluering med hovudvekt på dei to utvalde tema energi og klimatilpassing. Evalueringa bør ferdigstilla innan 1. september 2013, og vil følgje som vedlegg til forslag til revidert klimaplan under høyringa våren 2014.

v/klima- og naturressursseksjonen. Fylkesutvalet er politisk styringsgruppe for arbeidet.

Prosjektgruppa vil ha møte med relevante og sentrale aktørar etter behov. Dei fleste relevante aktørar vil bli fanga opp i form av ei brei høying av revidert utkast til klimaplanen våren 2014. For å sikre tilstrekkeleg fagleg fordjuping innanfor dei to utvalde tema energi og klimatilpassing, skal det etablerast to arbeidsgrupper med relevant fagkompetanse. Organisering av rulleringsarbeidet er vist i figur 1. Den eksisterande organisatoriske strukturen til Klimaplanen vil bli nytta som referansegrupper, dvs. klimaråd, klimanettverk og temagrupper.

Skildring av dei ulike gruppene i rulleringsarbeidet:

- Politisk styringsgruppe: Fylkesutvalet.
- Prosjektgruppe: Om lag 10-12 representantar frå Hordaland fylkeskommune, kommunane, energisektoren, Fylkesmannen i Hordaland, FoU-miljøa og miljøorganisasjonar. Regionalavdelinga er sekretariat.
- Temagrupper: Det skal opprettast ei temagruppe for energi og ei temagruppe for klimatilpassing. Andre temagrupper kan opprettast ved behov. Kvar temagruppe vil bestå av 5-10 personar med kompetanse på det aktuelle temaet.
- Politisk referansegruppe: Klimarådet. Klimarådet er sett saman av politiske leiarar frå Bergen kommune, kommunane i Hordaland (to ordførarar utpeikt av kvart av dei interkommunale regionråda), kommunar som ikkje deltek i interkommunalt råd (p.t. Voss) og Hordaland fylkeskommune.
- Administrativ referansegruppe: Klimanettverk Hordaland. Kommunane, Fylkesmannen og fylkeskommunen er medlem i nettverket, representert ved personar med ansvar for eller tilknyting til kommunale klimaplanar og/eller klimaplan for Hordaland.

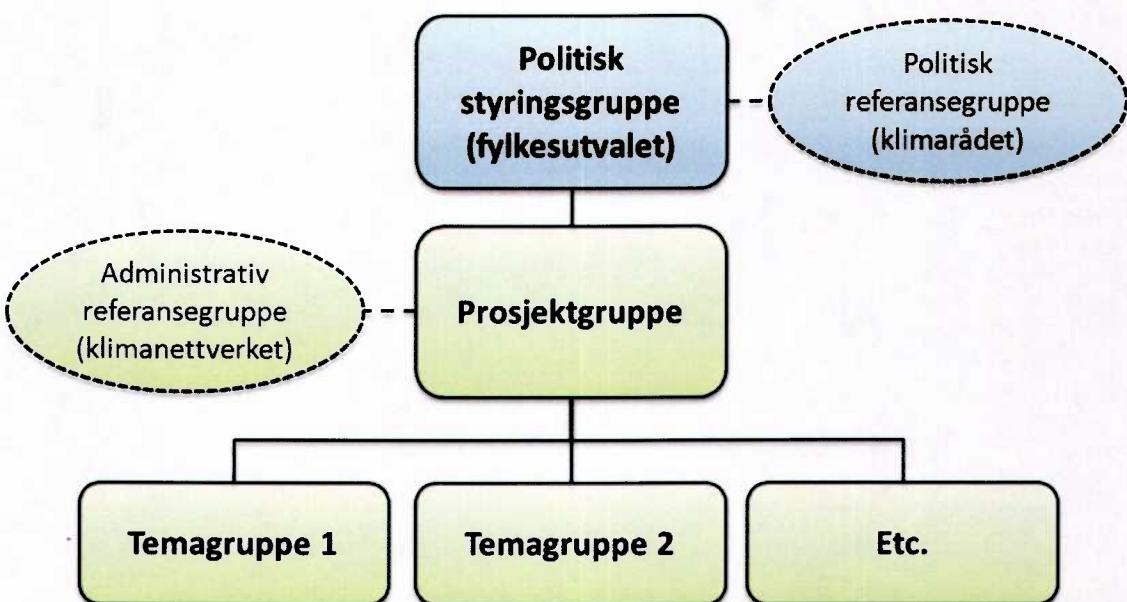
5 Planprosessen

5.1 Organisering og medverknad

Planstrategien listar opp følgjande deltagarar i rulleringsarbeidet:

- Hordaland fylkeskommune
- kommunane
- energisektoren
- Fylkesmannen i Hordaland
- FoU-miljøa
- miljøorganisasjonar

Representantar for desse miljøa vil bli invitert til å sitje i prosjektgruppa og/eller temagrupper. Kommunane, fylkeskommunen og Fylkesmannen er allereie representert i klimarådet og/eller klimanettverket i Hordaland, som vil bli nytta som referansegrupper for rulleringsarbeidet. Arbeidet vil bli leia av Regionalavdelinga

**Figur 1.** Organisering av rulleringsarbeidet

5.2 Framdrift

Prosjektgruppa for rulleringsarbeidet skal tre i kraft seinast mai 2013 og skal levere frå seg eit utkast til revidert klimaplan innan 20. desember 2013. Fylkesutvalet får utkastet til gjennomgang i januar 2014, og sender det på høyring med frist 31. mars 2014. Høyringssvara vil bli vurdert, og forslag til revidert klimaplan følgjer

til politisk handsaming mai-juni 2014. Ein tek sikte på endeleg vedtak på fylkestinget sitt junimøte 2014. Sjå grafisk framstilling av framdrifta for planprosessen i tabell 1.

Tabell 1: Overordna framdriftsplan for rulling av klimaplan for Hordaland 2010-2020

2012					2013										2014					
Des	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun		
Planprogram																				
Utgreiingar, evaluering																				
Planforslag, prosjektgruppa															Høyring					
															Vedtak					

Hordaland fylkeskommune har ansvar for å utvikle hordalandssamfunnet. Vi gir vidaregåande opplæring, tannhelsetenester og kollektivtransport til innbyggjarane i fylket. Vi har ansvar for vegsamband og legg til rette for verdiskaping, næringsutvikling, fritidsopplevingar og kultur.

Som del av eit nasjonalt og globalt samfunn har vi ansvar for å ta vare på fortida, notida og framtida i Hordaland. Fylkestinget er øvste politiske organ i fylkeskommunen.



**HORDALAND
FYLKESKOMMUNE**

Agnes Mowinckels gate 5
Postboks 7900
5020 Bergen

Telefon: 55 23 90 00
E-post: hfk@hfk.no
www.hordaland.no

Januar 2013. Regionalavdelinga/klima- og naturressursseksjonen.

13 / 408

Milds F

Til alle kommunene og fylkeskommunene i Norge

I dag har Kommunal- og regionaldepartementet (KRD) åpnet en egen nettportal for innbyggerinitiativ slik den er omtalt i § 39a i kommuneloven. Nettparten vil gjøre det mulig for innbyggerne å fremme innbyggerinitiativ elektronisk. Gjennom nettparten kan de foreslå saker i den kommunen de bor i og samtidig samle underskrifter til støtte for saken. Med tilstrekkelig antall underskrifter har forslagsstilleren krav på å få saken behandlet i kommunestyret i kommunen eller i fylkestinget i fylkeskommunen. Når forslagsstilleren har samlet inn tilstrekkelig med underskrifter vil han eller hun kunne sende listen som e-post til kommunens postmottak.

Nettadressen vil bli www.minsak.no / www.misak.no

KRD har fram til nå tilbuddt en nettversjon for innbyggerinitiativ som kommunene selv har kunnet laste ned for bruk i egen kommune. Denne er tatt i bruk i relativt få kommuner. Nettparten som lanseres nå omfatter alle kommuner og fylkeskommuner i Norge.

Bakgrunnen for lansering av nettparten er en evaluering KRD fikk gjennomført i 2010 om ordningen, se rapporten her. Den påpekte at innbyggerinitiativordningen ser ut til å være mer kjent i kommuner som har gitt innbyggerne anledning til bruk nettet til å fremme innbyggerinitiativ. Kommunal- og regionalminister Liv Signe Navarsete tok derfor initiativ til at det skulle utvikles en nettversjon som omfattet alle kommunene.

KRD ønsker med denne portalen å bidra til et bedre lokaldemokrati og styrke innbyggernes muligheter til komme fram med saker i kommunen som de mener kommunen bør ta fatt i.

KRD vil oppfordre kommunene til å synliggjøre denne muligheten og legge en lenke til nettparten på kommunens hjemmeside.

Vedlagt til e-posten følger en veileder. Vedlagt følger også et dokument som inneholder logo for nettsiden. Logoen kan for eksempel benyttes dersom kommunen ønsker å legge en lenke til minsak.no på sin nettside.

Med hilsen

Erik Kjeldstadli
Ekspedisjonssjef
Kommunalavdelingen
Kommunal- og regionaldepartementet

Saksbehandler:
Dag Vestrheim
Seniørrådgjevar
Kommunalavdelinga
Kommunal- og regionaldepartementet
e-post: dag.vestrheim@krd.dep.no
tlf. 22 24 72 23
mobil: 93 06 31 16

Notat

Til: UOL og UTM

Kopi: F

Fra: Rådmannen

Sak: BYGGING AV NY SKOLE - SKOGSTUNET

Vår ref. Arkivsaknr. 12/1018-24	Saksbehandler Ove Vonheim	direkte innvalg 56 15 80 85	Lopenr. 5033/13	Arkiv 614 A20
------------------------------------	------------------------------	--------------------------------	--------------------	------------------

1. INNLEDNING

Askøy kommune har i gangsatt prosjekt for etablering av ny skole i Skogstunet. Det er politisk vedtak om at prosjektet skal gjennomføres på en måte som innebærer samhandling med entreprenør. I vedtaket er det forutsatt en skole dimensjonert for 800 elever.

Samtidig pågår det en prosess i Askøy kommune knyttet til skolebruksplanen. Det er nylig fremlagt en skolebruksplan som angir forventet kapasitetsbehov. Det gjennomføres høring våren 2013 med sikte på politisk behandling i kommunestyret den 20.06.2013.

Rådmannen har iverksatt prosess for å realisere kommunestyrets vedtak. Bla. har en engasjert konsulent for å forestå utarbeidelse av forundersøkelser, skisseprosjekt og skole- og byggeteknisk rådgiving. I tillegg er kommunens advokatfirma engasjert i forhold til rådgivning i juridiske og kontraktuelle forhold.

Nedenfor er vist hvordan anskaffelsesprosessen og byggprosessen kan gjennomføres på en lovlig og praktisk gjennomførbar måte.

2. INNLEDENDE OM FORHOLDET TIL ANSKAFFELSESRGELVERKET

Som offentlig oppdragsgiver plikter Askøy kommune å følge lov og forskrift om offentlige anskaffelser. Forskriften inneholder en rekke grunnleggende prinsipper som enhver anskaffelsesprosess må overholde, herunder krav om forsvarlighet, likebehandling, god anbudsskikk og klarhet. I tillegg inneholder forskriften detaljerte prosedyreregler, herunder krav om kunngjøring, prosedyrer, frister.

En må også være oppmerksom på at anskaffelsesregelverket også får betydning for annet enn hvordan konkurransen rent teknisk og formelt skal kunngjøres og gjennomføres.

3. KORT OM PROSJEKTFASENE

Arbeidet som pågår i administrasjonen p.t. består bla. i forberedelse av konkurransen. For å ivareta politiske føringer i forhold til krav om samhandling, samt krav til fremdrift og kvalitet, har rådmannen lagt opp til at det skal gjennomføres en anskaffelse gjennom prosedyren konkurransepreget dialog, som ender opp med en totalentreprisekontrakt.

I en slik konkurranse kunngjøres konkurransen på doffin og TED. (hhv norsk og Europeisk kunngjøringsdatabase). Deretter søker aktuelle tilbydere om deltagelse/prekvalifisering. For å bli prekvalifisert må tilbyderne dokumentere at de oppfyller kvalifikasjonskravene. Dersom det er mange deltagere kan oppdragsgiver foreta utvegelse blant de kvalifiserte gjennom bruk av utvelgelseskriterier.

Etter at utvelgelse av deltagere er gjort vil disse få tilsendt en invitasjon til deltagelse i dialogen. Dialogen skjer med ulike aktører i separate dialogmøter, med sikte på å jobbe frem de gode løsningene. Når dialogfasen er ferdig inngir deltagerne tilbud basert på den løsning som er utviklet gjennom dialogen.

Etter at tilbudene er innkommet må det foretas evaluering av tilbudene. Evaluéringsresultatene meddeles gjennom en tildeling og det må deretter løpe en karensperiode før kontrakt kan inngås. Etter at kontrakt er signert må det videre påregnes noe mobiliseringstid før byggefase kan starte.

Vi vil nedenfor i punkt 5 redegjøre for de ulike milepælene og hvilke rettslige og praktiske rammer som gjelder i de ulike fasene.

4. FORHOLDET TIL AVKLARING I SKOLEBRUKSPLANEN

Arbeidet med å klargjøre gjennomføringen av Skogstunet er allerede godt i gang. Før skolebruksplanen er behandlet er det imidlertid ikke avklart hva som skal bygges (1.-7- eller 1.-10. skole) eller dimensjonering (antall elever). Disse forhold er selvsagt sentrale for både forberedelse fra oppdragsgivers side og i særdeleshet for tilbyderne. Å igangsette dialogfase med tilbydere før man vet hva som skal bygges synes ikke hensiktmessig.

Ideelt sett burde både konkurranse og prosjektplanleggingen ha startet etter vedtagelse av skolebruksplanen, men for å ikke tape tid i forbindelse med prosjektet, har rådmannen sett på muligheter til å utføre en del forberedende arbeider parallelt med behandlingen av skolebruksplanen.

Først blir det nå etablert en prosjektorganisasjon som skal gjennomføre konkurransen.

For at deltagerne i dialogen fort skal komme inn i prosjektet, er en allerede i gang med å lage et skisseprosjekt, som vil bli oversendt alle deltagerne i dialogen. Dette vil rasjonalisere dialogen og også sikre at brukernes tanker og behov bringes inn i dialogen på en god måte fra starten.

Videre er det i gangsatt arbeid med bygging av ny reguleringsveg fram til skoletomten. Ekstern konsulent er i gang med prosjekteringsarbeidet, og det legges opp til at veien skal være klar før byggearbeidene ved skolen skal starte opp. På denne måten kan byggearbeidet skje på en mest mulig rasjonell måte og man unngår at det arbeidet med veien forstyrrer skolebyggingen.

Selv om det ikke er ideelt å kunngjøre konkurransen før det er besluttet hva som skal bygges, vil det være mulig å iverksette prekvalifiseringprosessen. Å velge ut deltagerne til dialogen er ikke 100% avhengig av detaljene i forhold til hva som skal bygges. Det legges derfor opp til at prekvalifiseringen av deltagere til konkurransen skjer utover våren 2013, slik at deltagerne er klare til å motta konkurransegrunnlaget så snart det er fattet vedtak om hvilken type skole som skal bygges i skogstunet.

Postadresse Postboks 323 5323 KLEPPESTØ	Besøksadresse Kundetorget, Kleppestø sentrum KLEPPESTØ	Telefon: 56 15 80 00 Telefaks: 56 15 83 90	E-post: postmottak@askoy.kommune.no
			Bankkontonr. 6515.06.05509

5. VURDERING AV MULIG FREMDRIFT

Milepæl	Vurdering av rettslige og faktiske rammer	Tidsplan
Planleggingsfase	Før konkurransen kan kunngjøres må det utformes konkurransedokumenter, i første omgang kunngjøringstekst og prekvalifiseringsgrunnlag. Prekvalifiseringsgrunnlaget må gi en overordnet fremstilling av prosjektet slik at aktører i markedet kan ta stilling til spørsmålet om deltagelse. Videre må prekvalifiseringsgrunnlaget inneholde en angivelse av kvalifikasjonskrav og utvelgelseskriterier. Disse kravene skal sikre at tilbyderne som inviteres til deltagelse i konkurransen innehar de nødvendige kvalifikasjoner for gjennomføring av prosjektet.	Januar-Mars 2013
Kunngjøring	Gjennom forskrift om offentlige anskaffelser, heretter forkortet FOA, er Askøy kommune forpliktet til å kunngjøre konkurransen i både doffin-basen (nasjonal database for kunngjøringer) og TED (europeisk database for kunngjøringer). Kunngjøringen vil bli utformet av Advokatfirma Steenstrup Stordrange og sendes til doffin. Doffin vil være behjelplig med oversettelse og videreformidling til TED. Kunngjøringen foretas gjennom utforming av elektronisk kunngjøringsskjema som suppleres av prekvalifiseringsgrunnlaget utformet i planleggingsfasen. Det vil være nødvendig å bruke tid frem til media mars for utforming av kunngjøring og kvalifikasjonsgrunnlag. Med dette utgangspunkt er det lagt til grunn at kunngjøring kan publiseres på doffin den 15.03.13. Etter at kunngjøring sendes til doffin vil den bli kontrollert og oversatt av doffin før oversendelse til TED. Oppdragsgiver har ikke kontroll over tidsforbruket hos doffin. Det bør tas høyde for at det kan ta inntil 5 dager før kunngjøringen sendes fra doffin til TED.	15.03.12
Frist for søknad om deltagelse i konkurransen	FOA angir frister for søknad om deltagelse i konkurransepreget dialog. Minstefristene er imidlertid lite egnet som veiledning i foreliggende anskaffelse. Det er i Askøy kommune sin interesse at det gis god tid til å sette teamene som skal delta i dialogen. Særlig viktig er det ettersom konkurransepreget dialog vil være en ny konkurranseform for mange, og også fordi Askøy kommune ser for seg at det skal inkludere kompetanse om driftsfasen, hvilket de fleste aktuelle entreprenører vil måtte knytte til seg eksternt. Også med tanke på at skolebruksplanen ikke er ventet vedtatt før i juni, er det lite hensiktsmessig å presse søkerne på tiden.	10.05.13
Prekvalifisering	Etter at søknader om prekvalifisering er innkommet, må det settes av tid for gjennomgang av søkerne og utvelgelse av deltagere. Hvor lang tid som skal settes av i denne fasen er ikke i detalj regulert i forskriften, men beror først og fremst på hvor lang tid som er nødvendig for at administrasjonen skal få gjennomgått søkerne.	01.06.13

	<p>Det er ikke mulig å fastslå på forhånd hvor mange tilbydere som søker om deltagelse, men tatt i betraktning prosjektets kompleksitet anses det lite sannsynlig at det vil komme inn et stort antall søker. Hvor tidkrevende evaluatingsprosessen blir, beror også på hvilke krav som stilles til tilbydernes kvalifikasjoner. De endelige prekvalifiseringsdokumenter er ikke utformet, men det er så langt vurdert som nødvendig å stille krav om at tilbyderne dokumenterer kompetanse og erfaring hos nøkkelpersonell. Dette for å sikre at oppdraget løses av personer som har erfaring fra denne type bygg. Å få inn høyt kvalifiserte personer både på prosjekteringssiden og prosjektgjennomføringssiden er vurdert som en kritisk faktor for suksess i prosjektet.</p> <p>Etter søknadene er mottatt må det foretas en vurdering av mistekravene og formaliteter. En slik gjennomgang kan formodentlig foretas i løpet av en arbeidsuke, avhengig av antall søker. Etter at det er foretatt kontroll av om minstekravene er oppfylt, må det settes i gang prosess for utvelgelse av deltagere. Ettersom det i tilbudsfasen skal utformes skisseprosjekter og prising av disse, vil deltagelse i konkurransen være meget ressurskrevende. Likeledes vil evalueringen av de innkomne tilbud være både tid- og ressurskrevende. Følgelig bør det settes en grense for antall deltagere i konkurransen. Ved utvelgelsen er det planlagt å foreta vurdering av erfaring og kompetanse hos tilbudte team, dette for å identifisere de tilbyderne som best kan løse oppdraget for Askøy kommune. Varigheten av en slik vurderingsprosess beror naturligvis på antall søker som oppfyller minstekravene og kan ikke forutses i detalj.</p> <p>Tidsbruken beror naturligvis også på hvilket personell som er tilgjengelig for gjennomføring av evaluatingsarbeidet. Med tanke på administrasjonen samtidig vil være belagt med ferdigstillelse av konkurransegrunnlag og spesifikasjoner, bør det neppe legges opp til en vurderingsperiode på mindre enn to til tre uker.</p> <p>Prekvalifiseringsfasen avsluttes med at Askøy kommune meddeler hvilke søker som velges ut til deltagelse i konkurransen. De valgte deltagerne skal deretter tilskrives med invitasjon til å inngå tilbud. Forskriften inneholder ingen regler om karens og klagefrist for slike meddelelser og oppdragsgiver kan således sende ut konkurransegrunnlaget til de prekvalifiserte deltagerne kort tid etter prekvalifiseringen er besluttet.</p>	
Utsendelse av konkurransegrunnlag	<p>Arbeidet med utforming av konkurransegrunnlaget er påbegynt allerede. At det gjøres en grundig jobb med dette er helt kritisk for at prosjektet skal bli vellykket.</p> <p>Med den valgte konkurranseform er det ikke nødvendig at alle detaljer skal legges inn i grunnlaget. Tanken er nettopp å åpne for kreative løsninger hos tilbyderne, men samtidig skal grunnlaget gi veiledning om minstekrav, og også vedlegges et skisseprosjekt som</p>	Hvis vedtak i hht utformet skisse: 01.07.13

	<p>gjør at dialogen kan skje på en mest mulig effektiv måte.</p> <p>Det styrende for utsendelsen er således innholdet i vedtatt skolebruksplan (K-vedtak ventet 20.06.13). Dersom vedtaket gir føringer om bygging av skole med 800 elever, som forutsatt, foreligger det et skisseprosjekt klart og invitasjon til dialogen (konkurransegrunnlag) kan sendes ut før fellesferien.</p> <p>Dersom vedtaket innebærer en endret utførelse må skisseprosjektet omarbeides før utsendelse. I så fall er det neppe mulig å få sende ut grunnlaget før ca 01.09.13.</p> <p>Tilbyderne vil uansett avvikle ferie i juli/august, og det bør ikke legges opp til en forventning om at noen dialog kan starte før etter ferien i 2013.</p>	Hvis vedtak medfører behov for endret skisse-prosjekt 01.09.13
Dialog-fase	<p>Dersom det skal være fruktbart å gjennomføre en samhandling må tilbyderne få tid til å sette seg inn i Askøy kommunes ønsker og behov, sette seg inn i tomteforhold, skisseprosjekt, og deretter bruke tid på å utforme de gode ideene. Dersom tilbyderne får for kort tid vil det få konsekvenser for kvalitet og kreativitet i prosjektkonseptene som tilbys.</p> <p>Dersom denne fasen presses på tid vil det gå ut over mulighetene for reell samhandling.</p> <p>FOA stiller ingen detaljerte minstekrav, men vi kan ikke anbefale at det settes av mindre enn 6 måneder. Det er selvagt mulig å avslutte dialogen tidligere dersom det viser seg at prosessen går raskere enn planlagt.</p>	01.03.14
Tilbuds-frist	<p>Etter at dialogfasen er avsluttet skal tilbyderne inviteres til åprise den løsning som er utviklet i dialogen. Løsningen er formodentlig godt kjent for tilbyderen, men det må likevel settes av en del tid for prising. FOA inneholder ikke detaljerte frister. Tilbyder må etter dette beregne priser både på prosjektering, utførelse og drift. Særlig det siste formodes det å være noe usikkerhet knyttet til.</p> <p>For å lette oppdragsgivers evaluering bør det også stilles krav om et visst presentasjonsmateriale, som skal leveres sammen med tilbudet.</p> <p>Vi anbefaler at det settes av to måneder etter avsluttet dialogfase.</p>	01.05.14
Tildeling	<p>Etter at tilbudene er innkommet må Askøy kommune starte evalueringen. Det foreligger ingen regulering i forskriften som angir minimumsfrister for denne fasen. Det må imidlertid gjennomføres en forsvarlig og saklig evaluering, som står i forhold til den innsats tilbyderne har lagt ned.</p> <p>Konseptene må vurderes av flere fagdisipliner for å få en helhetslig vurdering i tråd med Kommunestyrets premisser. Det er anslått av</p>	15.06.14

	<p>administrasjonen at det minimum må settes av en måned til denne fasen.</p> <p>Angivelsen av tidsforbruk i denne fasen er svært usikkert. Man vet ikke på nåværende tidspunkt hvor mange tilbud som vil komme inn, og om det vil være avvik eller uklarheter i disse.</p> <p>Tildelingstidspunktet avhenger også av utfallet av konkurransen. Dersom konkurranseresultatet viser at innstilte tilbud har en tilbuddssum som overstiger Askøy kommunes økonomiske rammer må det også foretas ny politisk behandling. En slik situasjon er ikke hensyntatt i denne planen.</p>	
Kon-traktsinngåelse	<p>Etter at det er foretatt tildeling må Askøy Kommune overholde en karensperiode som minimum settes til 10 dager, før kontrakt tidligst kan inngås. Denne perioden skal sikre tilbydernes rett til å søke tildelingen overprøvd rettslig.</p> <p>Man må være oppmerksom på at det kan komme klager og/eller innsynskrav som må vurderes. Det er i tidsplanen her lagt til grunn at det ikke oppstår en klagesituasjon og at kontrakt følgelig kan inngå i midten av juli 2014. Dersom det kommer klager enten til oppdragsgiver eller til retten i form av en begjæring om midlertidig forføyning vi det kunne bli vesentlige forsinkelser.</p> <p>Det kan aldri planlegges for at det vil komme klager, men en må være oppmerksom på at det er flere elementer ved denne anskaffelsen som øker risikoen for en klagesituasjon. For det første er det snakk om en anskaffelse av stor verdi for tilbyderne. For det andre er det tilbud som tilbyderne har lagt ned omfattende ressurser ved utarbeidelsen av. De har således langt større nærhet til prosjektet enn om deltagelsen har påført dem mindre innsats. Videre vil evalueringen bestå i utpreget skjønnsmessige vurderinger, hvilket det som kjent kan være delte oppfatninger av. Slike vurderinger avstedkommer generelt oftere klager enn vurderinger av lettere målbare parameter, som eksempelvis tilbuddssum.</p> <p>Dersom kontrakten i hovedsak er klargjort parallelt med konkurranseevalueringen og det kun er mindre avklaringer som må foretas før kontrahering, og det ikke oppstår en klage situasjon kan kontrakt trolig inngås tidlig i juli 2014.</p>	01.07.14
Oppstart	<p>Etter at kontrakt er inngått må totalentreprenøren innhente nødvendige tillatelser. Det må iverksettes umiddelbar planlegging og prosjektering, men det må påregnes noe tid også til mobilisering av maskiner og personell før arbeidet kan påbegynnes.</p> <p>Med tanke på ferie er det lite realistisk at arbeidene vil komme i gang før august/september 2014.</p>	01.09.14
Byggefase	De fysiske byggearbeidene innledes av grunnarbeidene, da først masseutskifting. Planlegging kan foretas parallelt med masseutskriftningen. I nærværende prosjekt vil det på	30 måneder

	kontraktstidspunktet kun foreligge et konsept og skisser. Følgelig vil den tidlige byggefaseen være preget av at det må foretas detaljprosjektering parallelt med byggearbeidene. Dette kan medføre at byggeprosessen tar lengre tid enn det var snakk om et ferdig prosjektert bygg. Basert på erfaringer fra tidligere prosjekter er det av administrasjonen anslått at byggetiden med en ordinær fremdrift bør settes til 30 måneder (2,5 år).	Ferdigstillelse 01.03.17
Overtagelse	Etter ferdigstillelse må det videre settes av en periode for prøvedrift og innredning.	01.06.17

6. FORUTSETNINGER OG ANBEFALINGER

Den fremdriftsplan som er skissert ovenfor er basert på at alle faser gjennomføres uten komplikasjoner. Kritiske punkter hvor det er betydelig risiko for forsinkelser fremstår i dag å være evalueringfasen, samt fasen fra meddelelse og frem til kontrakt kan inngås.

Planen er basert på forutsetningen om en raskest mulig prosess. Klarer en å overholde planen, vurderes det som realistisk å kunne sette skolen i drift til skolestart 2017.



Ove Vonheim
Eiendomssjef



Høyringsinstansar, sjå adresseliste

	ASKØY KOMMUNE Sentralarkivet
Lope nr.	5003/13 A/c
08 FEB 2013	
År/Saksnr.	1113427
Ark.kode P	
Dokk.no ref:	130 U01

Næringsseksjonen

Kopi:
MRIN

Vår ref.: (nyttast ved korrespondanse)
201112490-31/C. 37.21/JOSFARE

Bergen, 06. februar 2013

Meldes 17 F-074.
VOC

Regional næringsplan 2013-2017 – høyring av planframlegg

Fylkestinget vedtok i desember 2010 Regional planstrategi 2010 – 2012, *Hordaland skapar verdiar*, og i samsvar med denne, oppstart av arbeidet med Regional næringsplan for Hordaland. Fylkesutvalet vedtok 26.01.2012 planprogrammet for næringsplanen, der eit utvida Regionalt næringsforum vart sett som styringsgruppe for arbeidet. Fylkesutvalet har i møte den 31.01.2013 vedteke å sende planframlegget som no ligg føre ut på høyring, etter plan- og bygningslova § 8-3.

Om planframlegget

Regional næringsplan skal gje retning for Hordaland fylkeskommune, og andre regionale aktørar sin bruk av økonomiske verkemiddel for å fremje innovasjon og næringsutvikling i heile fylket. Planen syner kva utfordringar som er særskilt viktige for Hordaland i planperioden, og dei viktigaste strategiane for å møte desse utfordringane.

Høyring

Heile planframlegget med vedlegg er open for høyring, og me ynskjer innspel og merknader til dette. Det er oppretta ei høyringsside, www.hordaland.no/naringsplan, med informasjon om planframlegget og dei ulike måtane ein kan sende høyringsinnspele på. Her er det òg mogleg å laste ned elektronisk versjon av planframlegget.

Høyringsinnspele og merknader til planframlegget kan sendast på tre måtar:

- på elektronisk skjema på høyringssida
- på e-post til: regional@hfk.no
- som post til: Hordaland fylkeskommune
Regionalavdelinga, næringsseksjonen
Postboks 7900, 5020 Bergen

Høyringsfrist er 3.april 2013

Spørsmål kan rettast til:

- Mette Nora Sætre (næringsjef) mette.nora.saetre@hfk.no tel: 55 23 91 19
- Jostein Farestveit (rådgjevar) jostein.farestveit@hfk.no tel: 55 23 93 47

Med helsing

Børå Sandal
Regionaldirektør

Mette Nora Sætre
Næringsjef

Vedlegg: Regional næringsplan 2013 – 2017
Høyringsinstansar - adresseliste

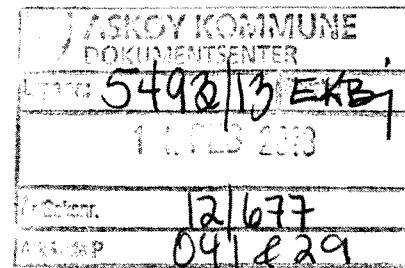
Meldis F

Sivilombudsmannen

Besøksadresse
Akersgata 8, inngang Tollbugata
Postadresse
Postboks 3 Sentrum, 0101 Oslo

Telefon 22 82 85 00
Grønt nummer 800 80 039
Telefaks 22 82 85 11
postmottak@sivilombudsmannen.no

Askøy kommune
Rådmann Odd Magne Utkilen
Postboks 323
5323 KLEPPSTØ



SOM

Vår referanse
2012/2243

Deres referanse
12/677

Vår saksbehandler
Therese Stange Fuglesang

Dato
13.02.2013

OVERSENDELSE AV OMBUDSMANNENS UTTALELSE

Det vises til tidligere korrespondanse, sist brev herfra 10. januar 2013.

Vedlagt følger ombudsmannens uttalelse i saken.

For ombudsmannen

Therese Stange Fuglesang
Therese Stange Fuglesang
seniorrådgiver

Vedlegg

Uttalelse

S¹OM

Sak: 2012/2243

PRIORITERING AV INNSYNSBEGJÆRINGER – ASKØY KOMMUNE

Per Midtøy klaged på sen saksbehandling og manglende svar på flere innsynsbegjæringer fra Askøy kommune. Han mente seg utsatt for en boikott og viste til et notat utarbeidet av kommunen hvor praksis for prioritering av innsynsbegjæringer ble beskrevet. Det fremgikk av notatet at det for innsynsforespørslar fra enkeltpersoner, der interessen i dokumentene var uklar, ville det bli foretatt en «skjønnsvurdering i forhold til prioritering» og behandlingen vil prioriteres «når en har kapasitet».

Kommunens praksis slik den var beskrevet i notatet, er i strid med offentlighetslovens bestemmelser. Det er ikke relevant ved prioriteringen av innsynsbegjæringer å se hen til hvem eller hvorfor det begjæres innsyn. Kommunens praksis gir grunn til kritikk.

Sakens bakgrunn og undersøkelsene herfra

Per Midtøy henvendte seg til ombudsmannen og opplyste at hans innsynsbegjæringer sendt Askøy kommune 8. og 24. mai 2012 og senere verken ble besvart eller ekspedert. Han viste til at kommunen i e-post 3. juli 2012 hadde svart på klagen hans 26. juni 2012 med å opplyse at dokumentsenteret hadde kapasitetsproblemer og at innsynsbegjæringene 24. mai og 11. juni 2012, som innebefattet et betydelig antall dokumenter, ikke kunne imøtekommes i sin helhet. Dersom han reduserte bestillingen kunne det foretas en «ny vurdering». Midtøy opplyste at han er leder av et politisk parti med to representanter i kommunestyret og at «partiet er utelukket fra alle politiske verv utenom selve kommunestyret». Han mente han var utsatt for en boikott og viste til tidligere klager på kommunens behandling av hans innsynsbegjæringer.

Vedlagt klagen lå kopi av et notat utarbeidet av kommunalsjefen 11. juni 2012 hvor blant annet kommunens saksbehandling av innsynsbegjæringer ble beskrevet. Det ble vist til at kommunen hadde to store prosjekter som omfattet dokumentsenteret og som påvirket

arbeidsbelastningen der. Om arbeidet med behandling av innsynsbegjæringen ble det fremholdt følgende:

«Omfangen av innsynsbegjæringen er til dels omfattende, og krever mye ressurser. Dokumentene skal finnes fram, gjennomgås for vurdering av grad av offentlighet, kopieres og sendes ut. I henhold til offentlighetsloven vil Dokumentsenteret fortsatt tilstrebe at innbyggere som ber om innsyn i dokumenter som berører forhold de har en direkte interesse i, får disse innen 3 virkedager. En vil også strekke seg for å imøtekommne medias ønsker når de ønsker å se nærmere på bestemte saksforhold. Når det gjelder omfattende innsynsforespørslar fra enkeltpersoner der den direkte interessen synes å være mer uklar, vil Dokumentsenteret gjøre en skjønnsvurdering i forhold til prioritering. I dagens situasjon vil betjeningen av slike henvendelser bli prioritert når en har kapasitet.»

Kommunen ble i brev herfra 30. august 2012 bedt om å opplyse status på behandlingen av Midtøys innsynsbegjæringen. Det ble vist til opplysningene i e-posten 3. juli 2012 om at det ville bli foretatt en ny vurdering dersom han reduserte antall forespørslar og bedt opplyst hvilket rettslig grunnlag kommunen hadde for å unnlate å behandle innsynsbegjæringene i sin helhet. I et brev til ombudsmannen i 2007 som gjaldt ombudsmannssak 2007/431 uttalte kommunen at de «er fullt klar over og enig med Sivilombudsmannen i at hvem som krever innsyn og hvorfor innsyn kreves i utgangspunktet er uten betydning for vurderingen av om innsyn skal gis». I lys av den praksis som ble omtalt i notatet, ble det stilt spørsmål om kommunen mente det forelå samsvar mellom uttalelsen fra 2007 og den nåværende praksis. Kommunen ble spurta om den mente klager var en «enkeltperson der den direkte interessen synes å være mer uklar», og om kommunen foretok en konkret vurdering av hvilken interesse han måtte ha i de enkelte sakene. Det ble bedt opplyst hvilke frister som måtte påbereges for innsynsbegjæringen med mindre prioritert.

I brev 19. september 2012 opplyste kommunen at den «innen uke 39 [vil] behandle innsynskrav fra Per Midtøy i sin helhet». Utover dette fulgte ingen nærmere redegjørelse fra kommunen.

Midtøy presiserte deretter at kommunen ikke hadde svart på spørsmålene fra ombudsmannen. Han opplyste også at andre hadde bestilt dokumenter som så ble oversendt han, og at han derfor stilte spørsmål ved kommunens «kapasitetsproblemer». Inntrykket var at han ble utsatt for boikott.

I en ny henvendelse herfra ble kommunen bedt om å svare de forhold som ble tatt opp i brev 30. august 2013. Også forholdet til kapasitetsproblemer og anførselen om boikott ble bedt kommentert.

Kommunen uttalte i svar 5. november 2012 at den så «at det kan stilles spørsmål ved om det er samsvar mellom innholdet i ombudsmannssak 2007/431 og den praksis det redegjøres for i vårt notat datert 11. 06.2012. Det er imidlertid et faktum at kommunen i perioder mottar et svært høyt antall innsynsbegjæringen. I visse perioder har Askøy kommune av ulike årsaker, særlig kapasitetshensyn, ikke anledning til å besvare samtlige

henvendelser som forutsatt. Denne realiteten er bakgrunnen for nevnte notat.» Det ble presisert at kommunens «intensjon og praksis er imidlertid selvsagt at offentlighetsloven skal følges og at innsynsbegjæringer behandles fortløpende og i tråd med bestemmelser i offentlighetsloven og ombudsmannssak 2007/431».

Det var etter dette noe ytterligere korrespondanse mellom partene som i hovedsak omhandlet konkret hvilke innsynsbegjæringer som var ferdigbehandlet.

Mitt syn på saken

Midtøys arbeidsmetode som kommunestyrerrepresentant synes å innebære en utstrakt bruk av innsynsretten. I korrespondansen med ombudsmannen i sak 2007/431 ble det opplyst at Midtøy ble ansett som en arbeidsbelastning med sin mange innsynsbegjæringer. Det synes også lite tvilsom at kommunen som hovedregel la til grunn at Midtøys innsynsbegjæringer var utsatt for en «skjønnsvurdering i forhold til prioritering» og at de ble «prioritert når en har kapasitet».

Mange offentlige organer mottar jevnlig begjæringer om innsyn av et stort antall dokumenter fra enkeltpersoner.

Offentlighetsloven 19. mai 2006 nr. 16 § 29 lyder slik:

«Eit organ som mottek eit innsynskrav, skal vurdere kravet konkret og sjølvstendig. Kravet skal avgjerast utan ugrunna opphald».

Ombudsmannen har gjentatte ganger lagt til grunn at innsynsbegjæringer normalt skal avgjøres samme dag eller i alle fall i løpet av én til tre virkedager, såfremt det ikke foreligger spesielle praktiske vanskeligheter. Lovens ordlyd åpner imidlertid for at visse omstendigheter kan tilsi at behandlingen og avgjørelsen av en innsynsbegjæring tar noe lenger tid enn normalt.

Det organet som mottar innsynsbegjæringene vil, som ved all annen saksbehandling i offentlig forvaltning, måtte prioritere arbeidsoppgavene tillagt organet/enheten. Hvilke kriterier som skal legges til grunn for prioriteringen, vil naturligvis avhengig av hva slags arbeidsoppgaver organet/enheten har. En vanlig prioritering er å behandle arbeidsoppgaver i den rekkefølgen de kommer inn eller ut fra en vurdering av sakens art.

Lovgiver har presisert at behandling av innsynsbegjæringer skal gis høy prioritet jf. kravet i § 29 om behandling «uten ugrunna opphald». Det følger videre direkte av ordlyden i offentlighetsloven § 3 annet ledd at «alle» kan kreve innsyn i forvaltningens dokumenter. Sammenholdt med hensynene bak offentlighetsprinsippet er det sikker rett at forvaltningen ikke kan kreve nærmere begrunnelse for et krav om innsyn. Hvem som krever innsyn, og hvorfor, er derfor i utgangspunktet uten betydning for vurderingen av om innsyn skal gis.

Utover tilfeller der innsynsbegjæringene er rettet mot organet i ren sjikanehensikt, kan det derfor ikke sies å forligge saklige forhold som kan tilsi en annen prioritering for innsynsbegjæringer enn kronologi.

Den praksis kommunen har gitt uttrykk for i notatet 11. juni 2012, der det synes å være lagt opp til en prioritetsfordeling mellom tre hovedkategorier, ut fra hva hvem kommunen mener har «direkte interesse» i dokumentene, er ikke i samsvar med offentlighetsloven.

I dette tilfellet tok det rundt fire måneder før Midtoys innsynsbegjæring sendt i mai og juni 2012 ble ferdigbehandlet av kommunen. Dette er klart i strid med kravene til saksbehandlingstid i offentlighetsloven.

Kommunens generelle praksis og konkret behandlingen av Midtoys innsynsbegjæring i mai og juni, gir grunnlag for kritikk.

Det fremgår av opplysninger i pressekipp vedlagt klagen, at kommunen skal få nytt elektronisk arkivsystem. Dette vil medføre at offentlige dokumenter lettere vil være tilgjengelig for borgerne uten å måtte gå veien om å sende inn en formell innsynsbegjæring til kommunen. Dette er positivt. Slike endringer og/eller økte ressurser til kommunens dokumentsenter kan være et effektivt virkemiddel for å overholde saksbehandlingskravene i offentlighetsloven. Ulik prioritering av innsynsbegjæringene basert på hvem som ber om innsyn eller i hva, er i strid med loven.

Oslo, 13. februar 2013



Arne Fliflet



Skatteetaten

2 Meldt k 73-13
Oversender meldingen
Saksbehandler Anders Hansen Deres dato Vår dato
Telefon 800 800 00 Deres referanse Vår referanse
15.02.2013 2012/158535 t/f.

Kommunestyret i Askøy kommune
Postboks 323
5323 Kleppestø

ASKØY KOMMUNE	
Sentralarkivet	
Lepse nr.	5893/13 A.C.
19 FEB 2013	
År/Saksnr.	05/1409
Ark.kode P	
Ark.kode S	232

Kopi:
EKBS

Kontrollrapport 2012 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Askøy kommune

1. Generelt om faglig styring og kontroll av skatteoppkreverfunksjonen

Skatteoppkrevens ansvar og myndighet følger av skattematingsloven § 2-8, som utfilles av "Instruks for skatteoppkrevere", fastsatt av Skattedirektoratet 8. januar 2009.

Skattekontoret har faglig ansvar og instruksjonsmyndighet overfor skatteoppkrevenerne i saker som vedrører skatteoppkreverfunksjonen, og plikter å yte veiledning og bistand i faglige spørsmål. Skattekontoret søker gjennom mål- og resultatstyring å legge til rette for best mulig resultater for skatteoppkrevverfunksjonen. Grunnlaget for skattekontorets styring av skatteoppkrevverfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes styring og oppfølging av skatteoppkrevenerne" av 11. januar 2012.

Grunnlaget for skattekontorets kontroll av skatteoppkrevverfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkrevenerne" av 1. februar 2011.

Skattekontoret har ansvaret for å avklare at skatteoppkrevverfunksjonen utøves tilfredsstillende i henhold til gjeldende regelverk på følgende områder:

- Intern kontroll
- Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskapet
- Skatte- og avgiftsinnkreving
- Arbeidsgiverkontroll

Riksrevisjonen har ansvaret for revisjon av skatteoppkrevverfunksjonen. Skatteetaten utfører oppgavene med kontroll av skatteoppkrevverfunksjonen.

Postadresse	Besøksadresse	Sentralbord
Skatt vest	Se www.skatteetaten.no eller ring gratis 800 80 000	800 80 000
Njøsavegen 2		
6863 Leikanger	Org. nr.: 991733108	Telefaks
skattvest@skatteetaten.no		51 91 73 01

2. Skatteoppkreverfunksjonens måloppnåelse

2.1 Skatte- og avgiftsinngang

Skatteregnskapet for Askøy kommune viser per 31. desember 2012 en skatte- og avgiftsinngang¹ til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til margin) på kr 2 272 249 745 og utestående restanser² på kr 147 124 050 herav berostilte krav på kr 5 332 092. Skatteregnskapet er avlagt av kommunens skatteoppkrever 21. januar 2013.

2.2 Innkrevingsresultater

Vi har gjennomgått innkrevingsresultatene per 31. desember 2012 for skatteoppkreverkontoret for Askøy kommune.

Resultatene viser følgende:

	Totalt innbetalt i MNOK	Innbetalt av sum krav (%)	Resultat- krav (%)	Innbetalt av sum krav (%) førre år	Innbetalt av sum krav (%) region
Restskatt personlige skattytere 2010	54,45	84,67	92,00	91,12	94,45
Arbeidsgiveravgift 2011	262,55	98,54	99,80	98,83	99,85
Forskuddsskatt personlige skatteyttere 2011	71,18	96,35	94,00	95,06	99,22
Forskuddstrekk 2011	511,82	99,66	99,50	99,37	99,95
Forskuddsskatt upersonlige skatteyttere 2011	63,55	98,04	94,00	94,21	99,89
Restskatt upersonlige skattytere 2010	24,67	92,88	89,00	83,68	98,41

Særskilte merknader til innkrevingsresultatene: I årsrapporten under pkt 3.1.2 Kommentarer til restansesituasjon og utvikling i restanser skriver skatteoppkrever "I desember 2012 ble det uillignet en restskatt på ca 6,5 mill på en skattyter for 2010 hvor likningen er pålagt og foreløpig ikke betalt."

Under pkt. 3.2.2 Vurdering av sammenheng mellom aktivitet og resultat skriver skatteoppkrever videre "Resultatmessig har vi hatt forbedret resultat på de fleste områder. Det er ikke tvil om at vårt regnskaps/innkrevingsystem SOFIE bidrar til økte resultater. Det er nå 6 år siden vi innførte SOFIE og med de mulighetene som ligger i systemet sammen med kompetente medarbeidere ser en for seg en positiv utvikling fremover. Vi har imidlertid en del eldre restanser som er vanskelig å innføre og ressursmessig har vi pr d.d. ikke kapasitet til å følge opp disse sakene i tilstrekkelig grad. Vi har i 2012 hatt et meget godt samarbeid med Skatt vest når det gjelder begjæring om konkurs, noe som har medført ca 12 konkurser hvor våre krav har vært utlosende faktor. Krav til dokumentasjon vedrørende søknad om betalingsavtaler fører også i år til at flere skattytere gjør opp innen rimelig tid."

¹ Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorene

² Sum åpne (ubetalte) forfalte debetkrav

2.3 Arbeidsgiverkontroll

Skatteoppkreveren for Askøy kommune kjøper arbeidsgiverkontroller av Hordaland interkommunale regnskapskontroll.

Resultater for kommunen per 31. desember 2012 viser følgende³:

Antall arbeidsgivere	Minstekrav (5%)	Antall utførte kontroller 2012	Utført kontroll 2012 (%)	Utført kontroll 2011 (%)	Utført kontroll 2010 (%)	Utført kontroll 2012 i region (%)
596	30	3	0,5 %	1,0 %	0,5 %	4,3%

Særskilte merknader til arbeidsgiverkontrollen. Skatteoppkrever skriver i årsrapporten "De tildelte ressursene hos den interkommunale kontrollen er i det vesentligste benyttet. Det er påbegynt ettersyn i 2012 som ikke er ferdig før i 2013. I Askøy kommune er det fortsatt økende aktivitet med relativt mye tilflytting og antall bedrifter øker. Med de ressursene vi er blitt tildelt, klarer vi ikke fremdeles ikke å følge opp de mål som er satt sentralt for arbeidsgiverkontrollen. Ressursmangelen er omtalt tidligere i rapporter knyttet til skatteoppkreverens arbeid og det er kommet henvendelser fra revisjonen om hvilke planer kommunen har for å styrke kontrollen. Disse henvendelsene er meldt kommunens administrasjon, kommunestyre og kontrollutvalg. Det er beklageligvis pr. d.d. ikke satt av ekstra midler til styrking av kontrollen i 2013."

2.4 Bemanning

Sum årsverk til skatteoppkreverfunksjonen iht. skatteoppkrevers resultatrapportering:

Antall årsverk 2012	Antall årsverk 2011	Antall årsverk 2010
3	3	3

Særskilte merknader til bemanningsituasjonen ved skatteoppkreverkontoret: Skatteoppkreveren skriver i årsrapporten for 2012 "Askøy er en kommune med stor tilflytting, og det er en god tilvekst av nye arbeidsgivere. Dette medfører også økt arbeidsmengde for vårt kontor. Kontorets ønske om økte ressurser er blitt forelagt kommunen og er ikke imotekommet i budsjettet for 2013. Vi har fremdeles god kontakt med ressurspersoner hos kemmeren i Bergen og benytter oss av deres kompetanse, men det er ikke tilstrekkelig hvis vi skal nå de mål som er satt for vår virksomhet, jfr skatteoppkreverinstruksen. Vi har også et godt nettverk/samarbeid med andre nabokommuner."

3. Kontroll av skatteoppkreverfunksjonen

Skattekontoret har i 2012 gjennomført stedlig kontroll av skatteoppkreverkontoret for områdene intern kontroll, skatteregnskap og innkreving. Siste stedlige kontroll ble avholdt 21. august 2013.

Skattekontoret har i 2012 i tillegg gjennomført kontorkontroll av skatteoppkreverkontoret for områdene skatteregnskap og arbeidsgiverkontroll.

³ Fra 2011 er rapporteringsordningen endret fra rapportering pr. kommune til interkommunal kontrollordning/kontrollsamarbeid, der det er aktuelt.

Skatteoppkrevkontoret har gitt tilbakemelding på pålegg og anbefalinger som er gitt.

4. Resultat av utført kontroll

- *Intern kontroll*

Skattekontorets kontrollhandlinger har avdekket følgende svakheter i skatteoppkrevverens overordnede intern kontroll, hvor gjeldende regelverk ikke er overholdt:

Etter Instruks for skatteoppkrevere § 2-1 nr. 1 skal skatteoppkrevveren påse at kontoret til enhver tid har tilstrekkelige ressurser og kompetanse, og er organisert slik at oppgavene som omfattes av denne instruksen kan utføres på en forsvarlig, hensiktsmessig og rasjonell måte.

Regional kontolleining har i rapport av 20.09.12 synliggjort skatteoppkrevverens behov for å styrke sine ressurser for å kunne etterleve nevnte krav. I forhold til ressursituasjonen skriver skatteoppkrevveren i årsrapporten blant annet "Askøy er en kommune med stor tilflytting, og det er en god tilvekst av nye arbeidsgivere. Dette medfører også økt arbeidsmengde for vårt kontor. Kontorets ønske om økte ressurser er blitt forelagt kommunen og er ikke imøtekommen i budsjettet for 2013." "Vi har imidlertid en del eldre restanser som er vanskelig å innføre og ressursmessig har vi pr d.d. ikke kapasitet til å følge opp disse sakene i tilstrekkelig grad."

Utover det som er påpekt, er det ikke avdekket andre vesentlige svakheter i skatteoppkrevkontorets overordnede intern kontroll.

- *Regnskapsforing, rapportering og avleggelse av skatteregnskap*

Basert på de kontrollene som vi har gjennomført, finner skattekontoret at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av skatteregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og gir et riktig uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

- *Skatte- og avgiftsinnkrevingen*

Basert på de kontrollene som vi har gjennomført, finner skattekontoret at innkrevingsarbeidet ikke utføres i tilstrekkelig omfang. Det er imidlertid ikke avdekket vesentlige forhold ved utført innfordringsarbeid som ikke er i samsvar med gjeldende regelverk.

- *Arbeidsgiverkontroll*

Basert på de kontrollene som vi har gjennomført, finner skattekontoret at utførelsen av arbeidsgiverkontrollen, som utføres av kontrollordning, i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og retningslinjer. Kontrollene blir likevel ikke utført i tilstrekkelig omfang da det bare er utført 0,5% kontroller mot et krav på 5%. Svake kontrollresultat over flere år viser at kommunen over tid har vært den direkte årsak til at kontrollarbeidet nærmest har vært fraværende i Askøy kommune. Skattedirektoratet vil derfor trolig rapportere kommunen til Finansdepartementet og Riksrevisjonen.

5. Ytterligere informasjon

Skattekontoret har gjennom sine kontrollhandlinger i 2012 gitt pålegg og anbefalinger som er meddelt skatteoppkrevener i brev av 20. september 2012. Det er gjennomført oppfølgingsmøte med Askøy kommune og Skatt vest 29. januar 2013.

Vennlig hilsen

Jot *Solveig Størar*
Ahljot von Mehren
avdelingsdirektør
Skatt vest

Jan Kåre Strøm
Jan Kåre Strøm
underdirektør

Kopi til:

- Kontrollutvalget for Askøy kommune
- Skatteoppkrevener for Askøy kommune
- Riksrevisjonen



Kjetil F.

STATENS SIVILRETTSFORVALTNING

Til norske kommuner

Informasjon om viktige arbeidsoppgaver som Overformynderiene står ovenfor i forbindelse med vergemålsreformen.

Tidspunktet som vergemålsreformen og ny vergemålslov mm trer i kraft, den 01.07.2013, nærmer seg nå med stormskritt. Overformynderiene i kommunene planlegger avvikling. Fylkesmannen som ny lokal vergemålsmyndighet forbereder seg på å overta oppgavene og prosjektet går inn i en viktig fase, der mange brikker skal falle på plass.

Sentral vergemålsmyndighet

Sentral vergemålsmyndighet er fra og med 1. januar etablert på Hamar og pr. i dag er vi 7 ansatte. Vergemålsavdelingen er underlagt Statens Sivilrettsforvaltning, som har hovedkontor i Oslo.

Den sentrale vergemålsmyndigheten skal for det første være klageinstans for fylkesmannens vedtak etter vergemålsloven. Den sentrale vergemålsmyndigheten skal videre føre tilsyn med fylkesmannen i saker etter vergemålsloven. I tilsyn ligger det både lovliggetstilsyn og finansielt tilsyn. Videre har den sentrale vergemålsmyndigheten oppgaver i forhold til finansiell forvaltning. I dette ligger det blant annet utarbeidelse av instruks for internkontroll og regnskapsføring på det finansielle området, inngåelse og forvaltning av avtaler med banker, og desisjon av vergemålsregnskapene.

Overlevere vergemålsaker

Det utføres nå mye godt arbeid rundt i kommunene, for å registrere og overlevere vergemålssaker i forbindelse med ikrafttredelse av ny lov fra 01.07.13. Vi i sentral vergemålsmyndighet har nå regelmessig kontakt med vergemålsavdelingene hos Fylkesmannen for å tilrettelegge for en best mulig overgang den 01.07.13. Vi har mottatt flere spørsmål fra Fylkesmannen som berører kommunens arbeidsoppgaver nå i overgangsordningen. For å kunne gi en mest mulig lik informasjon tilbake, har vi oppsummert noen viktige punkter her.

Datafangst

- Det er viktig å fullføre datafangsten innenfor fristen 01.03.13, slik at informasjon om alle vergemål er tilgjengelige hos den sentrale vergemålsmyndigheten. Det er flere milliarder kroner som skal plasseres for mange mennesker i løpet av kort tid, og tidsplanen er veldig stram. Vi trenger tid til å sende informasjon til vergene og veilede disse for sine valg av bank. Bankene skal underrettes, og bankene trenger tid til å opprette bankkonti for 25-30.000 vergetrengende, slik at pengene er plassert fra og med 01.07.13.
- Punktet i datafangsten vedrørende om det er midler til forvaltning etter 01.07.13, danner grunnlag for hvilke verger som får tilsendt brev om valg av bank. De som var tidlig ute med å registrere i datafangsten, må derfor gå igjennom de aktuelle sakene på nytt for å oppdatere dette punktet. Funksjonen «Midler til forvaltning 1.7.2013» ble først tilgjengelig i portalen fra og med 05.12.2012.

Overlevere midler til forvaltning

- Overformynderiene må omgjøre plasseringer som er gjort i rentefond, obligasjoner og andre verdipapirer, til midler på bankkonto i god tid før 30.06.2013, og seinest innen 20.06.2013. Eventuelle midler som står på BSU konto og andre plasseringer vergene eller andre har foretatt med overformynderiets samtykke, kan bli stående der hvor de er i dag hvis det er mest hensiktsmessig.
- Faste innbetalinger og utbetalinger som pr. i dag er knyttet opp mot konto som overformynderiene forvalter, må gjøres om. Vi foreslår at det opprettes en egen driftskonto, (kalles for «vergekonto» etter 01.07.2013), der avtaler om faste innbetalinger og utbetalinger for person med vergemål registreres. Overformynderiene vurderer hvor mye midler som denne konto etableres med, inntil 75.000 kr.
- Klargjøring for mottak og behandling av nye bankkonto i forbindelse med overførsel den 01.07. Saldo inklusive godskrevet rente til og med 30.06 skal overføres til ny kapitalkonto den 01.07. Ny «til konto» rapporteres fra aktuell Fylkesmann, for hver enkelt person med vergemål, innen ca. 01.06.13. Forberedelse til selve overførselen som overformynderiene skal gjøre 01.07, kan derfor skje i hele juni.
- På eventuelle eksisterende konto, der overformynderiene ikke har disposisjonsrett, men som gjelder midler som skal forvaltes av Fylkesmannen fra og med 01.07.2013, må overformynderiene videreforside informasjon om valgt bank og nytt bankkontonummer til den aktuelle disponent. Innestående midler inklusive godskrevet rente pr. 30.06.13 overføres ny konto den 01.07.2013.

Andre arbeidsoppgaver

- Vi minner om at avslutning av vergeregnskapene i gammel ordning pr. 30.06.13, har frist for levering til overformynderiet innen den 31.08.13. Overformynderiene skal avgjøre sitt sluttregnskap pr. 30.06 innen den 30.09. til Fylkesmannen. Det er viktig at kommunene forbereder og avsetter tid og ressurser til arbeidsoppgaver som skal utføres etter den 30.06.13.
- Overformynderiene sørger for godkjenning og utbetaling av honorar og utgiftsgodtgjørelser for tiden frem til 30.06.2013. Vi anmoder overformynderiene om å gjøre vergene oppmerksomme på at de må fremsette eventuelle krav om utbetaling av honorar og utgiftsgodtgjørelse i god tid før 30.06, slik at utbetaling vil skje innen 30.06. Etter 30.06 vil det kunne bli problematisk for overformynderiene å fatte vedtak om dekning av honorar, i tillegg til at det er Fylkesmannen som forvalter midlene etter ny lov og med nye satser.
- Det er viktig å etablere god dialog med aktuell Fylkesmann, vedrørende registrering og rapportering i forbindelse med avslutning av vergemål og opprettelse av nye vergemål, etter de allerede innrapporterte sakene i datafangsten, samt andre utfordringer i overgangen.

Eventuelle spørsmål knyttet til overgangen, kan som tidligere stilles vergemålsavdelingen til deres aktuelle Fylkesmann. Spesielle spørsmål knyttet til overførsel av midler til forvaltning fra kommuner med fellesmasse, kan stilles til Odd Harald Mork hos Fylkesmannen i Oppland, på telefon 47 28 75 41.

Vi ønsker alle lykke til videre med arbeidet frem mot sommeren.

Hamar, den 01.02.2013

Med vennlig hilsen

Bente Alvestad
Avdelingsdirektør
Statens sivilrettsforvaltning

Hans Dalby
Fagdirektør Finans
Statens sivilrettsforvaltning

Informasjon om pensjonsordning for folkevalgte fra 1.1.2014

Fra 1.1.2014 endres pensjonsordningen for folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner.

For de kommuner og fylkeskommuner som har valgt å opprette en egen ordning for folkevalgte følger dagens ordning de samme prinsippene som en ordinær offentlig tjenestepensjonsordning, men med noen unntak.

Det er blant annet krav om kun 16 års opptjeningstid, i motsetning til 30 år i den ordinære tjenestepensjonsordningen som de ansatte i kommunen/fylkeskommunen er omfattet av. Man kan ta ut pensjonen fra folkevalgtordningen fra 65 år dersom man frarer stillingen helt eller delvis, mens ordinær pensjonsalder i en offentlig tjenestepensjonsordning er 67 år.

Gjeldende ordninger for folkevalgte vil opphøre fra 1.1.2014, og kommunen får to alternativer å velge mellom for fremtidig opptjening:

Det kan opprettes en pensjonsordning for folkevalgte i hht nytt regelverk, alternativt kan de folkevalgte meldes inn i den ordinære tjenestepensjonsordningen som de ansatte i kommunen/fylkeskommunen.

Ny pensjonsordning for folkevalgte

Dersom det opprettes en egen pensjonsordning for folkevalgte skal denne omfatte alle folkevalgte med verv av en viss størrelse. Minstekravet og utfyllende bestemmelser vil bli fastsatt i egne vedtekter. Dette er forhold vi vil komme tilbake til så snart vedtekten for den nye ordningen er kjent.

Ny pensjonsordning for folkevalgte skal tilsvare ny pensjonsordning for stortingsrepresentanter og regjeringsmedlemmer.

Alderspensjonen opptjenes som en beholdning med 6,03 % av den faste godtgjørelsen mellom 0 og 7,1 G og 24,13 % av godtgjørelsen mellom 7,1 og 12 G hvert år.

Alle år teller, og pensjonsbeholdningen reguleres årlig i henhold til lønnsvekst (G).

Det er fleksibelt uttak av alderspensjonen mellom 62 og 75 år. Pensjonen beregnes på grunnlag av pensjonsbeholdningen på uttakstidspunktet og levealdersjusteres med delingstall ut fra forventet gjenstående levetid.

Under utbetaling reguleres pensjonen med lønnsvekst (G) fratrukket 0,75 %.

Pensjonen kan kombineres med arbeidsinntekt. Ved opptjening etter uttak omregnes pensjonen årlig.

Ordningen samordnes ikke med andre tjenestepensjonsordninger.

Uføre- og etterlattepensjoner tilsvarer ytelsjer i den ordinære offentlige tjenestepensjonsordningen.

Alternativ til ny pensjonsordning for folkevalgte

Kommunen/fylkeskommunen kan som et alternativ til å ha en egen ordning for folkevalgte velge å melde de folkevalgte inn i den ordinære tjenestepensjonsordningen som kommunens/fylkeskommunens ansatte er omfattet av.

Det er krav om minimum 14 timer arbeidstid per uke for å ha rett til medlemskap i en offentlig tjenestepensjonsordning.

Det foreligger for tiden ingen nærmere anbefaling eller andre føringer fra KS hvilken ordning som skal velges om det for eksempel skal etableres egne vedtekter tilknyttet den ordinære tjenestepensjonsordningen som regulerer opptakskrav for folkevalgte. Vi kommer tilbake med nærmere informasjon.

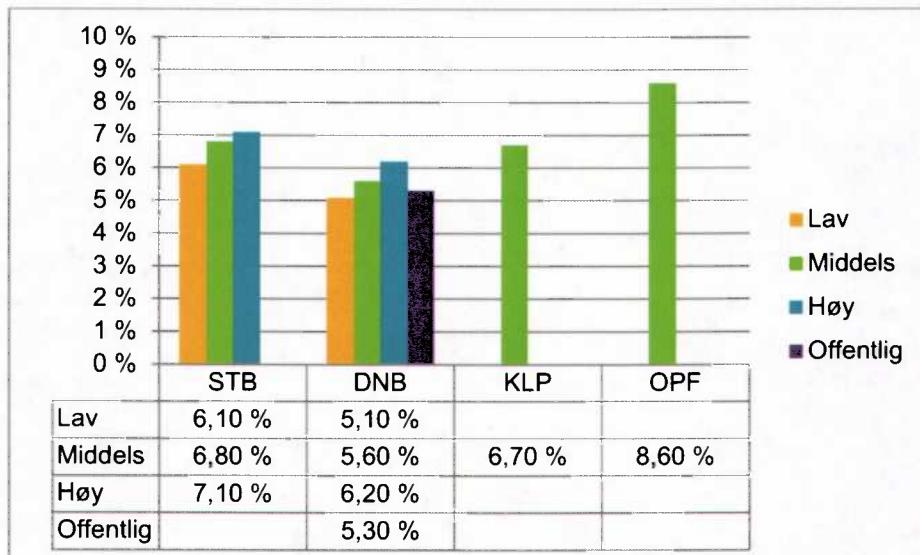
Avkastning i livselskapene 2012

2012 var et relativt godt år i finansmarkedet. Oslo Børs steg 16,7 % og verdensindeksen (MSCI) 16,5 %. Livselskapenes samlede avkastning kom ikke opp på dette nivået på grunn av forholdsvis lave aksjeandeler.

Hovedtyngden av livselskapenes investeringer ligger i obligasjoner. Selv med et lavt rentenivå har avkastningen fra denne aktivaklassen vært brukbar i 2012. Dette skyldes dels at livselskapene har høye andeler med hold til forfall obligasjoner, som gir en høy løpende rente.

Som et eksempel har KLP om lag 80 milliarder investert med en fast avkastning på i underkant av fem prosent. Hvis det lave rentenivået vedvarer kan det bli en utfordring på sikt å reinvestere i obligasjoner med tilsvarende kupongrente med en akseptabel rating.

Selskapenes verdijusterte avkastning i 2012:



I Storebrand er kommunene fordelt mellom lav og middels portefølje i 2012.

Tabellen under viser avkastningen for 2012 sammenlignet med gjennomsnittlig avkastning for henholdsvis siste tre, fem og ti år.

Verdijustert avkastning	2012	2010-12	2008-12	2003-12
Storebrand moderat	6,8 %	4,6 %	4,0 %	5,9 %
DNB moderat / offentlig fra 2012	5,3 %	4,6 %	3,9 %	6,3 %
KLP	6,7 %	5,3 %	4,3 %	5,9 %
Oslo Pensjonsforsikring	8,6 %	5,0 %	4,1 %	6,4 %

Vi kommer tilbake med en nærmere analyse av finansresultater og konsekvenser.

Ta gjerne kontakt med oss hvis du har spørsmål.

Aon Norway AS fraskriver seg ethvert ansvar for eventuelle tap (direkte og indirekte) som måtte oppstå som følge av feil i fakta, datagrunnlaget og/eller andre mottatte opplysninger og som igjen fører til feil i analyser, beregninger mv.

**18.03.2013**

Notat

Sak nr.

2013/1429-3

Til: Formannskapet

Fra: Kommunalsjef Marit Rinnan

Tilsyn med arkivdepot for eldre og avsluttede arkiver

Vedlagte rapport fra Statsarkivets tilsyn med arkivdepot for eldre og avsluttede arkiver i Askøy kommune påpeker at kommunen har en betydelig utfordring med å sikre kommunens arkivmateriale på en forskriftsmessig måte. Problemstillingen har vært kjent en stund. En er godt i gang med tiltak for å utbedre situasjonen, men tiltakene er omfattende, ressurskrevende og tidkrevende.

Kommunen etablerte i 2010 et prosjekt for å innføre fullelektronisk saksbehandling og dokumentbehandling. En viktig milepål ble nådd 13. mars i år, da kommunen tok i bruk et nytt saks- og arkivsystem som tilfredsstiller kravene til digitalt arkiv. Det betyr at etter denne dato vil alle dokumenter som arkiveres i kommunens sentrale arkiv oppbevares kun digitalt. Omleggingen betyr at tilgangen på papirbasert arkivmateriale opphører, og behovet for fysiske arkivlokaler reduseres.

Arkivmaterialet som oppbevares i utilfredsstillende lokaler er i hovedsak fra 1971 og senere. Eldre materiale er avlevert og forskriftsmessig deponert i regi av Interkommunalt arkiv i Hordaland (IKAH). Kommunen har nylig hatt møte med IKAH om ytterligere deponering, og er klar til å inngå avtale om avlevering av saksarkivet for perioden 1971 – 1997. Dette arkivmaterialet må imidlertid ordnes og pakkes ned før det kan avleveres. Rådmannen lager en plan med formål om at dette materialet skal være avlevert i løpet av 2013.

Rådmannen vil også i løpet av året iverksette et prosjekt med sikte på innskanning av arkivet for byggesaker og plansaker. Dette arkivet er i daglig bruk, og det vil lette saksbehandling og innsyn om dette overføres til digitalt format.

Postadresse:
Postboks 323, 5323 Kleppestø**Besøksadresse:**
Klampavikvegen 1, 5300
Kleppestø**Telefon:**
56 15 80 00**Bank:**
6515.06.05509**E-post:**
postmottak@askoy.kommune.no**Telefaks:**
www.askoy.kommune.no**Org.nr:**
56 15 83 90**Org.nr:**
964 338 442

Hvordan en skal gripe an utfordringen knyttet til saksarkivet for perioden etter 1997 er ennå ikke helt avklart, og rådmannen vil arbeide videre med dette. En mulighet er å framskaffe nye, tilfredsstillende arkivlokaler, eller utbedre eksisterende lokaler. Et annet aktuelt alternativ er å gå i dialog med IKAH om mulighet for at også dette materialet kan deponeres i Askøy kommunes depot der.

Det er ikke mulig å innfri Statsarkivets krav om å flytte alt arkivmaterialet til egnede lokaler innen 1. mai 2013, men rådmannen vil utarbeide og sende inn en forpliktende plan for utbedring av forholdet innen fristen.

Tilsyn med arkivdepot for eldre og avsluttede arkiver i Askøy kommune

Endelig tilsynsrapport

Sak 12/773

Dato for tilsyn: 02.01.2013

Sted: Askøy kommunehus i Kleppestø

Foreløpig tilsynsrapport 20.02.2013

Endelig tilsynsrapport 13.03.2013

Rapport utarbeidet av Førstearkivar Synøve Bringslid

Foreløpig tilsynsrapport

1. Innholdsfortegnelse
2. Innledning
 - 2.1. Bakgrunn for tilsynet
 - 2.2. Mottatt dokumentasjon
 - 2.3. Gjennomføring
 - 2.4. Arkivlokalene
 - 2.5. Hovedfunn
 - 2.6. Resultat
3. Oppsummering

2. Innledning

2.1. Bakgrunn for tilsynet

Statsarkivet i Bergen utførte tilsyn med arkivlokaler i Askøy kommune 02.01.2013 etter avtale pr telefon.

Hjemmel for Riksarkivets og statsarkivenes tilsynsvirksomhet er gitt i lov av 4. desember 1992 nr 126 om arkiv (arkivloven) § 7: "Riksarkivaren har rettlednings- og tilsynsansvar for arkivarbeidet i offentlige organ". Hensikten med tilsynet er å kontrollere at gjeldende krav i lov og forskrift om sikring og tilgjengeliggjøring av arkiver blir oppfylt. Ved dette tilsynet var det arkiv lokalene som var gjenstand for inspeksjon.

Arkivloven og arkivforskriftene krever at kommunene skal ha en depotordning for eldre arkiver og oppbevare de i sikre lokaler. Kommunale og fylkeskommunale arkiver er sentrale for innbyggernes rettssikkerhet, som beslutningsgrunnlag for forvaltningen og som historisk kildegrunnlag.

Riksarkivaren sendte 20.07.2010 brev til samtlige kommuner og fylkeskommuner der han minnet om at kommuner skal etablere egne ordninger for arkivdepot og ha til rådighet nødvendige og forskriftsmessige lokaler for oppbevaring av eldre og avsluttede arkiver. Som et minimum skal slike ordninger innebære at det løpende ansvaret blir plassert et sted, at kommunen har til rådighet nødvendige og forskriftsmessige lokaler for å oppbevare arkivene, at arkivdepotet fører register over arkivbestanden og tilvekst og at forholdene er lagt til rette slik at publikum kan gjøre bruk av materialet innenfor de rammer som gjelder for innsynsrett og skjerming. I brevet ble det varslet følgende tiltak:

- Fra og med 2010 vil Riksarkivaren sende ut et elektronisk spørreskjema til alle kommuner og interkommunale depotordninger, som en årlig innrapportering til Riksarkivaren om de arkivmessige forholdene i kommunene.
- Snarest mulig og innen utgangen av 2011 skal alle kommuner og interkommunale arkivdepot sende inn bygningsfaglig tilstandsrapport for arkivlokaler som inneholder eldre og avsluttede arkiv.
- Fra 2012 og framover gjennomføres oppfølgende tilsyn med utvalgte kommuner som ikke har levert den bygningsfaglig tilstandsrapporten, kommuner som ikke er medlem i interkommunal depotordning og kommuner som ikke har overført alle eldre og avsluttede arkiv til den interkommunale depotordningen de tilhører.

Riksrevisjonens undersøkelse av arbeidet med å sikre og tilgjengeliggjøre arkivene i kommunal sektor peker også på nødvendigheten av at statsarkivenes har tilsyn med kommunene og fylkeskommunene for å påse at eldre papirarkiver blir oppbevart i samsvar med arkivloven (lov av 4. desember 1992 nr 126). Kapittel 4 i arkivforskriften (forskrift av 11.12.1998 nr 1193) gir detaljerte bestemmelser om hva

som kreves av et arkivlokale. Alle offentlige organer har plikt til å etterkomme disse kravene. Arkivloven med forskrifter gjelder fra 01.01.1999.

Riksarkivaren har i brev datert 20.07.2010 bedt om en tilstandsvurdering av arkivlokaler som inneholder eldre og avsluttede arkiver fra landes kommuner innen utgangen av 2011. Riksarkivaren har delegert tilsyn med kommunale arkiver til Statsarkivene. Tilsynsansvaret for kommunene i Hordaland og Sogn og Fjordane er delegert til Statsarkivet i Bergen.

2.2. Mottatt dokumentasjon

I januar 2012 mottok Statsarkivet i Bergen en teknisk tilstandsrapport av arkiv lokalene i Askøy kommune datert 30.12.2011. Rapporten viser at det var store mangler ved arkiv lokalene som kommunen benytter til sine bortsettingsarkiver. 11.01.2012 sendte Statsarkivet i Bergen ved Statsarkivar Yngve Nedrebø et brev og ba om at Askøy kommune skulle utarbeide en plan for å sikre tilfredsstillende oppbevaring av arkivene. Statsarkivet i Bergen har mottatt et brev fra Askøy kommune datert 13.03.2012, der det går fram at kommunen har startet arbeidet med å utarbeide en tiltaksplan og at planen vil bli oversendt til Statsarkivet i Bergen så snart den er ferdigstilt. Statsarkivet i Bergen hadde før tilsynet ikke mottatt en slik plan. Askøy kommune er medlem av Interkommunalt arkiv i Hordaland.

2.3. Gjennomføring

Tilsynet ble gjennomført 02.01.2013. Fra Statsarkivet møtte førstearkivar Synøve Bringslid. Fra Askøy kommune møtte arkivansatt Vigdis Johnsen, kommunalsjef for stab Marit Rinnan og prosjektleder for bygg Bjørn Oddmar Olsen. Arkivleder Karin Holmelid var ikke til stede.

Gruppen gikk først på en synfaring i arkiv lokalene og hadde dernest et kort møte.

Opplysninger som kom fram under tilsynet og i ovennevnte rapport fra Askøy kommune angående teknisk tilstand på arkiv lokalene datert 30.12.2011, blir her benytte i denne rapporten.

2.4. Arkiv lokalene

Arkiv lokale nr 1:

Rapporten viser at arkiv lokale nr 1, som ligger i rådhusets underetasje, består av to rom. Rommene har et samlet areal på ca 63 kvadratmeter. Hovedrommet på ca 55 kvadratmeter er innredet med kompakte reoler av tre. En god del arkivmaterialet er plassert på gulv p.g.a. en feil med en av reolene. En del av lokalet har avløpsanlegg langs yttervegg. Rommet er oppvarmet av vannbåren varme i radiatorer. Fordelingsnettet ligger i kasse i himling. Kassen er drenert slik at en lekkasje ikke skal påvirke arkivet, men det er ingen fuktighetsvakt i kassen. Ytterveggene av betong er utført med 50 mm trefiberplater. Gulvet er i betong. Innervegg er i bindingsverk av stål med gips og isolasjon. Brannmotstand EI 60. Platene er ikke tilstrekkelig festet og ikke sparklet. Veggen tilfredsstiller ikke brannmotstanden konstruksjonen skulle ha. Dør i stål merket klasse A-60 (EI 60). Selvlukker er montert. Naturlig ventilasjon ved ventil i yttervegg. Ordinære lamper er montert i tak. Løs olje-radiatorovn er plassert i rommet for tilleggsvarme. Dette kan indikere at en ikke klarer å opprettholde påkrevd temperatur. Ingen alarmer er montert. Rommet er fullt og trangt.

I Askøy kommunes svar til foreløpig rapport blir det gjort oppmerksom på at arkivmaterialet bare midlertidig er plassert på gulvet mens reolen repareres.

Arkivlokale nr 2:

Dette er en eldre banksafe fra bygget var nytt i 1959. Arealet er ca 7 kvadratmeter. Yttervegger og gulv er i betong. Døren til safen er tung å håndtere. Den blir låst med hengelås og har ikke selvlukker. Rommet er en branncelle. Hyllene er laget av tre. Rommet er ikke ventilert. El-anlegget er hovedsakelig fra bygget var nytt. Det er ikke montert alarmer. Lokalet inneholder hovedsakelig politiske saker.

Arkivlokale 3:

Dette er en del av rådhusets tilfluktsrom som i dag er brukt til oppbevaring av arkiver som er bevaringsverdige. Et mindre rom er tilknyttet og innredet med arkivskap brukt til personalarkiv. Samlet areal er ca 24 kvadratmeter. I lokalet som har arkivskap med personalarkiv, finnes et usikret vindu. Ytterveggene er i betong. Innervegger er i bindingsverk kledd med panel. Veggene tilfredsstiller ikke kravene til brannmotstand. Til rommene er det trefyllingsdører uten selvlukkere og uten brannklassifisering. I lokalet er det trehyller. Bygningen er oppvarmet med vannbåren varme. Fordelingsnettet ligger synlig i himlingen. Ingen alarm til direkte overvåking av lokalene er montert. El-anlegget er hovedsakelig fra bygget var nytt, med noe oppgradering.

2.5.Hovedfunn

Under tilsynet kom det fram at det har skjedd lite med arkivlokalene siden den tekniske tilstandsrapporten ble utarbeidet for et år siden og det er ikke utarbeidet en skriftlig tiltaksplan. Det ble hevdet at kommunen nå prioriterer å bruke ressurser på innføring av elektronisk arkiver og at man har en tanke om at eldre papirarkiver skal ordnes og overføres til Interkommunalt arkiv i Hordaland på et senere tidspunkt. Askøy kommune har overført sine eldre arkiver fram til 1970 til Interkommunalt arkiv i Hordaland. Arkivene ble overført uordnet og kommunen betalte for ordning etter overføring. Det er også gjort henvendelser til Interkommunalt arkiv om å få ordne Askøy kommunes arkiver fram til 1985 på samme måte, men Interkommunalt arkiv i Hordaland har svart at de ikke har kapasitet til dette pr i dag. Askøy kommune planlegger å bygge nytt arkivlokale i Kleppestø senter, men det er svært usikkert når dette kan skje. Som tidspunkt for ferdigstillelse av nytt arkivlokale ble nevnt 2015 eller 2017. Arkivplan er ikke utarbeidet.

I Askøy kommunes svar til foreløpig rapport blir det sagt at det ikke er riktig at IKAH ikke kan ta imot uordnede arkiver slik som det står i rapporten fra Statsarkivet i Bergen.

2.6.Resultat

Askøy kommune fyller ikke gjeldende krav i lov og forskrift om sikring og tilgjengeliggjøring av offentlige arkiver. Arkivloven og arkivforskriftene krever at kommunene skal ha en depotordning for eldre arkiver og oppbevare dem i sikre lokaler. Askøy kommunens arkiver fra ca 1971, er oppbevart i tre lokaler i rådhuset som ikke oppfyller kravene til spesialrom for arkiv. Forskriftenes § 4-3 om forbud mot å bruke tilfluktsrom blir brutt, og det er ikke tilstrekkelig kontroll over miljøet arkivmaterialet oppbevares i. Det er fare for at fukt og vann kan trenge inn, og det er mangler knyttet til sikring mot brann og innbrudd. Alle rommene har trehyller som er uheldig når det gjelder brannmotstand. En del arkiver er midlertidig plassert på gulvet. Dette er svært uheldig ved en eventuell vannlekkasje. Arkivene fra 1971 og videre fram er ikke ordnet eller listeført og det er ikke utarbeidet en skriftlig tiltaksplan eller arkivplan.

3.Oppsummering

1. Arkivlokaler

Askøy kommunes eldre arkiver blir oppbevart i lokaler som er helt uegnede for oppbevaring av arkiver. Det er brannfare, og fukt og vann kan trenge inn fra vann- og kloakkrør i veggene eller tak. Det er et usikret vindu inn til arkivlokale der personalarkivet er oppbevart.

Kommunen må snarest, og senest innen 1. mai 2013, flytte de utsatte arkivene til et egnet arkivlokale. Dette kan ikke vente til et ubestemt tidspunkt i framtiden da man er ferdig med å innføre elektronisk arkiv, ordne de eldre arkivene og bygge nytt arkivlokale.

Dersom det kommer i stand en avtale med Interkommunalt arkiv i Hordaland som fører til at arkivlokalene som ikke er godkjente blir tatt ut av bruk i løpet av første halvår i 2013, kan fristen som er satt til 1. mai utsettes noe. Betingelsen for dette er at det blir utarbeidet en bindende plan for å få overført arkivene til godkjente lokaler. Planen skal sendes til Statsarkivet i Bergen for godkjenning innen 1. mai.

Det bør etableres faste rutiner for overføring til bortsettingsarkiv og for overføring av arkivmateriale til interkommunalt arkivdepot i framtida.

2. Eldre og avsluttede arkiver skal ordnes, pakkes og etiketteres og listeføres i samsvar med gjeldende regler.
3. Det må utarbeides klare regler for hvem som har det overordnede og daglige ansvaret for bortsettingsarkiv og for eldre og avsluttede arkiver.



KYSTVERKET

Hovedkontoret

Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 Dep
0032 OSLO

Deres ref: Vår ref: Arkiv nr: Saksbehandler: Dato:
2011/6328-5 Jarle Strand 26.02.2013

Farledstiltaket "Nordlig innseiling Bergen"- anmodning om gjennomføring av statlig arealplan

Kystverket anmøder med dette Fiskeri- og kystdepartementet om å tilrettelegge for gjennomføring av statlig arealplan etter plan- og bygningsloven § 6-4. Tiltaket det anmodes om er "Nordlig innseiling Bergen", en farled gjennom Skjelangersundet og Det Nau. Tiltaket og reguleringsplanen berører kommunene Askøy, Radøy og Meland.

Grunnlag for anmodningen

Mandatet for å utrede og planlegge alternativ farled gjennom Skjelangersundet ble gitt av Fiskeridepartementet og videresendt i brev av 14.1.2003 fra Kystdirektoratet til Kystverket Vest. Tiltaket ble planlagt og utredet i 2003 og 2004, og i den forbindelse ble det gjennomført en konsekvensutredning samt utarbeidet et forslag til reguleringsplan.

Reguleringsplanen omfatter utdypingsområder, områder for dumping/fylling og områder for sjømerker. Tilgrensende areal er med i reguleringsplanen der dette er naturlig.

Planarbeidet ble utført av Kystverket i samarbeid med kommunene, som alle gjorde vedtak om offentlig ettersyn i 2005. Kystverket gjennomførte planprosessen etter da gjeldende plan- og bygningslov § 27-2, jf § 29.

Radøy vedtok reguleringsplanen i kommunestyret den 22.6.2006, og Askøy kommunestyre vedtok reguleringsplanen i kommunestyret den 3.5.2007.

Meland kommune avviste planen i kommunestyret den 29.11.2006. Argumenter som ble lagt til grunn for å avvise reguleringsplanen var blant annet:

- høy risiko for sterkt forurensede ulykker
- store inngrep med negativ virkning for miljø- og friluftsinteresser i Meland og hele regionen

I tiden etter vedtaket og frem til dags dato er det fra Kystverkets side blitt initiert en rekke prosesser for å imøtekommne og tilrettelegge for et positivt planvedtak av Meland kommune. Sammendrag av historikken er å finne i vedlegg 4.

I brev fra Kystverket til Meland kommune datert 22.10.2012 ble kommunen informert om nye henvendelser med krav til utbedring av farleden, og at tiltaket er prioritert i forslag til Nasjonal transportplan 2014 – 2023. Kystverket formidlet et ønske om å komme frem til en løsning på

Hovedkontoret - Kystdirektøren

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

reguleringsplanarbeidet sammen med kommunen. Videre ble kommunen gjort oppmerksom på at dersom det viser seg at det ikke er vilje i Meland kommune til å samarbeide om dette, ville Kystverket drøfte spørsmålet om utarbeidelse av statlig reguleringsplan med departementet.

Som respons på Kystverkets henvendelse la administrasjonen i Meland kommune frem forslag til kommunestyret om å ta opp igjen planarbeidet. Formannskapet vedtok administrasjonen sitt forslag, men kommunestyret stemte imot.

Kystverket ser det nå svært vanskelig å få reguleringsplanen vedtatt, og mener det er gjort det som er mulig for å tilrettelegge for et positivt planvedtak i Meland kommune. Kystverket ser på tiltaket som et viktig statlig regionalt farledstiltak, og anser det her som nødvendig at staten selv utarbeider og vedtar planen, jf. plan- og bygningsloven § 6-4.

Kort historikk

Da Askøybrua ble åpnet i 1992, ble den frie ferdelsen på sjø inn til Bergen havn begrenset. Brua førte til at det ikke var mulig å seile inn til Bergen havn med flytende farkoster høyere enn 62 m over vannlinjen. Begrunnelsen for bruhøyde på 62 meter, var at det ble for kostbart dersom man skulle bygge bru som tok høyde for alle typer flytende farkoster. Forutsetningen var at man skulle bygge en alternativ farled til Bergen over Herdleflaket og videre gjennom Det Naue i Herdlefjorden. I forbindelse med behandlingen av hovedplanen ble det også presisert fra utbygger (Statens vegvesen) at som kompensasjon skulle det opparbeides ny fullgod farled. I den samme prosessen, ble det fra Fiskeridepartementet stilt krav om at ny farled skulle bygges før den første kabelen ble strekt over Byfjorden.

I St.prp. nr. 2 (1987-88), der bruia med tilstøtende veier ble tatt opp som riksveianlegg, het det: "Tofelts hengebru med gang-sykkelbane fra Storeklubben på Askøy til Brøstaneset i Laksevåg. Hovedspennet blir 875 m og seilingshøyde 62 m. Løsningen er kombinert med ny alternativ seilingsled til Bergen via Herdlefjorden." Stortinget sluttet seg da til dette.

I St.prp. nr. 1 (1994- 1995) gikk Samferdselsdepartementet i mot å etablere ny farled over Herdleflaket med begrunnelse i vesentlige verneinteresser i området. Stortinget sluttet seg til tilrådningen. Statens Vegvesen og Askøybrua AS oppfattet vedtaket som et endelig nei til bygging av ny alternativ farled.

Senere stilte Bergen kommune og Bergen og Omland Havnevesen krav om at alternativ farled gjennom Skjelangersundet skulle utredes og legges fram for Stortinget på nytt. Begrunnelsen var at høye cruisefartøy, oljeplattformer og andre høye flytende farkoster for all framtid var avskåret for å anløpe Bergen indre havn. Dette ble foranledningen til senere bestillingen gitt av Fiskeridepartementet og videre utredning og oppstart med reguleringsplanarbeidet.

Nytte av tiltaket

Tiltaket "Nordlig innseiling Bergen" er prioritert i forslag til Nasjonal transportplan 2014 – 2023 med oppstart i første planperiode (ved +20 %). Kostnadene er estimert til 220 mill kr.

Det ble i 2004 utarbeidet en hovedrapport for tiltaket, som grunnlag for konsekvensutredningen og fremlegg til reguleringsplan. Hovedrapporten gir blant annet følgende konklusjon:

- for Bergen by som ledende sjøfartsby, er avgrensning av fri ferdsel til Bergen havn, for all fremtid, et alvorlig inngrep. Situasjonen kan rettes opp ved å ruste opp eksisterende farled gjennom Skjelangersundet
- prosjektet vil føre til at Bergen havn fremdeles kan utvikle seg fritt i takt med markedet
- prosjektet er sannsynligvis ikke samfunnsøkonomisk lønnsomt
- tryggheten for ferdsel gjennom Skjelangersundet ligger godt innenfor akseptrisikoniået ellers langs kysten. Ved innføring av restriksjoner på transport av

- forurenset last og tettere overvåking/organisering av trafikken, blir risikonivået i Skjelangersundet liggende på samme nivå som i dag
- det er utført diverse miljøundersøkelser, uten å avdekke forhold som tilsier at prosjektet ikke bør gjennomføres

Som del av grunnlaget for hovedrapporten, ble det i 2003/2004 utarbeidet en samfunnsøkonomisk rapport for "Alternativ farlei til Bergen hamn". På nyttesiden ble følgende forhold vurdert:

- verdiskaping som følge av ny og kortere farled til Bergen havn
- eventuell økt verdiskaping som følge av at større plattformer kan gå inn til Bergen havn
- eventuell økt verdiskaping som følge av at store cruiseskip fritt kan gå inn til Bergen havn

Med bakgrunn i forutsetninger gitt i 2003, ble det konkludert med at prosjektet sannsynligvis ikke er samfunnsøkonomisk lønnsomt.

I løpet av årene som har gått har beregningsforutsetningene endret seg. Kalkulasjonsrente (fra 9 til 4 prosent), analyseperiode (fra 25 til 75 år) og realprisjustering vil nå bidra til økende lønnsomhet for tiltaket. I tillegg er inntekten fra cruiseanløpene steget fra ca. 170 mill kr i 2003 til 450 mill kr i 2012, samtidig som antall cruisebåter som per i dag ikke kan gå under Askøybrua er økende. Det er rimelig å tro at det å kunne gå inn til Bergen skaper netto nytteverdier, selv om en i utgangspunktet holder fast ved at det meste av omsetningen er omfordelingsverdier.

Kystverket skal utarbeide en ny risikoanalyse og samfunnsøkonomisk analyse av tiltaket, med ferdigstillelse høsten 2013. Analysene vil ta hensyn til Hagen-utvalgets tilrådinger og pågående revideringer av analysemetoder i regi av NTP Metodegruppe for samfunnsøkonomiske analyser.

Avslutningsvis ønsker vi å presisere at Bergen og Omland Havnevesen er definert som utpekt havn. Regjeringen har i forslag til NTP 2014-2023 lagt til grunn at Kystverket skal prioritere tiltak som gir økt sikkerhet og fremkommelighet, særlig i innseilingen til utpekte havner, øvrige stamnetthavner og industristeder. Som utpekt havn har Bergen og Omland Havnevesen et særskilt ansvar som knutepunkt mellom land og sjø, og der blant annet Meland kommune, gjennom sitt eierskap i havnevesenet, har en viktig rolle i å sikre gode rammebetingelser for effektiv havnedrift.

Vedlagt følger utfyllende informasjon om tiltaket, dokumentasjon på korrespondansen med Meland kommune samt annen aktuell dokumentasjon.

Kystverket stiller seg til rådighet ved behov for utfyllende informasjon i saken.

Med hilsen

Kirsti Slotsvik
Kystdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Per Jan Osdal
assisterende kystdirektør

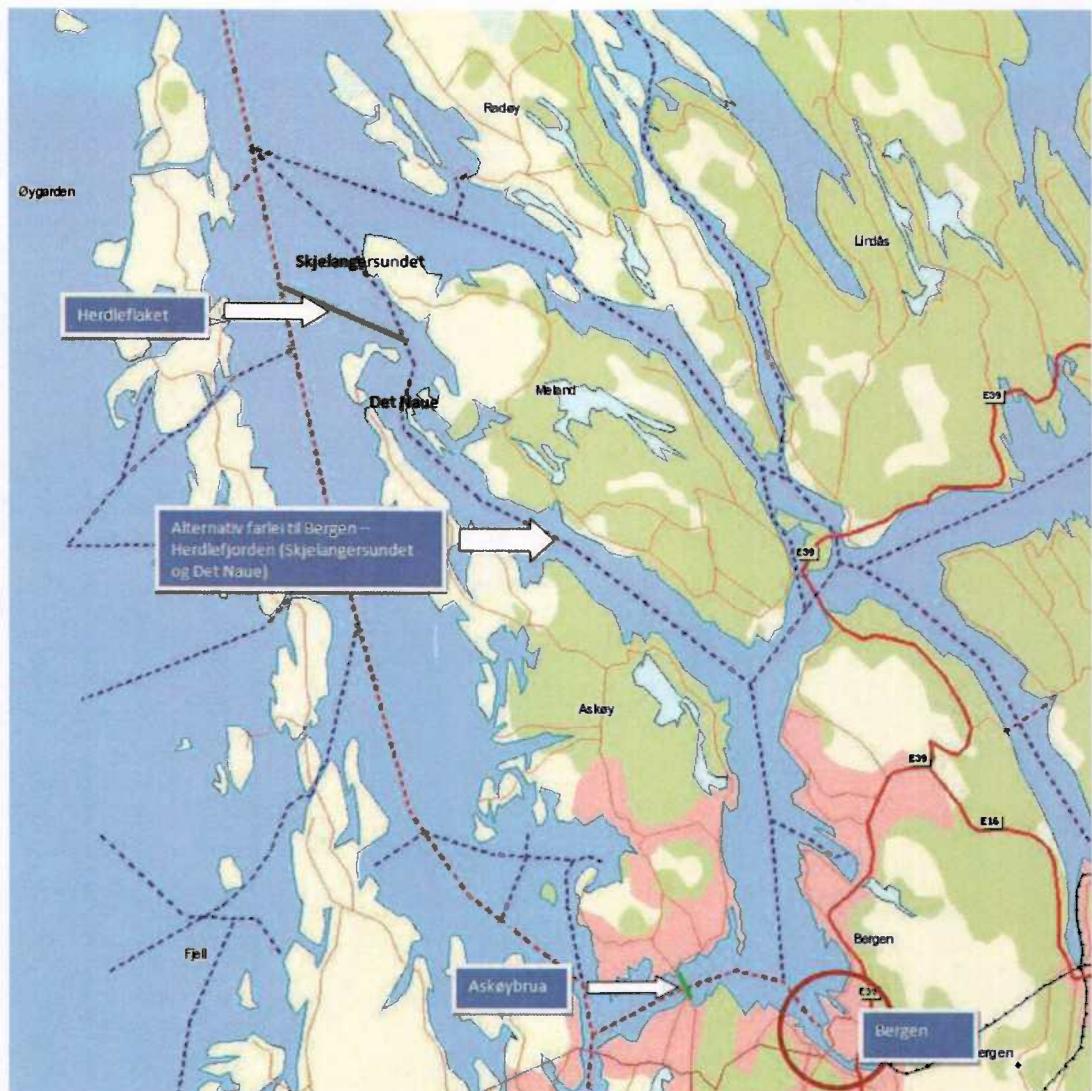
Kopi til:
Meland kommune
Radøy kommune
Askøy kommune

Vedlegg:

- 1 Situasjonskart
- 2 Hovedrapport datert februar 2004
- 3 Reguleringsplan m/planomtale, vedtekter og plankart
- 4 Historikk korrespondanse KYV/Meland kommune/Bergen Havn
 - 4.1 Brev fra Meland kommune datert 12.12.2006
 - 4.2 Brev fra Meland kommune datert 2.1.2007
 - 4.3 Klage fra Kystverket datert 24.1.2007
 - 4.4 Svar på klage fra Meland kommune datert 12.2.2007
 - 4.5 Brev fra Kystverket datert 27.3.2008
 - 4.6 Brev fra Bergen Havn BOH datert 15.11.2011
 - 4.7 Brev fra Kystverket datert 22.10.2012
 - 4.8 Brev fra Meland kommune datert 28.11.2012

Vedlegg 1

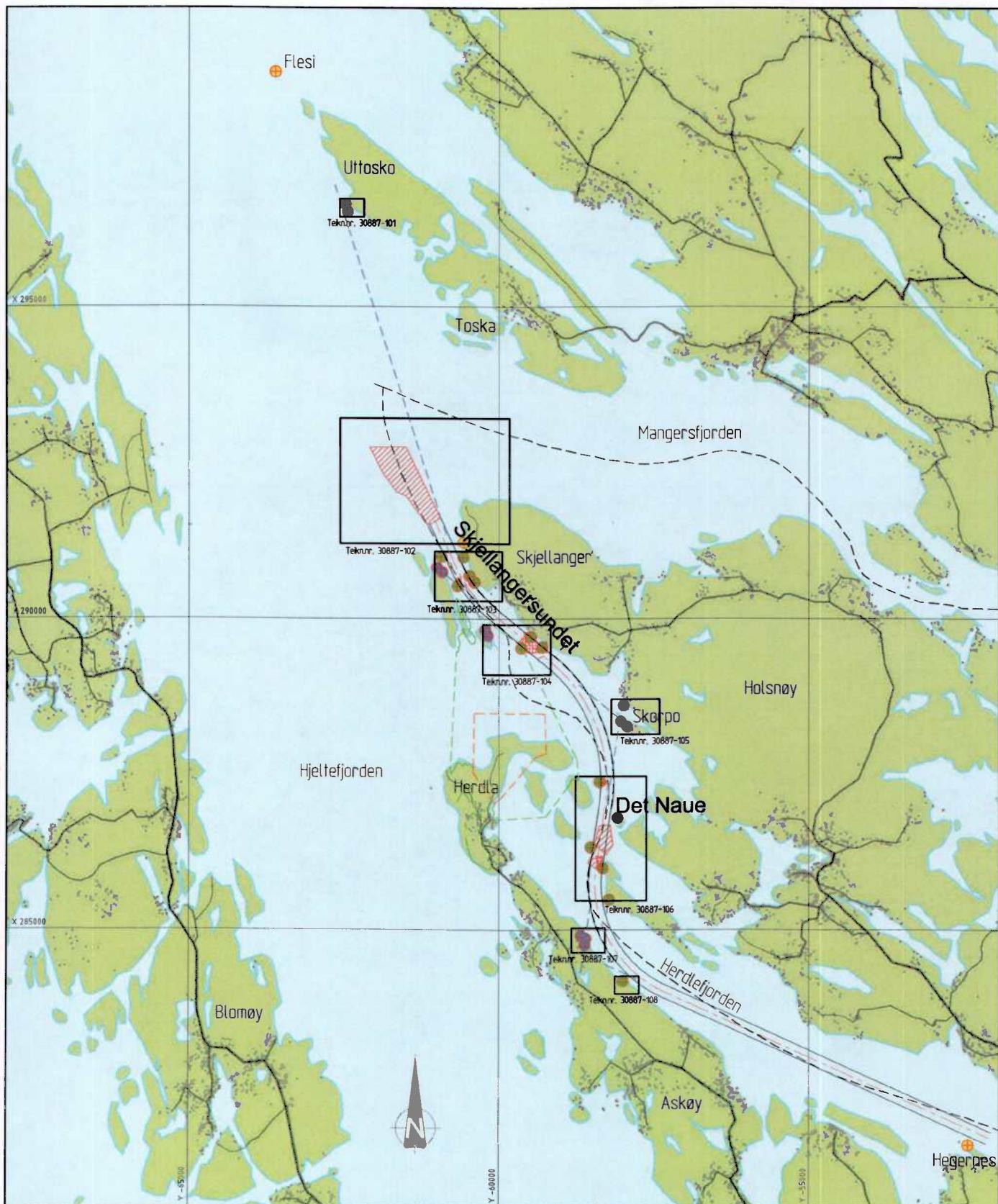
Oversiktskart



Rød stiplet linje: Hovedled gjennom Hjeltefjorden

Blå stiplet linje: Biled

Grønn heltrukket linje: farled nevnt i St. prp. Nr. 2 (1987-88), som alternativ seilingsled til Bergen



FORKLARING:

- grense for fuglefredingsområde
- grense for naturreservat
- kommunegrense
- område for dumping
- område for mudring/sprenging

FORKLARING OPPMERKING:

- ⊕ eksisterende lykt
- nytt merke m/ indirekte lys og lanterne
- nytt overførmerke (siktmerke)
- overførtnålje (siktelinje)

KYSTVERKET VEST

ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN

X	Y	Z	T1	T2
			100	100
			DATO	DATO
			30.11.04	30.11.04

1:40.000

OVERSIKTSKART

1:50.000

Asplan Viak

+++	+++	55 Årsplan Vek as
-	++	Sognsvannsvegen 40
		6063 Lærlangen

Sal nr. / tekn nr.

30887-100

Opprettet av:

ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN
REGULERINGSPLAN
høyringsutgåve

September 2005
Oppdrag nr: 30887

Asplan Viak +++
- | ++

OPPDAG NR. 30887	OPPDAGSNAMN Alternativ farlei til Bergen
AKTIVITET NR. 030	AKTIVITETSNAMN Regulering

TITTEL DENNE RAPPORTEN Reguleringsplan	DATO: 19.09.2005	SIDETAL: 16
OPPDAGSLEIAR HOS ISIS Asplan Viak AS: Ingar Hals	KONTAKTPERSON HOS OPPDRAGSGJEBAR: Magne Strand, Rita Svendsbøe	
PROSJEKTMEDARBEIDARAR HOS ISIS Asplan Viak AS: Torill Felde Nils Husabø (oppdragsleiar etter 01.08.05)		

EKSTRAKT : I samband med planarbeidet for alternativ farlei til Bergen gjennom Skjellangersundet/Det Naue er det utarbeida utkast til reguleringsplanar. Planane omfattar dei områda der det skal gjerast fysiske inngrep i farleia og område for sjømerke. Tilgrensande areal er med i planane der det er naturleg. Det er utarbeida utkast til planar i Askøy, Meland og Radøy kommunar. Kommunane har no gjort vedtak om å leggja planane med nokre endringar ut til offentleg ettersyn, og dokumenta er justerte i samsvar med vedtaka: <ul style="list-style-type: none">- Radøy kommune, sak HPLT 034/05, 14.04.05- Meland kommune, sak PLU-031/05, 27.04.05- Askøy kommune, sak 0121/05, Komite for teknikk og miljø, 23.06.05
EMNEORD OG STIKKORD: Reguleringsplan, skipslei, inngrep på sjøbotnen

OPPDAGSLEIAR		KONTROLLERT AV	
Dato	sign.	dato	sign.
19.09.05		19.09.05	



Asplan Viak AS
Sognefjordvegen 40, 6863 Leikanger
Telefon: 57 65 69 00 Telefaks: 57 65 69 19
E-post: leikanger@asplanviak.no
Internett: www.asplanviak.no
Føretaksnr: 910 209 205

INNHOLD

1 INNLEIING	3
1.1 PLANARBEIDET TIL NO	3
1.1.1 Konsekvensutgreiing	3
1.1.2 Reguleringsplan	3
1.2 VIDARE HANDSAMING AV PLANEN	3
2 VIKTIGE FØRESETNADER OG PROBLEMSTILLINGAR	4
2.1 BAKGRUNN	4
2.2 VIKTIGE PROBLEMSTILLINGAR	4
2.3 VILKÅR FRÅ KONSEKVENSUTGREIING	6
3 SKILDRING AV PLANLØYSINGA	8
3.1 PLANMATERIALET - JURIDISK VERKNAD, GENERELLE RETNINGSLINER ...	8
3.2 GENERELT OM PROSJEKTET	8
3.2.1 Om tiltaka	8
3.2.2 Landskapstilpassing	9
3.2.3 Omsyn til naust m.m.....	11
3.2.4 Tidsplan	11
3.2.5 Friluftsliv	11
3.3 OMRÅDE FOR SJØMERKE, UTTOSKO (teikn. nr. 30887-101)	11
3.3.1 Plansituasjon/eigedomsforhold.....	11
3.4 OMRÅDE FOR DUMPING I HJELTEFJORDEN (teikn. nr. 30887-102)	11
3.4.1 Plansituasjon	12
3.5 SKJELLANGERSUNDET NORDVEST (teikn. nr. 30887-103)	13
3.5.1 Plansituasjon/eigedomsforhold.....	13
3.6 SKJELLANGERSUNDET SØRAUST (teikn. nr. 30887-104)	13
3.6.1 Plansituasjon/eigedomsforhold.....	14
3.7 OMRÅDE FOR SJØMERKE, SKORPO (teikn. nr. 30887-105)	14
3.7.1 Plansituasjon/eigedomsforhold.....	14
3.8 DET NAUE (teikn. nr. 30887-106)	14
3.8.1 Plansituasjon/eigedomsforhold.....	15
3.9 OMRÅDE FOR MERKE, MJØLKEVIKVARDEN INDUSTRIOMRÅDE (teikn. nr. 30887-107)	15
3.9.1 Plansituasjon/eigedomsforhold.....	15
3.10 OMRÅDE FOR MERKE, MJØLKEVIKVARDEN SYD (teikn. nr. 30887-108)	16
3.10.1 Plansituasjon/eigedomsforhold.....	16

FØRESEGNER

TEIKNINGSLISTE

Oversiktskart	30887-100
Plankart, område for sjømerke Uttosko	30887-101
Plankart, område for dumping i Hjeltefjorden	30887-102
Plankart, Skjellangersundet nordvest	30887-103
Plankart, Skjellangersundet søraust	30887-104
Plankart, område for sjømerke, Skorpo	30887-105
Plankart, Det Naue	30887-106
Plankart, områder for merker, Mjølkevikvarden	30887-107
Plankart, område for merke, Mjølkevikvarden syd	30887-108

VEDLEGG

Oversikt over innkomne merknader

1 INNLEIING

1.1 PLANARBEIDET TIL NO

1.1.1 Konsekvensutgreiing

Det har vore utarbeidd konsekvensutgreiing etter Plan- og bygningslova for dette prosjektet. Ved utarbeidninga var det ei referansegruppe med deltagarar frå Kystverket, Hordaland fylkeskommune, Bergen og Omland hamnestyre, Bergen kommune, Askøy kommune, Melnad kommune, Fylkesmannen i Hordaland og Forsvarsbygg. Konsekvensutgreiinga frå februar 2004 har vore ute på høyring hos berørte faginstansar og vore lagt ut til offentleg ettersyn i perioden 13.04.04 til 08.06.04.

Etter behandling av innkomne merknader, er konsekvensutgreiinga godkjent i sluttdokument frå 15.09.04, jf. kap. 2.2 og 2.3. Korleis dei delane som grip inn i reguleringsplanarbeidet er følgt opp, vil gå fram vidare i dette dokumentet.

1.1.2 Reguleringsplan

Arbeidet med reguleringsplan for alternativ farlei inn til Bergen vart starta opp med eit møte med administrasjonen i Meland og Askøy kommune 05.09.03. Seinare bestemte Kystverket at og område for oppmerking skulle regulerast, slik at Radøy kommune vart kontakta om planarbeidet. Det er fatta politisk vedtak om oppstart av planarbeidet i Radøy kommune og i Meland kommune. Etter avtale med Askøy kommune kunne planarbeidet startast utan at dei fatta vedtak om planoppstart.

Ut frå dette vart grunneigarar, organisasjonar, offentlege etatar og andre berørte, i samsvar med Plan- og bygningslova, varsla om oppstart av planarbeidet i brev av 01.06.04. Oppstart av planarbeidet vart og annonsert i Bergens Tidende, Askøyværingen, Strilen og Avisa Nordhordland.

Etter planoppstart kom det 16 innspel, sjå vedlegg. Innspela vart vurderte ved utarbeiding av planutkast av 03.12.04, som vart sendt til kommunane for handsaming.

Alle kommunane har no gjort vedtak om at planen kan leggjast ut til offentleg ettersyn, og Kystverket Vest gjer dette på vegne av kommunane, i samsvar med Plan- og bygningslova 27-2, jf §29. Planframlegget er justert i samsvar med vedtaka.

1.2 VIDARE HANDSAMING AV REGULERINGSPLANEN

Eventuelle merknader til planen må sendast Kystverket Vest innan den annonserete fristen. Ein merknad bør innehalde kvifor og korleis ein ynskjer planen endra. Kystverket Vest vil kommentere merknadane og føreslå endringar. Dei vil så sende planen m/merknader over til kommunane for vidare handsaming der. Når det faste utvalet for plansaker i kvar kommune er ferdig med handsaminga, vert planen lagt fram for kommunestyra.

Kommunestyret sitt vedtak er endeleg dersom det ikkje ligg føre motsegn frå fylkeskommunen eller statleg fagstyremakt. Dersom det ligg føre motsegn, går planen til mekling hjå Fylkesmannen. Dersom meklinga ikkje fører fram, avgjer Miljøverndepartementet om planen skal stadfestast.

Kommunane skal kunngjere planen så snart han er vedteken. Grunneigarane vil få skriftleg melding om dette og ein rimeleg frist til å klage på vedtaket.

2 VIKTIGE FØRESETNADER OG PROBLEMSTILLINGAR

2.1 BAKGRUNN

Bakgrunnen for at planarbeidet er sett i gang er at ansvarshavande for bygging av Askøybrua ikkje har oppfylt den opphavelege føresetnaden om bygging av alternativ farlei inn Herdlefjorden. Askøybrua har ei maksimal seglingshøgde på 63 m, og nokre av dei største cruisefartøya og oljeplattformene kan ikkje kome inn under bruhaugen.

Vi viser elles til konsekvensutgreiinga for omtale av tidlegare planlegging og bakgrunnen for at tiltaket er foreslått.

2.2 VIKTIGE PROBLEMSTILLINGAR

Samandraget av konsekvensutgreiinga, slik det er gitt i kap. 3 i slutt dokumentet frå 15.09.04 gir ein del opplysningar om prosjektet og viktige problemstillingar:

Samandrag av konsekvensutgreiinga

Verdiskaping

Utbetring av farleia vil føre til omlegging av trafikken i området. På grunn av kortare veg for mange transportar er det kalkulert ei årleg innsparing i transportutgifter på ca 6.0 mill kr. I tillegg vil leia opne for at cruisetrafikken kan utvikle seg i tråd med marknaden til ei kvar tid. Det opnar for større verdiskaping i regionen enn om tiltaket ikkje vert gjennomført.

Trafikkendring

Det er gjort ei grov kalkyle av årstrafikkmengda gjennom Skjelangersundet. Kalkylen som gjeld for båtar større enn 24 meter, kjem ut med følgjande tal:

Farlei	Skjelangersundet
Skjelangersundet i dag	1800 x
Overført frå Hjeltefjorden	7400 x
Sum etter utbetring	9200 x
<small>x Tala er eks. småbåtar</small>	

Det tilsvarer tjuefem passeringar pr døger i gjennomsnitt over året, mot i dag fem passeringar. Det er venta ein svak auke i trafikken.

Tryggleik

Risikoanalysen syner at det generelle risikonivået i området ligg innanfor akseptert risikonivå både før og etter utbygging. På grunn av det tronge farvatnet i Skjelangersundet/Det Naue, og nærleiken til dei sårbare områda inntil leia, vert risikoen her høgare enn før. Ved innføring av restriksjonar på transport av ureinande last, spesielt olje, vert skilnaden i risiko utjamna.

Miljø

Tiltaket ligg reint fysisk utanfor det verna og freda området over Herdlefjorden. Med unntak av oppmerkinga, vert ingen deler av tiltaket synleg over vatn. Det er i konsekvensutgreiinga vurdert som lite truleg at tiltaket vil ha vesentleg innverknad på det marinbiologiske og det naturfaglege miljøet elles i området. Det er heller ikkje funnet at andre miljøpåverknader er av vesentleg karakter.

Straumen over Herdleflaket vil verte uendra eller uvesentleg mindre, men då ved heilt spesielle tilhøve.

Det blir antatt at etter at anleggsarbeida er avslutta vil det marinbiologiske mangfoldet i sårflatene gro att etter kort tid. Deponering av lausmassar kan skje i Hjeltefjorden, på djupt vgn.

Det er ikkje antatt at støy vil bli noko problem, heller ikkje for fuglelivet.

Byggjekostnad

Tiltaket er kalkulert til 149 mill kr eks. meirverdiavgift, 180 mill kr med avgift. I kalkylen er innebygd ei uviss på +- 25%. I arbeidet med overslaget er "Anslagsmetoden" nytt som verkty for kvalitetssikring.

Driftskostnader

Driftskostnader vert små. Utgiftene er knytt til vanleg vedlikehald og drift av oppmerkinga.

Nytte/kostnad

Prosjektet er neppe samfunnsøkonomisk lønsamt.

Det er ikkje samfunnsøkonomisk lønsamt når ein legg til grunn at høgdeavgrensingane til Bergen hamn ikkje påverkar det samla omfanget av framtidig cruisefart til Noreg.

Om ein legg til grunn ei diskonteringsrente på 5%, og føreset at Bergen sin marknadsposisjon genererer 1-2 ekstra turar til landet, står prosjektet fram som lønsamt (3-4 turar ved 9%).

Sett i samanheng med bygging av Askøybrua står prosjektet klart fram som samfunnsøkonomisk lønsamt

Finansiering

Det er staten som må stå som byggherre og ansvarleg for finansieringa av tiltaket.

Gjennomføring

Med effektiv anleggsdrift kan anleggsarbeida gjennomførast på ca eit år. Total prosjekttid vert to år inklusive organisering, planlegging og tilbodsinnhenting.

Nærare undersøkingar og kontroll

Tiltakshavar oppfordrar til at det blir utført supplerande grunnundersøkingar og straummålingar. Vidare er det ønskeleg med ein nær kontroll av anleggsarbeida og oppføljing av det marinbiologiske og ornitologiske miljøet ved før- og etterundersøking.

2.3 VILKÅR FRÅ KONSEKVENSUTGREIING

Konsekvensutgreiinga frå februar 2004 har vore ute på høyring hos berørte faginstansar, og etter behandling av innkomne merknader er Konsekvensutgreiinga godkjent i sluttdokument frå 15.09.04. Godkjenninga er på visse vilkår. Vilkåra går fram av kap. 5 Miljøoppfølgingsprogram (MOP) i sluttdokument frå 15.09.04, og er vist i utdraget under:

Krav om nærmare undersøkingar

Tiltakshavar har identifisert behov for nærmare undersøkingar. I forhold til dei innspel som er kome inn har ansvarleg myndighet gjort nokre justeringar i forhold til dette, og det er tatt stilling til kven som skal ha hovudansvaret for å følgje dette opp vidare.

Tabellen gir ein oversikt over problemstillingar som bør undersøkes nærmare før igangsetting av tiltaket:

Tema	Nærmare undersøking	Kven følgjer opp?
Friluftsliv	Det skal gjerast ei nærmare utgreiing omkring friluftsliv der det skal undersøkast om ei auke i trafikken av større båtar vil skade friluftslivsopplevelinga for brukarane av området, og om dette kan føre til at småbåtfolket vel seg andre områder. Det skal fokuserast på kor mykje desse områda blir brukt, årtidsvariasjonar, geografisk bruksmønster (småbåtar), talet på fritidsbåtar etc. Utgreiinga skal leggast ved høyringa av reguleringsplanen, og Fylkesmannen miljøvernnavdeling har ansvaret for å sjå til at dette vilkåret blir følt opp.	Fylkesmannens miljøvernnavdeling
Grunnundersøkingar	Det må utførast meir detaljerte grunnundersøkingar før byggeplanlegginga.	Kystverket Vest
Straummålingar	Det skal utførast supplerande straummålingar for kartlegging av korleis svevpartiklar under anleggsperioden vil fordele seg.	Kystverket Vest
Generelt	Naustmiljø og faste installasjonar ved Skjelangersundet.	Meland kommune i reguleringsplan
Landskap	Landskapstilpassing i forhold til merking av leia.	Kystverket Vest i samband med Askøy og Meland kommune i reguleringsplanane.

Avbøtande tiltak

I følgje forskrifta § 14 skal ansvarleg myndighet i sluttdokumentet også gjere greie for ”kva som kan gjerast for å hindre og avbøte skader og ulemper som tiltaket kan medføre.”

Med ”avbøtande tiltak” meinast dei tilpassingar i prosjektet som tiltakshavar gjer i løpet av planleggingsprosessen, så vel som ytterligare tiltak som kan gjennomførast for å handtere andre uønska verknader av tiltaket.

Tiltakshavar har i konsekvensutgreiinga gjort greie for aktuelle avbøtande tiltak bunde til ulike tidspunkt og oppgåver i utbyggings- og driftsfasen.

Tabellen gir ein oversikt over mulige tiltak som kan vere med på å forhindre eller avbøte eventuelle skader og ulemper som følger av tiltaket:

Tema	Avbøtande tiltak	Kven følgjer opp?
Forureining	Aktsemd under anleggsfasen er viktig, slik at ikkje olje eller anna avfall blir tilført det marine miljø. Slik forureining kan føre til skade på sjøfugl eller marine organismar. På grunn av det verna området i nærlieken må det lagast ekstra nøye prosedyrar og vidare oppfølging av dette. Inkludert beredskap med oljelenseutstyr.	Kystverket Vest
Tidsplan	Tidsplan utarbeidast i samarbeid med Miljø og fiskerimyndigheitane.	Kystverket Vest, samt kommunane Askøy og Meland i reguleringsplanane.
Mudring	Mudre og dumpeplan	Kystverket Vest i søknad til Fylkesmannen og havnevesenet.
Helse og miljø	Før anleggsstart skal det utarbeidast Helse, miljø og tryggleiksplan, HMS-plan	Kystverket Vest
Mudring og dumping	Om det visar seg at nedslamming eller uroing av fuglane i arbeidstida blir noko problem, må tiltak settast inn for å redusere dette.	Kystverket Vest

Overvakning

I følgje forskrifta § 14 kan ansvarleg myndighet vidare ”stille krav om undersøkingar med sikte på å overvake og klargjere faktiske verknader av tiltaket under utbygginga, i driftsfasen og ved nedlegging.”

I konsekvensutgreiinga har tiltakshavar foreslått overvakkingstiltak. Tiltakshavar sine innspel er følgt opp i dette miljøoppfølgingsprogrammet.

Med heimel i forskrifta § 14, jfr. PBL § 33-8, konkluderer ansvarleg myndighet med at det skal utarbeidast eit overvakningsprogram der desse forholda følgjast opp:

Tema	Kva må gjerast?	Kven følgjar opp?
Mudring og dumping	Når det gjeld tilslamming i nærområda, så skal det settast inn tiltak for å overvake spreiing av partiklar. Det skal utarbeidast plan for overvakning av det ornitologiske og marinbiologiske miljøet under utføring av arbeidet. Det skal utarbeidast plan for før- og etterundersøking av nemnde miljø.	Kystverket Vest

Korleis dei delane som grip inn i reguleringsplanarbeidet er følgt opp, vil gå fram vidare i dette dokumentet.

3 SKILDRING AV PLANLØYSINGA

Skildringa er knytt til:

- Plankarta, teikning nr. 30887-101 til 30887-108.
- Føresegner

Pkt. 3.1 seier litt om planmaterialet, pkt. 3.2 gir generell omtale av prosjektet for alle planområda, medan pkt. 3.3 – 3.10 gir ei omtale av kvart einskilt planområde.

3.1 PLANMATERIALET - JURIDISK VERKNAD, GENERELLE RETNINGSLINER

Plankarta er utarbeidd digitalt og viser areal der terrenginngrep er nødvendig i samband med utbetring av farleia. I tillegg viser plankarta sjølve farleia innanfor plangrensene, og kor det skal setjast opp nye merke i samband med utbetring av farleia. Det er og tatt med tilgrensande areal der det er naturleg.

Plankart og føresegner vil, etter vedtak om planen, vere juridisk bindande for arealbruken (i samsvar med plan- og bygningslova) og gje grunnlag for gjennomføring. Utgreiinga elles skal gje informasjon om planen og vere rettleiande for vidare planarbeid, sakshandsaming m.v.

Mindre vesentlege unntak frå plankart og føresegner kan, når særskilde grunnar talar for det, tillatast innanfor ramma av plan- og bygningslov/forskrifter. Dette i form av dispensasjonar eller mindre vesentlege reguleringsendringar.

Etter at denne planen med tilhøyrande føresegner er vedteken, er det ikkje tillate å gjere privatrettslege avtalar som er i strid med plankartet og/eller føresegnene.

3.2 GENERELT OM PROSJEKTET

3.2.1 Om tiltaka

Planlagte tiltak går fram av oversiktskartet, 30887-100, og av plankarta.

For å kunne få dei største fartøya gjennom farleia må den utbetrast gjennom Skjellangersundet og Det Naue. Leia må ha ei djupne ned til kote -14,5 m (NGO) i 200 m breidde. I kurver i leia blir det ei lita breiddeutviding.

For å oppnå dette er det planlagt sprenging fleire stader i Skjellangersundet og Det Naue, og det må mudrast lausmassar ved Ringholmen sør i Skjellangersundet.

Ved utbetring av leia er det og planlagt ei betre oppmerking enn det er i dag. Kor det skal plasserast overettmerke og kor det skal plasserast merke m/indirekte belysning går fram av oversiktskartet, 30887-100. Merka må naturleg nok vere godt synlege for at dei skal kunne gjere nytte.

I reguleringsplanen set vi av 10 x 10 m til merka. Kystverket kan plassere merka innafor dette arealet. Det vil elles ikkje vere restriksjoner på bruk av det arealet som i planen er regulert til sjømerke.

3.2.2 Landskapstilpassing

Bortsett frå oppmerking vil alle fysiske inngrep vere under flomålet. Under høyringa av konsekvensutgreiinga har landskapstilpassing i samband med oppmerking vore eit tema.

I føresegnenene til planen er det teke inn reglar om ivaretaking av naturmiljø, ferdsle og kulturminne.

Ved oppmerking av leia vil det bli brukt standard type merke som Kystverket har nytta ved oppmerking av farleier dei siste åra. Under er vist døme på merke:

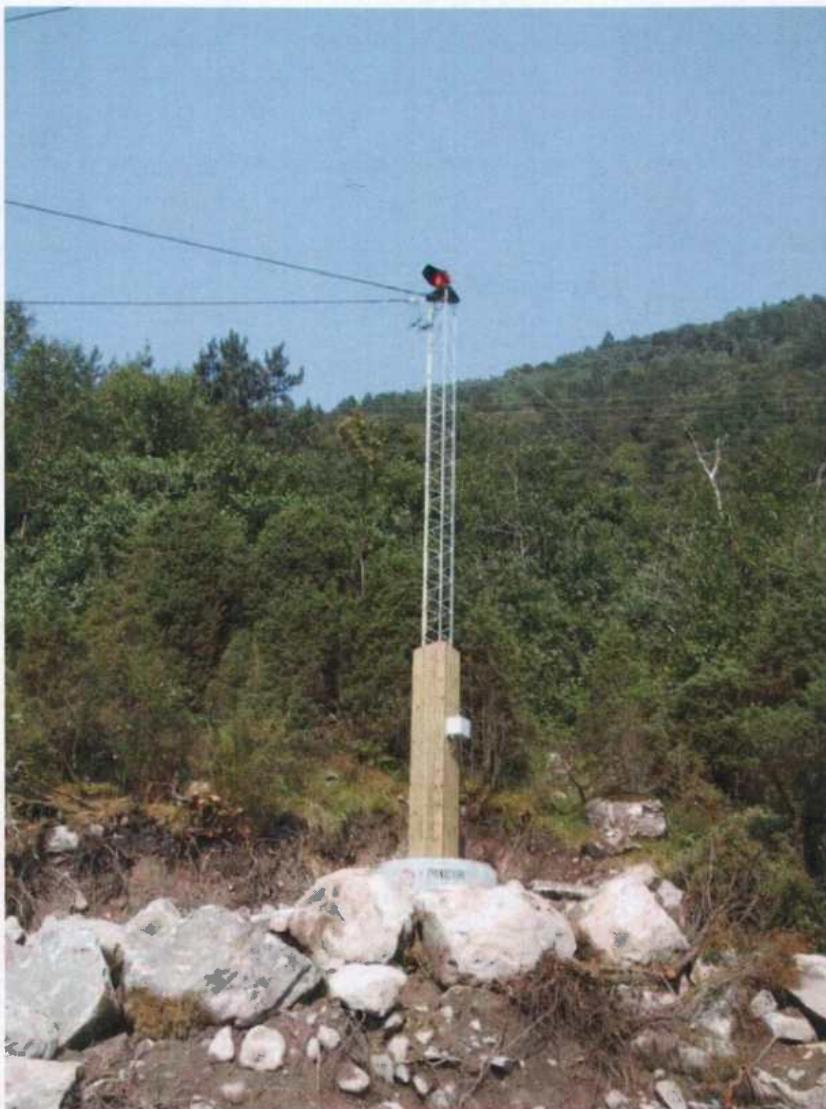


Fig. 3.1 Overettmerke

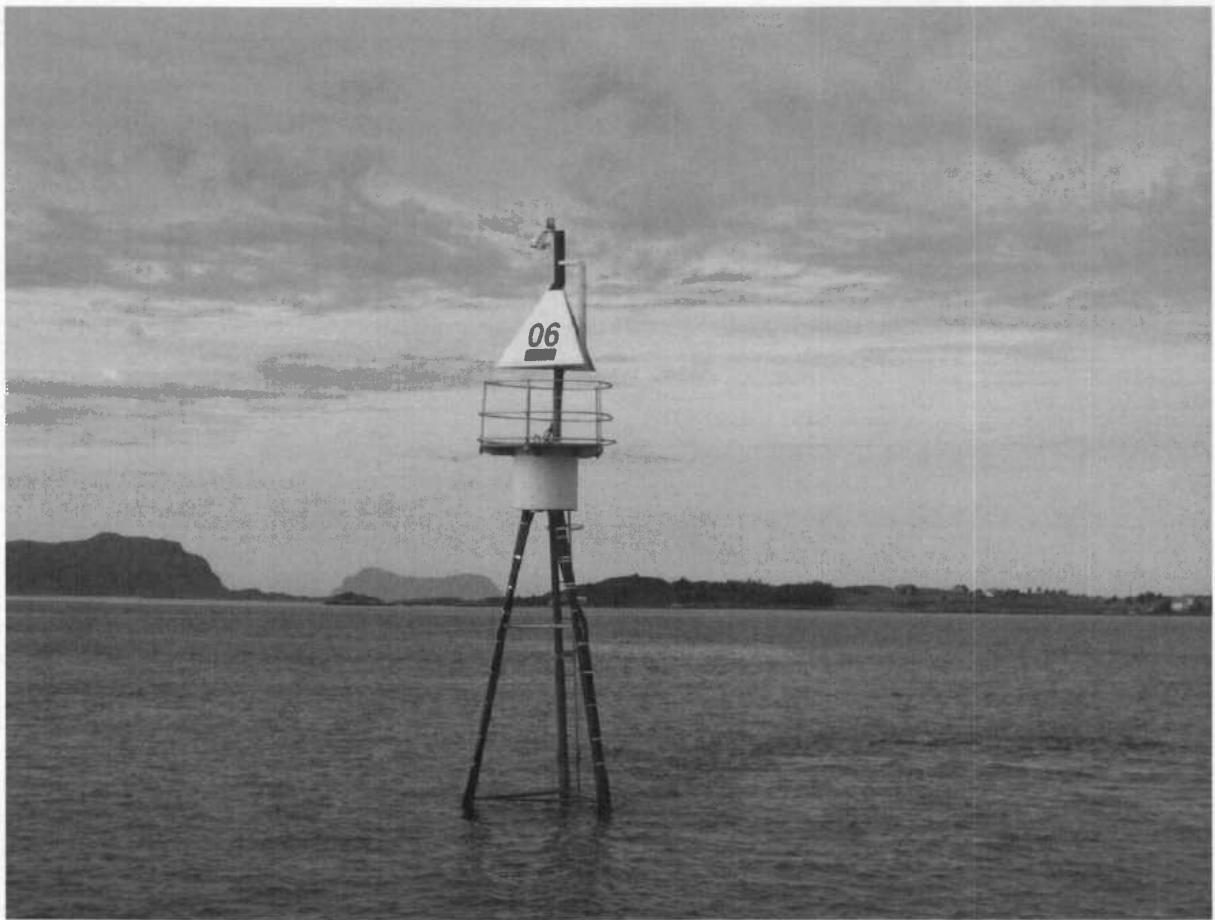


Fig 3.2 Merke m/indirekte lys og lanterne i sjø



Fig 3.3 Merke m/indirekte lys og lanterne på land

3.2.3 Omsyn til naust m.m.

Spesielt på Skjellangersida av Skjellangersundet ligg det ein del naust ned mot leia. Desse vil vere nær område der det skal gjerast sprenging/mudring, og vil evt. og kunne få skadar som følgje av auka trafikk gjennom farleia (bølgjer, utvasking pga. erosjon).

For å ta omsyn til dette er det i føresegne for dei to planane i Skjellangersundet stilt krav om at det skal gjennomførast tilstandsregistrering av naust og evt. andre faste installasjonar i området før ein startar anleggsarbeidet. Dette er i samsvar med pkt. 4.0 i konsekvensutgreiinga.

3.2.4 Tidsplan

Det er usikkert når prosjektet evt. får løyvingar og kan startast opp. Ved rasjonell anleggsdrift er det rekna med at sjølve anleggsarbeidet vil ta om lag eitt år. Kystverket legg opp til slik rasjonell anleggsdrift, kostnadene vil auke vesentleg om ein skal ha opphold i anleggsarbeidet i delar av året.

Men det vil vere mogleg å tilpasse oppstart av anlegget til ønskjer frå miljø- og fiskerimyndigheter. Det vil sannsynlegvis og vere mogleg å tilpasse når ein har tyngden av arbeidet i Skjellangersundet, og når ein har tyngden av arbeidet i Det Nae. Kystverket vil diskutere dette med miljø- og fiskerimyndigheter når prosjektet får løyving. I pkt. 4.0 i konsekvensutgreiinga er det og lagt opp til overvaking av ornitologisk fagpersonell under og etter anleggsperioden, og det må derfor vere kontakt mellom Kysverket og miljømyndigheter når prosjektet får løyving.

3.2.5 Friluftsliv

I samsvar med krav sett i sluttdokument for konsekvensutgreiinga er det utarbeidd ei utgreiing for deltema friluftsliv, jf. rapport av 30.11.04, som vil bli send på høyring til fagetatar m.m. saman med reguleringsplanen.

Askøy kommune har handsama rapporten (sak 0120/05, 23.06.05, Komite for teknikk og miljø).

3.3 OMRADE FOR SJØMERKE, UTTOSKO (teikn. nr. 30887-101)

Ved utbetring av farleia gjennom Skjellangersundet vil det bli sett opp 2 nye overettmerke ved Arneset på Uttosko i Radøy kommune.

Eit 10 x 10 m område ved kvart merke blir regulert til spesialområde (område for sjømerke på land). Områda elles rundt og mellom merka blir regulert til landbruksformål (jord- og skogbruk).

3.3.1 Plansituasjon/eigedomsforhold

Heile området er i gjeldande kommuneplan eit LNF-område (landbruk, natur og friluftsliv).

Heile det regulerte området ligg på eigedomen 43/98. Heimelshavar er Sølve Ottesen, 5396 MANGER.

3.4 OMRADE FOR DUMPING I HJELTEFJORDEN (teikn. nr. 30887-102)

I samband med utbetringa av farleia gjennom Skjellangersundet blir det sett krav om at lausmassane ein tar ut ved Ringholmen skal dumpast på djupt vatn i Hjeltefjorden. Heile området blir regulert til spesialområde (område for dumping av massar). Når anleggsarbeidet er fullført går område over til føremål friluftsområde i sjø.

Området er valt ut i samråd med Seksjon for anvendt miljøforskning ved Universitetsforskning Bergen. Som det går fram av skissa på neste side ligg det planlagte dumpingsområdet på større djup enn 50 m.

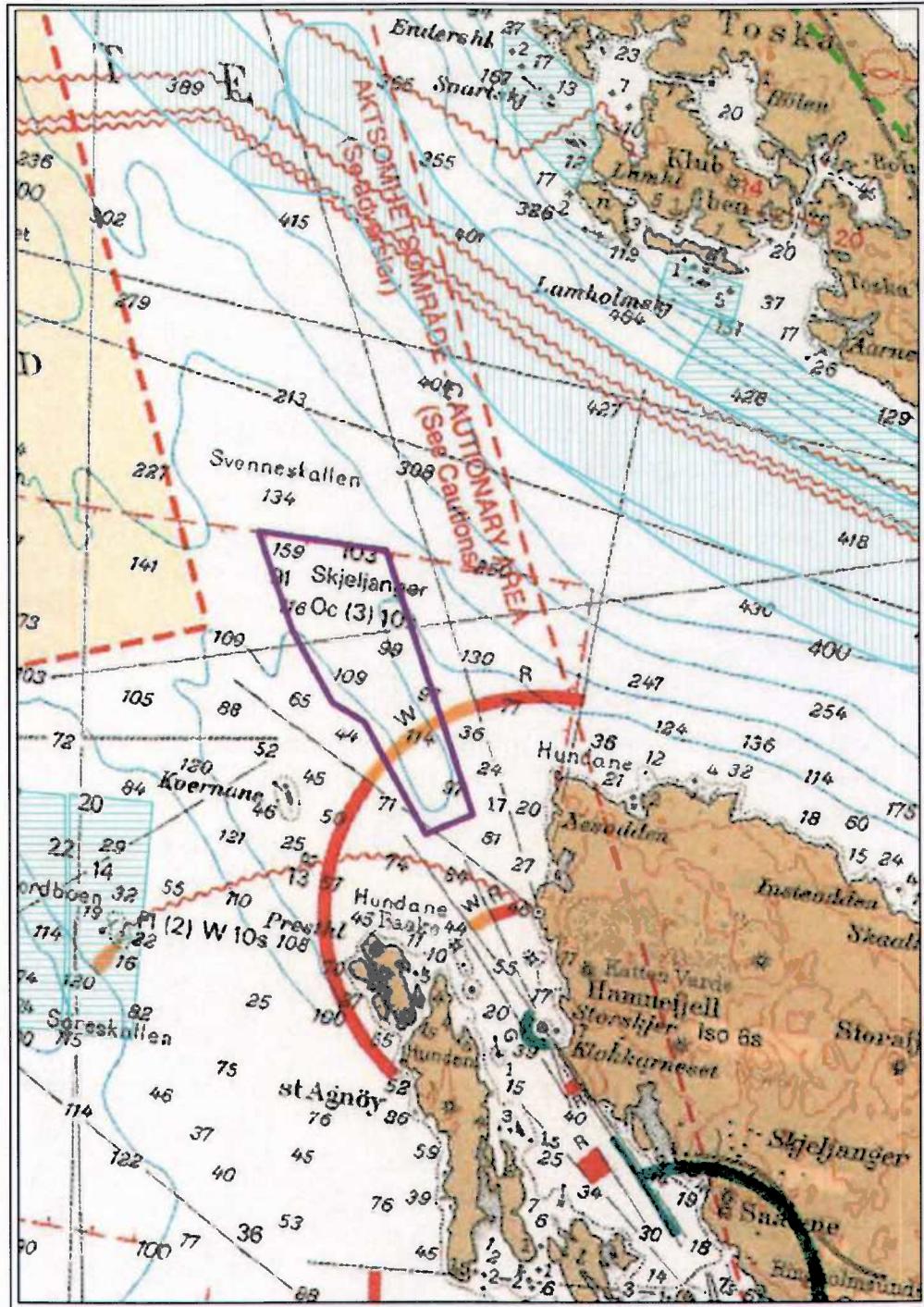


Fig 3.4 Området for dumping av massar

Kommunegrensa mellom Askøy og Meland går gjennom planområdet.

3.4.1 Plansituasjon

Området i Askøy kommune er i kommuneplan sett av som sjøområde FFFN (fiske ferdsel, friluftsliv og natur). Området i Meland kommune er sett av som skytefelt og restriksjonsområde for Forsvaret.

3.5 SKJELLANGERSUNDET NORDVEST (teikn. nr. 30887-103)

Kommunegrensa mellom Meland og Askøy går ute i sundet, gjennom heile planområdet.

I dette området må det sprengjast fjell i 4 mindre område langs kanten av leia, 2 område på vestsida, og 2 område på austsida. Massane (totalt om lag 11 000- 12 000 m³) er planlagt dumpa nært sprengingsområda. I tillegg til desse inngrepa under vatn skal det setjast opp 5 merke langs farleia og 2 overettmerke ved nordspissen av Store Agnøy.

Sprengingsområda blir regulert til spesialområde (område for sprenging og mudring under vatn). Dumpingsområda blir regulert til spesialområde (område for dumping av massar). Når anleggsarbeidet er fullført går desse områda over til føremål farlei.

Ved merka blir eit 10 x 10 m stort område regulert til spesialområde (område for sjømerke på land/i vatn).

Sjølve farleia (inkl. breiddeutviding på austsida) blir regulert til offentleg trafikkområde (farlei). Sjøområdet utanfor farleia blir regulert til friluftsområde i sjø.

Området rundt og mellom merka inne på Store Agnøy blir regulert til landbruksområde (jord- og skogbruk).

3.5.1 Plansituasjon/eigedomsforhold

Store Agnøy i Askøy kommune er i kommuneplan LNF-område (landbruk, natur og friluftsliv) sone 2. Sjøområda i Askøy er sett av til FFFN (fiske, ferdsel, friluftsliv og natur). I Meland kommune er sjøområda eit restriksjonsområde for Forsvaret.

I begge kommuneplanane er det teikna inn farlei gjennom Skjellangersundet.

Nordspissen av Store Agnøy er ein del av eigedomen 42/1. Heimelshavar er Leiv Bjørnstad, Herdla gård, 5315 HERDLA.

3.6 SKJELLANGERSUNDET SØRAUST (teikn. nr. 30887-104)

Det skal mudrast (og sprengast) ut massar i Ringolmsundet mellom Ringholmen og Holsnøy i Meland kommune. Det er om lag 410 000 – 415 000 m³ lausmassar og om lag 1 000 – 1 500 m³ fjell. Massane skal dumpast på djupt vatn i Hjeltefjorden, sjå pkt. 3.4. Det skal og setjast opp 3 merke langs leia, 2 på austsida og 1 på Ringholmen. I tillegg skal det setjast opp 2 overettmerke på Little Agnøy i Askøy kommune.

Grensa til fuglefredningsområdet på Herdla og kommunegrensa mellom Meland og Askøy går gjennom planområdet.

Mudrings- og sprengingsområda blir regulert til spesialområde (område for sprenging og mudring under vatn). Når anleggsarbeidet er fullført går desse områda over til føremål farlei/friluftsområde i sjø/naturvernområde i sjø.

Ved merka blir eit 10 x 10 m stort område regulert til spesialområde (område for sjømerke på land/i vatn).

Sjølve farleia blir regulert til offentleg trafikkområde (farlei). Sjøområdet utanfor farleia blir regulert til friluftsområde i sjø utanfor fuglefredningsområdet og naturvernområde i sjø innanfor fuglefredningsområdet.

Området rundt og mellom merka inne på Little Agnøy og på Ringholmen blir regulert til naturvernområde.

3.6.1 Plansituasjon/eigedomsforhold

Little Agnøy i Askøy kommune er i kommuneplan LNF-område (landbruk, natur og friluftsliv) sone 2, men og båndlagt til fuglefredning. Sjøområda i Askøy er sett av til FFFN (fiske, ferdsel, friluftsliv og natur), delar av dei er og bandlagt til fuglefredning.

I Meland kommune er sjøområda eit restriksjonsområde for Forsvaret og naturområde i sjø. Ringholmen er bandlagt etter naturvernlova.

I begge kommuneplanane er det teikna inn farlei gjennom Skjellangersundet.

Little Agnøy er ein del av eigedomen 42/1. Heimelshavar er Leiv Bjørnstad, Herdla gård, 5315 HERDLA.

Ringholmen er eit sameige.

3.7 OMRÅDE FOR SJØMERKE, SKORPO (teikn. nr. 30887-105)

I samband med utbetring av farleia gjennom Skjellangersundet og Det Naue skal det setjast opp 2 overettmerke på Skorpo og 1 overettmerke på Holsnøy innanfor Skorpo.

Eit 10 x 10 m område ved kvart merke blir regulert til spesialområde (område for sjømerke på land). Områda elles rundt og mellom merka på Skorpo blir regulert til landbruksformål (jord- og skogbruk), mens eit lite landområde på Holsnøy blir regulert til byggeområde (område for fritidsbusetnad).

Området i sjø blir regulert til friluftsområde i sjø.

3.7.1 Plansituasjon/eigedomsforhold

I kommuneplan er sjøområdet sett av som FFNF (fiske, ferdsel, natur og friluftsliv). Skorpo er LNF-område (landbruk, natur og friluftsliv), mens området inne på Holsnøy er byggeområde (område for fritidsbusetnad).

Planen omfattar følgjande eigedomar:

Eigedom	Heimelshavar	Adresse
57/42	Birthe Molvik Borge og Frank Borge	Davanger, 5310 Hauglandshella
57/32,55	Sigrid Johanne og Frank Roy Fengestad	Sollsmittet 23, 5136 Mjølkeråen
57/43	Leif Karsten Kartveit	Bjørndalsskogen 188, 5171 Loddefjord

Merka på Skorpo ligg på eigedomen 57/42, merket inne på Holsnøy på eigedomen 57/43.

3.8 DET NAUE (teikn. nr. 30887-106)

Kommunegrensa mellom Meland og Askøy går gjennom planområdet.

Det skal sprengast ut fjell fleire stadar gjennom Det Naue. Totalt skal det sprengast ut om lag 55 000 – 60 000 m³. Hovuddelen av dette, over 45 000 m³, skal sprengast ut ved Ypsos. Massane skal deponerast i nærleiken av sprengingsområda.

I tillegg skal det setjast opp 5 merke langs leia, 2 på vestsida og 3 på austsida.

Sprengingsområda blir regulert til spesialområde (område for sprenging og mudring under vatn). Dumpingsområda blir regulert til spesialområde (område for dumping av massar). Når anleggsarbeidet er fullført går desse områda over til føremål farlei/friluftsområde i sjø.

Ved merka blir eit 10 x 10 m stort område regulert til spesialområde (område for sjømerke på land/i vatn).

Sjølve farleia (inkl. breiddeutviding) blir regulert til offentleg trafikkområde (farlei). Sjøområdet utanfor farleia blir regulert til friluftsområde i sjø. Eit område rundt eit merke på ein holme blir også regulert til friluftsområde.

3.8.1 Plansituasjon/eigedomsforhold

Sjøområda i Meland kommune er i kommuneplan sett av til FFNF (fiske, ferdsel, natur og friluftsliv), bortsett frå området inn mot Ietangen, som er sett av til friluftsområde i sjø..

Sjøområda i Askøy kommune er i kommuneplan sett av til FFFN (fiske, ferdsel, friluftsliv og natur). Parisholmane søraust for Skarvøy, der det skal stå eit merke, er i kommuneplan sett av til LNF-område sone 2 (landbruk, natur og friluftsliv).

I begge kommuneplanane er det teikna inn farlei gjennom Det Naue.

Parisholmane er ein del av eigedomen 42/11 i Askøy kommune. Heimelshavar er Staten v/Forsvarsdepartementet, Postboks 8126-Dep, 0032 OSLO.

3.9 OMRÅDE FOR MERKE, MJØLKEVIKVARDEN INDUSTRIOMRÅDE (teikn. nr. 30887-107)

I samband med utbetring av farleia gjennom Det Naue og vidare sørover Herdlefjorden, skal det setjast opp 3 overettmerke i Mjølkevikvarden industriområde. Eit 10 x 10 m stort område rundt dei planlagte merka blir omregulert til spesialområde (område for sjømerke på land). Det nordlegaste av desse områda har likevel ei mindre tilpassing til regulert veg.

Elles vil gjeldande reguleringsplanar i området ikkje bli endra, sjå pkt. 3.9.1.

Merka i dette området vil bli planlagt så høge at dei ikkje vil gi restriksjonar på parkering av bilar rundt merka, sjå og pkt. 3.2.1.

3.9.1 Plansituasjon/eigedomsforhold

2 av merka kjem innafor gjeldande reguleringsplan Mjølkevikvarden (plan nr. 52, planvedtak stadfesta av Fylkesmannen i Hordaland 26.02.1981). Begge dei planlagte merka ligg på område som der er regulert til industri – aktiv sone.

Eitt av merka kjem innafor området for plan nr. 121, Omregulering Mjølkevikvarden industriområde (stadfesta av Askøy kommunestyre 06.04.1995). Merket ligg på område som er regulert til byggeområde (industri).

Plankartet viser utsnitt av gjeldande planar nr. 52 og 121. Utsnittet syner følgjande eigedomar, som vert berørde av endingane – eller er naboar til dei :

Eigedom	Heimelshavar	Adresse
39/70	NOBI Norsk Betongindustri	Mjølkeviksvarden, 5315 Herdla
39/74	BIA Miljø AS	Mjølkeviksvarden, 5315 Herdla
39/69	Askøy kommune	TDU-Postboks 323, 5323 Kleppestø
39/78	Herdla fiskemat	v/Kjell Kristensen ,5315 Herdla
39/81	HEFI Bygg ANS Kjell Kristensen	5315 Herdla
39/91	HEFI Invest AS	v/Frode Kristensen, 5315 Herdla

3.10 OMRÅDE FOR MERKE, MJØLKEVIKVARDEN SYD (teikn. nr. 30887-108)

I samband med utbetring av farleia gjennom Det Naue og vidare sørover Herdlefjorden skal det setjast opp 1 merke ved Sætrevik. Eit 10 x 10 m stort område rundt det planlagte merket blir regulert til spesialområde (område for sjømerke på land). Elles blir området innanfor reguleringsgrensene regulert i samsvar med gjeldande reguleringsplan i området, sjå pkt. 3.10.1.

3.10.1 Plansituasjon/eigedomsforhold

Det aktuelle området ligg innanfor reguleringsplanen Mjølkevikvarden Syd (plan nr. 127, vedtatt av kommunestyret 06.05.1999).

Området der merket er planlagt, ligg i eit område som er regulert til spesialområde (steinbrudd – passiv sone).

Planendringa vil omfatte følgjande eigedomar

Eigedom	Heimelshavar	Adresse
37/106	Otto Kjell Skråmestø	Skråmestø, 5314 Kjerrgarden
37/157	Kåre Nils Skråmestø	Skråmestø, 5314 Kjerrgarden

Merket er planlagt på eigedomen 37/157.

VEDLEGG

Innkomne merknader:

Avsendar	Dato
Bergvesenet, Postboks 3021 Lade, 7441 TRONDHEIM	03.06.04
Kjetil Abbedisen, Langarinden, 243, 5132 NYBORG	10.06.04
Bergen og omland Havnevesen, Slottsgaten 1, 5003 BERGEN	14.06.04
Fiskeridirektoratet, Region Vest, Postboks L, MÅLØY	15.06.04
Meland kommune, Eldrerådet, Postboks 79, 5906 FREKHAUG	17.06.04
Bernt K. Skjelanger, 5917 ROSSLAND	18.06.04
Hordaland fylkeskommune, Kultur- og idrettsavdelinga, Postboks 7900, 5020 BERGEN	20.06.04
Norges Miljøvernforbund, Postboks 593, 5806 BERGEN	25.06.04
Forsvarsbygg, eiendomsforvaltning, Postboks 159, 4097 SOLA	30.06.04
Frank Borge, Davanger, 5310 HAUGLANDSHELLA	01.07.04
Olaug og Øyvind Bratshaug, Oddfrid og Jens Ole Skjellanger, Skjellanger, 5917 ROSSLAND	02.07.04
BKK Nett, Postboks 7050, 5020 BERGEN	02.07.04
Bernt Karstein Skjelanger, 5917 ROSSLAND	02.07.04
Naturvernforbundet Nordhordland, v/Aslaug Aalen, Flatøy, 5918 FREKHAUG	02.07.04
Ypsøy Kystgard, Monica og Vigleik M. Ypsøy, 5917 ROSSLAND	05.07.04
Bergens Sjøfartsmuseum, Postboks 7800, 5020 BERGEN	19.11.04

KYSTVERKET VEST
REGULERINGSPLAN ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN
Asplan Viak AS, Leikanger september 2005

Reguleringsføresegner (bestemmelser)

Det er utarbeidd separate føresegner (bestemmelser) for kvart plankart.
Ein finn dei på følgjande sider:

- Område for sjømerke, Uttosko, Radøy kommune teikn. nr. 30887-101, *side 2*
- Område for dumping i Hjeltefjorden, Askøy og Meland kommune teikn. nr. 30887-102, *side 3*
- Skjellangersundet nordvest, Askøy og Meland kommune teikn. nr. 30887-103, *side 4*
- Skjellangersundet søraust, Askøy og Meland kommune teikn. nr. 30887-104, *side 6*
- Område for sjømerke, Skorpo, Meland kommune teikn. nr. 30887-105, *side 8*
- Det Nuae, Askøy og Meland kommune teikn. nr. 30887-106, *side 9*
- Områder for sjømerker, Mjølkevikvarden ind.omr., Askøy kommune teikn. nr. 30887-107, *side 11*
- Område for sjømerke, Mjølkevikvarden syd, Askøy kommune teikn. nr. 30887-108, *side 12*

RADØY KOMMUNE, REGULERINGSFØRESEGNER FOR
Område for sjømerke, Uttosko (teikn. 30887-101)

Føresegnerne er knytte til plankartet, teikn. nr. 30887-101 sist dagsett 30.11.04, og gjeld for det området som er vist med plangrense.

25.2 LANDBRUKSOMRÅDE

OMRÅDE FOR JORD- OG SKOGBRUK

25.6 SPESIALOMRÅDE

OMRÅDE FOR SJØMERKE PÅ LAND

Innanfor områda skal det plasserast lykter, stakar eller andre faste sjømerke og hjelpemiddel for sikring av ferdsla i farleia.

Ved gjennomføring av anleggstiltaka skal ein leggje vekt på å ikkje påføre unødige skadar på naturmiljøet eller ulemper for ferdsla i området.

Tiltakshavar skal melde frå til rette instans straks dersom ein under arbeid i området støyter på automatisk freda kulturminne, jf. Lov om kulturminne §8, 2.ledd.

**ASKØY KOMMUNE og MELAND KOMMUNE, REGULERINGSFØRESEGNER FOR
Område for dumping i Hjeltefjorden, teikn. 30887-102**

Føresegnerne er knytte til plankartet, teikn. nr. 30887-102 sist dagsett 19.09.05, og gjeld for det området som er vist med plangrense.

25.6 SPESIALOMRÅDE

OMRÅDE FOR DUMPING AV MASSAR

Innanfor området kan ein dumpe massar som er sprengt ut/mudra i samband med utbetring av farleia.

Ein skal sikre seg at dumpa massar ikkje kjem over kote -50.

Når dumping er fullført, går området over til reguleringsføremål spesialområde friluftsområde i sjø.

Ved gjennomføring av anleggstiltaka skal ein legge vekt på å ikkje påføre unødige skadar på naturmiljøet eller ulemper for ferdsla i området.

Tiltakshavar skal melde frå til rette instans straks dersom ein under arbeid i området støyter på automatisk freda kulturminne, jf. Lov om kulturminne §8, 2.ledd.

Før dumping av massar må grunntilhøva undersøkast nærare.

ASKØY KOMMUNE og MELAND KOMMUNE, REGULERINGSFØRESEGNER FOR
Område for mudring/sprenging og dumping, sjømerke
Skjellangersundet nordvest, teikn. 30887-103

Føresegnerne er knytte til plankartet, teikn. nr. 30887-103 sist dagsett 30.11.04, og gjeld for det området som er vist med plangrense.

Pkt. 0.0 omfattar generelle reglar som gjeld for heile planområdet. Reglane for dei enkelte reguleringsføremåla er elles redigerte slik i samsvar med punkta i plan og bygn.lova §25:

25.3 OFFENTLEGE TRAFIKKOMRÅDE

Farlei

25.6 SPESIALOMRÅDE

Område for sprenging og mudring under vatn

Område for dumping av massar

Område for sjømerke på land

Område for sjømerke i sjø

Friluftsområde i sjø

0.0 GENERELT

Omsyn til ferdsel og miljø

Ved gjennomføring av anleggstiltaka skal ein legge vekt på å ikkje påføre unødige skadar på naturmiljøet eller ulemper for ferdsla i området.

I samband med dette skal det gjennomførast tilstandsregistrering av naust og andre faste installasjonar langs stranda på heile strekninga aust for planområdet. Slike undersøkingar skal gjerast også der plangrensa ligg med ein avstand til strandlinja, og langs stranda mellom dei to planområda vist på plankarta 30887-103 og 30887-104.

Automatisk freda kulturminne

Tiltakshavar skal melde frå til rette instans straks dersom ein under arbeid i området støyter på automatisk freda kulturminne, jf. Lov om kulturminne §8, 2.ledd.

25.3 OFFENTLEGE TRAFIKKOMRÅDE.

FARLEI

Områda omfattar farlei for nyttrafikk i breidde som gitt i plankarta. Djupne skal vere min. til kote -14,5 (NGO).

Innanfor områda er det ikkje lov å dumpe massar eller gjenstandar av noko slag som kan føre til at farleia blir grunnare enn 14,5 m.

Fiske, ferdsel og anna aktivitet innanfor området skal ikke vere til hinder eller ulempe for nyttetrafikken i området.

Rette myndighet skal, med heimel i havne- og farvannslova, innføre spesielle reglar for ferdsel og aktivitet i områda.

25.6 SPESIALOMRÅDE

OMRÅDE FOR SPRENGING OG MUDRING UNDER VATN

Innanfor områda skal det sprengast/mudrast ned til min. kote -14,5 (NGO) innafor avgrensingane av farleia.

Massane kan dumpast nært sprengingsområdet, i område regulert for dumping av massar.

Etter at massane er fjerna, går områda over til reguleringsføremål farlei, jfr. pkt. 25.3 i desse føresegnene.

OMRÅDE FOR DUMPING AV MASSAR

Innanfor områda kan ein dumpe massar som er sprengt ut/mudra i samband med utbetring av farleia.

Ein skal sikre seg at dumpa massar ikkje kjem over kote -15.

Når dumping av massar er fullført, går områda over til reguleringsføremål farlei, jfr. pkt 25.3 i desse føresegnene.

OMRÅDE FOR SJØMERKE PÅ LAND

Innanfor områda skal det plasserast lykter, stakar eller andre faste sjømerke og hjelphemiddel for sikring av ferdsla i farleia.

OMRÅDE FOR SJØMERKE I SJØ

Innanfor områda skal det plasserast lykter, stakar eller andre faste eller flytande sjømerke og hjelphemiddel for sikring av ferdsla i farleia.

FRILUFTSOMRÅDE I SJØ

ASKØY KOMMUNE og MELAND KOMMUNE, REGULERINGSFØRESEGNER FOR
Område for mudring/sprenging og dumping, sjømerke
Skjellangersundet sør aust, teikn. 30887-104

Føresegnerne er knytte til plankartet, teikn. nr. 30887-104 sist dagsett 30.11.04, og gjeld for det området som er vist med plangrense.

Pkt. 0.0 omfattar generelle reglar som gjeld for heile planområdet. Reglane for dei enkelte reguleringsføremåla er elles redigerte slik i samsvar med punkta i plan og bygn.lova §25:

25.3 OFFENTLEGE TRAFIKKOMRÅDE

Farlei

25.6 SPESIALOMRÅDE

Område for sprenging og mudring under vatn
Område for sjømerke på land
Område for sjømerke i sjø
Friluftsområde i sjø
Naturvernombord på land
Naturvernombord i sjø

0.0 GENERELT

Omsyn til ferdsel og miljø

Ved gjennomføring av anleggstiltaka skal ein legge vekt på å ikkje påføre unødige skadar på naturmiljøet eller ulempar for ferdsela i området.

I samband med dette skal det gjennomførast tilstandsregistrering av naust og andre faste installasjonar langs stranda på heile strekninga langs nordaustgrensa til planområdet og langs stranda mellom dei 2 planområda vist på plankarta 30887-103 og 30887-104.

Automatisk freda kulturminne

Tiltakshavar skal melde frå til rette instans straks dersom ein under arbeid i området støyter på automatisk freda kulturminne, jf. Lov om kulturminne §8, 2.ledd.

25.3 OFFENTLEGE TRAFIKKOMRÅDE.

FARLEI

Områda omfattar farlei for nyttetrafikk i breidde som gitt i plankarta. Djupne skal vere min. til kote -14,5 (NGO).

Innanfor områda er det ikkje lov å dumpe massar eller gjenstandar av noko slag som kan føre til at farleia blir grunnare enn 14,5 m.

Fiske, ferdsel og anna aktivitet innanfor området skal ikke vere til hinder eller ulempe for nyttrafikken i området.

Rette myndigkeit skal, med heimel i havne- og farvannslova, innføre spesielle reglar for ferdsel og aktivitet i områda.

25.7 SPESIALOMRÅDE

OMRÅDE FOR SPRENGING OG MUDRING UNDER VATN

Innanfor områda skal det sprengast/mudrast ned til min. kote -14,5 (NGO) innafor avgrensingane av farleia. Massane skal transporterast ut på Hjeltefjorden og dumpast i planområdet ”Område for dumping i Hjeltefjorden”, teikn.30887-102 – i samsvar med reglane i den planen.

Etter at massane er fjerna, går områda over til reguleringsføremål farlei, (jfr. pkt. 25.3 i desse føresegnene) og til spesialområde friluftsområde i sjø eller naturvernområde i sjø (for dei areala som kjem utafor avmerka farlei, sjå avgrensing på plankartet).

OMRÅDE FOR SJØMERKE PÅ LAND

Innanfor områda skal det plasserast lykter, stakar eller andre faste sjømerke og hjelphemiddel for sikring av ferdsla i farleia.

OMRÅDE FOR SJØMERKE I SJØ

Innanfor områda skal det plasserast lykter, stakar eller andre faste eller flytande sjømerke og hjelphemiddel for sikring av ferdsla i farleia.

FRILUFTSOMRÅDE I SJØ

NATURVERNOMRÅDE PÅ LAND

Reglane for fuglefredingsområdet er gjeldande.

NATURVERNOMRÅDE I SJØ

Reglane for fuglefredingsområdet er gjeldande.

MELAND KOMMUNE, REGULERINGSFØRESEGNER FOR
Område for sjømerke, Skorpo, teikn. 30887-105

Føresegnerne er knytte til plankartet, teikn. nr. 30887-105 sist dagsett 19.09.05, og gjeld for det området som er vist med plangrense.

Pkt. 0.0 omfattar generelle reglar som gjeld for heile planområdet. Reglane for dei enkelte reguleringsføremåla er elles redigerte slik i samsvar med punkta i plan og bygn.lova §25:

25.1 BYGGEOMRÅDE

Område for fritidsbusetnad

25.2 LANDBRUKSOMRÅDE

Område for jord- og skogbruk

25.6 SPESIALOMRÅDE

Område for sjømerke på land

Friluftsområde i sjø

0.0 GENERELT

Omsyn til ferdsl og miljø

Ved gjennomføring av anleggstiltaka skal ein leggje vekt på å ikkje påføre unødige skadar på naturmiljøet eller ulepper for ferdsla i området.

Automatisk freda kulturminne

Tiltakshavar skal melde frå til rette instans straks dersom ein under arbeid i området støyter på automatisk freda kulturminne, jf. Lov om kulturminne §8, 2.ledd.

25.1 BYGGEOMRÅDE

OMRÅDE FOR FRITIDSBUSETNAD

(utgjer ein mindre del av område avsett i kommuneplanen)

25.2 LANDBRUKSOMRÅDE

OMRÅDE FOR JORD- OG SKOGBRUK

25.6 SPESIALOMRÅDE

OMRÅDE FOR SJØMERKE PÅ LAND

Innanfor områda skal det plasserast lykter, stakar eller andre faste sjømerke og hjelpemiddel for sikring av ferdsla i farleia.

FRILUFTSOMRÅDE I SJØ

ASKØY KOMMUNE og MELAND KOMMUNE, REGULERINGSFØRESEGNER FOR
Område for mudring/sprenging og dumping, sjømerke
Det Nause, teikn. 30887-106

Føresegnene er knytte til plankartet, teikn. nr. 30887-106 sist dagsett 19.09.05, og gjeld for det området som er vist med plangrense.

Pkt. 0.0 omfattar generelle reglar som gjeld for heile planområdet. Reglane for dei enkelte reguleringsføremåla er elles redigerte slik i samsvar med punkta i plan og bygn.lova §25:

25.3 OFFENTLEGE TRAFIKKOMRÅDE
Farlei

25.6 SPESIALOMRÅDE

Område for sprenging og mudring under vatn
Område for dumping av massar
Område for sjømerke på land
Område for sjømerke i sjø
Friluftsområde i sjø
Friluftsområde på land

0.0 GENERELT

Omsyn til ferdsel og miljø

Ved gjennomføring av anleggstiltaka skal ein leggje vekt på å ikkje påføre unødige skadar på naturmiljøet eller ulemper for ferdsla i området.

Automatisk freda kulturminne

Tiltakshavar skal melde frå til rette instans straks dersom ein under arbeid i området støyter på automatisk freda kulturminne, jf. Lov om kulturminne §8, 2.ledd.

25.3 OFFENTLEGE TRAFIKKOMRÅDE.

FARLEI

Områda omfattar farlei for nyttetrafikk i breidde som gitt i plankarta. Djupne skal vere min. til kote -14,5 (NGO).

Innanfor områda er det ikkje lov å dumpa massar eller gjenstandar av noko slag som kan føre til at farleia blir grunnare enn 14,5 m.

Fiske, ferdsel og anna aktivitet innanfor området skal ikkje vere til hinder eller ulempe for nyttetrafikken i området.

Rette myndigkeit skal, med heimel i havne- og farvannslova, innføre spesielle reglar for ferdsel og aktivitet i områda.

25.6 SPESIALOMRÅDE

OMRÅDE FOR SPRENGING OG MUDRING UNDER VATN

Innanfor områda skal det sprengast/mudrast ned til min. kote -14,5 (NGO) innafor avgrensingane av farleia.

Massane kan dumpast nært sprengingsområdet innafor område regulert for dumping av massar i denne planen.

Etter at massane er fjerna, går områda over til reguleringsføremål farlei, jfr. pkt 25.3 i desse føresegnene.

OMRÅDE FOR DUMPING AV MASSAR

Innanfor områda kan ein dumpe massar som er sprengt ut/mudra i samband med utbetring av farleia.

Ein skal sikre at dumpa massar ikkje kjem over kote -15.

Når dumping av massar er avslutta, går områda over til reguleringsføremåla farlei, jfr. pkt 25.3 i desse føresegnene og spesialområde friluftsområde i sjø (for dei areala som kjem utafor avmerka farlei, sjå avgrensing på plankartet).

OMRÅDE FOR SJØMERKE PÅ LAND

Innanfor områda skal det plasserast lykter, stakar eller andre faste sjømerke og hjelphemiddel for sikring av ferdsla i farleia.

OMRÅDE FOR SJØMERKE I SJØ

Innanfor områda skal det plasserast lykter, stakar eller andre faste eller flytande sjømerke og hjelphemiddel for sikring av ferdsla i farleia.

FRILUFTSOMRÅDE I SJØ

FRILUFTSOMRÅDE PÅ LAND

**ASKØY KOMMUNE, REGULERINGSBESTEMMELSER FOR
Områder for sjømerker, omregulering Mjølkevikvarden
industriområde – plan nr. 52 og 121, tegn.nr. 30887-107**

Bestemmelsene er knyttet til plankartet, tegn. nr. 30887-107 sist datert 19.09.05, og gjelder for 3 mindre områder som er vist med plangrense.

Plan/bestemmelser innebefatter endring av reguleringsplan nr. 52 (Mjølkevikvarden) og reguleringsplan nr. 121 (Omregulering Mjølkevikvarden industriområde) ved innregulering av spesialområder for sjømerker på land.

25.5 SPESIALOMRÅDE

OMRÅDER FOR SJØMERKER PÅ LAND

I områdene skal det plasseres lykter, staker eller andre faste sjømerker og hjelpemidler for sikring av ferdelsen i farleia.

Ved gjennomføring av anleggstiltakene skal en legge vekt på ikke å påføre unødige skader på naturmiljøet eller ulemper for ferdelsen i området.

Tiltakshaver skal melde fra til rette instans straks dersom en under arbeid i området støter på automatisk fredede kulturminner, jf. Lov om kulturminner §8, 2.ledd.

25.6 SPESIALOMRÅDE

OMRÅDE FOR SPRENGING OG MUDRING UNDER VATN

Innanfor områda skal det sprengast/mudrast ned til min. kote -14,5 (NGO) innafor avgrensingane av farleia.

Massane kan dumpast nært sprengingsområdet innafor område regulert for dumping av massar i denne planen.

Etter at massane er fjerna, går områda over til reguleringsføremål farlei, jfr. pkt 25.3 i desse føresegnene.

OMRÅDE FOR DUMPING AV MASSAR

Innanfor områda kan ein dumpe massar som er sprengt ut/mudra i samband med utbetring av farleia.

Ein skal sikre at dumper massar ikkje kjem over kote -15.

Når dumping av massar er avslutta, går områda over til reguleringsføremåla farlei, jfr. pkt 25.3 i desse føresegnene og spesialområde friluftsområde i sjø (for dei areala som kjem utafor avmerka farlei, sjå avgrensing på plankartet).

OMRÅDE FOR SJØMERKE PÅ LAND

Innanfor områda skal det plasserast lykter, stakar eller andre faste sjømerke og hjelphemiddel for sikring av ferdsle i farleia.

OMRÅDE FOR SJØMERKE I SJØ

Innanfor områda skal det plasserast lykter, stakar eller andre faste eller flytande sjømerke og hjelphemiddel for sikring av ferdsle i farleia.

FRILUFTSOMRÅDE I SJØ

FRILUFTSOMRÅDE PÅ LAND

ASKØY KOMMUNE, REGULERINGSBESTEMMELSER FOR
**Områder for sjømerker, omregulering Mjøkevikvarden
industriområde – plan nr. 52 og 121, tegn.nr. 30887-107**

Bestemmelsene er knyttet til plankartet, tegn. nr. 30887-107 sist datert 19.09.05, og gjelder for 3 mindre områder som er vist med plangrense.

Plan/bestemmelser innebefører endring av reguleringsplan nr.52 (Mjøkevikvarden) og reguleringsplan nr. 121 (Omregulering Mjøkevikvarden industriområde) ved innregulering av spesialområder for sjømerker på land.

25.5 SPESIALOMRÅDE

OMRÅDER FOR SJØMERKER PÅ LAND

I områdene skal det plasseres lykter, staker eller andre faste sjømerker og hjelpemidler for sikring av ferdselen i farleia.

Ved gjennomføring av anleggstiltakene skal en legge vekt på ikke å påføre unødige skader på naturmiljøet eller ulemper for ferdselen i området.

Tiltakshaver skal melde fra til rette instans straks dersom en under arbeid i området støter på automatisk fredede kulturminner, jf. Lov om kulturminner §8, 2.ledd.

ASKØY KOMMUNE, REGULERINGSBESTEMMELSER FOR
Område for sjømerke, omregulering Mjølkevikvarden syd
- plan nr. 127, tegn. nr. 30887-108

Bestemmelsene er knyttet til plankartet, tegn. nr. 30887-108 sist datert 30.11.04, og gjelder for det området som er vist med plangrense.

Plan/bestemmelser innebærer endring av reguleringsplan nr.127 (Mjølkevikvarden syd) ved innregulering av spesialområde for sjømerke på land.

25.6 SPESIALOMRÅDE

OMRÅDE FOR SJØMERKE PÅ LAND

I området skal det plasseres lykter, staker eller andre faste sjømerker og hjelpemidler for sikring av ferdelsen i farleia.

Ved gjennomføring av anleggstiltakene skal en legge vekt på ikke å påføre unødige skader på naturmiljøet eller ulemper for ferdelsen i området.

Tiltakshaver skal melde fra til rette instans straks dersom en under arbeid i området støter på automatisk fredede kulturminner, jf. Lov om kulturminner §8, 2.ledd.

OMRÅDE FOR STEINBRUDD – PASSIV SONE

Reguleringsbestemmelser fastsatt i plan egengodkjent av kommunestyret 06.05.99 (plan 127) gjelder.

X 296700

Y -62500

REGULERINGSPLAN FOR

ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN HAMN
OMRÅDE FOR SJØMERKE, UTTOSKO, RADBY KOMMUNE



X 296600

Y -62400

§ 25. REGULERINGSFØREML	ANDRE SYMBOL
1. BYGGEOMRÅDE	— — — plangrense
2. LANDBRUKSRÅDE	— — — formålsrense
	■ landareal utenom regulert område
3. TRAFKIKOMRÅDE (OFFENTLEG)	
4. FRIMRÅDE	
5. FAREOMRÅDE	
6. SPESIALOMRÅDE	
	■ område for sjømerke på land
7. FELLESOMRÅDE	
8. FORNVINNESOMRÅDE	
§ 25, 21 EDD KOMMENRTE FORMÅL	

§ 25. REGULERINGSFØREML	ANDRE SYMBOL
1. BYGGEOMRÅDE	— — — plangrense
2. LANDBRUKSRÅDE	— — — formålsrense
	■ landareal utenom regulert område
3. TRAFKIKOMRÅDE (OFFENTLEG)	
4. FRIMRÅDE	
5. FAREOMRÅDE	
6. SPESIALOMRÅDE	
	■ område for sjømerke på land
7. FELLESOMRÅDE	
8. FORNVINNESOMRÅDE	
§ 25, 21 EDD KOMMENRTE FORMÅL	

målestokk = 1:1000



X 296500

Y -62500

Reguleringsførersegner: I tillegg til plankartet gjeld førersegner, jf. planrapport.

HANNSAMING:	DATO:	KARTBLAD:	ASplan Viak
Hovedutkast for plan, landbruk og teknisk, sak 034/05	14.04.05	OPPDRAGSLEIAR:	+++
		DATO:	30.11.04 HVTF
		REV.:	
		SAK:	30887
		TEKN:	101



**REGULERINGSPLAN FOR
ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN HAMN
OMRÅDE FOR DUMPING, HJELTEFJORDEN
ASKØY KOMMUNE OG MELAND KOMMUNE**

§ 25. REGULERINGSFERDÅL

1. BYGGEFORDEL
2. LANDBRUKSOMRÅDE
3. TRAFIKOMRÅDE (OFFENTIG)
4. FØRMLINE
5. FAREPÅMÅLE
6. SPESIALOMRÅDE
- område for dumping av massar
7. FELLESFØRDEL
8. FORMÅNSPÅMÅLE
- § 25. ZERD KOMMUNETE FØRMÅL

Symboler og opplysninger henger med kartgrunnlaget osv.
Se illustrasjoner.

målestokk = 1:50000

0 100 200 300



Reguleringsforsøkene: tillegg til plankartet gjeld forsøkene, f. plannrapport.

X 294000

X 295000

X 296000

Y -62500

Y -62500

Y -62500

Y -62000

Y -62000

Y -62000

Y -61500

Y -61500

Y -61500

Y -60500

Y -60500

Y -60500

Y -59500

Y -59500

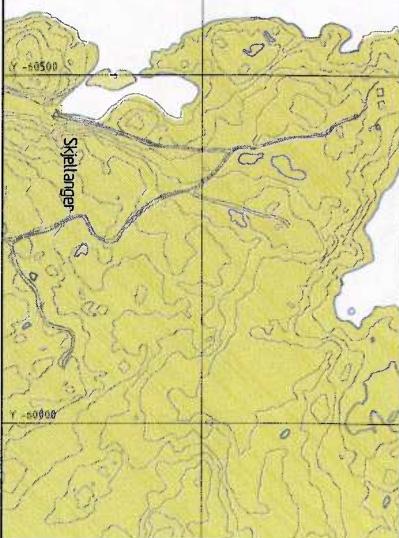
Y -59500

X 29500

X 29500

X 29500

Hjeltefjorden



Y -62500

X 29500

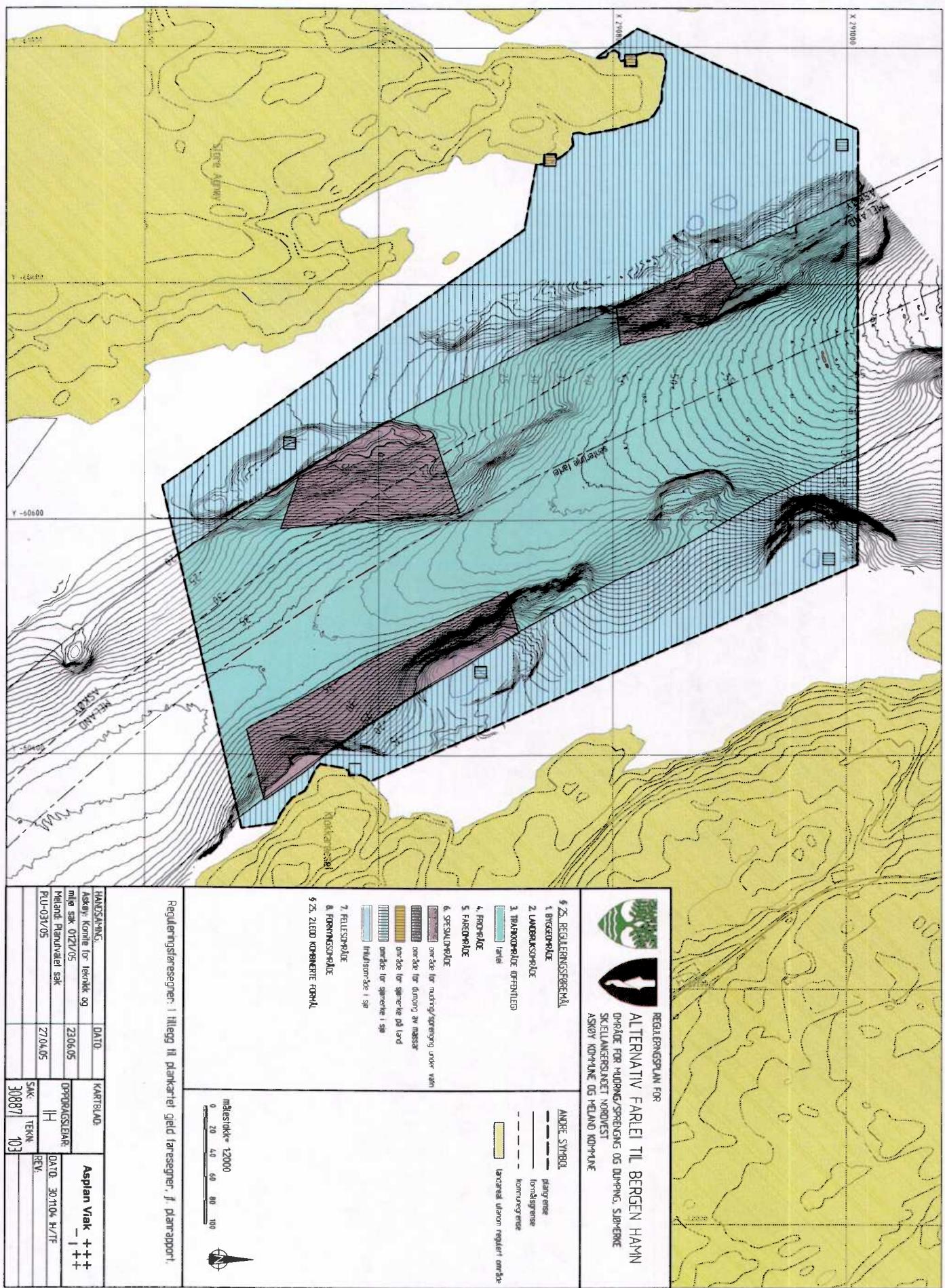
Y -62000

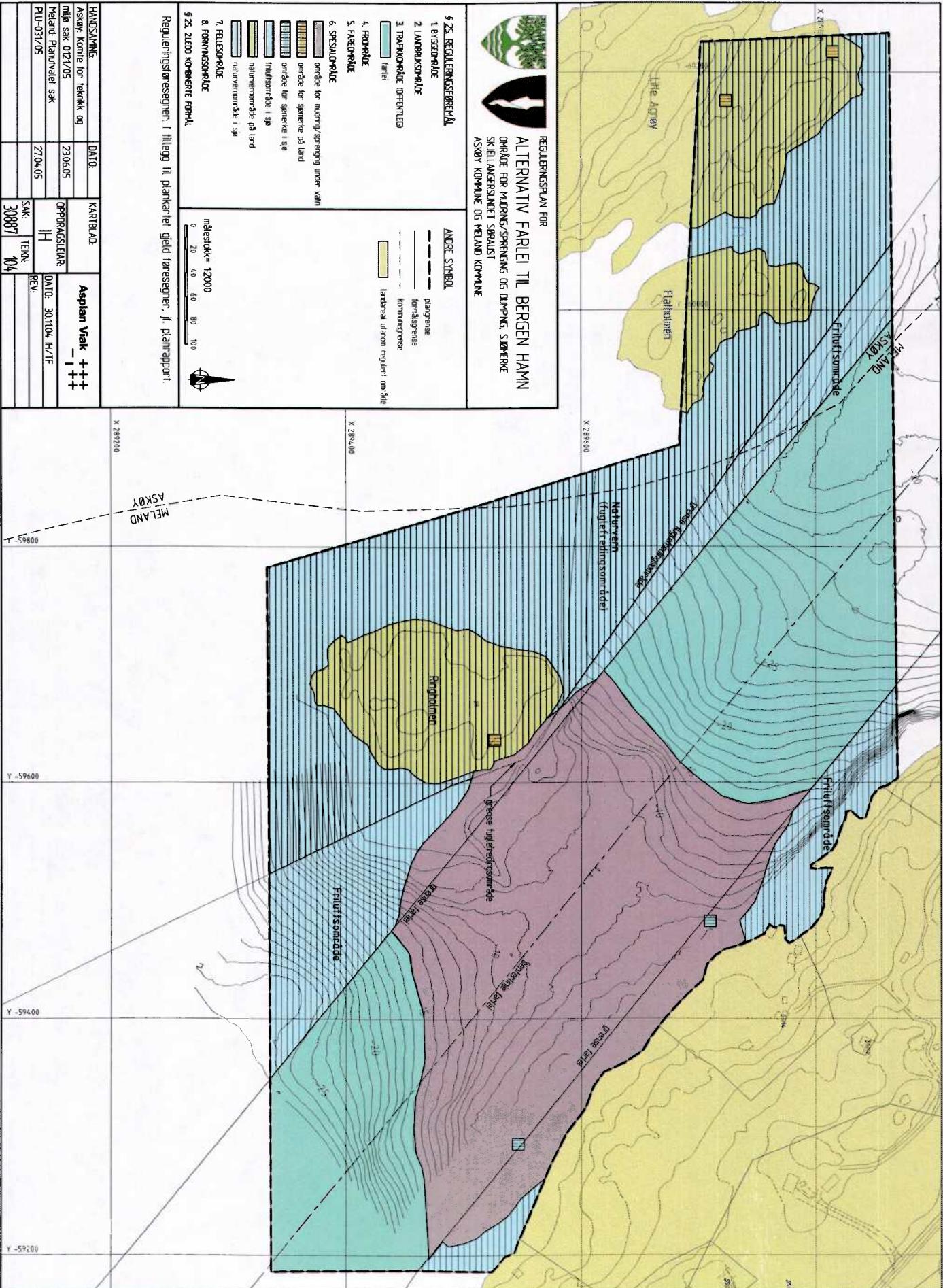
Y -61500

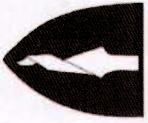
Y -60500

Y -59500

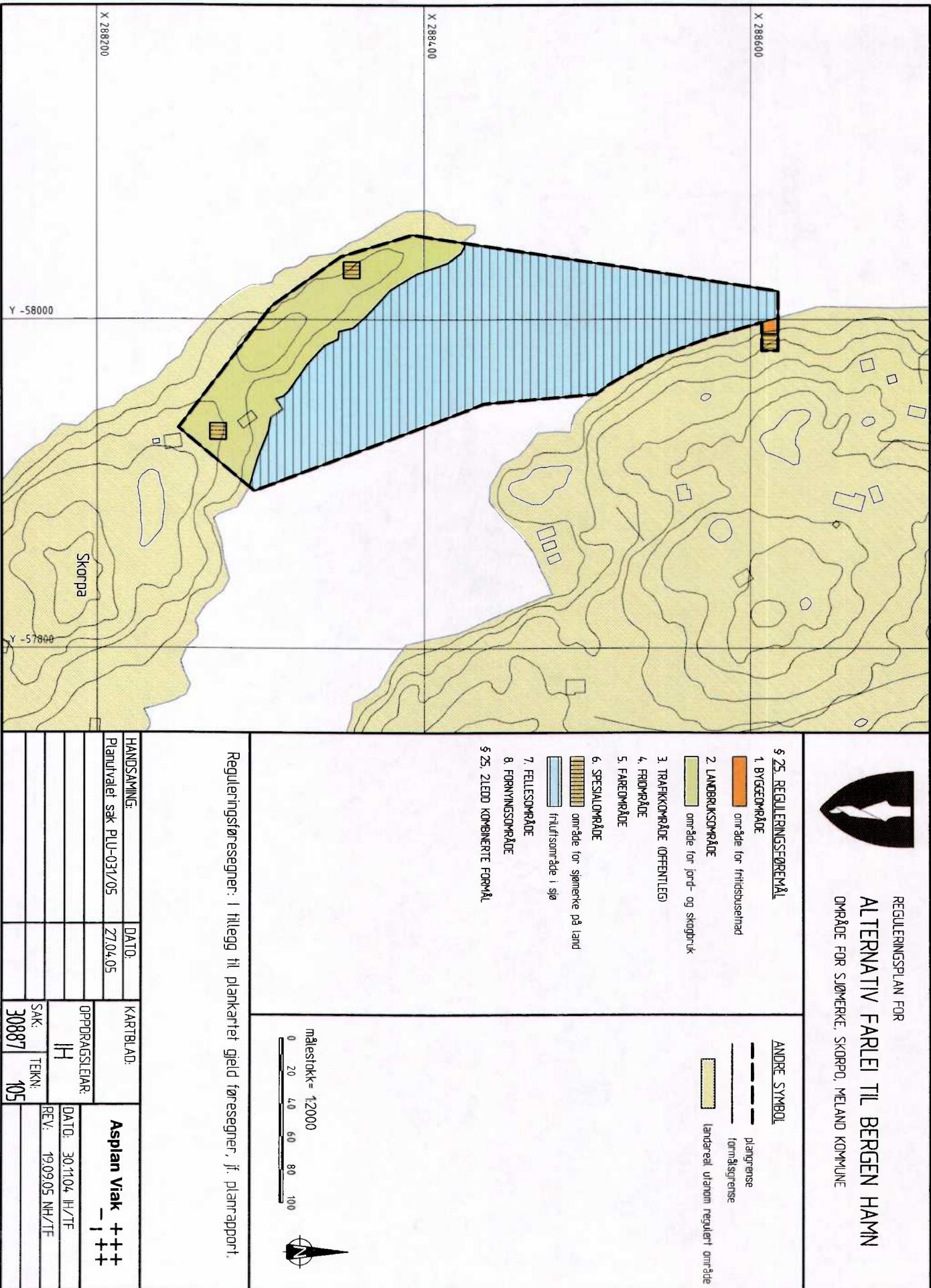
HANSDAMMING	DATO:	KARTBLAD:	ASPLAN Viak
Askøy, Komite for teknikk og miljø sak 0121/05	23.06.05	OPPBORGSELAER	+++
Meland, Plenumtakel sak PIU-031/05	27.04.05	H	DATO: 30.10.04 NY/TF REV: 19.09.05 NY/TF
		SAK: 30887 TEKN: 102	

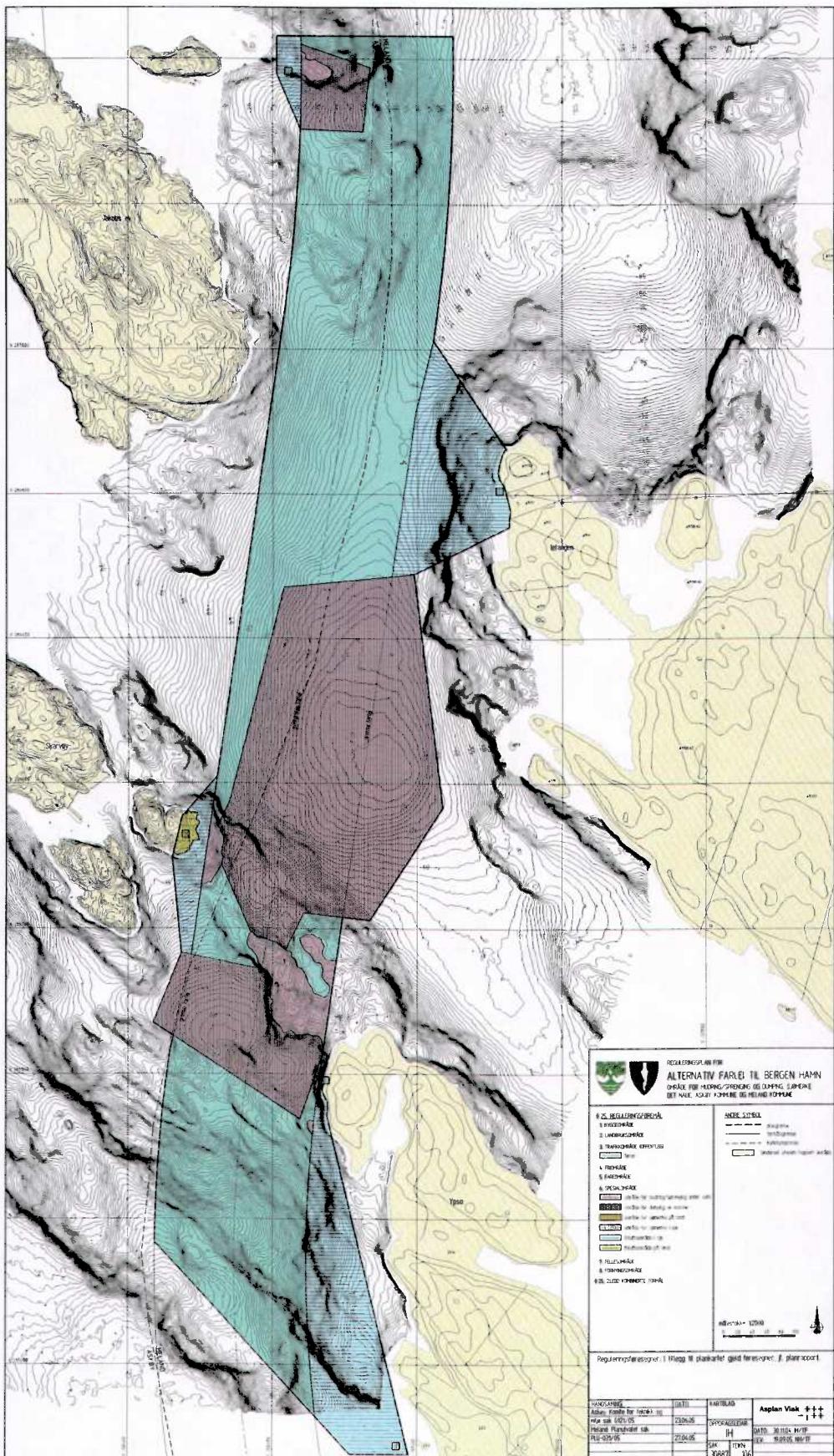






REGULERINGSPLAN FOR
ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN HAMN
 OMRADE FOR SJØMERKE, SKORP, MELAND KOMMUNE



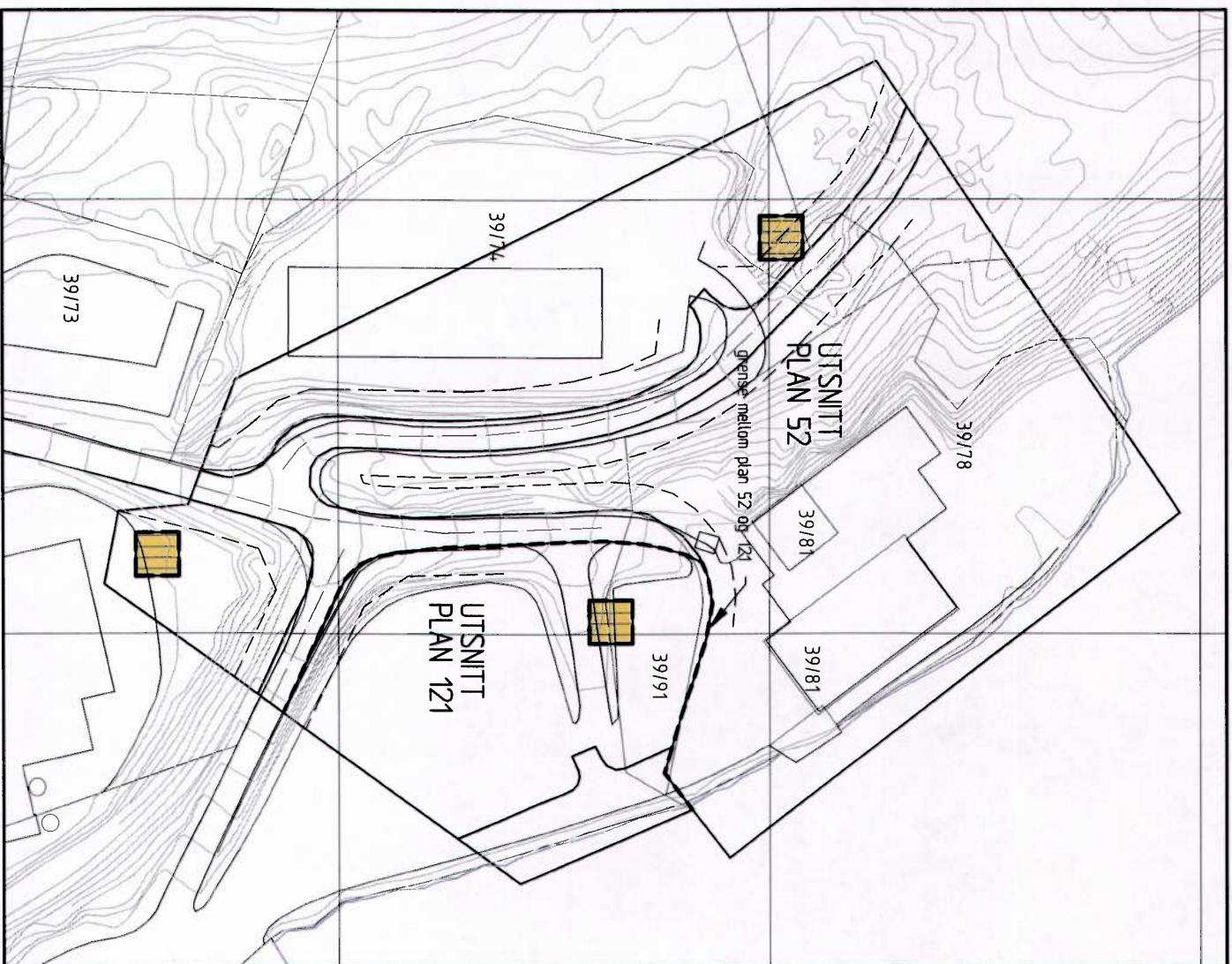




REGULERINGSPLAN FOR

ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN HAVN

OMRÅDER FOR SUMMERKER, OMREGULERING MJØLKEKVÅRDEN INDUSTRI-
OMRÅDE (PLAN 52 OG PLAN 121), ASKØY KOMMUNE



§ 25. REGULERINGSFORMÅL

1. BYGGEOMRÅDE
2. LANDBRUKSOMRÅDE
3. TRAFIKKOMRÅDE (OFFENTLIG)
4. FRØOMRÅDE
5. FARCOMRÅDE
6. SPESIALOMRÅDE
7. FELLESOMRÅDE
8. FORNYINGSAMRÅDE

§ 25. 2. LEDD KOMBINERTE FORMÅL

område for sjømerke på land

ANDRE SYMBOL

- — — plangrense
- — — formålsgrense
- — — sentralisert regulert veg
- — — byggegrense
- — — grense mellom plan 52 og 121

målestokk= 1:1000

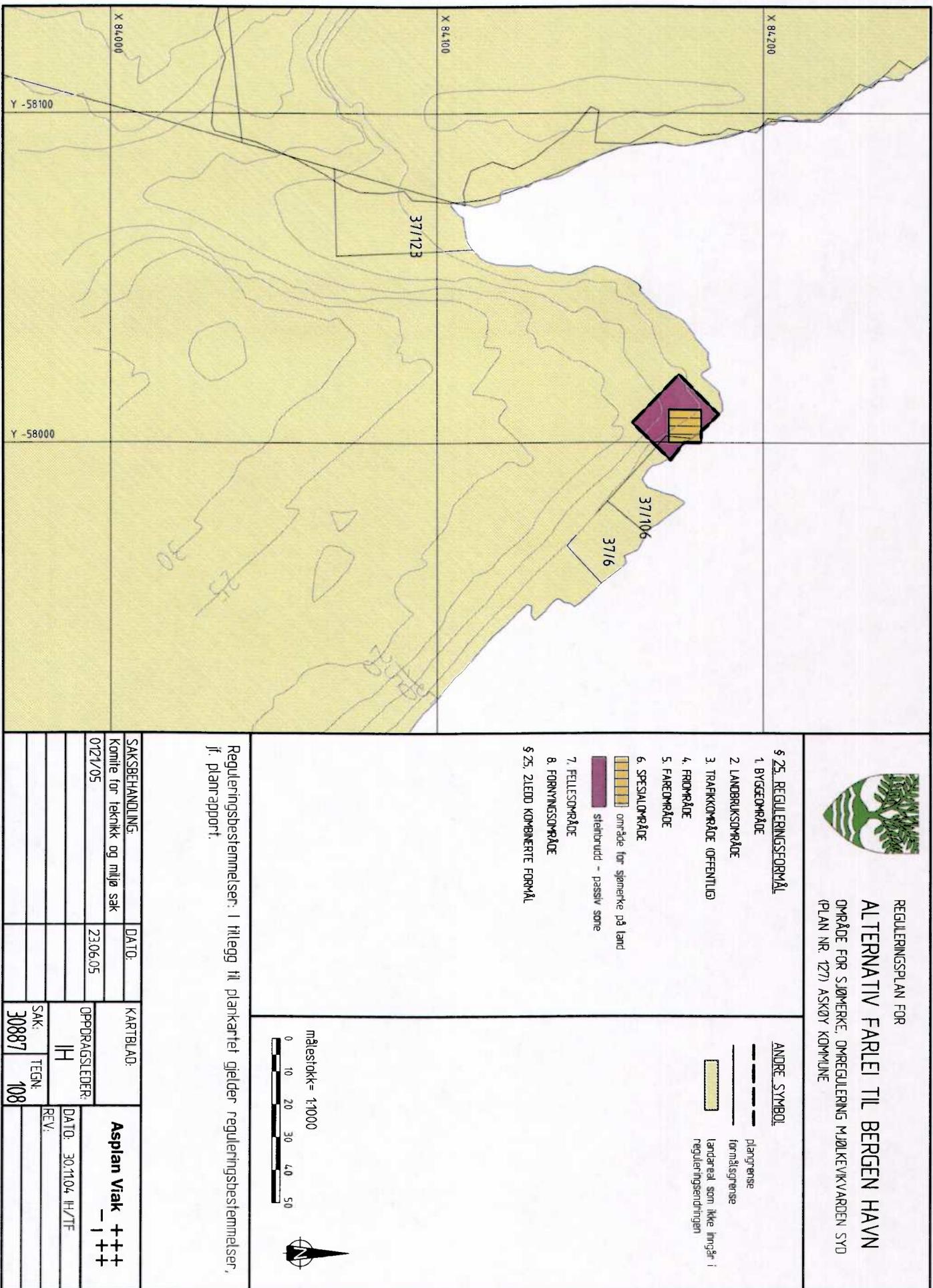


Reguleringsbestemmelser: I tillegg til plankartet gjelder reguleringsbestemmelser, jf. planrapport.

SAKSBEHANDLING:	DATO:	KARTBLAD:	Asplan Viak	
Komite for teknikk og miljø,	23.06.05	OPPDRAGSLEDER:	++	++
sak 0121/05		IHF		
		DATO:	30.11.04	NHF
		REV:	19.09.05	NHF
		SAK:	TEGN:	
		30887	107	



REGULERINGSPLAN FOR
ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN HAVN
 OMÅRDE FOR SUMMERKE OMREGULERING MØKEVIKVÅRDEN SYD
 (PLAN NR. 127) ASKØY KOMMUNE





Kystverket

Alternativ farlei til Bergen Hamn Hovudrapport



Akvarell over Bergen Hamn, måla av John F Dreier i 1821. Nyttå etter løyve frå Bergen Museum.

Ansvarleg utgjevar: Kystverket Vest
Postboks 466
5501 Haugesund
Tlf: 52 73 32 00
www.kystverket.no

Føreord

I brev av 14. januar 2003 frå Kystdirektoratet har Kystverket Vest fått i oppdrag å utarbeide plangrunnlag for etablering av alternativ farlei til Bergen hamn gjennom Skjelangersundet og Det Naue i Herdlefjorden. Oppdraget er initiert av Bergen kommune og gjeve frå Fiskeridepartementet.

Det var sett ei tidsramme fram til midten av 2004 for å få fram det naudsynte vedtaksgrunnlaget.
Arbeidet starta opp februar 2003, og vart avslutta januar 2004

Utanom staten, deltok følgjande i finansieringa av planarbeidet.

Bergen kommune
Bergen og Omland havnestyre
Hordaland Fylkeskommune

I tillegg til staten deltok kvar av partane med kr 250.000 til planleggingskostnadene

Det er utarbeidd ein hovudrapport for tiltaket, ei konsekvensutgreiing i medhald av Plan-og Bygningslova og framlegg til reguleringsplan.

I arbeidet deltok desse i følgjande roller:

Prosjektansvarleg	avd. leiar Arnold Jacobsen
Kvalitetsansvarleg	avd.leiar Fridtjof Wangsvik
Prosjektleiar	siv.ing. Magne Strand

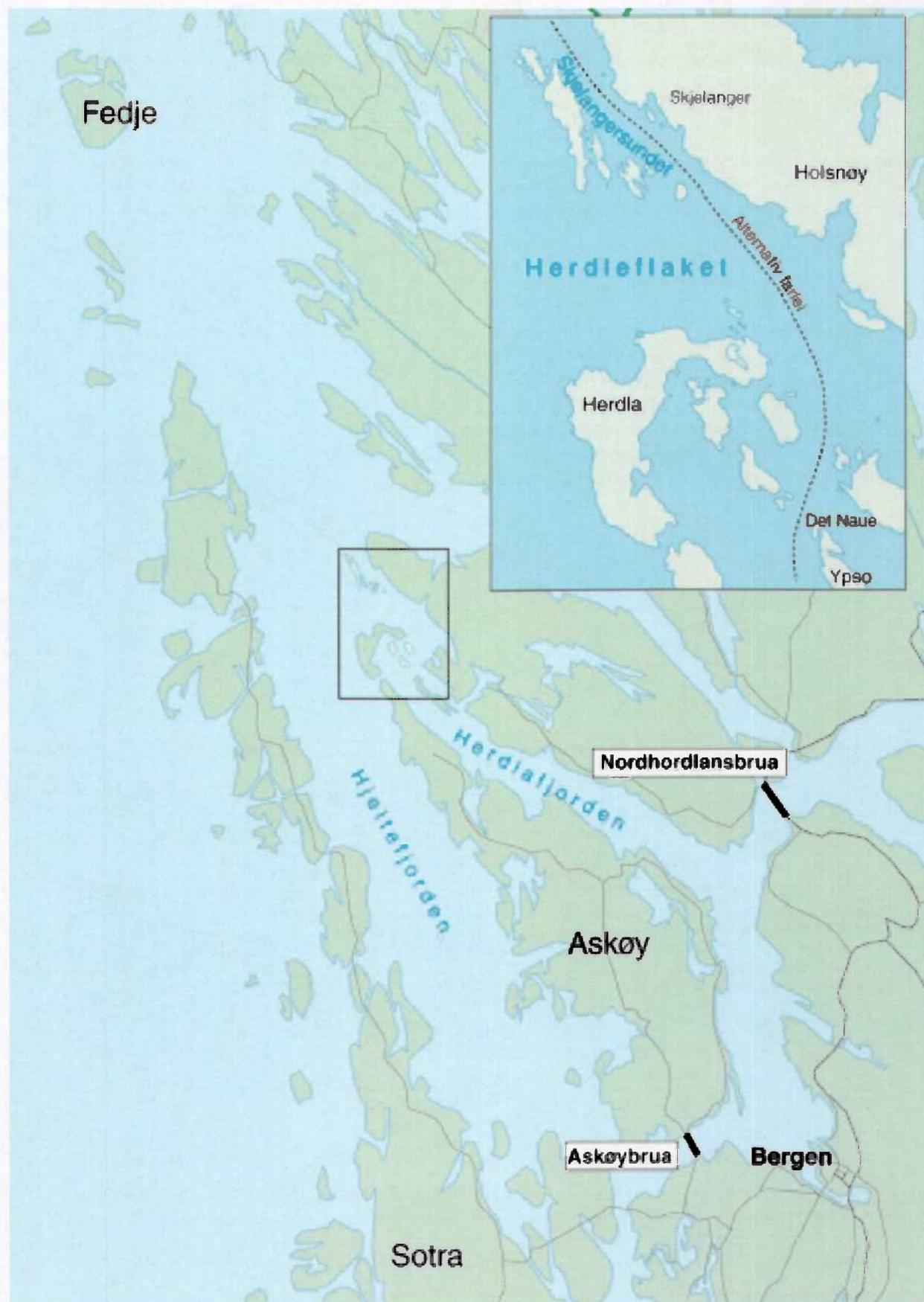
Referansegruppe

For Kystverket Vest	distriktsjef John Erik Hagen (leiar)
For Kystdirektoratet	sjefsing. Helge Moen
For Hordaland Fylkeskommune	konsulent Elisabeth Steckmest
For Bergen og Omland havnestyre	hamnesjef Morten Meibom
For Bergen kommune	tidl. hamnesjef Nils Standal
For Askøy kommune	planleggjar Solveig Irene Olsen
For Meland kommune	planleggjar Kjetil Christensen
For Fylkesmannen i Hordaland	naturforvaltar Stein Byrkjeland
For forsvaret	overarkitekt Arild Byrkjedal

Haugesund Februar 2004

Innholdsliste

Føreord	3
Oversiktskart	5
1.0 Samandrag	6
2.0 Innleiing	8
2.1 Bakgrunn	9
2.2 Mandat	9
2.3 Organisering	10
3.0 Mål	11
4.0 Planar	11
4.1 Tidlegare planar og vedtak	11
4.2 Alternative tracear	12
4.3 Lokalisering	12
4.4 Overordna planar	13
5.0 Prosjektføresetnader	14
5.1 Geologi	14
5.2 Geotekniske tilhøve	14
5.3 Straumtilhøve	15
5.4 Vasstand	15
5.5 Bølgjer	16
5.6 Vind	16
5.7 Trafikk	17
6.0 Dimensjonering og maritim infrastruktur	20
6.1 Dimensjonerande farkost	20
6.2 Dimensjonering av farleia	20
6.3 Hydrauliske tilhøve	21
6.4 Fyrlys og oppmerking	21
6.5 Overvaking og kommunikasjon	22
6.6 Navigasjon	22
6.7 Tryggleik	23
7.0 Miljø	24
7.1 Naturinngrep	24
7.2 Kulturminne	24
7.3 Marinbiologi	24
7.4 Fisk	26
7.5 Fugl	26
7.6 Støy	27
7.7 Luftureining	27
7.8 Vassureining	27
7.9 Miljøgifter	28
7.10 Massedeponering	28
8.0 Kostnader	29
8.1 Utbyggingskostnader	29
8.2 Utbyggingstid	30
8.3 Driftskostnader	30
9.0 Samfunnsøkonomisk nytte/kostnadsanalyse	31
10.0 Samfunnsmessig drøfting	34
11.0 Finansiering	36
12.0 Konklusjon	37
Kjelder og vedlegg	38
Kart	39

Oversiktskart

1.0 Samandrag

Konklusjon

Eksisterande farlei gjennom Skjelangersundet kan byggast ut til fullgod farlei. Prosjektet kan utførast enkelt reikt teknisk og vil på ny kunne etablere fri ferdsle for alle typar farkostar inn til Bergen hamn

Bakgrunn

Etter at Askøybrua avgrensa den frie ferdsla på sjø inn til Bergen hamn, har Bergen kommune og Bergen og Omland havnestyre kravd at alternativ farlei gjennom Skjelangersundet vert utgreidd og at saka vert lagd fram for Stortinget på nytt. Grunngjevinga er at høge cruisefartøy, oljeplattformar og andre høge flytande farkostar for all framtid er avskorne frå Bergen indre hamn.

Oppdraget er gjeve frå Fiskeridepartementet til Kystverket Vest.

Lokalisering og utforming

Tiltaket ligg ved utløpet av Herdlefjorden i grenselinja mellom kommunane Askøy og Meland. I Skjelangersundet skal det fjernast ca 420.000 m³ masse, for det aller meste lausmassar. Massane skal deponerast på djupt vatn i Hjeltefjorden. Ved Det Naue skal det sprengast ca 11.000 m³ fast fjell. Leia skal oppmerkast etter normal standard og trafikken skal organiserast frå Fedje trafikkcentral.



Fig. 1.1 Lokalisering

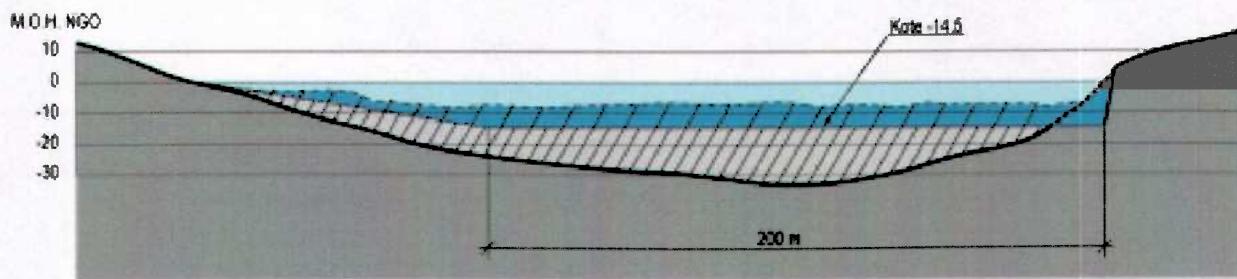


Fig 1.2, Tverrsnitt av leia, ikkje målrett

Flytedjupna i leia skal ikkje nokon stad vere grunnare enn -14.5 m målt i NGO sitt høgdesystem. Det tilsvarer 13.5 m i Sjøkartverket sitt system. Leia skal ha ei minstebreidd på 200 m. Dimensjoneringa av farleia er stor nok for alle kjende båtar.

Verdiskaping

Utbetring av farlei vil føre til omlegging av trafikken i området. På grunn av kortare veg for mange transportar er det kalkulert ei årleg innsparing i transportutgifter på ca 6.0 mill kr. I tillegg vil leia opne for at cruisetrafikken kan utvikle seg i tråd med marknaden til ei kvar tid. Det opnar for større verdiskaping i regionen enn om tiltaket ikkje vert gjennomført.

Trafikkendring

Det er gjort ei grov kalkyle av årstrafikkmengda gjennom Skjelangersundet. Kalkylen som gjeld for båtar større enn 24 m, kjem ut med følgjande tal:

Farlei	Skjelangersundet
Skjelangersundet i dag	1800 x
Overført frå Hjeltefjorden	7400 x
Sum etter utbetring	9200 x
X Tala er eks. småbåtar	

Det tilsvarer tjuefem passeringar pr døger i gjennomsnitt over året, mot i dag fem passeringar
Det er venta ein svak auke i trafikken.

Tryggleik

Risikoanalysen syner at det generelle risikonivået i området ligg godt under akseptert risikonivå både før og etter utbygging. På grunn av det trонge farvatnet i Skjelangersundet/Det Nau, og nærliken til dei sårbarane områda inntil leia, vert risikoen her høgare enn før. Ved innføring av restriksjonar på transport av ureinande last, spesielt olje, vert skilnaden i risiko utjamna.

Miljø

Tiltaket ligg reint fysisk utanfor det verna og freda området over Herdleflaket. Med unntak av oppmerkinga, vert ingen deler av tiltaket synleg over vatn. Det er vurdert som lite truleg at tiltaket vil ha vesentleg innverknad på det marinbiologiske og det naturfaglege miljøet elles i området. Heller ikkje andre miljøpåverknader er av vesentleg karakter.

Byggjekostnad

Tiltaket er kalkulert til 149 mill kr eks. meirverdiavgift, 180 mill kr med avgift. I kalkylen er innebygd ei uvisse på +- 25%. I arbeidet med overslaget er "Anslagsmetoden" nytta som verkty for kvalitetssikring.

Driftskostnader

Driftskostnader vert små. Utgiftene er knytt til vanleg vedlikehald og drift av oppmerkinga.

Nytte/kostnad

Prosjektet er neppe samfunnsøkonomisk lønsamt.

- Det er ikkje samfunnsøkonomisk lønsamt når ein legg til grunn at høgdeavgrensingane til Bergen hamn ikkje påverkar det samla omfanget av framtidig cruisefart til Norge.
- Om ein legg til grunn ei diskonteringsrente på 5%, og føreset at Bergen sin marknadsposisjon genererer 1-2 ekstra turar til landet, står prosjektet fram som lønsamt (3-4 turar ved 9%).
- Sett i samanheng med bygging av Askøybrua står prosjektet klart fram som samfunnsøkonomisk lønsamt

Finansiering

Det er staten som må stå som byggherre og ansvarleg for finansieringa av tiltaket.

Gjennomføring

Med effektiv anleggsdrift kan anleggsarbeida gjennomførast på ca eit år. Total prosjekttid vert to år inklusive organisering, planlegging og tilbodsinnhenting.

2.0 Innleiing

I innleiinga til denne rapporten er det høvande å sitere følgjande:

"Jeg betrakter vor Havn, eller den saakalde Vaag. Jeg ser den bugne af Skipe, hvis kneisende Master forestille den frodigste Gran-Skov, og glæder mig. Jeg tenker mig dens Verdi of Innhold, som stundom gaar til millioner, og fryder mig derved, som ved alt hvad der er virksomt og livlig i Naturen. Den tanke, at Tusinde og Tusinde finde Brød og Utkomme derved, falder mig naturligvis ogsaa ind; Jeg signer da Søefarten, og udtryder høyt for mig selv; Held den, og enhver Søemand!"

"Men jeg seer ogsaa, at selv i denne vor Havn, er Velfærd og Eyendom ikke sikker; og med eet forsvinder min Munterhed "

Sitat slutt

Denne skildringa er skriven om Bergen hamn av ein eldre sjømann i 1802 under psevdonymet Torkild Lods. Sitatet er henta frå Bergen Havnevesen sitt jubileumsskriv frå 1985 i høve 250 års jubileet

Profeti eller ikkje – sitatet må kunne seiast å vere ein predikasjon av den situasjonen Bergen hamn står i no.

2.1 Bakgrunn

Ansvarshavande for bygging av Askøybrua har ikkje oppfylt den opphavelege føresetnaden om bygging av alternativ farlei inn Herdlefjorden. For Bergen kommune og Bergen som sjøfartsby var det vesentleg. Staten ber ansvaret som utførande byggherre. Det økonomiske ansvaret låg på staten og på Askøybrua A/S då bruva vart bygd. Det blir stilt spørsmål ved om konsesjonsplikta er oppfylt, men Askøybrua A/S ser seg løyst frå sitt ansvar på bakgrunn av seinare stortingsvedtak om saka.

Årsaka til at ein leitar etter ei alternativ farlei til Bergen hamn, er at bygginga av Askøybrua førde til at det ikkje var råd å segle inn til Bergen hamn med flytande farkostar høgare enn 62 m over vasslinja (seinare høga til 63 m).

Då hovedplanen for Askøybru vart godkjend av Vegdirektoratet 24. september 1986, var det med ei seglingshøgd på 62 meter. Føresetnaden var at ein skulle bygge ei alternativ farlei over Herdleflaket (eller Skjelangersundet) og vidare gjennom Det Naue i Herdlefjorden. Grunngjevinga for bruhøgd på 62 m, var at utbyggjar dokumenterte at bygging av bru for alle typar flytande farkostar ville koste 100 mill (-85 kr) ekstra.

I samband med handsaminga av hovudplanen vart det klart presisert frå utbyggjar at som kompensasjon skulle det opparbeidast ny fullgod farlei. I den same prosessen, vart det frå Fiskeridepartementet, som har tilsynet med farleiene langs kysten, stilt krav om at ny farlei skulle byggjast før den første kabelen vart strekt over Byfjorden

I St. prp. nr. 2 (1987-88), der bruva med tilstøytande vegar vart teken opp som riksveganlegg og der Askøybrua A/S fekk konsesjon for oppkreving av bompengar heiter det ma: Sitat

- Tofelts hengebru med gang-sykkelbane fra Storeklubben på Askøy til Brøstaneset i Laksevåg. Hovedspennet blir 875 m og seilingshøyden 62 m. Løsningen er kombinert med ny alternativ seilingsled til Bergen via Herdlefjorden.

Stortinget slutta seg då til dette.

Det kan såleis ikkje rå tvil om at ny farlei skulle byggjast og at den var med i kalkylen.

Seinare, i St. prp. nr. 1 (1994-1995), gjekk Samferdselsdepartementet mot å etablere ny farlei over Herdleflaket med grunngjeving i vesentlege verneinteresser i området.

Stortinget slutta seg og denne gangen til Samferdsledepartementet si tilråding.

Det ein likevel må merke seg er at Stortinget aldri fekk seg førelagt alternativet gjennom Skjelangersundet. Det er ei eksisterande farlei inn Herdlefjorden, men den er for grunn for djuptgåande båtar. Alternativet var på eit tidleg stadium vurdert i hovudplanen for prosjektet, men fall seinare ut. Alternativet vart ikkje utgreidd og lagd fram på lik linje med alternativet over Herdleflaket. Dette skjedde utan at lokale styresmakter kjende til det og får av Bergen kommune karakter av mangefull saksutgreiing.

Det kan såleis konstaterast at i alle vedtak om Askøybrua, der alternativ farlei er omtala, er nytta lokaliserinsnemninga " via Herdlefjorden "

Det er lett forståeleg at mange meiner at Stortinget har fatta sitt siste vedtak på sviktande grunnlag når Skjelangersundet ikkje vart vurdert. På den andre sida, vedtaket er av mange, også av utbyggjar, (Staten og Askøybrua A/S) oppfatta som eit endeleg nei til bygging av ny farlei.

Det er på dette grunnlaget at Bergen kommune og Bergen og Omland havnestyre har kravd at alternativet gjennom Skjelangersundet vert utgreidd og at saka vert lagd fram for Stortinget på nytt. Grunngjevinga er som før at høge cruisefartøy, oljeplattformar og andre høge flytande farkostar for all framtid er avskorne frå Bergen hamn.

Som det vert uttrykt i Bergen: Det står om Bergen by si framtid som uavgrensa, attraktiv og open hamne- og sjøfartsby.

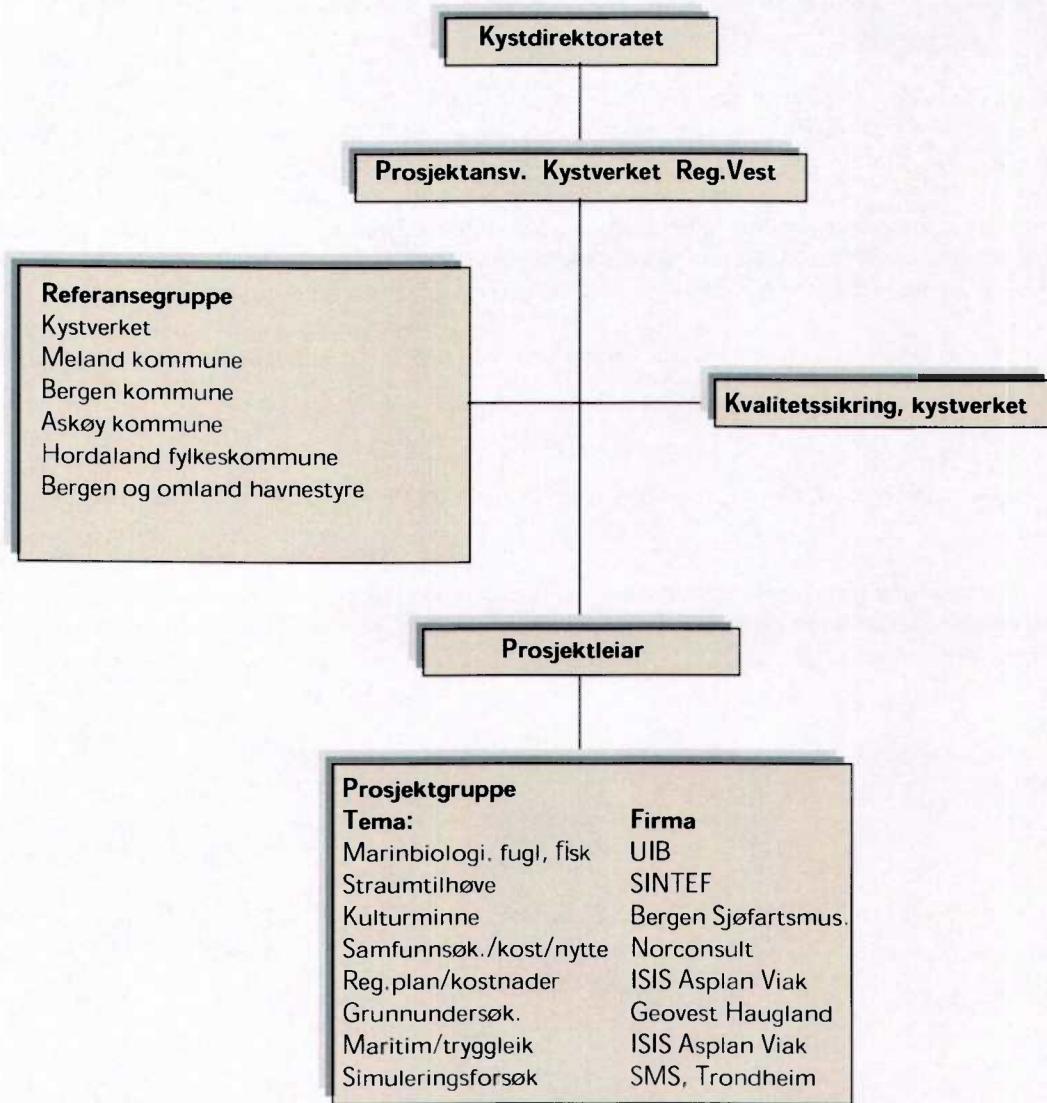
2.2 Mandat

Mandat for utgreiingsarbeidet er gjeve av Fiskeridepartementet og vidaresendt i brev av 14. januar 2003 frå Kystdirektoratet til Kystverket Vest

Ut frå nærmere gjevne premissar går oppgåva kort fortalt ut på å greie ut tiltaket, utarbeide konsekvensanalyse i samsvar med Plan og Bygningslova og å utarbeide framlegg til reguleringsplan. Dei enkelte dokument skal vidare sendast til høyring og vedtak skal fattast etter gjeldande lov.

2.3 Organisering

Planarbeidet er utført som eige prosjekt, styrt av Kystverket Vest, Haugesund. Kystverket Vest har rapportert til Kystdirektoratet. Det vart oppretta ei rådgjevande referansegruppe med representantar frå Kystverket, Bergen, Askøy og Meland kommunar, Hordaland fylkeskommune og Bergen og Omland havnestyre. Seinare vart Forsvaret og Fylkesmannen i Hordaland si miljøvernavdeling trekt inn. For utgreiing av fagtema er det leigd inn spesialfirma/kompetanse innanfor det enkelte fagtemaet, jfr. organisasjonsskisse.



3.0 Mål

Mål for prosjektet er å framskaffe grunnlag for vedtak om bygging av ei alternativ farlei til Bergen hamn. Det er eit siktemål å greie ut ulike sider av prosjektet. Alle samfunnsmessige, miljømessige, økonomiske og tekniske spørsmål skal avdekkjast så langt at det vert klarlagt at prosjektet kan gjennomførast.

Vidare er siktemålet at den samla datafangsten skal gje grunnlag for kostnadsrekning som ligg innanfor ei uvisse på maks 25%. Arbeidet skal først så langt at det gjev eit trygt grunnlag for å kunne gå vidare til prosjektering utan uventa tekniske eller økonomiske problem.

4.0 Planar

Askøybrua avgrensar den frie ferdsla til Bergen hamn. Vedtaket i Stortinget om startløyving til prosjektet, føresette at eksisterande farlei inn Hjeltefjorden skulle supplerast med ei ny lei via Herdlefjorden. Det var eit krav både frå lokale og sentrale styresmakter at leia skulle stå ferdig før bruarbeida sette avgrensingar i Byfjorden. Når dette ikkje har skjedd, får det frå fleire hald karakter av løftebrot frå utbyggjar si side.

4.1 Tidlegare planar og vedtak

Bergen bystyre gjorde vedtak 28. oktober 1985 om hovudplanen for bygging av Askøybrua. Planen vart akseptert av bystyret. Vedtaket var i tråd med hamnestyret si tilråding og med vegsjefen sitt framlegg. Planen vart og akseptert i Askøy kommune. Både eksisterande lei gjennom Skjelangersundet og alternativet over Herdleflaket var ei tid vurderte i hovudplanen. Skjelanger-sundet vart forkasta på eit tidleg stadium, truleg på grunn av høgare kostnader. Kostnadsoverslaget, kr 30 mill (1985), baserte seg på Herdleflaket. Alle involverte hamnestyresmakter og bystyret i Bergen sette som vilkår til planen at alternativ farlei skulle stå ferdig før den frie ferdsla inn og ut Byfjorden vart hindra.

Vegsjefen sende 19. februar 1986 si innstilling til Vegdirektoratet. Planen vart ikkje påklaga, og den vart godkjend i brev frå Vegdirektoratet 24. september 1986.

Om farleia heiter det m.a. i godkenningsvedtaket : Sitat.

- Vestlig brutasé og lav hengebru (62m) kombinert med alternativ seilingsled via Herdlefjorden.

I St. prp. nr. 2 (1987-88) "Om Askøybrua med tilstøytande veger" der framlegg om bompengeløyve vert fremma, heiter det ma: Sitat.

- Løsningen er kombinert med ny alternativ seilingsled til Bergen via Herdlefjorden.

I innst. S.nr. 32 (1987-88) om same sak heiter det ma: Sitat

- Inklusive Lyderhorntunnelen og seilingsled via Herdlefjorden er kostnadesoverslaget 600 mill kroner.

I teksten til vedtak, lagt fram for Stortinget, er ikkje alternativ farlei via Herdlefjorden eksplisitt nemnd, men i første ledd heiter heiter det: Sitat.

- Prosjektet Askøybrua med tilstøtende veger fra Kleppestø og Krokåsskiftet på Askøy og til Storavatnet X Rv 55 i Bergen samt Lyderhorn tunnel på Rv 555 i Bergen opptas som riksveg

Ut frå ovanståande kan det ikkje rå tvil om at farleia er ein del av prosjektet og at Stortinget har gjort vedtak om at den skal byggast. I motsett fall måtte det ha gått fram av vedtaket, noko som ikkje er tilfelle.

Seinare, i samband med arbeid med reguleringsplan for ny farlei over Herdleflaket , vart det frå fleire hald reist krav om konsekvensutgreiing, m.a. på grunn av naturverninteresser knytt til området.

Utfallet vart at Miljøverndepartementet kravde at konsekvensutgreiing skulle gjennomførast (1992).

I samband med NVVP 1994-97 (St. meld. nr. 34 1992-93), gjorde Samferdselsdepartementet framlegg om løyving på i alt 100 mill. kr til dekning av auka kostnader på prosjektet. Summen skulle og dekke ajourførde kostnader for bygging av ny farlei. I den same stortingsmeldinga vart det teke atterhald om bruk av midlane til farleia, inntil trafikk, inntektsgrunnlag og kostnader var betre klarlagt.

Etter at konsekvensutgreiinga sto ferdig, gjekk ei rekkje instansar imot farleia over Herdleflaket, og framlegget om løyving vart trekt attende. Midlane vart nytta til andre vegføremål.

Askøy kommune og Meland kommune fekk seg seinare førelagt framlegg til reguleringsplan over Herdleflaket og Det Nau. Planen var utarbeidd av Statens Vegvesen, Hordaland. Kommunane gjekk imot planen av omsyn til miljø- og naturverninteresser. Miljøverndepartementet har i ettertid heller ikkje ønska å utarbeide statlig reguleringsplan slik det er høve til etter plan- og bygningslova.

Seinaste Stortingsvedtaket fekk ein i St. prp. nr. 1 (1994-1995) der det heiter : Sitat

"Miljøverndepartementet mener betydningen av verneinteressene i området har blitt klarere gjennom planprosessen. Miljøverndepartementet har derfor i sin behandling av reguleringsspørsmålet anmodet Samferdselsdepartementet om å legge fram spørsmålet om utgraving av seilingsleden for Stortinget på nytt. Ut fra en samlet vurdering av saken foreslår Samferdselsdepartementet at utgraving av seilingsleden over Herdleflaket ikke gjennomføres."

Som før nemnt slutta Stortinget seg til Samferdsledepartementet si tilråding.

Lesarane må tolke det slik at det er omsynet til verneinteressene som er hovudpremissen for vedtaket.

Det kan og tolkast slik at Stortinget har sagt nei til bygging av ny farlei inn Herlefjorden via Herdleflaket, men dei ikkje har sagt noko om Skjelangersundet fordi:

Korkje lokale styresmakter eller Stortinget fekk seg førelagt utdjuping av eksisterande farlei inn Skjelangersundet då spørsmålet vart teke oppatt.

Ut frå vilkåra i konsesjonstildelinga burde det ha blitt gjort, j.fr. vedtaket i nemnde hovudplan og teksten i St. prp nr 2 (!987-88). Her er det tale om alternativ farlei inn Herlefjorden. Fjorden har som kjent to innløp.

4.2 Alternative traséar

I realiteten står ein berre att med eitt alternativ for etablering av fullgod farlei til Bergen hamn. Det er via Skjelangersundet.

Det er eit faktum at Askøybrua avgrensar den frie ferdsla til og frå Bergen hamn. Vidare er alternativet over Herdleflaket inn Herlefjorden stogga av miljøomsyn. Nordfrå stengjer Nordhordlandsbrua. Det betyr at om Bergen hamn framleis skal vera open for alle typar farkostar er det berre Skjelangersundet som er aktuelt utbyggingsområde.

4.3 Lokalisering

Skjelangersundet og Det Nau ligg i grenselinja mellom Askøy og Meland kommunar ytst i Herlefjorden, jamfør oversiktskart. Dei største fysiske inngrepa skjer under vatn ved Ringholmen og Det Nau. Ved Ringholmen skal det fjernast ca 420.000 m³ lausmasse. Ved Det Nau skal det sprengast bort ca 11.000 m³ fast fjell.

Det er planlagt å frakte lausmassane frå Ringholmsundet for deponering på djupt vatn i Herlefjorden. Steinmassane ved Det Nau skal deponerast tett ved sprengingsstaden. Ikke noko av massane er teknisk og/eller økonomisk interessante.

4.4 Overordna planar

Ingen av dei planlagde inngrepa ligg innanfor registrerte verne / bruksområde.

Bygging av farleia er så langt ikkje med i noko statleg langtidsplan/budsjett

Både i Meland og Åskøy kommunar er det utarbeidd kommuneplanar for området.

I Åskøy vart planen stadfesta vinteren 2003. I Meland er planen utarbeidd vinteren 2003, men enno ikkje stadfesta.

Farleia gjennom Skjelangersundet tangerer eit freida område for sjøfugl. Det ligg og tett inntil Herdla Naturreservat men kjem ikkje fysisk i konflikt.

I Meland kommune vil inngrepa for det meste ligge i eit område som i kommuneplanen er reservert Forsvaret. Resten, ved Det Nause, ligg i eit område som er avsett til fiske, ferdsel, friluftsliv og natur (FFFNA).

I Åskøy kommune ligg inngrepa i FFFNA områder.

Ingen av dei planlagde inngrepa vil ligge innanfor dei registrerte verne / bruksområda

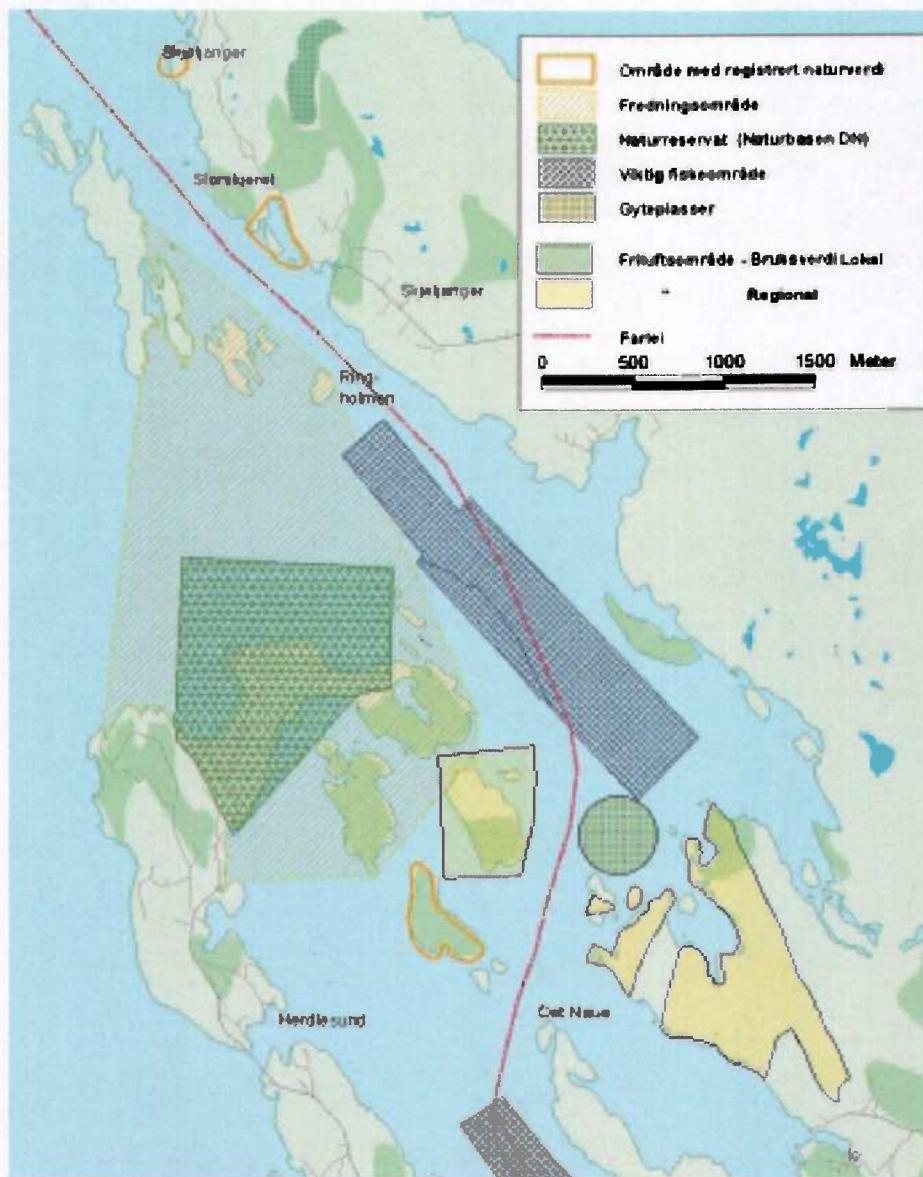


Fig 4.4-1 Temakart for bruk og vern (Hordaland Fylkeskommune)

5.0 Prosjektføresetnader

5.1 Geologi

Ut frå tidlegare undersøkingar konstaterer ein at bergarten i området i hovudsak består av krystallinske bergartar. Geologien er ikkje undersøkt nærmere fordi ein i Ringholmsundet i liten grad opererer med fjellmassar og fordi ein ved Det Nuae finn det klart økonomisk og miljømessig forsvarleg å deponere massane på sjøbotnen tett ved staden der det skal sprengjast.

5.2 Geotekniske tilhøve

*Dei geotekniske undersøkingane tilseier at det er teknisk enkelt å mudre ut i Ringholmsundet.
Der er det funne lite fjell. I Det Nuae og ytst i Skjelangersundet finst det berre fjell i utvidingsområdet.*

Det er fjell i dagen langs strandlinja ved Ringholmen. Også langs land er det mykje bart fjell, men det kan vere moderate mengder stein oppå fjellet enkelte stader. Innanfor planlagd mudringsområde er det funne fjell, men berre i få posisjonar nær strandlinjene.

Elles består massane hovudsakleg av frå svært lause, til lause og middels faste silthaldige, sandhaldige og leirhaldige massar heilt ned til kote -16. Nokre plassar finst det gruslag ned til nokre meters djup. Desse kan vere til dels faste.

I den sørlegaste halvdelen av sundet er massane totalt sett middels faste. Tildels er dei faste i enkelte grushaldige sjikt i nokre posisjonar, men aldri svært faste. I nord er det mykje blautare og massane må karakteriserast som laust og svært laust lagra. Det finns noko større blokker både på overflata og nede i grunnen, men i det store og heile er massane vurderte som lite steinhal-dige.

Forholda er godt skikka for mudring med gravemaskin frå lekter, men mesteparten kan truleg mudrast med slamsugar kombinert med kutter.

Eventuell erosjon av ferdige skråningar i kanalen vil ikkje føre til utrasing på land, fordi skråningsutsлага endar mot fjellparti.

Dei miljøtekniske prøvene av lausmassane syner lite eller ingen spor av ureining.

Ved Det Nuae er det fjell i dagen i dei aktuelle utvidingsområda. Det same gjeld for dei mindre områda ved utløpet av Skjelangersundet.

Grunnundersøkingane er utførde av Geovest –Haugland, Molde.

5.3 Straumtilhøve

Ved realisering av utdjupinga vil straumfarten i Det Naeu auke med 1 % til ca 1.2 knop.

Tilsvarande for Ringholmsundet vil straumfarten auke med 11 %.

Maksimal straumfart gjennom Ringholmsundet kan pårekna opp mot ca 2 knop

Vassutskiftinga gjennom dei to sunda vil auke med høvesvis 6 % og 79 %.

Straumen over Herdlefaket vert uendra eller uvesentleg mindre ved heilt spesielle tilhøve

Målingane i Det Naeu syner at straumen i hovudsak følgjer lengderetninga av sundet. Den heilt dominerande straumretninga går mot NA. Den sterkeste straumen er registrert mot NA og har ein fart på 68 cm/s, ca 1.4 knop. I motsett retning var straummaksimumet 54cm/s, (1.1 knop). Gjennomsnittleg straumfart er 15 cm/s.

Ved ei realisering av utdjupingsplanane syner utrekningar at straumfarten over Ringholmsundet kjem til å auke med 11% i høve situasjonen i dag., medan volumstraumen (vassutskiftinga) vil auke med 79 %. Ein kan derfor rekne med at maksimalstraumen i Ringholmsundet vil auke til om lag 1m/s (2 knop), dersom den planlagde utdjupinga blir sett i verk. Den eksakte straumfarten er likevel litt usikker.

Straumstyrken i Skjelangersundet utgjer berre 12% av straumstyrken i Ringholmsundet. Med den planlagde utdjupinga ved Ringholmen kjem straumfarten i Skjelangersundet til å auke like mykje som vassgjennomstrøyminga, altså ein auke på 79 % Straummaksimumet kan då ventast å nå opp mot ca 20 cm/s (0.5 knop). Også her er den eksakte straumfarten uviss.

For Det Naeu er effekten på straum og vassutskifting klart mindre. Begge delar er rekna til å auke med 6% i høve til situasjonen i dag. Åkkurat i utdjupingsområdet kjem straumfarten til å auke med berre 1% .

Over Herdlefaket vert det ingen eller heilt uvesentleg endring på straumfarten.

Temaet er utgreidd av SINTEF

5.4 Vasstand

Næraste stasjon for data om tidvatn er Bergen hamn. Data, gjeve frå Statens Kartverk, er følgjande:

Høgste observerte vasstand	2.39 m (1990)
Høgste astronomiske tidvatn	1.8 m (HAT)
Middel spring høgvatn	1.51 m
Middel høgvatn	1.35 m
Middelvatn	0.9 m
Middel lågvatn	0.45 m
Middel spring lågvatn	0.29 m
Lågaste astronomiske tidvatn	0 m
Lågaste observerte vasstand	-0.42 m (1980)

5.5 Bølgjer

Den nye farleia går gjennom Byfjorden og Herdlefjorden før den munnar ut i Hjeltefjorden gjennom Skjelangersundet. Leia går innaskjers, og det vil ikke setjast opp bølgjer som har vesentlig verknad for dei store båtane som skal passere. Dønning vil likevel forplante seg sydover i Hjeltefjorden og kan merkast i utløpet av Skjelangersundet.

Bølgjeklimaet i Hjeltefjorden er mellom anna skildra i samband med terminalanlegga på Sture. Ett-års situasjonen med vindbølgjer og dønning er her oppgjeve til maks 1.7 m.

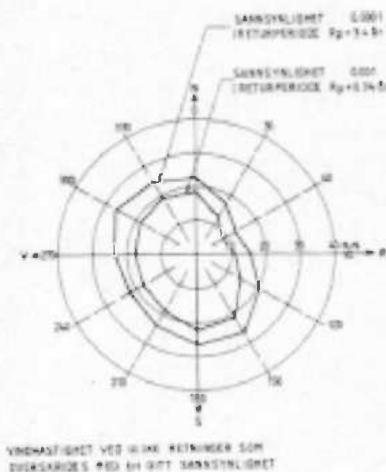
Bølgjeklimaet som er skildra for Sture vil også vere representativt for opninga av Skjelangersundet, men ved Klokkarneset vert bølgjehøgda mest truleg halvert. Ved Ringholmen vil dønning knapt nok merkast. Bølgjehøgda her er stipulert til 0.3 m.

I Byfjorden og Herdlefjorden vil ikke dønning opptre, men ved sterk vind i fjordane sin lengderetning vil det stadvis kunne byggjast opp krapp vindsjø med bølgjehøgde 1 – 1.5 m. Ved Det Nauge vil bølgjene vere mindre, i storleiksorden 0.75 – 1 m.

5.6 Vind

På kyststrekninga Boknafjorden – Sognefjorden er dominerande vindretning fra sør-sørøst til nord-nordvest, dvs langs kysten. Figuren syner retningsfordelinga av vind i form av vind-rosa frå den meteorologiske stasjonen på Hellisøy for perioden 1961 – 1975.

På Flesland er det registrert maks vindstyrke frå syd på 16.5 – 17.4 m/s (10 min middelverdi) medan det på Hellisøy er registrert vindstyrke på 30.5 – 31.4 m/s. Fra syd-sydvest (210°) er dei tilsvarende verdiane 13.5 – 14.4 m/s og 25.5 – 26.4 m/s [3].



Dei viktigaste områda i farleia med omsyn til vind er ved Det Nauge og ved Ringholmen, der leia er trøngast. Disse områda ligg forholdsvis langt ute i Hjeltefjorden, og vinddata frå Hellisøy er meir representative enn data frå Flesland. Vinden i områda ved Det Nauge og Ringholmen vil likevel vere noko dempa i forhold til ved Hellisøy. Med bakgrunn i tidligare arbeid i området er det estimert forventa vindstyrke ved Det Nauge og Ringholmen.

Vindrose Hellisøy 1961 – 1975.

Estimert vindstyrke i m/s ved Det Nauge og Ringholmen

Returperiode år	Vindretning/vindstyrke											
	0	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	330
1	18.1	15.7	8.6	12.3	16.0	17.7	15.8	16.5	12.3	13.3	14.5	17.6
5	20.8	17.6	10.8	15.5	19.4	20.7	18.2	20.1	14.2	16.1	18.3	20.7
25	23.9	19.9	13.7	19.6	23.5	24.1	20.9	24.6	16.4	19.4	23.2	24.3

5.7 Trafikk

Cruisetrafikken over Bergen hamn syner sterkt stigning både i tal anløp og i storleik på skipa.
Anna skipstrafikk har moderat auke , noko som truleg mest skuldast auka tonnasje pr anløp .

Cruisetrafikk

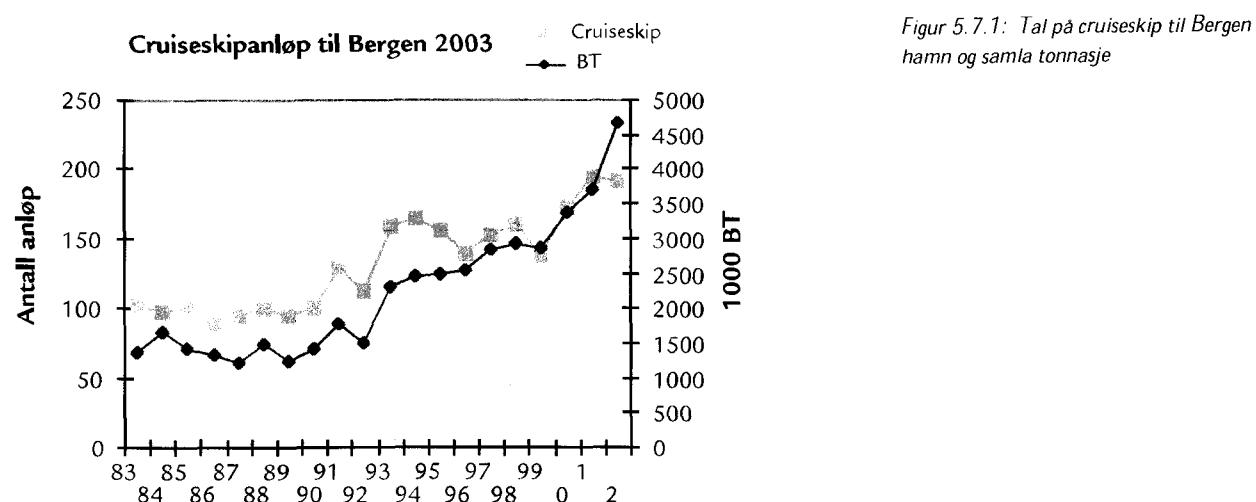
Bergen hamn er landet sin største cruisehamn.

I 2002 var det 192 cruiseanløp til hamna. For 2003 var det 210 anløp.

Storleiken på cruiseskipa har auke dei seinare åra. Dette kan lesast på gjennomsnittstorleiken, som har gått opp med vel 40 % frå år 1990 til år 2000. I 1990 låg gjennomsnittet på 14 000 BT.

Fra 2001 til 2002 skjedde det eit markant sprang. Gjennomsnittstorleiken auka då til 24 000 BT. Det året kom det langt fleire av dei store skipa til Bergen. Denne utviklinga har halde fram i 2003.

Førebelts tal for 2004 syner ein gjennomsnittstorleik på nær 28000 BT, noko som syner at gjennomsnittet har auka med 100% frå 1990 til 2004.



Figur 5.7.1: Tidsserien for antall anløp og gjennomsnittstorleik fra 1983 til 2003.

Vidare syner oversikten for 2004 at det vil komme 30 anløp av skip over 70 000 BT mot 15 skip i 2003. Av desse er fleire skip i storleiken 80 - 90 000 BT. Den store hendinga sommaren 2004 er vitjinga av nye Queen Mary 2. som er på heile 150.000 BT

Queen Mary 2 vil kunne passere under Åskøybrua med minimum klarings.

Av cruisebåtar som ikkje kan passere under Åskøybrua finst det førebels 5 stk på verdsbasis (RCCL sin VOYAGER-KLASSE). Krav til seglingshøgde for desse er 64.75 m. I tillegg veit ein sikkert at der er eit skip av same typen på 166.000 BT under bygging. Vidare er det forhandla fram opsjon for bygging av endå eit i same klassen.

Når det gjeld framtidig utvikling syner det seg vanskeleg å få ut opplysningar frå reiarlaga, dels på grunn av uvisse i marknaden, dels på grunn av forretningsløyndom.

Det finst likevel opplysningar som tyder på at auken i storleik på skipa vil halde fram.

Anna trafikk

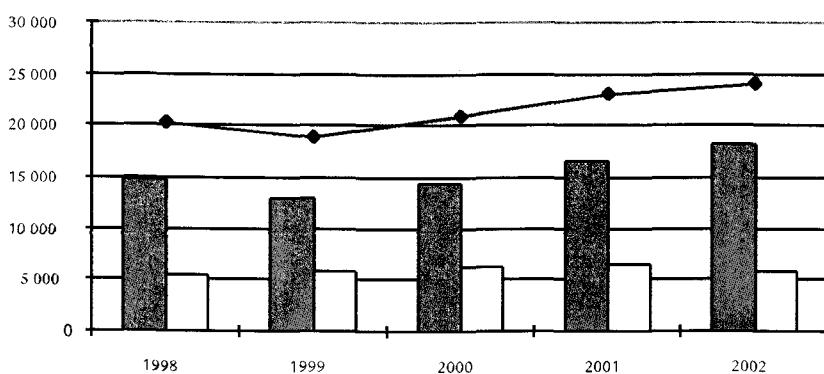
Dersom Skjelangersundet vert bygd ut til fullgod standard, vil størstedelen av båttrafikken som kjem nordfrå og skal til Bergen gå Herdlefjorden i staden for Hjeltefjorden. Det same gjeld for dei som skal motsett veg. Valet er enkelt fordi det medfører ca 4 km kortare distanse kvar veg (vel to nautiske mil).

Det er difor gjort ei enkel vurdering av trafikkomlegginga. Vurderinga byggjer på statistikk frå Bergen hamn og registreringar ved Fedje trafikksentral.

Antall skipsanløp

01.01 - 31.12

Innenriks Utenriks Totalt



Figur 5.7.2: Tal melde skip til Bergen og omland havnedistrikt

Tabellen syner antal skipsanløp for både indre og ytre hamn i Bergen hamnedistrikt. Av dette er ca 6-7000 er turar utanfor den indre hamna.

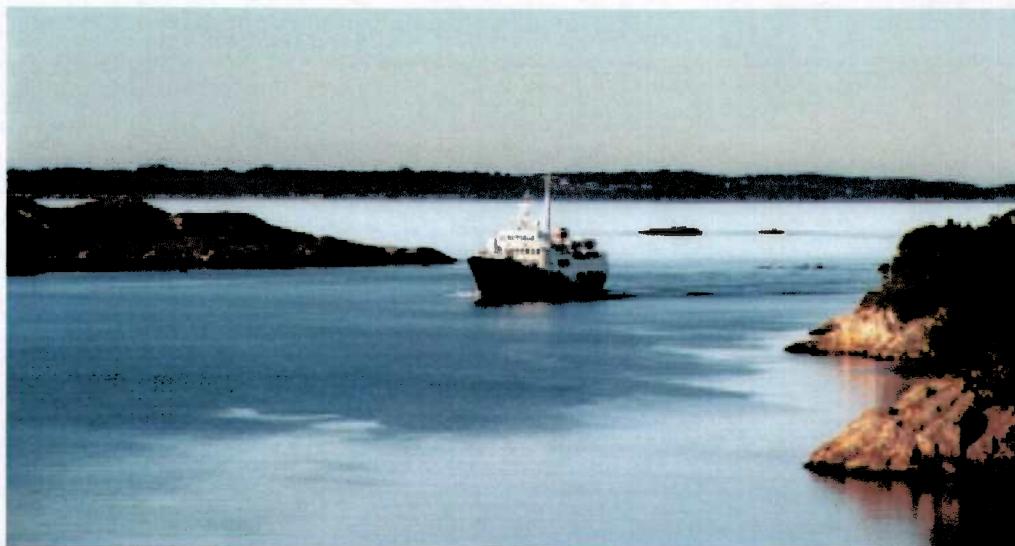
Fritidsbåtar er den største gruppa, i alt ca. 3 700. Held ein desse utanom, kan ein laust kalkulere at der samla er minst 40.000 passeringar pr år i dei ymse farleiene inne i, og inn til Bergen hamnevesen sitt område

Trafikkfordeling til Skjelangersundet

Biletet syner innløpet til Skjelangersundet med sørgåande hurtigrutebåt.

Alle farty over 24 m er meldepliktige til Kystverket sin trafikkcentral på Fedje. Sentralen har såleis oversikt over samla trafikkmenge (eks småbåtar) som passerer Hjeltefjorden og Skjelangersundet.

Tala inkluderer gjennomgangstrafikken nord/sør.



Biletet er utlånt fra Bergens Tidende

I september 2003 vart det registrert følgjande:

Farlei	Melde skip sept. 2003	Årsbasis
Hjeltefjorden	1500	18000
Skjelanger	150	1800

Med desse to statistikkane som utgangspunkt er det gjort ei grov kalkyle over storleiksorden på framtidig trafikkmenge gjennom Skjelangersundet. Kalkylen kjem ut med følgjande tal:

Farlei	Skjelangersundet
Skjelangersundet i dag	1800
Overført frå Hjeltefjorden	7400
Sum etter utbetring	9200

Tala er eks. småbåtar. Til samanlikning utgjer dette ca 1/4-part av dei totale passeringane i hamneområdet i dag. Mengda tilsvarer 25 passeringar i døgeret i gjennomsnitt over året. Med utgangspunkt i Bergen hamnevesen sin statistikk kan ein vente ein svak stigning i dette talet

Temaet er utgreidd av Norconsult

6.0 Dimensjonering og maritim infrastruktur

6.1 Dimensjonerande farkost

Trangen for å bygge ut farleia gjennom Skjelangersundet er knytt opp til farkostar som har større høgd over sjøflata enn 63 m. Ein har då teke utgangspunkt i framtidig utvikling av cruisebåtane, og har kome fram til det vi kallar dimensjonerande farty med ytre mål:

Lengde / Breidde / Djupgåande ; L / B / D = 350 X 50 X 10 m

Dette dekkjer alle kjende cruisefarty i dag, og det ein kjenner til av nye kontraheringar. Boreriggar vil og kunne passere.

Djupgåande representerer den mest avgjerande storleiken for kostnaden med prosjektet. Vidare set djupna klare grenser for om leia skal kunne nyttast av framtida sine båtar. Her ser det ut til at djupgåande på cruisefartya er avtakande. Djupgåande har gått opp frå 10 m (som er det djupaste), til i underkant av 9 m på dei sist kontraherte båtane.

6.2 Dimensjonering av farleia

Minstetverrsnitt for leia er sett til 200 X 14,5 m (B X D). I tillegg kjem utviding i kurver og skråningsutslag.

Tverrsnittet er valt ut frå fleire omsyn. Dei viktigaste er dimensjonerande farty, hydraulisk arealfaktor og kostnadsomsyn. Sistnemnde slår serleg hardt ut når det gjeld djupna. T.eks. 0.5 m djupare mudring/sprenging utgjer 10-15 mill kr i meirkostnad.

Hydraulisk arealfaktor er omhandla i kap 6.3

Andre faktorar som spelar inn, er omsyn til variasjon i vasstand og senking av farty under fart (squat) . Kanaltverrsnittet er fullgodt for alle typar aktuelle farty, med unntak av lasta tankskip som ikkje får løyve til å passere.

Ved å ta omsyn til alle desse faktorane har ein funne fram til følgjande kanaltverrsnitt synt i fig.

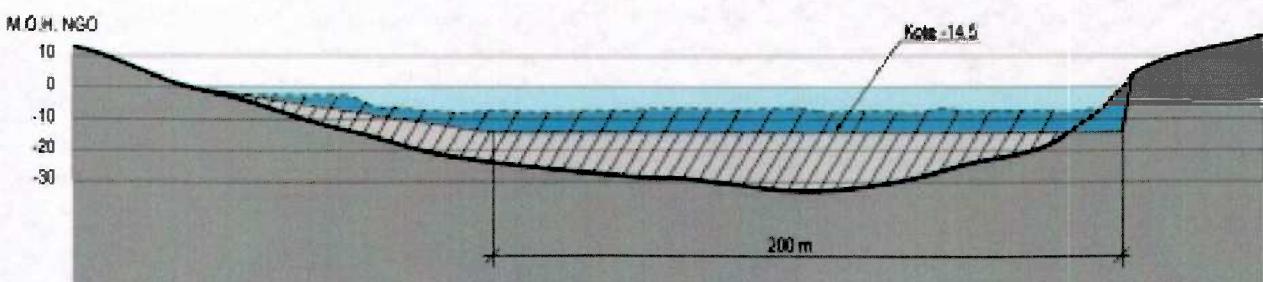


Fig 6.2 -1 Illustrert tverrsnitt, ikkje målrett

Det er viktig å presisere at kote -14.5m refererer seg til NGO sitt høgdesystem. Det tilsvarer kote -13.5m i sjøkartverket sitt system.

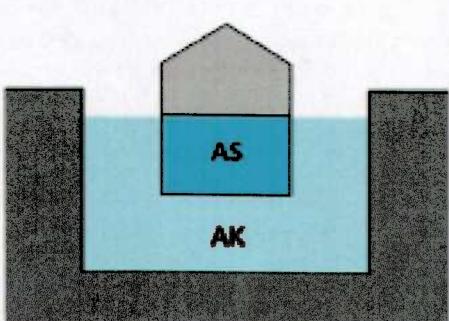
6.3 Hydrauliske tilhøve

Både simuleringsforsøk og teoretiske utrekningar syner at farleia med den valde storleiken og den planlagde utrustninga, vil fungere godt for dimensjonerande båt. Leia kan nyttast av alle typar båtar med unntak av store tankbåtar som vil ha forbod mot å passere. Leia er vurdert av ein skipper med erfaring frå dei største cruisefartya. Vedkomande deltok og under simuleringsforsøka. Han såg ingen problem.

Dei utførde hydrauliske vurderingane gjev grunnlag for følgjande konklusjonar:

- For eit fartøy med bredde 50 m, lengde 350 m og djupn 10 m vil ei farlei med bredde 200 m og djupn 13.5 m, rekna frå sjøkart 0, vere nok. (-14.5 NGO)
- Breidde- og djupne av leia i forhold til fartøyet godtgjer dei retnings-linjene som vert tilrådd av PIANC/IAPH. (Permanent Internasjonel Association of Navigation / Internasjonel Association of Ports and Harbours)
- Kontroll av Froude-talet, som er viktig for manøvreringseigenskapane, vil ved dei tilrådde dimensjonane vere ca 0.5, som er godt under den kritiske verdien på 0.7.
- Kontroll av arealfaktoren viser ein verdi på 0.185, noko som er godt under den kritiske verdien på 0.3 då kanaleffekten gjer seg gjeldande.
- Dei naturgevne tilhøva gjer at leia får ei dobbel S-kurve. Rettstrekningane vert her for korte i høve til tilrådinga frå PIANC/IAPH. Ved inngangen og utgangen av S-kurvane er det likevel større brukande bredde i leia enn 200 m. Dette vil kunne nyttast for kursretting.
- Retningsendringane som er lagt til grunn er innanfor ramma av det som er akseptabelt. Det er tilrådd å auke bredda i leia med 10 m i kurvene.

Ein avgjerande parameter for effektiv segling gjennom kanalar er arealfaktoren (a).



$$a = As/Ak$$

der:

a = arealfaktor

As = tverrsnittsarealet av fartøy

Ak = tverrsnittsarealet av kanalen under vasslinja

Definisjonane går fram av figuren.

Fig: 6.3-1 Hydraulisk arealfaktor

6.4 Fyrlys og oppmerking

Leia skal tilpassast den nye situasjonen med fyrlys og oppmerking. Oppmerkinga skal skje med overettmerker og indirekte opplysing på land.

6.5 Overvaking og kommunikasjon

Utbetring av leia medfører større trafikk. Det er difor ein føresetnad at ansvarsområdet for Fedje trafikkcentral vert utvida, slik at også det omfattar farvatnet like inn til Bergen hamn. I dag er ansvarsområdet avgrensa berre til innseglingsane til Mongstad og Sture. Trafikkcentralen vil då kunne organisere trafikken gjennom leia slik at uheldige situasjonar ikkje oppstår. Eksisterande VHF-samband er ikkje godt nok for dette. Her er det imidlertid eit arbeide i gang som skal gje dekning heilt inn til Bergen hamn. Arbeidet er fullfinansiert.

Trafikkcentralen på Fedje har i dag ikkje radardekning som omfattar farvatnet i Hjeltefjorden sør om Skjelanger. Det same gjeld dei andre delane av farvatnet inn til Bergen hamn. Det ligg imidlertid føre konkrete planar om ei vidare utbygging av radardekninga heilt inn til Bergen. I desse planane inngår ikkje farvatnet i Skjelangersundet og Det Naue.

IMO sine krav om AIS-utstyr vil for dei farty som omfattast av SOLAS-konvensjonen tre i kraft frå 31.12.2004. Det vil likevel vere mange farty som ikkje omfattast av konvensjonen. Dømer på slike er fiskefarty, statseigde farty og lastefarty under 300 BT, samt farty i innanriks fart. Dette hindrar likevel ikkje at nasjonale myndigheter kan stille krav om AIS-utstyr til desse fartya og når dei er registrerte i Norge. I Norge er styresmakta plassert i Sjøfartsdirektoratet. EU vil også stille krav som norske farty i innanriks fart må retta seg etter.

Sjøfartsdirektoratet har sagt at dei vil avvente situasjonen før dei stiller nasjonale krav til AIS ut over IMO's krav. Det er difor uklårt korleis den endelige situasjonen vil bli. Farty som ikkje har AIS-utstyr om bord kan berre registrerast visuelt av trafikkcentralen ved hjelp av radar. Prosjektgruppa finn det difor naudsynt å foreslå at den planlagde radarutbygginga også må omfatte dekning av Skjelangersundet og Det Naue, så langt sør i Herdleforden det er mogeleg.

IMO (International Maritime Organization) er FN's internasjonale maritime organisasjon som skal ivareta tryggleiken til sjøs, inkludert sikringa av det maritime miljøet. SOLAS (The International Convention for the Safety of Life at Sea) er den internasjonale konvensjonen for sikkerheten for menneskeliv til sjøs.

All oljetransport skal kunne visast til Hjeltefjorden.

6.6 Navigasjon

Gjeldande føreskrift om bruk av los omfattar i prinsippet alle farty over 500 BT (300 BT for farty med farleg og/eller ureinande last). Unnateke er innanriksfarten, fiskefarty heimehøyrande i EØS-området og lokale ferjer. Farty der føraren og eventuelt andre navigatørar har dokumentert at dei er rutinerte og godt kvalifiserte til å segle utan los i et nærmere bestemt farvatn, er også unnateke frå plikta til å bruke los. I praksis vil alle cruisefarty som er for høge til å gå under Askøybrua nytte los. Det vil truleg vere føremålstenleg å spesialtrene og reservere nokre losar for å løse dei største cruisefartya.

Sjøtraffikkforskrifta regulerer bruken av nærmere bestemde farvatn langs kysten der risikoene tilseier det. Eksempel på dette er farvatna i Oslofjordområdet, Grenlandsfarvatnet, farvatn i Rogalandsområdet og innseglingsane til Sture og Mongstad. Dersom ansvarsområdet til trafikkcentralen på Fedje vert utvida, må føreskrifta som gjeld innseglingsa til Sture og Mongstad utvidast tilsvarende. Den vil da omfatte leia gjennom Skjelangersundet og Det Naue. Dersom utviding av trafikkcentralen sitt ansvarsområde let vente på seg, er det aktuelt å gi ei føreskrift som omfattar den nye leia spesielt. Føreskrifta vil m.a innehalde reglar for siktavgrensing, krav til dagslys, vindavgrensing og møteforbod for dei største fartya. Det vert montert vindmålar som kan avlesast på trafikkcentralen.

Ved Skipzmanøversimulatoren i Trondheim (SMSC) er det utført omfattande visuelle simuleringsseglingsar med matematiske modellar for cruiseskipet "Adventure of the Seas" på 137.000 BT og ein Aker H3 plattform. Forsøka vart utførde i leia slik den vil stå fram etter utbetring. Kapteinen på "Voyager of the Seas", søsterskipet til "Adventure of the Seas" var til stades saman med to statslosar og den lokale leiinga.

Skipa i Voyager klassen er i dag verdas største cruiseskip inntil "Queen Mary 2" vert sett i drift seinare i 2004. Simuleringsforsøka var sers vellukka og syner at segling med så store skip kan gjennomførast under full kontroll.

Hydrauliske berekningar er utførde av SINTEF, Trondheim.

Simuleringsforsøk er utførde av SMS, Trondheim

6.7 Tryggleik

Risikoanalysen syner at det generelle risikonivået i området ligg godt under akseptert risikonivå både før og etter utbygging. På grunn av det trønge farvatnet i Skjelangersundet/Det Nauge, og nærleiken til dei sårbare områda inntil leia, vert risikoen her høgare enn før. Ved innføring av restriksjonar på transport av ureinande last, spesielt olje, vert skilnaden i risiko utjamna.

Det er utført ei risikoanalyse for avklaring av om det totale risikonivået ligg innanfor akseptert risikonivå elles i liknande farleier. Vidare er eksisterande og ny situasjon analysert for å kunne jamføre desse.

Ved eventuell utbygging og fastlegging av ferdsselsreglar mv, vil analysen bli vidareutvikla.

I definisjonen av no -situasjonen (alternativ 0) og ny situasjon (alternativ 1) er det lagt inn spesielle føresetnader For begge alternativa er det føresett at Fedje Trafikksentral får utvida sitt ansvarsområde og at Automatic Identification System (AIS) vert innført. For Alternativ 1 er det føresett at det i tillegg vert sett i verk nærmere spesifiserte ferdsselsreglar.

Analysen syner at risikonivået ligg godt under det som er akseptert elles. Det gjeld både for eksisterande og ny situasjon.

Vidare syner analysen at risikonivået er høgare for alternativ 1, jamført med eksisterande situasjon. Årsaka til det skriv seg utelukkande frå tilhøva langs den trønge delen gjennom Skjelangersundet.

Her er det likevel grunn til å merke seg at skilnaden i risiko jamnar seg ut ved å innføre restriksjonar på frakting av ureinande last, spesielt olje. I den samanhengen er det peika på at ein kartlegg straumtilhøva nærmere rundt Herdleflaket.

Tryggleiksanalysen er utførd av ISIS ASPLAN VIAK

7.0 Miljø

7.1 Naturinngrep

Med unntak av installasjonar for merking av leia vert ingen av inngrepa synlege over vatn.



Biletet er utlånt frå Bergens Tidende

Biletet syner landskapet rundt Herdlefaket med Skjelangersundet i bakrunnen. Ringholmen og Ringholmsundet ligg midt i bakre del av biletet. Det Nuae ligg utanfor biletkanten til høgre

Ved innløpet til Skjelangersundet skal det sprengast bort ca 11.000 m³ fjell, ved Det Nuae ca 58.000 m³. Ved Ringholmsundet skal det fjernast i storleiksordenen 420.000 m³ lause massar over eit areal på ca 200x350m. Ingen av inngrepa vert synlege over vatn

7.2 Kulturminne

Det er ikkje avdekkja kulturminne som kjem inn under lov om varig vern. Tiltaket kjem heller ikkje i konflikt med andre kulturminne.

Bergen Sjøfartsmuseum har føreteke omfattande undersøkingar av sjøbotn i Skjelangersundet utan å ha gjort verneverdige funn. Det er registrert nokre festeboltar på land, men dei ikkje kjem i konflikt med utbyggingsarbeida. Landområde elles vert ikkje råka av utbygginga.

Tidlegare, (1993) vart det gjort tilsvarende undersøkingar ved Det Nuae utan at verneverdige objekt vart funne.

7.3 Marinbiologi

Både tidlegare og notids undersøkingar avdekkjer eit rikt marinbiologisk og ornitologisk mangfold i utbyggingsområdet. Undersøkingane gjev råd og feringar for å hindre og avgrense eventuelle skadeverknader som følgje av utbygging i Skjelangersundet

Skjelangersundet

Hovudresultatet frå dei marinbiologiske undersøkingane syner at oksygeninnhaldet er tilfredsstillande i heile vassøyla i Skjelangersundet og i Sætreosen. Det indikerer god utskifting av vatnet.

Vidare avdekte undersøkinga normalt godt miljø i strandsona. Det vart registrert eit rikt utval av algar og dyr. Tangbeltet var godt utvikla i heile området med unntak av dei brattaste delane, som var dominert av rur og blåskjel.

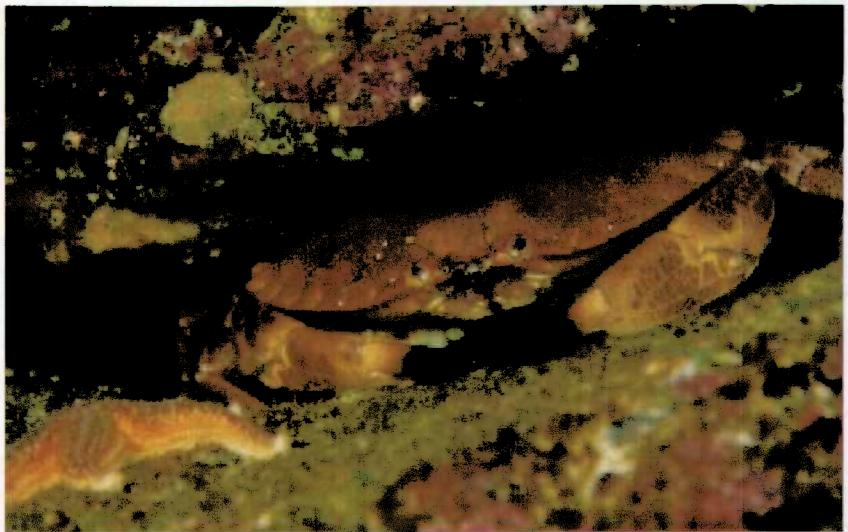
Botnen var finkorna med høgt innhald av leire og silt på djupet av Sætreosen. Nærare Ringholmsundet auka sandinnhaldet i sedimentet. I Skjelangersundet var botnen grovkorna. På terskelen i Ringholmsundet vart det observert stein og grus.

Rikt dyre- og planteliv på sjøbotn synte at det var mange arta miljø. Botnfaunaen var dominert av vanlege typar botndyr.

Om konsekvensane ved utgraving heiter det: Ved utviding av sundet vil oksygeninnhaldet i vatnet ikkje bli därlegare, tvert om.

I områda der massar vert fjerna, forsvinn botnefaunaen, og i deponeringsområda vert botndyra gravlagde. "Ny" fauna vil på nytt etablere seg på desse stadane når arbeidet er avslutta.

I Skjelangersundet vil truleg den sterke straumen føre partiklar frå utdjupingsarbeidet bort frå området.



I Sætreosen er straumane svakare. Difor kan ein venta at Sætreosen vil fungere som sedimentasjonsbasseng. Stor nedslamming vil mellombels kunne gje negative følgjer for livet på djupet av Sætreosen.

Utdjupinga i seg sjølv vil ikkje ha negative konsekvensar for livet i fjøra. Meir bølgjer frå skip kan endre grisetangsamfunnet, eller føre til ein litt mindre grisetangutbreiing enn i dag.

Konsekvensane for fisk vil venteleg verta små då fisk kan symje bort om forholda vert ugunstige.

Herdlefaket er ein særeigen og produktiv biotop med stor verdi for fuglelivet på Herdla. Det er difor viktig at området vert minst mogeleg påverka. Botnfaunaen kan verta endra ved ei vesentleg endring av straumbilete, eller ei kraftig nedslamming av området. Dersom dyrelivet på botnen vert endra kan dette få konsekvensar for fuglelivet i området. Det er ikkje venta at støy frå den auka båttrafikken gjennom sundet skal forstyrre fuglane i nemnande grad. Av omsyn til fuglane bør mudringsarbeidet i hovudsak leggjast til sommarmånadene mai-august.

Om deponeringsstaden vert nord for Ringholmsundet, og det syner seg at straumane fører partiklar inn over Herdlefaket, bør det vurderast å konsentrere deponeringa til tidspunkt med nordgåande straum. Deponering på djupt vatn i Hjeltefjorden vil gje minst konsekvensar, og er den beste løysninga. Deponering på djupare vatn i Hjeltefjorden kan skje heile året.

Det er viktig å fylgja med på spreiinga av partiklar i vatnet i anleggsperioden, slik at eventuelle tiltak kan settast i verk på eit tidleg tidspunkt. Det må og stillast strenge miljøkrav i anleggsfasen slik at ein unngår utslepp av olje eller anna avfall til det marine miljøet.

Det vert tilrådd at det blir gjort oppfølgjande undersøkingar når arbeidet er ferdig. Ein vil då få dokumentert følgjene av inngrepet.

Det Nau

Ved Det Nau er det ikkje utført marinbiologiske undersøkingar. Grunnjevinga for det er at inngrepet er av mindre karakter enn i Skjelangersundet og at området er vurdert å vere mindre sårbart. Her er det bart fjell i utbyggingsområdet og det er tale om å sprengje fjell og deponere massane tett ved sprengingsstaden. På same måten som i Skjelangerområdet vil ein få mellombels "sår" i botnfaunaen som truleg vil gro til att etter relativt kort tid. Rett nok vil straumbiletet endre seg, men ikkje vesentleg (middel straumfart aukar med 1%).

Undersøkingane i Skjelangersundet er utførde av Universitet i Bergen, Seksjon for anvendt miljøforskning i nært samarbeide med ornitologisk kompetanse.

7.4 Fisk

Ingen av utbyggingsområda kjem i konflikt med det som er registrert som viktige fiskeområde eller gyteområde i gjeldende planverk. I planverket er det avsett ein lokalitet for oppdrett av marine fiskeslag i nærleiken av Det Naue, (ca 1.0 km). Den er ikkje i bruk i dag. Dersom lokaliteten er i bruk i tidsrommet for sprenging, må det takast spesielle åtgjerder.

Elles finst det ingen oppdrettslokalitetar i generande nærleik.

Under ein anleggsperiode er det to forhold som kan gjere seg gjeldande andsynes villfisk. Det er svevepartiklar i vatnet og det er sprenging. Svevepartiklane kan fisken vike unna, medan ein må pårekne ein del fiskedød ved sprenging. Det er difor føresett at sprenginga vert konsentrert og halde på eit minstemål.

7.5 Fugl

Det vert ikkje straumendring over Herdleflaket som kan skade det marinbiologiske miljøet.

For å minimalisere mogeleg skadeverknad frå nedslamming av beitemråde for fugl, vert deponering av gravemassane plasserte i Hjeltefjorden, etter råd frå marinbiologisk hald.

Deler av Herdla og nære og grunne sjoområde inntil, er permanent verna etter Naturvernlova i 1985. Dette er mest gjort ut frå ornitologiske omsyn men og ut frå andre spesielle naturvitskaplege omsyn. Eit område nært inntil, er fredingsområde for fugl.

I samband med planane om bygging av farlei over Herdleflaket vart det utført ei omfattande gransking av naturverdiene over Herdlaflaket, utførd av UIB (1993). Fire institutt vart engasjerte, deriblant ZOOFORSK, ved Zoologisk Institutt som vurderte effektane på fuglelivet.

Her er det dokumentert at Herdleflaket har sers høge ornitologiske kvalitetar.

Området har høg verdi på eit nasjonalt nivå. Det er av stor nasjonal verdi for overvintrande marine dykkender, men også for hekkande og rastande vadefuglar.

Som nemnt før, utbyggingsområda for ny farlei kjem ikkje i fysisk konflikt med dei freda og verna områda, med unntak for nokre oppmerkningspunkt på land. (Merking av leia på båe sider).

Ein må såleis ha merksemda retta først og fremst mot eventuelle indirekte verknader.

I første rekke gjeld det eventuell verknad av endra straumtilhøve, og faren for nedslamming av verdfulle marine område. I tillegg må nemnast faren for uroing av auka ferdsle (trafikk) og ikkje minst, faren for oljesøl.

- Når det gjeld endra straumtilhøve er det dokumentert at straumtilhøva over Herdleflaket ikkje vert endra. Berre under heilt spesielle omstende kan det skje, men då heilt uvesentleg. Det tilseier at det vert ingen endring av det marine miljøet her som følge av endra straum.

Faren for nedslamming kan oppstå under anleggsperioden, og ellers dersom deponeringa av massane skjer uforsvarleg.

- Massedeponeringa skal skje i Hjeltefjoren slik det er tilrådd frå marinbiologisk hald. Massane vil då ikkje kunne flyte inn over Herdleflaket.
- Mindre mengder svevepartiklar i anleggstida er vanskeleg å handtere, men kan avgrensast ved hjelp av skjermtiltak.

Faren for oljeureining er omtala under kap 7.8 Vassureining

7.6 Støy

Støy er ikkje sett på som eit problem, heller ikkje for fuglelivet. Auka trafikk kan likevel skape problem for forsvaret sine målestasjonar.

Ved planlegginga av Stad Skipstunnel undersøkte SINTEF støyproblematikken.

Sitat:

"I norske hamner er støyproblema, i den grad det er eit tema, knytt til losse- og lasteoperasjonar og til anleggsmessige tilhøve.

Så langt som ein har kunna undersøkt har ein ikkje funne at der ligg føre fastlagde støygrenser for skip. Dei ymse hamnene har sine retningslinjer, men dei er knytt til heile hamnedrifta.

Både for luftfart og vegtrafikk er det fastlagde retningslinjer og grenseverdiar. I tillegg har Statens forurensingstilsyn utarbeidd "Grenseverdier for lokal luftforurensing og støy".

Her er det sett grenseverdiar for utandørs støy på rundt 50 – 60 desibel som ikkje bør overskridast. Ved å samanhælle støynivå frå ymse typer fartøy og den demping som skjer som følgje av avstand til nærmeste busetnad er konklusjonen:

- Lydnivået for skipstrafikken i samband med tunnelen vil ligge godt under dei grenseverdiane som er nytta for hamner og for vegtrafikk. ". Sitat slutt.

Konklusjonen kan direkte overførast til Skjelangersundet / Herdlefjorden.

For det første ligg all busetnad langt lenger frå leia, og for det andre tilseier trafikkprognosane at passeringar av større båtar vert færre i Skjelangersundet enn i leia fram til Stad Skipstunnel.

(Fritidstrafikken, og trafikk elles av mindre båtar vert som i dag.)

Når det gjeld støy og auka ferdsle andsynes fuglelivet i området heiter det i rapporten frå UIB, sitat:

"Det er ikkje venta at støy frå den auka båttrafikken gjennom sundet skal ureie fuglane i nemnande grad".

For forsvaret kan auka trafikk skape problem for målestasjonane i området

7.7 Luftureining

Det totale utsleppet til luft i området vil gå ned ved å byggje farleia gjennom Skjelangersundet ut til fullgod standard.

Dersom Skjelangersundet vert bygd ut som fullgod farlei vil størstedelen av båttrafikken som kjem nordfrå og skal til Bergen velje Herdlefjorden i staden for Hjeltefjorden. Det same gjeld for dei som skal motsett veg. Valet er enkelt fordi det medfører ca 4 km kortare distanse kvar veg og dermed spard tid og bunkers.

Området rundt Herdlefjorden og Skjelangersundet kan bli meir eksponert for punktutslepp. Det treng likevel ikkje få dei store negative konsekvensane, anna enn heilt mellombels og då i heilt spesielle enkelthendingar.

7.8 Vassureining.

Faren for oljesøl i Skjelangersundet vil gå ned som følgje av forbod mot oljetransport. Sjølv om trafikken aukar, vil faren for bunkersutslepp som følgje av havari vil bli uendra. Dette som følgje av at det vert sett i verk strenge ferdselsreglar og at infrastrukturen vert betra. Men om uhellet er ute, kan det få større konsekvensar.

Farleia gjennom Skjelangersundet vert stengd for oljetransportar og transport av farleg og ureinande last. Det betyr at faren for ureining i Skjelangersundet som følgje av den type transportar vert mindre enn i dag.

Når det gjeld olje elles, er det faren for bunkersutslepp ved mogeleg havari som utgjer den største risikoen for vassureining. Her har ein på den eine sida, det tilhøvet at trafikkmengda gjennom sundet vil auke, og på den andre sida, det at infrastrukturen vert kraftig forbetra. (Utviding, utdjuping, oppmerking, overvaking og restriksjonar). I risiko-analysen har ein kome fram til at faren for havari i Skjelangersundet vert uendra sett i høve til situasjonen i dag.

Dette som følgje av ferdselsreglar og opprusting av infrastrukturen i leia.

Ein må likevel ha klart for seg at om uhellet først skjer, så kan Skjelangersundet bli eksponert for større bunkersmengder enn det situasjonen i dag tilseier på grunn av større båtar.

Utfallet av eit eventuelt uhell vil vere tett knytt til rådande straum og vertilhøve når uhellet måtte skje. I ein kritisk situasjon er det lettare å stengje inne oljeutslepp i Skjelangersundet enn i Hjeltefjorden, men tida som er til rådvelde vert knappare på grunn av kortare avstand til dei mest sårbarane områda. Truleg vert resultatet av eit uhell meir alvorleg om uhellet skulle skje i Herdlefjorden/Skjelangersundet, enn om det skjer i Hjeltefjorden.

Omrømingstida for snøgg handling er knytt til avstand til lagringsstad for lenseutstyr og til naturgjevne forhold som vinds- straumstyrke, straumretning og bølgjehøgde.

I dag er det lagra lenseutstyr for oljeutslepp på Sture, på Mongstad og i Bergen. Utrykkingstid til Skjelangersundet eller Hjeltefjorden er såleis omlag den same.

Når det gjeld det totale utsleppet av komponentar frå eksos til vatn i dei to farvatna, vil det fordele seg annleis og i tråd med den nye trafikkfordelinga. Det slår negativt ut for Skjelangersundet, men tidlegare undersøking på likande tilfelle (NIVA rapport nr 4294-2000/12 des. 2000) om Stad Skipstunnel gjev ikkje grunnlag for serskild åtvaring mot den type ureining.

Når det gjeld faren for oljesøl under anleggstida, skal det alt frå starten av setjast strenge krav til utføring

7.9 Miljøgifter

Det er ikke funne spor av skadelege tungmetall i gravingsmassane.

Dei miljøtekniske prøvene av lausmassane i Ringholmsundet syner lite eller ingen spor av ureining. Vidare avslører prøvene til dels stort innslag av silt og til dels leire, noko som saman med saltinnhaldet gjer at massane er økonomisk uinteressante til anna bruk enn fyllmassar. Også til det bruket er dei vanskeleg å nytte på grunn av sers dårlege komprimeringsgenskapar .

7.10 Massedeponering

Gravingsmassane er ikke salsvare. Sprengingsmassane er økonomisk uinteressante, jamfört med anna steinmasse i marknaden. Deponeringstad er valt etter råd frå marinbiologisk hånd.

Det er vurdert tre alternativ for deponi av gravingsmassane.

- Deponi like i nærleiken, nordvest i sundet
- Dumping på djupt vatn i Hjeltefjorden
- Frakting til permanent avstengd deponi, destinasjon ukjend.

Rekkefylgja er sett opp etter stigande kostnad.

Første alternativ er vurdert til å kunne spreie meir svevepartiklar inn over beiteområde for fugl og fisk, (leire og silt) enn det tolegrensa tillet. Alternativet er skrinlagt. Andre alternativ er valt. Her er det dokumentert at dumping på djupt vatn i Hjeltefjorden ikkje inneber miljøulemper, UIB rapport

Steinmassane ved Skjelangersundet og Det Naue er økonomisk uinteressante i den forstand at dei vert for dyre å laste opp og frakte lange avstandar. (Det vil ikkje finnast kjøparar som vil betale fraktpisen) Massane vert difor lagde i permanent deponi tett ved sprengingsstadane. Plasseringa er synt i reguleringsplanane. Av positiv verknad kan det nemnast at slike deponi kan gje betre oppvekst område for hummar. Det negative er at det biologiske mangfaldet normalt vil bli mellombels øydelagt.

8.0 Kostnader

8.1 Utbyggingskostnader

Sannsynleg kostnad for heile prosjektet med prosjektering, byggjeleiring, infrastruktur og merking er rekna til 149 millionar kroner utan meirverdiavgift. Prisnivået er i år 2003. Med meirverdiavgift vert kostnaden 180 mill kr. Kostnadsoverslag arbeidd fram på grunnlag av eit forprosjekt vil normalt ha ei uvisse på ± 25%.

Overslaget er verifisert etter Anslagsmetoden. Verifikasjonen stadfestar kalkulert kostnad.

Det ligg klare føringar for kalkylen. Dei viktigaste er:

- At standarden for kanalen (djupn og breidde) ikkje vert endra til større dimensjonar. (standardglidning)
- At anleggsdrifta kan gå kontinuerleg utan avbrot
- At deponering av massane kan skje som føresett.

Når det gjeld faren for kostnadsauke elles, er det normalt knytt stor uvisse til grunntilhøva. Det er alltid ein risiko for at grunntilhøva kan syne seg vanskelegare enn avdekka. Før byggeplanlegging startar må der utførast meir detaljerte grunnboringar.

Andre faktorar som kan påverke kostnaden i større eller mindre omfang er marknadssituasjonen i anbodsfasen, styring under prosjekterings-og anleggsfasen og val av mogelege andre og betre løysingar, (standardglidning)

Kostnadskalkylen er basert på prosessinndelte mengder og erfaringstal frå liknande anlegg utført av Kystverket. Kalkulen er utarbeidd av ISIS Asplan Viak A/S. Vidare er overslaget kvalitetssikra ved Anslagsmetoden også leia av ISIS Asplan Viak A/S.

Anslags-metoden er utvikla ved NTNU og mykje nytta av Statens vegvesen..

Dei største kostnadselementa i prosjektet er:

Kostnadsstad / prosess	Kostnad eks mva, mill kr
Byggherrekostnad	9.0
Graving, opplasting	53.0
Boring, sprenging	25.0
Rigg og driftskost, entreprenør	14.0
Transport	9.0
Anna	39.0
Total	149.0

I overslaget er det lagt inn ca ca 3 mill kr for erstatning av forsvarsinteresser som kan bli skadelidande.

8.2 Utbyggingstid

Med effektiv anleggsdrift kan anleggsarbeida gjennomførast på ca eit år. Total prosjekttid vert to år inklusive organisering, planlegging og tilbodsinnhenting.

Rasjonell og økonomisk drift tilseier kontinuerleg drift innanfor Arbeidsmiljølova sine rammer. Det tilseier såkalla "Nordsjødrift" der det vert arbeidd to skift i døgeret fem døger i veka. Under den føresetnad kan sjølve anleggsarbeidet gjennomførast på ca eit år. Då går arbeidet både med graving og sprenging samstundes. Når ein så legg til tid for organisering, byggeplanlegging, anbodsinnhenting og sluttrapportering er det tale om ca to år frå den dag at finansieringa er ordna.

Stadfesta reguleringsplanar og fullfinansiering må stå klare i førevegen.

Dersom ein av miljøomsyn må legge om til å kunne arbeide berre ca tre månader i sumarhalvåret vil anleggstida måtte strekke seg over tre fire sumarsesongar og kostnadene vil gå vesentleg opp.

8.3 Driftskostnader.

Opning av ny farlei gjennom Skjelangersundet vil i svært liten grad medføre ekstra driftskostnader for Kystverket.

9.0 Samfunnsøkonomisk nytte/kostnadsanalyse

Prosjektet er neppe samfunnsøkonomisk lønsamt.

- *Det er ikke samfunnsøkonomisk lønsamt når ein legg til grunn at høgdeavgrensingane til Bergen hamn ikke påverkar det samla omfanget av framtidig cruisefart til Norge.*
- *Om ein legg til grunn ei diskonteringsrente på 5%, og føreset at Bergen sin marknadsposisjon genererer 1-2 ekstra turar til landet, står prosjektet fram som lønsamt (3-4 turar ved 9%).*

Sett i samanheng med bygging av Åskøybrua står prosjektet klart fram som samfunnsøkonomisk lønsamt

Det er utført ei samfunnsøkonomisk nytte/kostnadsanalyse av prosjektet.

På nyttesida er følgjande forhold vurdert:

- Verdiskaping som fylge av ny og kortare - farlei til Bergen hamn.
- Eventuell auka verdiskaping som fylge av at større plattformar kan gå inn til Bergen hamn.
- Eventuell auka verdiskaping som fylge av at store cruiseskip fritt kan gå inn til Bergen hamn.

Kortare innsegling

I tabellen nedanfor er sett opp ei samla oversikt over årleg sparde driftsutgifter som følge av kortare distanse.

I kalkylen er det er to vesentlege faktorar som ligg til grunn.

- Leia vert korta inn med 4 km,
- Prognose for overføring av trafikk frå Hjeltefjorden til Skjelangersundet

Nyttefaktor	Tal seglingar pr. år	Prissett nytte pr. år
Cruiseskip	400	1,0 mill. kr
Hurtigruta	365	0,6 mill. kr
Frakteskip	3 500	0,7 mill. kr
Diverse skip	3 000	0,6 mill. kr
Nor Stone	50	3,0 mill. kr
Sum		5,9 mill. kr

Tabell 9.0-1 Årleg nytte i reduserte driftskostnader for båttrafikken

Verkstadsindustrien

Det lagt til grunn at eventuelle konsekvensar for verkstadsindustrien ikkje gjev nokon auka netto verdiskaping. Eventuelle oppdrag til Bergen vil medføre tilsvarande mindre oppdrag for verkstader andre stader på Vestlandet.

Cruisetrafikken

Det er utarbeidd ei oversikt over sannsynleg generert inntekt av store cruiseskip til Bergen.

Kalkulen kjem ut med kr 2,5 mill. kr i samla brutto omsetning pr anløp. Omsetninga er berekna ut frå erfarings tal for kor mykje skip og passasjerar legg att på stadene dei vitjar.

I den samfunnsøkonomisk kalkylen er desse inntektene handsama som fordelingsinntekter.

Det betyr at dersom ikkje Bergen og omland kan nytte godt av desse inntektene, kjem dei andre distrikt/regionar til gode. Det vil seia at sett i eit nasjonalt perspektiv er netto nytten i denne samanhengen sett lik 0.

Samfunnsøkonomisk kalkyle

Følgjande føresetnader er lagt til grunn i kalkylen:

- Anleggstid eit år
- Byggjekostnad 149 mill. kr
- Ingen driftskostnader
- Kalkulasjonsperiode 25 år
- Diskonteringsrente 9% X
- Restverdi 14 mill. kr
- Skattefaktor 1.2

X Gjeldande rente er fastsett av finansdepartementet

I tabellen nedanfor er resultatet av utrekninga synt.

Tema	
Kostnader	- 178 mill. kr
Restverdi	14 "
Inntekt frå cruisenæringa	0
Driftskostnader for sjøtransporten	57 "
Nytte for verkstadindustrien	0
Netto noverdi, (disk.rente 9%)	- 107 mill. kr
Netto noverdi, (disk.rente 5%)	- 59 mill. kr

Tabell 9.0-2 Samfunnsøkonomisk lønsemdu utbetring til ny farlei i Skjelangersundet.

Kalkylen syner at med dei innlagde føresetnadene er ikkje prosjektet samfunnsøkonomisk lønsamt.

Drøfting av uvisse i kalkylen

I kalkylen er val av føresetnader heilt avgjerande for resultatet. Det som påverkar mest, er val av diskonteringsrente og vurdering av netto nytteverdi frå cruisenæringa.

Når det gjeld diskonteringsrenta har ein fått opplyst at den truleg vert revidert i nær framtid og at den vert sett ned til 4 - 5%. Ved å nytte diskonteringsrente på 5%, går noverdien opp til - 59 mill. kr.

Det er og naturleg å drøfte eventuelt bidrag frå cruisenæringa til netto nytteverdien.

I ovanståande kalkyle er den sett lik 0, noko som er ein svært streng føresetnad. Det er rimeleg å tru at det å kunne gå inn til Bergen skapar netto nytteverdiar, sjølv om ein i utgangspunktet held fast ved at det meste av omsetninga er omfordelingsverdiar.

Under prosessen i dette arbeidet er det frå lokalt hald lagt fram tal der netto nytteverdi pr anløp av store cruiseskip til Bergen er kalkulert til ca 3.0 mill. kr. Denne kalkylen føreset anløp av skip, som elles ikkje kjem til Norge dersom Bergen hamn har høgdegrense. Her er det føresett at Bergen er ein "motor" i cruisenæringa, og at byen dermed gjennom sin posisjon i marknaden genererer nye turar som òg gjev ringverknader i andre hamner.

Som ein illustrasjon av uvissa i kalkylen, kan ein til dømes ta som utgangspunkt at diskonteringsrenta går ned til 5 %. Vidare, dersom Bergen med fri seglingshøgde kan marknadsføre seg andsynes dei største cruiseskipa og generere berre 1 - 2 årlege nye anløp av dei store cruisebåtane, vil noverdien av prosjektet vere i balanse med investeringsutgiftene. Dersom ein held fast ved diskonteringsrente på 9% må der til 3-4 turar ekstra.

Ein forsiktig konklusjon er såleis:

Prosjektet er neppe samfunnsøkonomisk lønsamt.

- Det er ikkje samfunnsøkonomisk lønsamt når ein legg til grunn at høgdeavgrensingane til Bergen hamn ikkje påverkar det samla omfanget av framtidig cruisefart til Noreg.
- Om ein legg til grunn ei diskonteringsrente på 5%, og føreset at Bergen sin marknadsposisjon genererer 1-2 ekstra turar til landet, står prosjektet fram som lønsamt (3-4 turar ved 9%).

Ei anna side som må vektleggast i denne samanhengen er forholdet til utbygginga av Åskøybrua.

Dersom nytte/kostnadsanalyse hadde blitt utarbeidd for Åskøybrua, før bygging, ville Åskøybrua som enkeltprosjekt, medrekna ekstrakostnaden med høg bru (100 mill kr), stått fram som samfunnsøkonomisk lønsam. Argumentet mot høg bru den gangen var at den vart for dyr, og at låg bru skulle supplerast med ny farlei til totalt lågare kostnad enn 100 mill kr.

Som dokumentasjon for påstanden om nytte/kostnad over 1.0, vert synt til ein samfunnsøkonomisk analyse om Åskøybrua utarbeidd midt på nittitalet (ASKØYBRUA - FØR OG ETTER). Undersøkinga vart utførd i eit samarbeide mellom Hordaland fylkeskommune og Statens vegvesen. Der er nytteverdien av bruva oppgjeven til kr 1.1 mrd. Samstundes konstaterer ein at den totale kostnaden for heile prosjektet, inkludert Lyderhorntunnelen m.m. kom på omlag 750 mill kr målt i nominelle kroner, budsjettal frå (St.prp. nr 1 1992-93).

Samfunnsøkonomisk analyse, nytte/kostnadsanalysen er utført av Norconsult, Ref. 3746000/jan. 2004

10.0 Samfunnsmessig drøfting

Næringsliv

Den største samfunnsmessige vinsten med prosjektet er at ein tek bort uvissa for Bergen by når det gjeld fri ferdslle til indre hamn for alle typar farkostar. Uvissa vert fjerna for all framtid. Det er ikkje gjeve nokon å sjå serleg langt fram i tid når det gjeld utviklinga, men det at ferdsla inn til hamna er avgrensa er heilt klart ei marknadsmessig ulempe. I eit optimistisk scenarium er tapet i brutto omsetning kalkulert til 10.0 mill årleg berre innan cruisenæringa.

I næringa vert det hevdat sterkt at "produktet" som sel, er det å kunne segle inn i sjølve hamna. Andre løysingar med hamner utanfor Askøybrua er uakseptable av fleire årsaker, mest fordi marknadsgrunnlaget, dvs sjølve "produktet" fors-vinn. Alternativ med å lande ved kai utanfor Askøybrua vil stille store krav til transportkapasiteten og til trafikkmiljøet. Det vil og krevje investeringar for tilrettelegging av passasjerlogistikken. (3000 passasjerar skal handterast på avgrensa tid)

Vinst for båttrafikken

På grunn av kortare seglingslengde kan båttrafikken spare opp mot 6 mill kr årlege i driftsutgifter. Her er ikkje tidsgevinsten irekna.

Kommunal økonomi

For Askøy og Meland kommunar vil ikkje tiltaket ha innverknad på communal økonomi korkje i positiv eller negativ lei. Tiltaket er heller ikkje eit eigna skatteobjekt. For privat næringsverksemdu kan det by seg sjansar for oppdrag i anleggs-tida.

Trafikkendring

Rundt rekna vil ca halvparten av den trafikken som i dag går i Hjeltefjorden velje Skjelangersundet dersom leia vert bygd ut til fullgod standard. For store båtar (over 24 m) betyr det at årsdøgertrafikken aukar frå ca fem båtar til ca tjuefem. I Hjeltefjorden går trafikken tilsvarende ned. Fritidstrafikken vil utvikle seg som normalt.

Miljøpåverknad

I dei miljøundersøkingane som er utførde er merksemdu først og fremst retta mot dei sårbarane områda på Herdleflaket. Så langt ein kan sjå, ut frå innhenta dokumentasjon, vil ikkje tiltaket skape endringar på Herdleflaket som påføre miljøet her varige skader.

I anleggsområda vert det skapt mellombels forstyrningar i det marinbiologiske miljøet (sår), men dei vert relativt snøgt reparerte.

Sjølve anleggsarbeida kan medføre ei belastning for fuglelivet, men det er ikkje venta at den nye trafikksituasjonen skal ha negativ innverknad.

Det er uvisst om omlegginga av trafikken kan medføre større fare for bunkersutslepp og følgjande ureining av dei mest verdfulle stredene i området. Utfallet av eit eventuelt uhell vil vere tett knytt til straum og vertilhøve der og då.

Mest truleg vert resultatet av eit uhell meir alvorleg om uhellet skulle skje i Herdlefjorden/Skjelangersundet enn om det skjer i Hjeltefjorden.

Det totale utsleppet av skadelege gassar til luft vil minke på grunn av at utsegla distanse vert korta ned.

Støy er ikkje vurdert som eit problem, heller ikkje vassureining

Natur, busetting, friluftsliv, fiske

Naturinngrepa skjer under vatn og vert ikkje synlege. Oppmerkinga er ei opprusting av eksisterande farlei, men den vert større og meir synleg enn i dag. I den grad at auka trafikk fører med seg ulemper, er det klart at ein får ei overføring av slike ulemper frå Hjeltefjorden til Herdlefjorden og at eit totalt større område vert skadelidande.

Støynivået ligg klart under gjeldande grenser for anna trafikkstøy. I denne samanhengen må det kunne seiast at støyen frå småbåttrafikken kan vere vel så generande som støyen frå større båtar.

(Småbåttrafikken vil utvikle seg som normalt, ubunde av utbygginga.)



Når det gjeld tilrettelegging av areal, enten det gjeld areal til bustadbygging eller til fritidsbruk, fører ikkje tiltaket til anna bandlegging enn det som alt finst i dag.

På sjøen må der synast større aktsemd i trafikken av fritidsbrukarane. Friluftsliv både på land og sjø misser noko av den roen som pregar fjorden og miljøet i dag. Den auka trafikken av større båtar kan medføre auka bølgjesetjing i mengd men ikkje i storleik. Dei aller største båtane vil måtte gå med redusert fart gjennom det tron-gaste partiet
(8-12 knop).

Når det gjeld fiske er det i planane for deponering av massane teke omsyn til fiske- og gyteplassar.

Elles er det vanskeleg å sjå at utvidinga av sunda og det nye trafikkbiletet kan skape vesentlege vanskar for utøving av fiske.

Forsvaret

Forsvaret er pr. i dag etablert med operative installasjoner både over og under vatnet i farleia gjennom Skjellanger-sundet - Det Naue - Herdlefjorden. Det pågår for tida eit utgreiingsarbeid omkring Forsvaret sin framtidige struktur (MFU). Vedtak om saka vert gjort i Stortinget våren 2004. Vedtaket kan endre operativ struktur i seglingsleia.

Området ved Skjellanger Fort blir nytta til øving av sjøforsvaret. Auka trafikk i farleia kan skape auka behov for å samordne denne verksemda opp mot sivil trafikk. Forsvaret føreset at auka trafikk ikkje vert avgjerande på om slik øving kan halde fram.

Ved Det Naue har Forsvaret operative installasjoner under vatn. Det ligg her kablar som må flyttast eller skiftast ut dersom ein endrar topografién på sjøbotn. Det er førebels usikkert kor mykje av kabelstrukturen som vil bli ramma av tiltaket, men den vart i si tid etablert for 1,4 millioner kroner.

Ved Herdla og Heggerneset har Forsvaret målestasjonar som kan bli ramma av tiltaket. Forsvaret antar at målestasjonen ved Heggerneset vil få store negative konsekvensar av tiltaket. Ved stasjonen vert det utført målinger av radiert hydroakustisk støy fra mange ulike militære fortøy. Auka trafikk i farleia vil verke inn på stasjonen på ein slik måte at ein i verste fall ikkje kan få utførd måleprogramma. Konsekvensen kan då bli at ein må flytte stasjonen. Stasjonen blei i si tid etablert innafor ei total økonomisk ramme på 12 millionar kroner.

Målestasjonen ved Herdla er ein såkalla FFI stasjon. Forsvaret antar at konsekvensane for denne stasjonen er mindre enn ved Heggerneset. Auka trafikk ved Herdla gjev truleg mindre konsekvensar ved denne stasjonen.

Konsekvensane av ny farlei er førebels vurdert som negative, men ikkje av avgjerande karakter for Forsvaret sin operative aktivitet i området. Forsvaret trur at den delen av den operative strukturen som vert ramma av tiltaket, bør kunne sikrast innafor ei akseptabel økonomisk ramme.

11.0 Finansiering

Dersom ny farlei skal byggast må staten stå som økonomisk ansvarleg. Med bakgrunn i historia omkring prosjektet (St. meld.nr 34 1992-93, NVP 1994-97, 100 mill kr), er det naturleg at løyvinga kjem over samferdslebusjettet.

Askøybrua vart opna desember 1992. Staten stod den gangen som ansvarleg byggherre og er såleis i prinsippet ansvarleg for at lovnaden om ny farlei ikkje er oppfølgd.

I finansieringsplanen for bygging av Askøybrua A/S var det lagt til grunn ei deling av kostnadene mellom stat og bruselskapet på høvesvis 20/80 %.

Staten sin del av kostnadene vart løyvt over Samferdslebusjettet. I siste fase av prosjektet vart det med visse etterhald gjort framlegg om ei løyving på 100 mill. kr som i det vesentlege skulle dekke opparbeiding av ny farlei over Herdleflaket. (St. meld.nr 34 1992-93, NVP 1994-97). Det vart ikkje noko av.

Den finanzielle i situasjonen i Askøybrua A/S har i ettertid utvikla seg godt sett i høve til opphavelege føresetnader. Etter noverande prognosar vil lånet til selskapet vere nedbetalt alt etter ca 13 1/2 år (medio 2006). Prognosane som låg til grunn for Stortingsvedtaket føresette 15-20 år (2009 - 2014) Netto inntening for Askøybrua A/S er for tida i storleiksorden 90 - 95 mill kr pr år.

Når spørsmålet om realisering av farleia no vert teke opp på nytt, har det på lokalt hald heile vegen vore presisert at det økonomiske ansvaret fullt og heilt må ligge på staten.

Med bakgrunn i St. prp. Nr 1 (1994-95) ser Askøybrua A/S seg heilt løyste frå sine skyldnader.

Det kan opplystast at Askøy Formannskap har uttrykt seg positivt til etablering av ny farlei inn til Bergen i samband med handsaming av Fylkesdelplanen " Hamneplan for Hordaland 2004 - 13".

I vedtaket vart utviklinga av Bergen som cruisehamn sterkt vektlagd.

12.0 Konklusjon

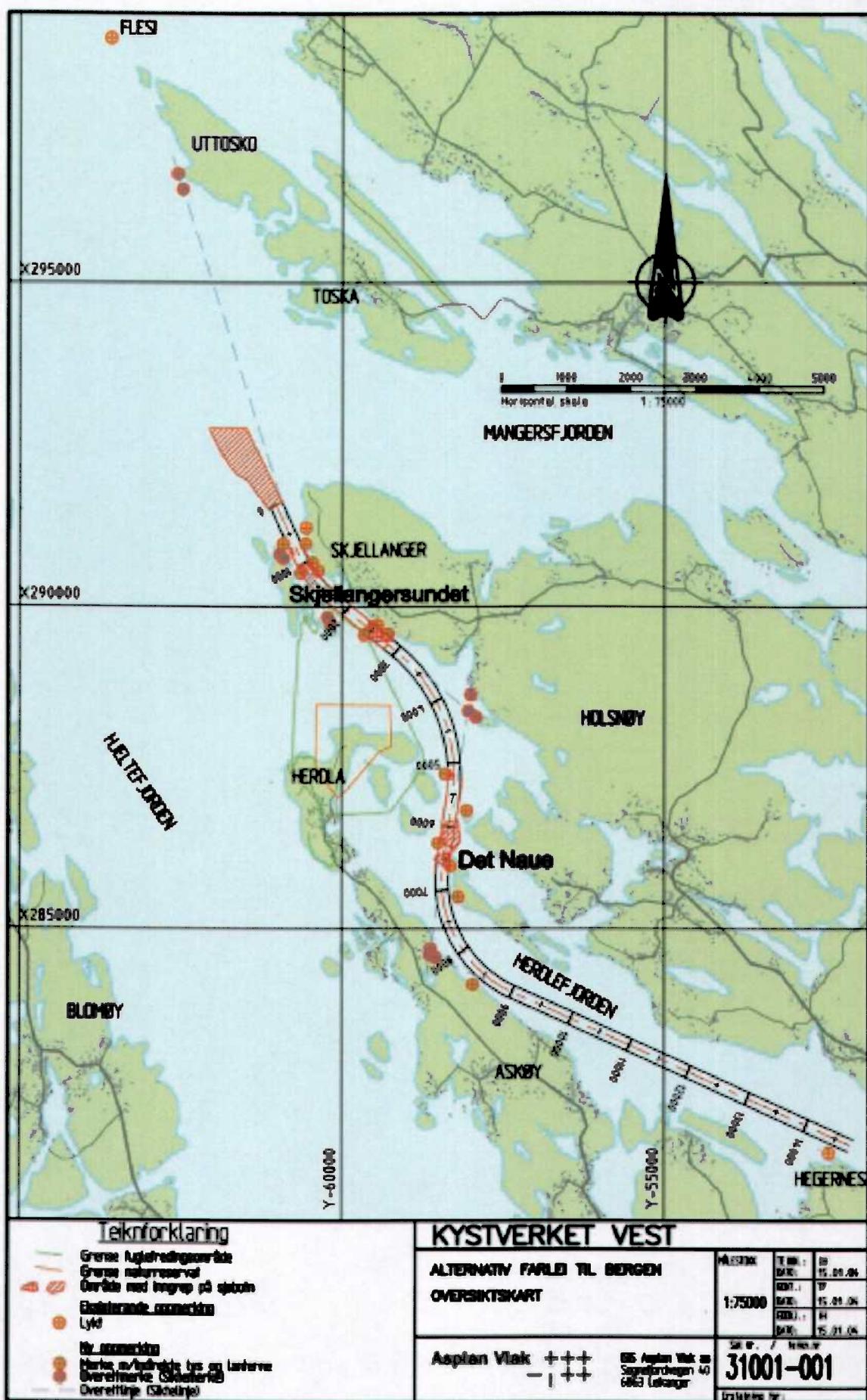
For Bergen by som leiande sjøfartsby, er avgrensinga av fri ferdslle til Bergen hamn, for all framtid, eit alvorleg inngrep. Situasjonen kan rettast opp ved å ruste opp eksisterande farlei gjennom Skjelangersundet.

- Prosjektet vil føre til at Bergen hamn framleis kan utvikle seg fritt i takt med marknaden.
- Tiltaket kan gjennomførast innanfor ei kostnadsramme på kr 149 mill kr eks. mva. Uvissa i kalkylen ligg innanfor +- 25%
- Prosjektet er neppe samfunnsøkonomisk lønsamt. Sett i samanheng med bygging av Åskøybrua står prosjektet klart fram som samfunnsøkonomisk lønsamt
- Prosjektet kan gjennomførast med kjend teknologi innanfor ei tidsramme på to år.
- Tryggleiken for ferdsla gjennom Skjelangersundet ligg godt innanfor akseprisikonivået elles langs kysten. Ved innføring av restriksjonar på transport av ureinande last og tettare overvakning/organisering av trafikken, vert risikonivået i Skjelangersundet liggande på same nivå som i dag.
- Det er utført diverse miljøundersøkingar, utan at det er avdekkja tilhøve som tilseier at prosjektet ikkje bør gjennomførast.
- Kostnadene med drift er etter måten små og kan gå inn i den vanlege drifta og vedlikehaldet av skipsleia langs kysten. Organisering av trafikken kan enkelt skje frå trafikkcentralen på Fedje.
- Finansieringa er eit statleg ansvar

Vil Søemand Torkild Lods vinne att sin Munterhed ?

Kjelder og vedlegg.

Tema, utgredde for prosjektet	Rapport nr / dato	Firma
Geoteknisk undersøking	2003.0233-1 / 2003.08.07	Geovest-Haugland
Marinbiologi	P nr 218381, september 2003	Universitetet i Bergen (UIB)
Samfunnsøkonomisk analyse	3746000/november 2003	Norconsult
Tryggleksanalyse	31001- 402, 15.jan. 2004	ISIS Asplan Viak
Martim infrastruktur	31001-401, 15.jan.2004	ISIS Asplan Viak og Kystverket Vest
Reguleringsplanlegging		ISIS Asplan Viak
Kostnadsoverslag	30887/2003.10.21	ISIS Asplan Viak
Straummåling	STF80 F038056 / 2003.06.30 og notat om Straumtilhøva på Herdlefla- ket: 2003.10.10	SINTEF
Kulturminne, sjø	Marinbiologiske registreringar Skjelangersundet Meland kommune mai 2003	Bergens Sjøfartsmuseum
Simuleringsforsøk	SMS prosjekt 1209, 15. desember 2003	Ship Manoeuvring Simulator Centre A/S
Støy	Rapport 22D192 F 00219 / 19. okt. 2000	Sintef
Vassureining	Rapport nr 4294-2000/12 des. 2000	NIVA
Kjelder for andre tema		
Framlegg til kommuneplan- langsiktig del med handlingsprogram 2003- 2015	Ikkje stadfesta	Meland kommune
Kommuneplan 2002-2014	Stadfesta 2003.20.02	Askøy kommune
St. prp.	Nr. 2 (1987-88)	Samferdsledepartementet
Innst. Samferdslekomiteen	S.nr. 32 (1987-88)	Samferdselskomiteen
St.prp	Nr. 1 (1992-93)	Samferdsledepartementet
NVVP 1994-97 (St. meld)	Nr. 34 (1992-93)	Samferdsledepartementet
St. prp.	Nr. 1 (1994-95)	Samferdsledepartementet
Vedlegg		
Oversiktskart	Teikning nr 31001-001	ISIS Asplan Viak





Kystverket Vest

Postboks 466
5501 Haugesund
Tlf: 52 73 32 00
www.kystverket.no

Vedlegg 4

Historikk korrespondanse Meland kommune/Kystverket/Bergen Havn BOH

- ✓ **I medhold av plan - og bygningslova § 27-2, avviste Meland kommune planen i brev av 12.12.2006 (Vedlegg 4.1).**

Et av forslagene under vedtaksprosessen i kommunestyret var at Kystverket kunne informere kommunestyret ytterligere om utbedringsplanene før det ble gjort endelig vedtak, men dette ble nedstemt.

- ✓ **Kystverket Vest mottok deretter brev av 2.1.2007 fra Meland kommune (Vedlegg 4.2):**

"I samsvar med plan- og bygningslova §27-3, kan kommunestyret sitt endelege vedtak i reguleringssaker pålagast etter § 15 i same lov. Ev. klage vert lagt fram for planutvalet som, viss det finn grunn til å ta klaga til følgje, legg saka fram for kommunestyret med framlegg om endring av vedtaket, og elles gjev uttale og sender saka gjennom Fylkesmannen i Hordaland til departementet."

- ✓ **Kystverket Vest sendte klage på kommunestyrevedtaket (079/06) om å avvise reguleringsplanen. Klagen ble sendt i brev av 24.1.2007, innen fristen på 3 uker (Vedlegg 4.3).**
Kystverket ber Meland kommune vektlegge den verdien tiltaket vil få for regionen. Det er en klart markedsmessig ulykke at Bergen ikke har anledning til å ta imot de største cruiseskipene. Dessuten vil andre flytende installasjoner (for eksempel oljerigger) ikke kunne anløpe Bergen havn slik situasjonen er i dag.
Vi understreket også at farleia gjennom Skjelangersundet allerede har status som viktig bilei. Farleia trafikkeres for eksempel av Hurtigruten (kapasitet til å frakte fra 600 – til 1000 passasjerer). Farleia blir også benyttet av ulike typer frakteskip. Kystverket har etter havne- og farvannsloven ansvar for hovedleiene og viktige bileier langs kysten. I kystsoneplanlegging er det viktig at det blir tatt hensyn til sjøen som ferdelsåre og at sjøverts ferdsel ikke blir hindret på noen måte. Kystverket avviste derfor kommunens ønske om å prioritere friluftsaktiviteter (brettseiling, kiting, padling, dykking mm) i seilingsleia.
Kystverket poengerte også at skipstrafikken vil spare driftsutgifter og tid pga kortere strekning til Bergen via Herdlefjorden enn via Hjeltefjorden. Vi ba om at klagen ble tatt til følge.

- ✓ **Meland kommune kom med følgende tilbakemelding i brev av 12.2.2007 (Vedlegg 4.4):**

"Me vil med dette gjera det kjent for dykk at eit kommunestyre sitt vedtak om å avvisa ein reguleringsplan eller endring av ein reguleringsplan ikkje kan pålagast. Det er berre positive vedtak om å godkjenna ein reguleringsplan eller endring av ein reguleringsplan som kan pålagast. Me legg ved kopi av to kommentarsider til § 27-3, slik det står i verket "pbl for praktikere" frå Norsk Byggjeneste AS 1997. Me har drøfta dette spørsmålet med ekstern juridisk kompetanse, som stadfestar vår tolking av at ingen har klagerett på slike avvisningsvedtak. De vert med dette gjort kjent at Meland kommune ser seg ferdig med denne reguleringssaka i denne omgang."

- ✓ Det ble etter initiativ fra Kystverket arrangert et møte mellom Meland kommune og Kystverket den 29. januar 2008.

Det ble ikke skrevet noe referat fra møtet, men kommunen var klar på at det måtte fremkomme nye moment i saken dersom kommunen skulle vurdere å ta opp planen på nytt.

- ✓ Kystverket sendte da brev, datert 27.3.2008 til Meland kommune (Vedlegg 4.5):

Vi informerte om de reviderte reguleringsbestemmelserne som ble vedtatt etter innspill fra Askøy kommune. Tilføyelsene har med miljø- og sikkerhetstiltak å gjøre.

Videre ble følgende spesifisert:

- Kystverket skal sørge for radardekning i området.
- Seilingsforskriften er under revisjon: Farvannet skal ikke benyttes av fartøy som fører flytende farlig eller forurenset last i bulk. Det vurderes restriksjoner på møte og passeringer for større fartøy.
- Navigasjonsinnretninger: Kystverket er villig til å installere flere navigasjonsinnretninger ved leia, f.eks indirekte belysning.
- Miljøtiltak: Kystverket skal kartlegge grunnforholdene og naturverdiene i deponiområdene før dumping av massene.
- Seilingsleia ligger i nærheten av den etablerte taubåt/slepebåtberedskap på Mongstad. Slepebåter kan være på plass innen kort tid, noe som kan være svært avgjørende dersom uhell skulle skje.
- Seilingsleia ligger i nærheten av oljeverndepotet på Fedje. Det er svært viktig å kunne begrense oljesølet så snart som mulig ved en eventuell forurensingsulykke.

I tillegg skrev vi om våre vurderinger av de ulike tema i planen, samt viktigheten av å utbedre farleia (gevinst for skipstrafikken og verdiskaping). I brevet påpekte vi at en av våre oppgaver er å tilrettelegge for sikker seilas i farleia og sørge for at man tar hensyn til sjøen som ferdselsåre. Vi ba om at saken ble behandlet på nytt av kommunen. Avslutningsvis ba Kystverket om tilbakemelding dersom kommunen ønsker at Kystverket skal vurdere andre avbøtende tiltak.

- ✓ Kommunestyremøte den 25.3.2009:

Bergen og omland havnevesen v/Havnedirektør og havnekaptein og Kystverket v/havne- og farvannssjef og saksbehandler, var til stede i kommunestyremøtet for å orientere om det planlagte tiltaket. Kystverket la spesielt vekt på å orientere om sikkerhetstiltakene som inngår i planen og at det fra Kystverkets side var vilje til å gjøre evt. endringer i planen. Bergen og omland havnevesen informerte spesielt om verdien av tiltaket for heile regionen.

Vår tilstedeværelse var kun for å orientere kommunestyremedlemmene, ingen vedtak ble fattet. Etter dette kom det ingen formell tilbakemelding fra kommunen, men vi fikk muntlig tilbakemelding på at det ikke var vilje til å ta opp igjen saken på nytt.

- ✓ Brev fra BOH, datert 15.11.2011 (Vedlegg 4.6):

Bergen og omland havnevesen (BOH) understreker igjen behovet for utbedring av farleia gjennom Herdlefjorden. Havnevesenet poengterer at det nå er viktigere en noen gang å forsere arbeidet med å få fri farlei til Bergen fra nord, via Herdlefjorden.

✓ **Høsten 2012:**

Kystverket kontaktet Meland kommune v/ordfører på nytt for å høre om muligheten for å gjenoppta reguleringsplanarbeidet. Ordfører ba Kystverket sende brev til Meland kommune med dette spørsmålet som tema.

✓ **Brev fra Kystverket til Meland kommune, datert 22.10.2012 (Vedlegg 4.7):**

Kystverket informerte om nye henvendelser om krav til utbedring av farleia, og at tiltaket er prioritert i høringsutkastet til Nasjonal transportplan 2014 – 2023. Kystverket skrev at vi ønsker å komme fram til en løsning på reguleringsplanarbeidet sammen med kommunen. Vi skrev også at dersom det viser seg at det ikke er vilje i Meland kommune til å samarbeide om dette, kommer vi til å drøfte spørsmålet om utarbeidelse av statlig reguleringsplan med departementet.

✓ **Kommunestyrevedtak 28.11.2012 (Vedlegg 4.8):**

Administrasjonen kom med forslag om å ta opp igjen planarbeidet og formannskapet vedtok det samme, men kommunestyret stemte imot.

Administrasjonens vurdering:

"Skrivet som Kystverket viser til er stempla inn 2. april 2008. Der er det vist til at reguleringsføresegnene er revidert etter innspel frå Askøy kommune. Endringane / tilføyingane har med miljø- og tryggleikstiltak å gjere. I tillegg presiserte Kystverket at dei skal sørge for radardekning i området, at seglingsforskrifta skal reviderast, at fleire navigasjonsinnreiingar skal installerast og at grunntilhøva og naturverdiane skal kartleggjast grundigare. Dei samfunnsøkonomiske fordelane vart elles også presisert.

Administrasjonen oppfattar det slik at Kystverket Vest vil arbeide for at saka vert løyst gjennom ein statleg reguleringsplan dersom kommunen held fast på standpunktet om å avvise reguleringsframlegget. Administrasjonen vil derfor tilrå at reguleringssaka vert teken opp att og slutthandsama i kommunen. Grunngjevinga er at kommunen då i sterke grad kan påverke utforminga og stille krav til gjennomføringa, enn om staten tek over som planmynde.

Dersom kommunestyret går inn for ei slik løysing, vil administrasjonen be Kystverket Vest å sørge for at reviderte plandokument, utforma i tråd med ny plan- og bygningslov, vert sendt til kommunen for handsaming. På grunn av tida som har gått etter at planen var ute på høyring førre gong, bør planen sendast ut på nytt offentleg ettersyn før endeleg handsaming."

ADMINISTRASJONEN - FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"Kommunestyret godkjenner at framlegg til reguleringsplan for alternativ farlei til Bergen gjennom Skjelangersundet og Det Naue vert teke opp at til slutthandsaming, etter nytt offentleg ettersyn. Det er ein føresetnad at Kystverket Vest skaffar reviderte plandokument. Det må dokumenterast at dei kritiske / sårbare situasjonane som kommunen peika på i førre handsamingsprosess vert teke omsyn til og at avbøtande tiltak / nødvendige mottiltak vert forpliktande."

Framlegg til vedtak frå V, KrF, MDG, SAM, SP fekk 16 røyster for (SP, FrP, KrF, V, SAM, MDG), 11 røyster mot, (H, AP), og er såleis vedteke.

KS-101/12 VEDTAK (MOT 11 RØYSTER):

"Meland kommunestyre viser til vedtak i kommunestyret 29.11.2006, og vil peika på dei argument som den gong vart lagt til grunn for å avvisa reguleringsplanen for Det Naue og Skjelangersundet som alternativ seglingslei til Bergen, - m.a.:

- Høg risiko for sterkt forureinande ulukker
- Store inngrep med negativ verknad for miljø- og friluftsinteresser i Meland og heile

regionen.

Meland kommunestyre rår difor frå reguleringsplan for alternativ farlei gjennom Skjelangersundet og Det Naue ut frå risikoaspektet og miljøomsyn som nemnd ovanfor.”



Kystverket Vest
Serviceboks 2
6025 ÅLESUND

KYSTVERKET	
13 DES 2006	
SAK.NR.	05/00750 - 50
ARK.NR.	436
SAKSBEH.	

Dykkar ref.
Vår ref. RHH

Journalp.ID 06/13773
ArkivsakID 04/1365
Arkiv nr. N-504, N-520

Dato 12.12.2006

MELDING OM VEDTAK

ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN - REGULERINGSPLAN.

Det er gjort vedtak i saka, slik det går fram av vedlagde utskrift av møteboka.

RÅDMANNSKONTORET

Randi Helene Hilland
Sekretær

Vedlegg

MELAND KOMMUNE

SAKSPAPIR

Styre, komite, utval	Møtedato	Sbh.	Saknr
Planutvalet	27.04.2005	TRH	031/05
Planutvalet	25.10.2006	TRH	111/06
Kommunestyret	29.11.2006	TRH	079/06

Avgjerd av: Kommunestyret Saksbeh.: Truls Hansen Folkestad	Ansv. JHB	Arkiv: N-504, N-520	Arkivsaknr 2004001365
---	--------------	------------------------	--------------------------

ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN - REGULERINGSPLAN - 2. GONGS HANDSAMING

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dat	Avsendar/Mottakar	Tittel
1	I	01.06.2004	Asplan Viak AS	ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN - VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSPLANAR. KOPI AV ANNONSE.
3	I	01.06.2004	Asplan viak AS	VS: ALTERNATIV FARLEI, PLANOPPSTART
2	I	11.06.2004	Ingar Hals	KOPI AV BREV - VEDK. VARSEL OM OPPSTART AV ARBEID MED REGULERINGSPLANER I SAMBAND MED ALTERNATIV SEILINGSLED TIL BERGEN HAMN.
4	I	14.06.2004	Bergen og Omland Havnevesen	ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN - HØYRINGSUTTALE TIL ARBEID MED REGULERINGSPLANAR - KOPI AV SKRIV TIL KYSTVERKET VEST.
5	I	02.07.2004	Naturvernforbundet Nordhordland	UTTALE TIL - ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN - VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSPLANAR.
6	I	23.10.2004	Torfinn Eide; Alfred Iden	ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN - REGULERINGSPLAN.
7	I	14.12.2004	Asplan viak AS	VS: ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN - MØTEPLAN FOR PLU.
8	U	03.01.2005	Ingar Hals	ALTERNATIV FARLEI TIL
9	I	07.01.2005	Asplan Viak AS	

			BERGEN -INNSPEL TIL REGULEINGSPLAN.
11	U	19.05.2005	Asplan Viak AS
12	I	06.10.2005	Asplan viak AS
13	I	10.10.2005	Asplan Viak AS
15	I	17.10.2005	Nils Husabø
14	I	18.10.2005	Jens Bjordal
16	I	25.11.2005	Fylkesmannen i Hordaland Miljøvernavdelinga
19	I	28.11.2005	Komite for kultur og oppvekst
17	I	28.11.2005	Kystverket Vest
20	I	29.11.2005	Komite for helse og velferd
18	I	04.12.2005	Naturvernforbundet Nordhordland
21	I	24.04.2006	Asplan Viak AS
22	I	25.04.2006	Kystverket Vest
23	I	09.05.2006	Asplan Viak AS
25	I	14.09.2006	Fylkesmannen i Hordaland Kommunesamarbeid
26	U	27.10.2006	Asplan Viak AS

Vedlegg.

Saksutgreiing:

Det ligg føre framlegg til reguleringsplan for alternativ farlei til Bergen hamn, jf. plandokument med vedlegg av 03.12.04 (vedlagt).

Arbeidet med reguleringsplanen vart starta opp med eit møte med administrasjonen i Meland og Askøy kommune 05.09.03. Seinare bestemte Kystverket at og område for oppmerking skulle regulerast, slik at Radøy kommune vart kontakta om planarbeidet. Det er fatta politisk vedtak om oppstart av planarbeidet i Radøy kommune og i Meland kommune. Etter avtale med Askøy kommune kan planarbeidet starta opp utan at dei fattar vedtak om planoppstart.

Ut frå dette vart grunneigarar, organisasjonar, offentlege etatar og andre berørte, i samsvar med Plan- og bygningslova, varsle om oppstart av planarbeidet i brev av 01.06.04. Oppstart av planarbeidet vart og annonsert i Bergens Tidende, Askøyværingen, Strilen og Avisa Nordhordland.

Etter planoppstart har det totalt komne 16 innspel, sjå vedlegg i plandokumentet. Innspela har vorte vurderte ved utarbeiding av dette planutkastet.

Meland kommune er planmyndighet med endeleg avgjerdsmynne i saka. Kommunen sine vedtak i samband med handsaming av planen til no (vedlagt særutskrift):

- PLU 099/03 – Vedtak om godkjenning av oppstart med planarbeid
KS 131/03 – Vedtak om godkjenning av oppstart med planarbeid

Det har vore utarbeidd Konsekvensutgreiing etter Plan- og bygningslova for dette prosjektet. Ved utarbeidingsa var det ei referansegruppe med deltakarar frå Kystverket, Hordaland fylkeskommune, Bergen og Omland hamnestyre, Bergen kommune, Askøy kommune, Meland kommune, Fylkesmannen i Hordaland og Forsvarsbygg. Konsekvensutgreiinga frå februar 2004 har vore ute på høyring hos berørte faginstansar og vore lagt ut til offentleg ettersyn i perioden 13.04.04 til 08.06.04.

Etter behandling av innkomne merknader, er konsekvensutgreiinga godkjent i sluttdokument frå 15.09.04.

Meland kommune er uttaleinstans i saka om konsekvensutgreiing. Kommunen sine vedtak i samband med handsaming av konsekvensutgreiinga (vedlagt særutskrift):

- PLU 045/03 – Uttale til framlegg til program for konsekvensutgreiing
PLU 057/04 – Uttale til framlegg til konsekvensutgreiing

Etter at kommunane har fatta vedtak om utlegging av planen til offentleg ettersyn, vil Kystverket Vest gjere dette på vegne av kommunane, i samsvar med Plan- og bygningslova § 27-1 nr. 2, jf §29.

Eventuelle merknader til planen må sendast Kystverket Vest innan den annonserte fristen. Ein merknad bør innehalde kvifor og korleis ein ynskjer planen endra. Kystverket Vest vil kommentere merknadane og føreslå endringar. Dei vil så sende planen m/merknader over til kommunane for vidare handsaming der. Når det faste utvalet for plansaker i kvar kommune er ferdig med handsaminga, vert planen lagt fram for kommunestyra. Kommunestyret sitt vedtak er endeleg dersom det ikkje ligg føre motsegn frå fylkeskommunen eller statleg fagstyremakt. Dersom det ligg føre motsegn, går planen til mekling hjå Fylkesmannen. Dersom meklinga ikkje fører fram, avgjer Miljøverndepartementet om planen skal stadfestast.

Kommunane skal kunngjøre planen så snart han er vedteken. Grunneigarane vil få skriftleg melding om dette og ein rimeleg frist til å klage på vedtaket.

Viser elles til vedlagt planskildring, plankart og føresegner.

Vurdering:

Administrasjonen meiner at planframlegget gjev ei tilstrekkeleg analyse av planområda sine eigenskapar og at tilhøva som konsekvensutgreiinga legg vekt på er vurdert.

Planframlegget kan difor tilrådast å leggjast ut til offentleg ettersyn og sendast på høyring. Høyningsperioda bør vere minimum 1 månad.

ADMINISTRASJONEN - FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"I samsvar med plan- og bygningslova § 27-1 nr. 2, godkjenner planutvalet at framlegg til reguleringsplan for alternativ farlei til Bergen hamn vert lagt ut til offentleg ettersyn og sendt på høyring.

Høyningsperioda vert sett til minimum 1 månad."

27.04.2005 PLANUTVALET

PLU-031/05 SAMRØYSTES VEDTAK:

"I samsvar med plan- og bygningslova § 27-1 nr. 2, godkjenner planutvalet at framlegg til reguleringsplan for alternativ farlei til Bergen hamn vert lagt ut til offentleg ettersyn og sendt på høyring.

Høyningsperioda vert sett til minimum 1 månad."

PLANUTVALET 25.10.06

Vedlegg.

Saksutgreiing:

Reguleringsplanen vart sendt på høyring til røynde grunneigarar, naboar og interessentar, samt offentlege instansar i brev av 10.10.05. Fristen for å kome med merknader vart sett til 20. november. Samstundes vart planen utlagt til offentleg ettersyn i perioden 12.10 – 15.11.05. Etter førespurnad frå Meland kommune vart merknadsfristen forlenga til 02.12.05.

Planarbeidet har trekt ut i tid, m.a. grunna drøftingar med fylkesmannen kring krava til friluftsutgreiinga. Det vert opplyst at ein no har vorte samde om vidare handsaming av utgreiinga. Rapporten om friluftsliv er ein del av konsekvensutgreiinga, og skal såleis ikkje vedtakast av kommunane.

Det kom inn totalt 19 merknader til høyringsutkastet. Ein viser til brev frå Kystverket Vest dat. 25.04.06, der merknadene er oppsummert og kommentert.

Innspel frå Hordaland fylkeskommune og Komité for helse og velferd kom ikkje med på lista til Kystverket, men ligg vedlagt desse sakspapira.

Merknader som vedkjem Meland kommune er oppsummert nedanfor:

Vigleik Ypsøy m.fl., Øpsø, 14.11.05 og motteke 07.12.05:

- Prosjektet er ikkje samfunnsøkonomisk forsvarleg.
- Lokal kultur og berekraftig forvaltning vil vera ein av dei største etterspurde faktorane i den framtidige reiselivsnæringa. Det er då paradoksalt at dei som ønskjer å satse på reiselivssektoren samstundes ønskjer å sprengje vekk ei av dei mest spesielle kystkulturmiljøa i Hordaland.
- Dei ønskjer at komande generasjonar skal få same moglegheit som me har i dag til å bruke desse verdiane. Kulturarven på Ypsø er ein viktig og avgjerande faktor i utviklinga av landbruket, reiselivet, kulturverksemda og andre aktivitetar på Ypsøy Kystgard.
- Fiskepllassen Det Naue er ein sentral del av kulturarven, og er ein viktig del av notida og framtida for dei som bur på Ypsøy.
- Prosjektet vil på kort sikt medføre
 - o rasering av kulturlandskap og fiskeplassar,
 - o endring av det biologiske mangfaldet
 - o svekking av ei allereie truga sjøfuglbestand
 - o auka forureining til sjø og luft
- På lang sikt vil prosjektet medføre
 - o stor risiko for ulukker og forureining
 - o risiko for at Meland kommune vert ståande økonomisk ansvarleg
 - o svekking av næringsliv nordvest i kommunen
 - o større press på sentrale område i kommunen
 - o Svekking av den kystrelaterte lanbruksdrifta i kommunen
- Viser til ny kommuneplan og plan for natur- og friluftsliv. Det er i tillegg gjort ei kartlegging av biologisk mangfald.

Planleggjar si vurdering:

- Å ta omsyn til merknadene vil innebera å avvisa reguleringsplanane.
- Viser til konsekvensutgreiinga og at konklusjonane der ikkje er så negative som i merknaden.
- Ber Meland kommune om å kommentere merknaden om kommuneplanen.

Øvvind Bratshaug m. fl., Skjelanger, 15.11.05:

- Det er ikkje behov for ny farlei av di den ikkje både tek vare på turismen og miljøet.
- Det er berre eit fåtall cruiseskip som ikkje kan trafikkera i eksisterande farlei.
- Det er langt frå sikkert at desse skipa har planar om å vitja Bergen.
- Det vil verta mange og store negative konsekvensar av inngrep og auka trafikk i området. Det er uforståeleg at sjøen sin motorveg til Bergen skal leggjast til desse smale fjordområda.
- Den eventuelle nytteeffekten av tiltaket står ikkje i samsvar med miljøulempene.
- 5-dobling av trafikken av store båtar vil føre til større skade på naust og slitasje på kaianlegg og molo. Det må pårekna ev. tilskot/erstatningsutbetalingar for framtidige skadar. I tillegg bør det verte redusert fart gjennom sundet. (Skjelanger-sunder).
- Stor trafikk vil verke negativt inn for rekreasjon og friluftsliv. I strandsona på Skjelanger vert det eit veldig dragsug når større båtar går gjennom det trange sundet. Det er rett og slett farleg for dei minste å opphalda seg i fjøra under dragsuget.
- Dei som har vakse på Skjelanger har i uminnelege tider brukt områda i Skjelangersundet til fiske og rekreasjon. Utsprenging av botn vil endre straumtilhøva og mattilførsle for fisk og fugl. I tillegg til auke i trafikken, vil miljø og friluftsliv verte skadelidande.
- Ein kan ikkje sikkert på førehand seie kva konsekvensane vil verte, men det er sikkert at det verdt endringar som ikkje kan stillast attende.
- Kva enorme konsekvensar får det ikkje om uhellet skulle vera ute og ein fekk ei "Rocknes-ulukke" i desse farvatna som grenser direkte til fuglereservat-området?

Planleggjar si vurdering:

- Å ta omsyn til merknadene vil innebera å avvisa reguleringsplanane.
- Viser til konsekvensutgreiinga og at konklusjonane der ikkje er så negative som i merknaden.
- Gjennom vidare arbeid med overvakkingssystem, beredskapsplan osb., vil ein kunna minimalisera risikoene for uhell/ulukker og styrka bereskapen ved uhell/ulukker.
- Viser til konsekvensutgreiinga vedk. bølgjer og fare for erosjon o.l.

Frank Borge, Skorpo, 17.11.05:

- 2 overrettmerker vert plassert på deira eigedom tett opp til hytta. Dersom dette er eit signal vil dei påklage plasseringa.
- Dei motsett se omregulering til landbruksområdet, av de dei ikkje har fått noko grunngjeving for omreguleringa.

Planleggjar si vurdering:

- Tiltrår at reguleringsplanen vert endra slik at plangrensa inne på Skorpa berre omfattar dei to firkantane for merka.

Tore Olsen, Skorpo, 18.11.05:

- Det er planlagt eit sjømerke i nærleiken av der han skal setje opp naust.

Planleggjar si vurdering:

- Dette vert vurdert nærrare i den vidare detaljplanlegginga.

Bernt K. Skjelanger m.fl., Skjelanger, motteke 21.11.05:

- Utsprengning og utviding nord i Skjelangersundet vil gjere båtstøa og naustet meir utsett for strok og drag. Dragsuget på grunna langs land når store båtar kjem inn i trange sund, er særstak øydeleggjande oppi støa. I tillegg vert det meir erosjon.
- Naustet ligg veldig nært leia, og bølgjene vil gjera det umogeleg å ha båt ved bryggja.
- Når det i tillegg ikkje er lagt opp til fartsrestriksjonar, kan det vera fare for bryggje/naustgrunn og ved springflo også knusing av kledning.
- Auka straum grunna mudring/sprenging i Ringholmsundet vil også verke negativt inn på landinga ved naustet.
- Med bakgrunn i dette må det stillast krav om fartsrestriksjonar i sundet og det må utarbeidast planar for skjerming av naust og båtstø.
- Dei som bur nær leia, kjenner og på støyen frå båtane og luftforureininga vil auka.

Planleggjar si vurdering:

- *Viser i stor grad til konsekvensutgreiinga og at konklusjonane der ikkje er så negative som i merknaden.*
- *Merknaden omfattar elles tilhøve som bør vurderast nærmare ved vidare detaljplanlegging.*

Komitè for helse- og velferd:

"Komitè for helse- og velferd er usikre på om nytteverdien for Meland står i forhold til mogelege ulemper, - både generelt og i anleggsperioden. Komitè for helse- og velferd ser det som ein føresetnad at eit eventuelt gjennomført tiltak, til dømes vil føra med seg:

- *betra infrastruktur i kommunen*
- *betra oljevernberedskap i området*
- *positiv utnytting av til dømes mudring/ skjelsand til beste for badestrender m.v.*
- *trafikk/fartsbegrensningar ved dårlig vær”.*

Komite for kultur og oppvekst:

"Komite for kultur og oppvekst har drøfta "Alternativ farlei til Bergen Havn" og har for Meland kommune sin del funne følgjande punkt særstak relevant:

- Utfordringar:

- Auka risiko for skipsrelaterte uhell med miljøkonsekvensar langs leia
- Noko ulemper for beboarane og brukarane langs leia, relatert til auka trafikk

- Potensiale:

- *Mulig grunnlag for industriframvekst langs leia.*

- Krav:

- *Dimensjonering av skipsovervaking og beredskap i den nye leia i henhold til trafikkauka.*
- *Utnytting av lausmassane til utbetringar for friluftslivet langs kystlinja i kommunen”.*

Komitè for kommunalteknikk, miljø og landbruk:

"Komitè for kommunalteknikk, miljø og landbruk ser i hovudsak positivt på planen for alternativ farlei til Bergen hamn, og legg særleg vekt på nytteverdien for Bergen og omegn med omsyn til turisme og arbeidsplassar tilknytta næringa.
KML tilrår kommunestyret å gje sin tilslutning til planen."

Norges Miljøvernforbund, 14.11.05:

- Negative konsekvensar ved ny alternativ farlei overskuggar dei positive konsekvensane ved å redusera ferdsla gjennom Hjeltefjorden.
- De store båtene vil komme mykje nærmare områda som er viktige for friluftslivet enn det som er situasjonen i dag. Auka trafikk vil auke faren for utslepp av olje og kjemikaliar. Eit forlis i seglingsleia vil kunne medføre alvorlege konsekvensar på dei marine naturverdiane rundt Skjelangersundet og Herdla.
- Sjølv om konsekvensutgreiinga slår fast at auka i risikonivået er knytta til området Skjelangersundet/Herdla/Det Naue, vart det ikkje teke med tilleggsutgreiing om beredskapsplan for seglingsleia.
- Det er usikkerheit om hvordan restriksjonar på transport av forureinande last gjennom Skjelangersundet og Det Naue praktisk vil la seg gjennomføre.
- I reguleringsbestemmelsene må det presiseres at det ikkje må gjevast løyve til dumping av sprengningsmasser/stein dersom undersøkingar viser at det er skjelsand eller andre verdifulle tilhøve på sjøbotnen.
- Inngrep i LNF-områda må gjerast så skånsamt som mogleg.
- Kritisk til sprengnings- og mudringsgrense går inn på fuglefredningsområdet ved Ringholmen.
- Dumping/fjerning av masser vil i lengre tid framover verke inn på fisk, fugl og andre organismar som lever i og av området.
- Høgst uklart kva konklusjonen er i friluftslivsutgreiinga.

Planleggjar si vurdering:

- *Å ta omsyn til merknadene vil innebera å avvisa reguleringsplanane.*
- *Viseri hovudsak til konsekvensutgreiinga og at konklusjonane der ikkje er så negative som i merknaden.*
- *Viser elles til merknad frå Fylkesmannen.*
- *Beredskapsplan/overvakning vil verte planlagt i vidare arbeid med farleia.*

Naturvernforbundet Nordhordland, 20.11.05:

- Tiltaket vil medføre store og dels uopprettelege inngrep i marine naturverdiar, fiske, friluftslivet og viktige kulturminne.
- Risikoen for oljeutslepp og alvorleg oljeforureining ei eit verna, verneverdig og sårbart område aukar mykje.
- Planen vil generera meir trafikk til Bergen og såleis føra til meir forureinsing til både til luft og av menneske.
- Prosjektet er heller ikkje samfunnsøkonomisk lønsamt. Dei totale negative konsekvensane av etablering av farlei gjennom Skjelangersundet og Det Naue er store. Mottiltak kan ikkje vega opp for dei ulempene etablering av farleia vil medføre.
- Reguleringsplanen må verte avvist og reguleringa stogga.
- Tilleggsutgreiinga om friluftslivet må verte underkjend og høyringsfristen for reguleringsplanen verte utsett til det ligg føre ei konsekvensutgreiing som er samsvar med vilkåra.

Planleggjar si vurdering:

- *Å ta omsyn til merknadene vil innebera å avvisa reguleringsplanane.*
- *Viseri hovudsak til konsekvensutgreiinga og at konklusjonane der ikkje er så negative som i merknaden.*
- *Gjennom vidare arbeid med overvakkingssystem, beredskapsplan osb., vil ein kunna minimalisera risikoen for uhell/ulukker og styrka bereskapen ved uhell/ulukker.*

Fylkesmannen i Hordaland, 25.11.05:

- Merknadene til konsekvensutgreiinga står ved lag.
- Ein fremjar ikkje motsegn mot reguleringsplanane, men ber om at undersjøisk kartlegging av naturverdiane i deponeringsområdet i Hjeltefjorden vert gjort.
- Reguleringsgrensa går noko inn i eit etablert fuglelivsfredningsområde ved Ringholmen og det er planlagt omfattende fysiske inngrep svært nær dette området. Utbyggjar må sjå til at desse inngrepa ikkje gjev utilsikta påverknad på fredningsområdet.
- I anleggfasen må det takast omsyn til ulike grupper av utøvarar av friluftsliv.
- Utgreiingsplikta m.o.t. konsekvensar for friluftslivet er oppfyllt.

Planleggar si vurdering:

- *Merknaden omfattar hovudsakleg krav om medverknad ved vidare planlegging og krav om tiltak i samband med prosjektering/gjennomføring.*
- *Krav om undersjøisk kartlegging av naturverdiane i deponeringsområdet bør takast inn i føresegnene til planen.*

Rapport om konsekvensar for friluftslivet

Rapporten er ei tilleggsutgreiing til konsekvensutgreiinga som vart godkjend 15.09.04.

Fylkesmannen har sagt at rapporten oppfyller utgreiingsplikta, med nokre tillegg som, i samråd med Fylkesmannen no er innarbeidd i den endelige utgåven av rapporten.

Rapporten ligg vedlagt denne saka og har følgjande hovudinnhald:

- Oversikt og inndeling av dei ulike typane friluftsområde.
- Ei vurderinga av viktige friluftsområde som vert påverka. For Meland kommune er det området Det Naue/Io/Øpsø som vil få dei største konsekvensane.
 - o Området har stor verdi i høve til friluftslivet. Skjelangersundet er om lag 300 meter breitt og det same er det om lag på det smalaste gjennom Det Naue. Mellom Øpsø og Askøy er det om lag 700 meter.
 - o Io er eit statleg sikra friluftsområde med regional verdi, om lag 783 daa. Ytre del av Io ligg heilt ut mot leia, med ein minsteavstand på om lag 200 meter frå senter av leia.
 - o Søre Øpsø er markert som LNF-område med friluftsliv som viktig føremål i arealdel av kommuneplanen.
 - o Skjelangersundet er ikkje oppført med store viktige friluftsområde, men her er eit kommunalt friområde, og det ligg ei småbåthamn her. Med bakgrun i det tronge farvatnet leia skal gå igjennom, vil dette kunne bli eit konfliktområde.
- Det finst ikkje statistikk om kor mykje fritidsbåtar nyttar eit område. Småbåthammer er difor nytta som eit mål på det potensialet som er for konfliktar mellom småbåttrafikken og nyttetrafikken. I Meland kommune er det registrert 7 slike hamner i Herlefjorden.
- I Det Naue vil konfliktane auke. Dette er det trongaste farvatnet, og trafikken med båtar over 24 meter vil auke til om lag det 5-doble av det den er i dag, dvs. ei auke på 20 båtar i døgnet.
- Det er ikkje rekna med at utbetring av farleia gjennom Skjelangersundet vil føre til noko auke eller nedgang i skipstrafikken totalt.
- Friluftsområda vil vere sårbar overfor auka trafikk, særleg i høve til utslepp og bølgjeslag- og mengd.

- Det vil verte ei lita auke i risikonivået samanlikna med i dag. Heile auka er knyta til området ved Skjelangersundet/Det Naue/Herdlaflaket, og er knyta til fare for utslepp av olje m.m.
- Sjølve anleggsperioden vil ikkje ha vesentlege konsekvensar for friluftslivet.
- Auka i trafikk vil gje negative konsekvensar for det ”ro-søkjande” friluftslivet, både i høve til støy og sjenanse(store båtar nært land).
- Auka trafikk vil vere uheldig for kajakksport, brettsegling og kiting i nordre del av Herdlefjorden, samt dykking.
- Auka bølgjeslag og auka risiko for utslepp kan verke negativt inn på friluftslivet.
- Auka trafikk vil gje negative konsekvensar for småbåtar og friluftslivet til sjøs.
- Totalt vil ein 5-dobling av trafikk gjennom Det Naue/Skjelangersundet gje ein større negativ konsekvens enn den positive konsekvensen en får ved å redusere trafikken ved Hauglandsosen i Hjeltefjorden, som vert redusert med om lag 50 %.

Planstatus

Arealdel av kommuneplanen vart vedteke 03.11.04. Reguleringsplanen for alternativ farlei inngår difor ikkje i arealdelen og utgjer ei føremålsendring av dei aktuelle areala. Sjøareala vert i hovudsak endra frå FFNF (fiske, ferdsle, natur og friluftsliv), rekefelt og gytefelt, samt restriksjonsområde for Forsvaret. I tillegg ligg naturområdet ved Ringholmen innanfor planområdet. Planen grenser mot LNF-områda på Skjelanger, hytteområde på Sætre, friluftsområde på Io, og LNF-område på Skorpo og Øpso.

Vurdering:

Friluftslivet

Kommunen skal ikkje handsame delutgreiinga for konsekvensane for friluftslivet. Rapporten er likevel eit viktig grunnlag for å ta stilling til reguleringsplanen.

Kommunen var tidleg ute i planprosessen og understreka behovet for å ta omsyn til friluftslivet. Konsekvensutgreiinga viser at friluftslivet totalt sett kjem därlegare ut ved ny alternativ farlei. Isolert sett for Meland kommune er dei synleggjorte konsekvensane av prosjektet i hovudsak einsidig negative. Og dei innkomne merknadene frå innbyggjarar i kommunen og interesseorganisasjonar har i hovudsak same konklusjon.

Området mellom Skjelanger og Øpso er eit viktig lokalt og regionalt område for utøving av friluftsliv på sjø og land og ein trur at aktiviteten vil auke i framtida uavhengig av om planen vert gjennomført. Både talet på fastbuande og hyttebebuarar i kommunen aukar raskt. Dette kan gje auka aktivitet innanfor brettsegling, kiting, padling, dykking osb., i tillegg til tradisjonelt friluftsliv og båtliv. Talet på småbåtar vil auke i takt med utviding av marinaanlegga i området. T.d. er det no planar om ei dobling av båtplassar i anlegget i Rosslandspollen ved Io.

Ein trur difor at behovet for å ta vare på kvalitetane i friluftsområda berre vil auke i framtida. Og ut i frå dei synleggjorte konsekvensane av tiltaket, er planen ikkje forenleg med dette behovet.

Eit føre-var-prinsipp

I sitt høyringsfråsegn til konsekvensutgreiinga sa planutvalet i Meland kommune m.a.: ”Rocknesforliset har synt at ei ulukke innaskjers med ”vanlege” skip (ikkje oljetankar) kan gje store øydeleggingar. Meland kommune fryktar den risikoen for ein miljøkatastrofe ein sterkt trafikkauge i den tronge farleia gjennom Skjellangersundet og Det Naue fører med seg... ...Det er ikkje tilstrekkeleg utgreidd korleis ei akutt forureining vil verka inn på den samfunnsøkonomiske lønsemada...”

Den gjennomsnittlege trafikken av skip over 24 meter vil auke frå om lag 5 til 25 skip i døgnet gjennom Skjelangersundet og forbi Io og Øpsø. Dette vil i praksis seie om lag eitt stort skip i timen i snitt, med ein viss variasjon mellom timane og dagane i veka. Det er konstantert at det vert auka risikonivå i Skjelangersundet og Det Naue med omsyn til ulukker og påfølgjande utslepp og forureining. I konsekvensutgreiinga er det sagt at det auka risikonivået ligg godt innanfor akseptert nivå elles langs kysten. I tillegg skal restriksjonar på transport av ureinande last og tettare overvaking/organisering av trafikken gjere at risikonivået i Skjelangersundet vert liggjande på same nivå som i dag.

Det vert vidare sagt at faren for bunkersutslepp vert uendra. Men dersom uhellet er ute, kan det få større konsekvensar enn i dag grunna større båtar og kort avstand til sårbare område. Med andre ord vil ei ev. "Rocknes-ulukke" medføre store konsekvensar for området, sjølv om sannsynlegheita for at det skal skje er "akseptabel". Ved handsaming av planen, tek Meland kommune stilling til om dette er ein akseptabel risiko. Administrasjonen meiner at ein her må halde eit føre-var-prinsipp av omsyn til konsekvensane av ei ev. ulukke, og at gjennomføring av planen er ikkje forenleg med dette prinsippet.

Det er ikkje teke rom for at utbetring av leia vil medføre auke eller nedgang i trafikken. Men i høve til eit føre-var-prinsipp, bør Meland kommune ta høgde for at trafikken kan verte vesentleg høgare, med påfølgjande auke i konfliktnivå. Dette vil igjen gje auka negative konsekvensar for dei interesser som Meland kommune skal ta omsyn til.

Administrasjonen har følgjande kommentarar til planleggjar si oppsummering i høve til merknadene (brev av 25.04.06 frå Kystverket Vest v/Asplan Viak):

1. Ingen merknader.
2. Ingen merknader.
3. Viser til saksvurderinga ovanfor og konklusjon nedanfor.
4. Ingen merknader.
5. Ingen merknader.
6. Ingen merknader.
7. Søre delar av Øpsø er avsett til LNF-F områder i arealdel av kommuneplanen vedteke 03.11.04, der friluftslivet skal vere ein sentral premissleggjar for tiltak som verkar inn på området. I kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv vart vedteke 15.12.04. I handlingsplanen for 2004-2011 for tilrettelegging for friluftsliv, er det opplista 25 ulike tiltak, særleg med fokus på kulturlandskap. Som eit delmål i planen er det m.a. sagt at ein skal *fremja bruk av kulturlandskap som arena for naturoppleveling og friluftsliv, og også som ei kjelde til å oppleve historie og identitet*. Merknader frå V. Ypsøy er difor relevante i høve til reguleringsplanen for Alternativ farlei, og administrasjonen ser at dei synleggjorte konsekvensane for friluftslivet i området vil vere i konflikt med kommunen sine mål og handlingsprogram for friluftslivet. Viser elles til saksvurdering og konklusjon.

Elles ingen merknader til reguleringsføresegner og plankart.

Konklusjon:

Ein viser til følgjande dokument i saka:

- Konsekvensutgreiing godkjend i sluttdokument frå 15.09.04.
- Framlegg til reguleringsplan for Alternativ farlei for Bergen hamn dat. 19.09.05
- Oversending av merknader, samandrag, kommentarar og tilråding i brev dat. 25.04.06.
- Delutgreiing for tema friluftsliv, oversendt med brev dat. 09.05.06.
-

Administrasjonen tilrår at planframlegget vert avvist, i det ein viser til følgjande:

- Konsekvensutgreiinga konkluderer med at prosjektet neppe er samfunnsøkonomisk lønsamt.
- For Meland kommune er dei synleggjorte konsekvensane einsidig negative, særleg i høve til friluftsliv og liknande aktivitetar på sjø og land.
- I høve til eit føre-var-prinsipp, vert risikonivået for ulukker ikkje akseptert, på grunn av omfanget av konsekvensane dersom ulukka skjer.

ADMINISTRASJONEN - FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"Kommunestyret viser til administrasjonen si saksvurdering og konklusjon og avviser framlegg til reguleringsplan for Alternativ farlei til Bergen hamn dat. 19.09.05, med tillegg i brev dat 25.04.06.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 27-2 nr. 1."

25.10.2006 PLANUTVALET

Framlegg til vedtak frå Nils Marton Aadland, H:

"Kommunestyret godkjenner planen for alternativ farlei til Bergen hamn, og legg særleg vekt på nytteverdien for Bergen og omegn med omsyn til turisme og arbeidsplassar tilknytta næringa."

Avrøyting:

Framlegg til vedtak frå Nils Marton Aadland, H, fekk 3 røyster for (1H, 1AP, FRP) og 4 i mot og fall.

Framlegg til vedtak frå administrasjonen fekk 4 røyster for (1H, 1AP, KrF, V) og 3 i mot og er såleis vedteke.

PLU-111/06 FRAMLEGG TIL VEDTAK MOT 3 RØYSTER (1H, 1 AP, FRP):

"Kommunestyret viser til administrasjonen si saksvurdering og konklusjon og avviser framlegg til reguleringsplan for Alternativ farlei til Bergen hamn dat. 19.09.05, med tillegg i brev dat 25.04.06.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 27-2 nr. 1."

29.11.2006 KOMMUNESTYRET

Framlegg til vedtak frå Ove Kristiansen, FrP:

”Utsette framlegg til vedtak. Invitere prosjektleder til gjennomgang av konsekvensanalyse, samt svare på spørsmål.”

Avrøysting:

Utsetjingsframlegget frå Ove Kristiansen, FrP, fekk 9 røyster for,(4 FrP, 2 AP, 2 SP, 1 V), 18 mot, og fall.

Framlegg til vedtak frå Ragnar Bratland, H:

”Kommunestyret godkjenner planen for alternativ farlei til Bergen hamn, og legg særleg vekt på nytteverdien for Bergen og omegn med omsyn til turisme og arbeidsplassar tilknytta næringa.”

Det vart føreteke prøveavrøysting.

Resultat prøveavrøysting:

Framlegget frå Ragnar Bratland, H, fekk 9 røyster for,(1 Uavh, 3 H, 1 SP, 3 AP, 1 FrP). Planutvalet sitt framlegg til vedtak fekk 18 røyster for, (1 Uavh, 1 H, 3 AP, 3 FrP, 1 SP, 4 KrF, 2 V, 3 Sam).

Resultat endeleg røysting:

Framlegget frå Ragnar Bratland, H, fekk 8 røyster for,(1 Uavh, 3 H, 3 AP, 1 FrP), 19 røyster mot, og fall.

Planutvalet sitt framlegg til vedtak fekk 8 røyster mot, 19 røyster for, (1 Uavh, 1 H, 3 AP, 3 FrP, 2 SP, 4 KrF, 2 V, 3 Sam) og er såleis yedteke.

KS-079/06 VEDTAK (MOT 8 RØYSTER):

”Kommunestyret viser til administrasjonen si saksvurdering og konklusjon og avviser framlegg til reguleringsplan for Alternativ farlei til Bergen hamn dat. 19.09.05, med tillegg i brev dat 25.04.06.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 27-2 nr. 1.”

Rett utskrift

Dato: 12.12.06

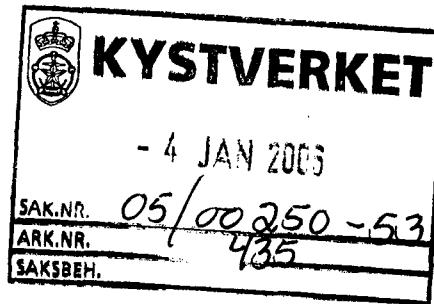
Randi Huijard

Kopi til:

Asplan Viak AS
Askøy kommune
Bergen kommune
Bergen og Omland Havnevesen
Fiskeridirektoratet Region Vest
Fylkesmannen i Hordaland Kommunesamarbeid
Fylkesmannen i Hordaland Miljøvernnavdelinga
Grunneigarar etter liste
Komm.avd. for natur - næring og tekniske
tenester
Kystverket Vest
Naturvernforbundet Nordhordland
Norges Miljøvernforbund
Radøy kommune



Kystverket Vest
Serviceboks 2
6025 ÅLESUND



Dykkar ref.		Journalp.ID	06/14383	Dato	02.01.2007
Vår ref.	RHH	ArkivsakID	04/1365		
		Arkiv nr.	N-504, N-520		

MELDING OM VEDTAK

REGULERINGSPLAN FOR ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN - KOMMUNESTYREVEDTAK

Meland kommunestyre har, i møte 29.11.06, sak 079/06, i medhald av plan- og bygningslova § 27-2 avvist reguleringsplan for alternativ farlei til Bergen, med tilhøyrande føresegner.

Viser til tidlegare tilsendt utskrift av møtebok frå kommunestyret.

I samsvar med plan- og bygningslova § 27-3, kan kommunestyret sitt endelege vedtak i reguleringssaker pålagast etter § 15 i same lov.

Ev. klage vert lagt fram for planutvalet som, hvis det finn grunn til å ta klaga til følgje, legg saka fram for kommunestyret med framlegg til endring av vedtaket, og elles gjev uttale og sender saka gjennom Fylkesmannen i Hordaland til departementet.

Klagefristen er 3 veker etter at dette brev er motteke.

RÅDMANNSKONTORET

Randi Hilland
Randi Helene Hilland
Sekretær

Vedlegg

Adresse	Telefon:	Telefaks:	Bankkonto:	Bankkonto, skatt:
Postboks 79 5906 Frekhaug postmottak@meland.kommune.no raadmannskontoret@meland.kommune.no	56 17 10 00	56 17 10 01 avd. 56 17 10 01	36 32 07 00242	7855 05 12563



KYSTVERKET
VEST

Meland kommune
Postboks 79
5906 FREKHAUG

Dykkar ref	Vår ref	Arkiv nr	Saksbehandlar	Dato
06/14383	05/00250-55	435	Rita Svendsbøe	24.1.2007

Klage

Vi syner til Dykkar brev av 02.01.2007 vedkomande informasjon om klagerett på kommunestyret sitt endelige vedtak i reguleringssaker.

Meland kommune har i møte 29.11.06, sak 079/06, i medhald av plan- og bygningslova §27-2, avvist reguleringsplan for alternativ farlei til Bergen med tilhøyrande føresegner.

I samsvar med plan- og bygningslova § 27-3, kan kommunestyret sitt endelege vedtak i reguleringsaker pålagt etter §15 i same lov.

Kystverket klagar med dette på vedtaket. Klagefristen er halden, if. forvaltningslova § 29.

Meland kommunestyre viser til administrasjonen si saksverdning og konklusjon og aviser framlegg til reguleringsplan for Alternativ farlei til Bergen hamn, datert 19.09.05, med tillegg i brev datert 25.04.06. Administrasjonen tilrår at planframlegget vert avvist, i det ein viser til følgjande:

- Konsekvensutgreiinga konkluderar med at prosjektet neppe er samfunnsøkonomisk lønsamt.
 - For Meland kommune er dei synleggjorte konsekvensane einsidig negative, særleg i høve til friluftsliv og liknande aktivitetar på sjø og land.
 - I høve til føre-var-prinsipp, vert risikonivået for ulykker ikkje akseptert, på grunn av omfanget av konsekvensane dersom ulykka skjer.

Grunngjenvad for klage på vedtak

Verdiskaping

Kystverket skjønar kommunen si reserverte holdning med tanke på eventuelle negative konsekvensar tiltaket kan få dersom ulykka skjer. Vi meinar likevel at Meland kommune i si vurdering av planforslaget, må legge vekt på den verdien tiltaket vil ha for regionen.

KYSTVERKET VEST - HAVNE- OG FARVANNSAVDELINGEN

Besøksadr.: Flathauggt. 12, HAUGESUND Telefon: +47 52 73 32 00 Bankgiro: 7694 05 08890
Telefaks: +47 52 73 32 01 Org.Nr.: NO 970 552 626

Vi ber om at brev, sakskorrespondanse og e-post vert adressert til Kystverket, ikkje til avdeling eller enkeltperson

Meland kommune er ein av kommunane som høyrer til Bergen og Omland hamnedistrikt. I eit større perspektiv vil utbetringstiltaket representera ein positiv utvikling for heile regionen. Askøybrua avgrensar i dag den frie ferdsla på sjø inn til Bergen hamn. Høge cruisefartøy, oljeplattformar og andre høge flytande farkostar er avskorne for Bergen indre hamn. Dette er skip i "Freedom-klassen" (160.000 bt), "Voyager-klassen" (140.000 bt) og siste størrelsesorden i "Genesis-klassen" (ca. 220.000 bt). Bergen og Omland hamnevesen uttalar i denne samanheng at utan ei ny seglingslei, kan ein risikera at Bergen tapar i høve til andre hamner når reiarlaga skal velje destinasjon. Ein har allereie sett eksemplar på dette ved at cruiseskipet "Freedom of Seas" som stoppar i Oslo og Stavanger, må segle forbi Bergen.

Bergen og Omland hamnevesen/Cruise Destinasjon Bergen marknadsfører Bergen på dei store internasjonale cruisemessene som den leiande cruisehamna i Noreg, med flest anløp og størst mengd passasjerar. Ikkje minst at Bergen er inngangen til dei berømte fjordane i Noreg ; "The Gateway to the Fjords" er eit velkjent marknadsføringsomgrep. I den samanheng er det vanskeleg å forklare at byen ikkje har høve til å ta imot dei største cruiseskipa – ein heilt klart marknadsmessig ulempe.

Vidare ynskjer vi også å peike på at Bergen hamn heller ikkje har høve til å ta imot dei store installasjonane tilhøyrande oljeindustrien. Bergen kan då miste verdifulle kontraktar som igjen gir utslag i tap av arbeidsplassar og eventuelt oppretting av nye.

Viktig bilei - friluftsliv

Seglingsleia gjennom Skjelangersundet har i dag status som ei viktig bilei. Leia vert til dømes trafikkert av Hurtigruta som fraktar gods og passasjerar (kapasiteten varierar frå 600 til 1000 pass.). Seglingsleia vert også nytta av ymse slag frakteskip.

Kystverket har ansvar for hovudleiene og viktige bileier langs kysten og skal m.a. sørge for ei sikker og effektiv ferdsel i desse leiene, jfr. Hamne- og farvasslova. Kystverket vil då også vera ansvarleg for overordna planlegging i viktige bileier. Det må følgjeleg vera ein avvegning mellom arealdisponering for lokale brukarinteresser (friluftsliv) med utgangspunkt i Plan- og bygningslova og sjøareal som almen ferdelsåre etter Hamne- og farvasslova. I kystsoneplanlegging er det viktig at det vert teke omsyn til sjøen som ferdelsåre og at sjøverts ferdsel ikkje skal hindrast på nokon måte. Brettsegling, kiting, padling, dykking osb., er døme på aktivitetar som vanskeleg lar seg kombinera med sjøverts ferdsel. Kystverket aviser difor kommunens ønske om å prioritere desse friluftsaktivitetane i seglingsleia.

Dersom leia vert bygd ut, vil skipstrafikken som i dag går Hjeltefjorden kunne velje Skjelangersundet i staden. På grunn av kortare seglingslengde kan skipstrafikken spara opp mot 6 mill. kr. årleg i driftsutgifter samt gevinsten ein får i spart tid.

Regional planlegging

For ordens skyld vil vi korrigera ein opplysning i saksutgreiinga til Meland kommune, jfr. brev av 12.12.2006, om at Hordaland fylkeskommune har kome med innspel til planframlegget. Kystverket har vore i kontakt med fylkeskommunen som stadfestar at dei ikkje har kome med merknader til planframlegget. Noko merknad/innspel derifrå ligg heller ikkje vedlagt sakspapira til Meland kommune.

For å synleggjera at Hordaland fylkeskommune likevel har prioritert dette farleiprosjektet, viser vi til at prosjektet er fremma som ein av få hovudutfordringar i ulike fylkeskommunale dokumenter. Vi kan i den samanheng nemna:

- Strategisk transportanalyse for Hordaland - Nasjonal transportplan 2006 - 2015
7.10.1 Bergen som transportknutepunkt: Bergen som cruisehamn
- Hamneplan for Hordaland, 2004 - 2013
2.3 Arbeidet med nasjonal transportplan 2006 - 2015: Utvikle Bergen som cruisehamn gjennom etablering av alternativ seglingslei til Bergen hamn
- Fylkesdelplan for kystsona i Hordaland, 2001 - 2004
4.8 Samferdsel: Vurdering av eigne hamneområde
- Transportplan for Vestlandet 2007 – 2019 (planforslag) – Vestlandsrådet
(planen vert vedteken tidleg i 2007).

Oppfølging av klage

Vi ber om at klagen vert tatt til fylgje av planutvalet og at saka vert lagt fram for kommunestyret med framlegg til endring av vedtaket.

Med helsing

Arnold Jacobsen
avdelingssjef

Rita Svendsbøe

Kopi til: Bergen og Omland Havnevesen, Postboks 6040, 5892 Bergen
Hordaland fylkeskommune, Regional utvikling, Postboks 7900, 5020 Bergen



KYSTVERKET
VEST

Meland kommune
Postboks 79

5906 FREKHAUG

Dykkar ref	Vår ref	Arkiv nr	Saksbehandlar	Dato
	05/00250-66	435	Rita Svendsbøe	27.3.2008

ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN

Vi syner til møte med m.a. ordførar Nils Marton Aadland i Meland kommune den 29. januar 2008.

Meland kommunestyre har i møte den 29.11.06, sak 079/06, i medhald av plan- og bygningslova § 27-2 avvist reguleringsplan for alternativ farlei til Bergen, med tilhøyrande føresegner.

NYE MOMENT I SAKA

Kort tid etter at Meland kommune vedtok å avvise reguleringsplanen, reviderte Kystverket reguleringsføresegnene med følgjande punkt etter innspel frå Askøy kommune:

- Transportrestriksjonar, radarovervakning (sikkerheitstiltak):
Før anlegget vert teke i bruk, skal det vere innført restriksjonar på transport av forureinande last og tettare overvakning/organisering av trafikken gjennom Skjelangersundet ved radardekning i området Skjelangersundet/Det Naue.
- Område for dumping av massar (miljøtiltak):
Før dumping av massar må grunntilhøva og naturverdiane i deponeringsområdet kartleggjast.

Reguleringsplanen vart deretter vedteken av Askøy kommune den 03.05.07.
Reguleringsplanen er også vedteken av Radøy kommune den 22.06.06.

Endringane/ tilføyingane har altså med miljø- og sikkerheitstiltak å gjera. Kystverket vil i tillegg spesifisera følgjande:

- ❖ Radardekning: Kystverket skal sørge for radardekning i området.

KYSTVERKET VEST - HAVNE- OG FARVANNSAVDELINGEN

Sentral postadresse: Kystverket, Serviceboks 2,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

Besøksadr.: Flathauggt. 12, HAUGESUND

Telefon: +47 52 73 32 00
Telefaks: +47 52 73 32 01

Bankgiro: 7694 05 08890
Org.Nr.: NO 970 552 626

Vi ber om at brev, sakskorrespondanse og e-post vert adressert til Kystverket, ikkje til avdeling eller enkeltperson

- ❖ **Seglingsforskrift:** Kystverket har starta opp eit arbeid med å revidera seglingsforskrifta som gjeld for bruk av farvatnet i Hordaland og Sogn og Fjordane, og som vert dekka av Fedje trafikksentral. Her tek ein m.a. for seg følgjande :
 - Framlegg om at farvatnet frå Det Naue i sør til Skjelangerlykta i nord ikkje skal nyttast av fartøy som fører flytende farleg eller ureina last i bulk.
 - Framlegg om restriksjonar på møter og passeringar for større fartøy der farleia er smal og vanskeleg (dette vil bli meir konkretisert når ein veit om utbetringstiltaket vert realisert eller ei).
- ❖ **Navigasjonsinnretningar:** For å ytterlegare gjera forholda betre for skipstrafikken, seier Kystverket seg villige til å installera fleire navigasjonsinnretningar ved leia, til dømes indirekte lys.
- ❖ **Miljøtiltak:** Kystverket skal kartlegge grunntilhøva og naturverdiane i deponeringsområde før dumping av massane.

Andre forhold:

- Seglingsleia ligg i nærleiken av den etablerte taubåt/slepebåtberedskapen på Mongstad. Slepebåtar kan vera på staden innan kort tid, noko som kan vera svært avgjande dersom uhell skulle skje.
- Seglingsleia ligg i nærleiken til oljeverndepotet på Fedje. Det er særsviktig å kunne avgrensa oljesølet så snart som mogleg ved ei eventuell forureiningsulykke.

GENERELT OM TILTAKET

Verdiskaping:

Askøybrua avgrensar i dag den frie ferdsla på sjø inn til Bergen hamn. Høge cruisefartøy, oljeplattformar og andre høge flytande farkostar er no avskorne for Bergen indre hamn. Storleiken på cruiseskipa har auka dei seinare åra, dette er skip i "Freedom-klassen" (160.000 bt), "Voyager-klassen" (140.000 bt) og siste størrelsesorden i "Genesis-klassen" (ca. 220.000 bt). Bergen og Omland hamnevesen uttalar i denne samanheng at utan ei ny seglingslei, kan ein risikera at Bergen tapar i høve til andre hamner når reiarlaga skal velje destinasjon. *Leia gjennom Skjelangersundet og Det Naue vil opne for at cruisetrafikken kan utvikle seg i tråd med marknaden til ei kvar tid.*

Meland kommune er ein av kommunane som hører til Bergen og Omland hamnedistrikt. I eit større perspektiv vil utbetringstiltaket representera ein positiv utvikling for heile regionen. Det er utarbeidd ei oversikt over sannsynleg generert inntekt av store cruiseskip til Bergen. Kalkylen kjem ut med 2,5 mill kr i samla bruttoomsetning pr. anløp. Omsetninga er rekna ut frå erfaringstal for kor mykje skip og passasjerar legg att på stadane dei vitjar.

I 2007 var det 231 cruiseanløp i Bergen hamn, fordelt over månadene:

April	1 anløp
Mai	29 anløp
Juni	66 anløp
Juli	71 anløp

August 52 anløp

September 12 anløp

Gevinst for båttrafikken:

På grunn av kortare seglingslengde kan båttrafikken spara opp mot 6 mill kr årleg i driftsutgifter. Her er ikkje tidsgevinsten irekna.

Samfunnsøkonomisk lønsamt ?

Konsekvensutgreiinga er ikkje eintydig i konklusjonen om nytte/ kostnad, jfr. Hovudrapport, februar 2004. I kalkylen er val av føresetnader heilt avgjerande for resultatet. Det som påverkar mest er val av diskonteringsrente og vurdering av netto nytteverdi frå cruisenæringa.

- Det er ikkje samfunnsøkonomisk lønsamt når ein legg til grunn at høgdeavgrensingane til Bergen hamn ikkje påverkar det samla omfanget av framtidig cruisefart til Noreg.
I føresetnaden har ein sett inntekt frå cruisenæringa lik 0. Det er rimeleg å kunne tru at det å kunne anløpe Bergen skapar netto nytteverdiar, men ein vurderar at det meste av omsetninga er omfordelingsverdiar. Ein legg til grunn at høgdeavgrensingane til Bergen hamn ikkje påverkar det samla omfanget av framtidig cruisefart til Noreg. Dette er ein svært streng føresetnad.
Kommentar: Bergen er som kjent også inngangen til dei berømte fjordane i Noreg ; "The Gateway to the Fjords" og ein har vel også sett at nettopp Bergen og fjordane er blir brukt i marknadssamanheng for Noreg generelt. Det er rimeleg å tru at Bergen hamn er eit trekkplaster for cruisenæringa og at byen dermed gjennom sin posisjon i marknaden genererer nye turar som og gir ringverknadar i andre hamner.
- Diskonteringsrenta vert fastsete av finansdepartementet og varierar over tid. Den var 9 % då denne kalkylen blei gjennomført. Diskonteringsrenta er no 6 %, noko som ville fått netto noverdi opp.
Om ein legg til grunn ei diskonteringsrente på 5 %, og føreset at Bergen sin marknadsposisjon genererer 1 – 2 ekstra turar til landet, står prosjektet fram som lønsamt. Om ein legg til grunn ei diskonteringsrente på 9% må Bergen tilsvarende generere 3 – 4 ekstra turar til landet for at prosjektet skal vera lønsamt.

Sett i samanheng med bygging av Askøybrua, står prosjektet klart fram som samfunnsøkonomisk lønsamt.

Friluftsliv:

Kystverket har som oppgåve å legge til rette for sikker seilas i farleiene. Det er viktig at det vert teke omsyn til sjøen som ferdssåre. Friluftsaktivitetar som brettsegling, kiting, padling, dykking osb. er døme på aktivitetar som må tilpasse seg den allmenne ferdsla på sjøen.

Kor store konsekvensar ei omlegging av farleia vil få for friluftslivet er vanskeleg å seie, men med tida vil dei ulike brukarane tilpasse seg og konfliktnivået vil minke noko.

Fritidsbåtane må framleis kunne nyta friluftsområdet ved utløpet av Herdlefjorden. Desse båtane har også moglegheit til å gå mellom holmar og skjær der større fartøy ikkje går. Ein må tilpasse seg situasjonen og følgje dei vanlege sjøvertsreglane.

Totalt sett vil ei utbetring av farleia, (og dermed overføring av trafikk frå Hjeltefjorden til

Herdlefjorden) ha ein liten negativ konsekvens for friluftslivet, jfr. Rapport om Friluftsliv, datert 30.11.2004.

ØNSKJE OM AT MELAND KOMMUNE HANDSAMAR SAKA PÅ NYTT

Frå ulik hald er det ønskje om at Meland kommune handsamar saka på nytt. Det er særleg viktig for Bergen kommune/Bergen hamn at tiltaket vert sett ut i live.

Kystverket ber difor om at saka vert vurdert på nytt og at justert reguleringsplan deretter kan leggjast fram for Meland kommunestyre.

Om Meland kommune ønskjer at Kystverket skal vurdera andre avbøtande tiltak, er det berre å melde ifrå om det.

Med helsing

Arnold Jacobsen
avdelingssjef

Rita Svendsbøe

Kopi til: Bergen og Omland Havnvesen

 BERGEN OG OMLAND HAVNEVESEN PORT OF BERGEN	Fri seilingsled til Bergen og omliggende kommuner.
Dato: 15.11.11	Dok forfatter: Roald Eliassen

Til Kystverket
v/Knut Stenevik

Angående fri seilingsled til Bergen og de omliggende kommuner.

Spørsmålet om fri seilingsled til Bergen er igjen blitt aktuelt da vi nå har måttet avise flere store Cruiseskip som ville anløpe Bergen havn i 2012. De samme rederiene har også lagt planer om flere anløp med store skip i årene som kommer.

BMV Laksevåg har også behov for fri seilingsled da de taper i konkurransen med andre om reparasjoner på oljeplattformer.

Problemet for Bergen Havn og BMV Laksevåg er seilingshøyden under Askøybroen. Under Askøybroen er det salt en max sellingshøyde er 63 meter.

Det er viktigere en noen gang å forsere arbeidet med å få til fri seilingsled inn fra Nord via Herdlefjorden.

Bergen har kai fasiliteter til å ta inn de aller største Cruiseskipene.

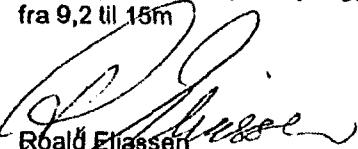
Dette ved bruk av kaiene Dokken, Jekteviken og Bontelabo. Dette er nye kaiar med gode fortøyningsmuligheter

Jekteviken: Kailengde 500m, med 300m 12,2m , og de siste 200m 8,9m med fri høyde langs kai

Dokken Vest: Kailengde på 240m dybde 10,5m og fri høyde langs kai.

Bontelabo: Kailengde 133m med dybde 9,3m, har i år hatt skip på 115 000Bt på denne kai. fri høyde langs kai med gode fortøyningsmuligheter på Skolten.

Ny kai på Dokken (steinfylling), her blir Frileneset og Dokken en kai, lengde på ca.400m med dybde fra 9,2 til 15m



Roald Eliassen
Drifts- og sikkerhetssjef
Bergen og Omland Havnevesen



KYSTVERKET

Vest

Meland kommune
Postboks 79

5906 FREKHAUG

Dykkar ref: Vår ref: Arkiv nr: Saksbehandlar: Dato:
2011/6328-2 Rita Svendsbøe 22.10.2012

ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN GJENNOM SKJELANGERSUNDET OG DET NAUE - REGULERINGSPLAN

Vi viser til tidlegare kontakt i høve planlegginga av utbetra seglingslei gjennom Herdlefjorden (Skjelangersundet og Det Naue). Reguleringsplan for farleistiltaket vart utarbeida og lagt ut til offentleg ettersyn, men etter høringsrunden vart planen avvist av Meland kommune.

I brev av 27.03.2008 orienterte vi Meland kommune om utførte endringar i reguleringsføresegnsene som har med miljø- og sikkerhetstiltak å gjera. Kystverket informerte om andre tiltak som vi ville gjennomføra for å ivareta tryggleiken på best mogleg måte. Vidare vart det orientert om at vi er villige til å vurdera andre avbøtande tiltak dersom kommunen ynskjer det.

Bergen og omland havnevesen og Kystverket var også til stades i kommunestyremøte den 25.03.2009 for å gje orientering om det planlagde tiltaket og for å greie ut om viktigheten av at seglingsleia vert utbetra.

Etter dette har Kystverket motteke fleire innspel og krav om utbetring av farleia. Bergen og omland havnevesen skriv mellom anna i brev av 15.11.2011:

"Spørsmålet om fri seilingsled til Bergen er igjen aktuelt da vi nå har måttet avvise flere store Cruiseskip som ville anløpe Bergen hamn i 2012. De samme rederiene har også lagt planer om flere anløp med store skip i årene som kommer... Det er viktigere en noen gang å forsere arbeidet med å få til fri seilingsled inn fra nord via Herdlefjorden."

Farleistiltaket er i høringsutkastet til Nasjonal transportplan 2014 – 2023 prioritert i perioden 2018 – 2023 (planteknisk ramme). Dersom ramma vert auka med 20 % er tiltaket planlagt med oppstart i perioden 2014 – 2017. NTP 2014-2023 vert vedteken av Stortinget våren 2013.

Vest - Havne- og farvannsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766
Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

Kystverket ynskjer å koma fram til ei løysing på reguleringsplanarbeidet saman med kommunen. Vi ber difor om at saka vert vurdert på nytt av Meland kommune. Forslag til reguleringsplan frå 2008 kan takast opp igjen og justerast/utbetraast.

Dersom det viser seg at det ikkje er vilje i Meland kommune til ei samhandling om dette, kjem vi til å drøfte spørsmålet om utarbeiding av statleg reguleringsplan for denne farleia med departementet.

Med helsing

Geir Skaret
avdelingssjef

Rita Svendsbøe
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

MELAND KOMMUNE

SAKSPAPIR

Styre, komite, utval	Møtedato	Sbh.	Saknr
Formannskapet	21.11.2012	ANB	124/12
Kommunestyret	28.11.2012	ANB	101/12

Avgjerd av: Kommunestyret Saksbeh.: Anny Bastesen	Ansv. ANB	Arkiv: N-520	Arkivsaknr 12/2053
--	--------------	-----------------	-----------------------

ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN GJENNOM SKJELANGERSUNDET OG DET NAUE - REGULERINGSPLAN

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dat	Avsendar/Mottakar	Tittel
1	I	22.10.2012	Kystverket Vest	ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN GJENNOM SKJELANGERSUNDET OG DET NAUE - REGULERINGSPLAN
3	U	01.11.2012	Kystverket Vest	FØREBELS SVAR, PLANPROSESS FOR ALTERNATIV FARLEI TIL BERGEN

Vedlegg.

Saksutgreiing:

Kystverket Vest har i skriv stempla motteke 24.10.2012 teke opp att spørsmålet om utarbeiding av reguleringsplan for alternativ farlei gjennom Skjelangersundet og Det Naue. Tiltaket er prioritert i utkast til NTP 2014 – 2023. Kystverket ønskjer å kome fram til ei løysing på reguleringsplanarbeidet saman med kommunen. Dersom det ikkje er mogeleg å få til ein kommunal reguleringsplanprosess, vil kystverket drøfte ein statleg reguleringsplan.

Reguleringsplanarbeidet starta i 2003, og eit planframlegg vart sendt på høyring etter vedtak i planutvalet 27.04.2005. Etter høyringsrunden vart reguleringsplanen avvist, gjennom vedtak i kommunestyret 29.11.2006. Konklusjonen bygde på at prosjektet neppe var samfunnsøkonomisk lønsamt, at konsekvensane for friluftsliv og liknande aktivitetar på sjø og land var einsidig negative og at risikonivået for ulukker ikkje var akseptabelt, i et føre-var perspektiv.

Planframlegget vart fremja samstundes i fleire kommunar. Askøy kommune godkjente reguleringsplanen den 03.05.2007, Radøy for sin del godkjente planen den 22.06.2006.

Kystverket Vest meiner at reguleringsplanarbeidet kan takast opp att med utgangspunkt i tidlegare forslag til reguleringsplan, justert med forslag til endringar i reguleringsføreseggnene som påpeikt i eige skriv i 2008.

Vurdering:

Skrivet som Kystverket viser til er stempla inn 2. april 2008. Der er det vist til at reguleringsføreseggnene er revidert etter innspel frå Askøy kommune. Endringane / tilføyingane har med miljø- og tryggleikstiltak å gjere. I tillegg presiserte Kystverket at dei skal sørge for radardekning i området, at seglingsforskrifta skal reviderast, at fleire navigasjonsinnreiingar skal installerast og at grunntilhøva og naturverdiane skal kartleggjast grundigare. Dei samfunnsøkonomiske fordelane vart elles også presisert.

Administrasjonen oppfattar det slik at Kystverket Vest vil arbeide for at saka vert løyst gjennom ein statleg reguleringsplan dersom kommunen held fast på standpunktet om å avvise reguleringsframlegget. Administrasjonen vil derfor tilrå at reguleringsaaka vert teken opp att og slutthandsama i kommunen. Grunngjevinga er at kommunen då i sterkare grad kan påverke utforminga og stille krav til gjennomføringa, enn om staten tek over som planmynde.

Dersom kommunestyret går inn for ei slik løysing, vil administrasjonen be Kystverket Vest å sørge for at reviderte plandokument, utforma i tråd med ny plan- og bygningslov, vert sendt til kommunen for handsaming. På grunn av tida som har gått etter at planen var ute på høyring førre gong, bør planen sendast ut på nytt offentleg ettersyn før endeleg handsaming.

ADMINISTRASJONEN - FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"Kommunestyret godkjenner at framlegg til reguleringsplan for alternativ farlei til Bergen gjennom Skjelangersundet og Det Naue vert teke opp til slutthandsaming, etter nytt offentleg ettersyn. Det er ein føresetnad at Kystverket Vest skaffar reviderte plandokument. Det må dokumenterast at dei kritiske / sårbare situasjonane som kommunen peika på i førre handsamingsprosess vert teke omsyn til og at avbøtande tiltak / nødvendige mottiltak vert forpliktande."

21.11.2012 FORMANNSKAPET

Framlegg til tilleggsvedtak frå Sigmund Larsen, FrP:

"Det er en forutsetnad at reguleringsplanen for "tverrsambandet" blir utført samstundes som reguleringsplanen for farleia blir utarbeid."

Avrøysting:

Administrasjonen sitt framlegg til vedtak fekk 6 røyster for, (2H, KrF, AP, SP, SAM), 1 røyst mot, og er såleis vedteke.

Framlegget frå Sigmund Larsen fekk 1 røyst for, (FrP), 6 røyster mot, og fall.

FS-124/12 FRAMLEGG TIL VEDTAK (MOT 1 RØYST):

”Kommunestyret godkjenner at framlegg til reguleringsplan for alternativ farlei til Bergen gjennom Skjelangersundet og Det Naue vert teke opp at til slutthandsaming, etter nytt offentleg ettersyn. Det er ein føresetnad at Kystverket Vest skaffar reviderte plandokument. Det må dokumenterast at dei kritiske / sårbare situasjonane som kommunen peika på i førre handsamingsprosess vert teke omsyn til og at avbøtande tiltak / nødvendige mottiltak vert forpliktande.”

28.11.2012 KOMMUNESTYRET

Framlegg til vedtak frå Sigmund Larsen, Meland FrP:

”Kommunestyret godkjenner at framlegg til reguleringsplan for alternativ farlei til Bergen gjennom Skjelangersundet og Det Naue vert teke opp at til slutthandsaming, etter nytt offentleg ettersyn. Det er ein føresetnad at Kystverket Vest skaffar reviderte plandokument. Det må dokumenterast at dei kritiske / sårbare situasjonane som kommunen peika på i førre handsamingsprosess vert teke omsyn til og at avbøtande tiltak / nødvendige mottiltak vert forpliktande.

Det er en forutsetnad at reguleringsplanen for ”tversambandet” blir utført samstundes som reguleringsplanen for farleia blir utarbeid.”

Framlegg til vedtak frå V, KrF, MDG, SAM, SP:

”Meland kommunestyre viser til vedtak i kommunestyret 29.11.2006, og vil peika på dei argument som den gong vart lagt til grunn for å avvisa reguleringsplanen for Det Naue og Skjelangersundet som alternativ seglingslei til Bergen, - m.a.:

- Høg risiko for sterkt forureinande ulukker
- Store inngrep med negativ verknad for miljø- og friluftsinteresser i Meland og heile regionen.

Meland kommunestyre rår difor frå reguleringsplan for alternativ farlei gjennom Skjelangersundet og Det Naue ut frå risikoaspektet og miljøomsyn som nemnd ovanfor.”

Avrøysting:

Formannskapet sitt framlegg til vedtak fekk 11 røyster for, (6 H, 5 AP), 16 røyster mot, og fall.

Framlegg til vedtak frå FrP fekk 9 røyster for, (4 FrP, 5 AP), 18 røyster mot, og fall.

Framlegg til vedtak frå V, KrF, MDG, SAM, SP fekk 16 røyster for (SP, FrP, KrF, V, SAM, MDG), 11 røyster mot, (H, AP), og er såleis vedteke.

KS-101/12 VEDTAK (MOT 11 RØYSTER):

"Meland kommunestyre viser til vedtak i kommunestyret 29.11.2006, og vil peika på dei argument som den gong vart lagt til grunn for å avvisa reguleringsplanen for Det Naue og Skjelangersundet som alternativ seglingslei til Bergen, - m.a.:

- Høg risiko for sterkt forureinande ulukker
- Store inngrep med negativ verknad for miljø- og friluftsinteresser i Meland og heile regionen.

Meland kommunestyre rår difor frå reguleringsplan for alternativ farlei gjennom Skjelangersundet og Det Naue ut frå risikoaspektet og miljøomsyn som nemnd ovanfor."

Rett utskrift

Dato:

Kopi til:

Komm.avd. for natur - næring og tekniske
tenester
Kystverket Vest

BEFARING TØNSBERG-LARVIK. FORMANNSKAPET, GRUPPELEDERE, LEDER I UOL OG UTM UTVIKLING KLEPPESTØ SENTRUM.

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	37/13	03.04.2013

Saksbehandler: Else Gammelsrød	Arkivsaknr.: 2013/1412-4
--------------------------------	--------------------------

Rådmannens INNSTILLING:

Ordfører viste til invitasjon send aktuelle politikere – samt kostnadsoverslag. For øvrig ingen saksdokumenter.

Avgjøres av: F

Behandles i følgende utvalg: F

Videre saksgang: -

Saksopplysninger:

I forbindelse med utvikling av Kleppestø Sentrum har ordføreren sendt invitasjon til formannskapet, gruppelederne, leder i UOL og leder i UTM, for befaring i Tønsberg og Larvik. Alternative datoer:

1. Mandag 27. – tirsdag 28.mai
2. Tirsdag 28. – onsdag 29. mai
3. Mandag 10. – tirsdag 10. juni.