第4.4节 谓词和量词

Section 4.4: Predicates and Quantifiers

# 我们将学到的知识

- □谓词
- □变量
- □量词
  - ▶全称量词
  - ▶存在量词
- □否定量词
  - ▶德摩根的量词定律
- □将语句翻译为逻辑表达式

#### 4.4.1 谓词逻辑

- □如果我们知道:
  - "所有的人都是凡人."
  - "苏格拉底是一个人."
- □能否得出"苏格拉底是一个凡人"?
- □不能够用命题逻辑表达出来. 需要一种新的逻辑来表达这种情况. 接下来, 我们介绍一种表达能力更强的逻辑---**谓词逻辑**.

# 4.4.1 谓词逻辑

- □谓词逻辑包含以下新特征:
  - **>变量**: *x, y, z*
  - ightharpoonup谓词: P(x), M(x)
  - ▶量词 (后续章节会详细讲)
- □命题函数是命题的推广
  - ➤它包含各种变量和谓词, 例如P(x)
  - >变量可以被它域中的元素代替.

### 4.4.1 命题函数

- □命题函数将变为命题(具有真值), 当它的每个变量被由其域中的元素 替换(或者被量词约束, 后续章节会讲).
- □语句P(x)表达函数P在x下的值. 例, P(x)表示 "x > 0", 域是整数. 那么:
  - *▶P*(-3) 为假.
  - *▶P*(0) 为假.
  - ▶*P*(3) 为真.
- □通常, 用*U*表示域. 在上面例子中*U*是整数.

## 4.4.1 命题函数

- □例:R(x,y,z)表示 "x + y = z", U(对于三个变量)表示整数. 确定下面的真值是什么: R(2,-1,5), R(3,4,7), R(x,3,z)
- □解: R(2,-1,5)为假, R(3,4,7)为真, R(x,3,z)不是命题.
- □例:Q(x,y,z)表示 "x-y=z'', U表示整数. 确定下面的真值是什么: Q(2,-1,3), Q(3,4,7), Q(x,3,z)
- $\square$ 解: Q(2,-1,3)为真, Q(3,4,7)为假, Q(x,3,z)不是命题.

## 4.4.1 复合表达式

□表达式中包含变量, 那它就不是命题, 所以也不存在真值, 例如:

$$P(3) \wedge P(y)$$

 $P(x) \to P(y)$ 

□但是, 当用量词后, 这些表达式(命题函数)就变成了命题.

#### 4.4.2 量词

- □我们需要量词来表达语句中的"所有",一些":
  - ▶ "所有的人都是凡人"
  - ▶ "有些猫没有毛"
- □最重要的两个量词:
  - **▶全称量词**, "所有" 符号¥称为全称量词.
  - ▶存在量词, "有些" 符号∃称为存在量词.

#### 4.4.2 全称量词

□定义: P(x)的**全称量化**是语句"P(x)对x在其论域的所有值为真." 符号  $\forall x P(x)$ 表示P(x)的全称量化, 其中 $\forall$ 称为全称量词. 命题 $\forall x P(x)$ 读作"对于所有x, P(x)"或"对于每一个x, P(x)". 一个使P(x)为假的个体称为  $\forall x P(x)$ 的反例.

命题	什么时候为真(T)	什么时候为假(F)
$\forall x P(x)$	对每一个 $x, P(x)$ 都是真	有一个x, P(x)是假

#### □例:

- ▶如果P(x)表示"x>0", U表示整数, 那么 $\forall xP(x)$ 为假.
- ▶如果P(x)表示"x > 0", U表示正整数, 那么 $\forall x P(x)$ 为真.
- ▶如果P(x)表示"x 是偶数", U表示整数, 那么 $\forall x P(x)$ 为假.

#### 4.4.2 存在量词

□定义: P(x)的**存在量化**是命题"论域中存在一个个体x,满足P(x)." 符号xP(x)表示P(x)的存在量化,其中3称为存在量词. 命题3xP(x)读作"有一个x,满足P(x)"或"至少有一个x,满足P(x)"或"对某个x,P(x)".

命题	什么时候为真(T)	什么时候为假(F)
$\exists x P(x)$	有一个 $x$ , $P(x)$ 为真	对每一个 $x$ , $P(x)$ 都为假

#### □例:

- ▶如果P(x)表示"x>0", U表示整数, 那么 $\exists x P(x)$ 为真.
- ▶如果P(x)表示"x > 0", U表示正整数, 那么 $\exists x P(x)$ 为真.
- ▶如果P(x)表示"x < 0", U表示正整数, 那么 $\exists x P(x)$ 为假.
- ▶如果P(x)表示"x是偶数", U表示整数, 那么 $\exists x P(x)$ 为真.

#### 4.4.2 唯一性量词

- □对于我们能定义的不同量词的数量是没有限制的, 如"恰好有两个". 所有其他量词中最常见的一个是**唯一性量词**.
- □定义: $\exists! xP(x)$ 或 $\exists_1xP(x)$ 表示存在一个唯一的x使得P(x)为真.
- □通常如下表述:
  - $\rightarrow$  "恰好存在一个x使得P(x)"
  - $\rightarrow$  "有且只有一个x使得P(x)"

#### □例:

- ▶如果P(x)表示"x + 1 = 0", U表示整数, 那么∃! xP(x)为真.
- ▶如果P(x)表示"x > 0", U表示整数, 那么∃! xP(x)为假.

### 4.4.2 关于量词的思考

- □当域是有限时, 我们可以将量化视为循环遍历域的元素.
- □1) 为了验证 $\forall xP(x)$ 循环遍历域的所有元素:
  - ▶如果每一个循环步骤P(x)为真, 那么 $\forall x P(x)$ 为真.
  - ▶如果在某个循环步骤P(x)为假, 那么 $\forall x P(x)$ 为假, 循环终止.
- □2) 为了验证∃xP(x)循环遍历域的所有元素:
  - ▶如果在某个循环步骤, P(x)为真, 那么 $\exists x P(x)$ 为真, 循环终止.
  - ▶如果循环结束都没有找到P(x)为真的x, 那么 $\exists x P(x)$ 为假.
- □ $\forall x P(x)$ 和  $\exists x P(x)$ 的真值取决于命题函数P(x)和域U.
- □即使域是无限的, 我们仍然可以采用如上方法, 但在某些情况下循环 不会终止.

#### 4.4.2 量词的属性

- □例: 判断 $\forall x P(x)$ 和  $\exists x P(x)$ 的真值
  - ▶如果U是正整数, P(x)表示"x < 2"
  - ▶如果U是负整数, P(x)表示"x < 2"
  - ▶如果U由3, 4, 5组成, P(x)表示"x > 2"
  - ▶如果U由3, 4, 5组成, P(x)表示"x < 2"

### 4.4.2 量词的属性

- □例: 判断 $\forall x P(x)$ 和  $\exists x P(x)$ 的真值
  - ▶如果U是正整数, P(x)表示"x < 2"
  - ▶如果U是负整数, P(x)表示"x < 2"
  - ▶如果U由3, 4, 5组成, P(x)表示"x > 2"
  - ▶如果U由3, 4, 5组成, P(x)表示"x < 2"

#### □解:

- ▶如果U是正整数, P(x)表示"x < 2", 那么  $\exists x P(x)$ 为真,  $\forall x P(x)$ 为假.
- ▶如果U是负整数, P(x)表示"x < 2", 那么 $\exists x P(x)$ 和 $\forall x P(x)$ 都为真.
- ▶如果U由3, 4, 5组成, P(x)表示"x > 2", 那么 $\exists x P(x)$ 和 $\forall x P(x)$ 都为真.
- ▶如果U由3, 4, 5组成, P(x)表示"x < 2", 那么 $\exists x P(x)$ 和 $\forall x P(x)$ 都为假.

### 4.4.3 受限域的量词

- □在要限定一个量词的论域时通常会采用简单的表示法. 也就是变量必须要满足的条件直接放在量词的后面.
- □例:  $\forall x (x < 0 \rightarrow x^2 > 0)$ 可以写作 $\forall_{x < 0} (x^2 > 0)$

#### 4.4.4 量词的优先级

□量词∀和∃的优先级高于所有的逻辑运算符.

运算符	优先级
Α∃	1
7	2
^	3
V	4
$\rightarrow$	5
$\leftrightarrow$	6

□例,  $\forall x P(x) \lor Q(x)$ 表示( $\forall x P(x)) \lor Q(x)$ 

思考:同时有全称量词和存在量词,那么优先级如何确定呢?

### 4.4.4 量词的优先级

- □量词作用于变量x, 此变量这次出现为**约束的**. 如果一个变量的出现是**自由的**, 如果没有被量词约束或设置为等于某个特定值.
- □命题函数中所有的变量出现必须是约束或者被设定为某个特定值, 它才能转化为一个命题.
- □例, $\exists x(x + y = 1)$ 中变量x受存在量词约束, y是自由的.
- □例,∃ $x(P(x)\land Q(x))\lor\forall xR(x)$ 中所有变量受约束. 第一个存在量词的作用域是 $P(x)\land Q(x)$ ), 第二个全称量词的作用域是R(x). 因此, 两个量词的作用域不重叠,可以用两个不同的变量来同等表示∃ $x(P(x)\land Q(x))\lor\forall yR(y)$ .

□例: 翻译以下语句为谓词逻辑"这个课堂上的每个学生都学习过Java课程."

- □例: 翻译以下语句为谓词逻辑"这个课堂上的每个学生都学习过Java课程."
- $\square$ 解:首先确定域U.
  - $\triangleright$ 解1: 如果U表示这个课堂的所有学生, 定义命题函数J(x)为"x学习过Java课程", 那么翻译为 $\forall xJ(x)$ .
  - 》解2: 如果U表示所有人, 定义命题函数S(x)为"x是在这堂课上的一个学生", 那么可以翻译为 $\forall x(S(x) \rightarrow J(x))$ . 【注意 $\forall x(S(x) \land J(x))$ 是不对的. 因为它表示所有人都是这个班上的学生, 并且都学习过Java课程】
- □思考:答案非唯一, 域U不同, 结果可能不同.

□例: 翻译以下语句为谓词逻辑"这个课堂上的某些学生学习过Java课程."

- □例:翻译以下语句为谓词逻辑"这个课堂上的某些学生学习过Java课程"
- $\square$ 解:首先确定域U.
  - $\triangleright$ 解1: 如果U表示这个课堂的所有学生, 定义命题函数J(x)为"x参加过Java课程", 那么翻译为 $\exists x J(x)$ .
  - 》解2: 如果U表示所有人,定义命题函数S(x)为"x是在这堂课上的一个学生",那么可以翻译为 $\exists x (S(x) \land J(x))$ . 【注意 $\exists x (S(x) \rightarrow J(x))$ 是不对的. 因为当一个人不是这个班上的学生时,该表述也为真】

# 4.4.6 谓词逻辑中的逻辑等价

- □涉及谓词和量词的语句在逻辑上是等效的, 当且仅当它们具有相同的真值时
  - ➤无论用什么样的谓词代入语句
  - >也无论为这些命题函数的变量指定什么域.
- $\square S \equiv T$  表示S 和T 是逻辑等价的.
- **回**例:  $\forall x \neg \neg J(x) \equiv \forall x J(x)$

## 4.4.6 思考量词为合取、析取

- □如果域是有限的,全称量词等价于多个没有量词的命题的合取.存在量词等价于多个没有量词的命题的析取.
- ■如果U包含整数1,2,3:

$$\forall x P(x) \equiv P(1) \land P(2) \land P(3)$$
$$\exists x P(x) \equiv P(1) \lor P(2) \lor P(3)$$

□如果域是无限的, 仍然可以如上思考, 只是没有量词的等价式将无限长.

# 4.4.7 量化表达的否定

#### □全称量词的否定:

- □例: 思考 $\forall x J(x)$ 表达"班上的每个学生都参加过微积分课程", 这儿J(x)表达"x参加过微积分课程", 域U为班上的所有同学. 那么该表达的否定是什么?
- □解: 考虑它的否定: "并非班上的每个学生都参加过微积分课程", 等价于"班上有学生没有参加过微积分课程". 翻译为∃x¬J(x).
- □**结论**:¬ $\forall x J(x)$ 和 $\exists x \neg J(x)$ 是逻辑等价的.  $\neg \forall x J(x) \equiv \exists x \neg J(x)$

# 4.4.7 量化表达的否定

#### □存在量词的否定:

- □例: 思考∃xJ(x)表示"班上有一个学生学习过微积分课程", 这儿J(x)表达"x参加过微积分课程", 域U为班上的所有同学. 那么该表达的否定是什么?
- □解: 考虑它的否定:"并非班上有学生学习过微积分课程", 也可以表述为"班上每个学生都没有学习过微积分课程", 翻译为 $\forall x \neg J(x)$ .
- □**结论**:¬∃xJ(x)和 $\forall x$ ¬J(x)是逻辑等价的.
  ¬∃xJ(x) ≡  $\forall x$ ¬J(x)

## 4.4.7 量词的德摩根律

#### □总结以上规则为:

否定	等价语句	何时为真	何时为假
$\neg \forall x J(x)$	$\exists x \neg J(x)$	有 $x$ ,使得 $J(x)$ 为假	对每个 $x$ , $J(x)$ 为真
$\neg \exists x J(x)$	$\forall x \neg J(x)$	对每个 $x$ , $J(x)$ 为假	有 $x$ , 使得 $J(x)$ 为真

#### □表格中表明:

 $\triangleright \neg \forall x J(x) \equiv \exists x \neg J(x)$ 

 $\triangleright \neg \exists x J(x) \equiv \forall x \neg J(x)$ 

(备注: 以上很重要, 后续将会用到)

#### 4.4.8 系统规范说明

- □之前我们用命题来表示系统规范说明. 然而, 许多系统规范说明涉及谓词和量词. 谓词逻辑可以用来描述系统规范说明.
- □例:翻译以下语句:
  - ➤ "每封大于1MB的邮件会被压缩."
  - "如果一个用户处于活动状态,那么至少有一条网络链路是有效的."

## 4.4.8 系统规范说明

- □之前我们用命题来表示系统规范说明. 然而, 许多系统规范说明涉及谓词和量词. 谓词逻辑可以用来描述系统规范说明.
- □例:翻译以下语句:
  - > "每封大于1MB的邮件会被压缩."
  - "如果一个用户处于活动状态,那么至少有一条网络链路是有效的."

#### □解:

- > L(m, y)表示"邮件m大于yMB"
- ▶C(m)表示"邮件m会被压缩"
- $\triangleright A(u)$ 表示"用户u处于活动状态"
- $\triangleright S(n,x)$ 表示"网络链路n处于x状态"
- ▶ 那么翻译为:  $\forall m(L(m,1) \rightarrow C(m))$
- $ightrightarrow \exists u A(u) \rightarrow \exists n S(n, 有效)$

# 4.4.8 路易斯.卡罗尔的例子



- □前两句为前提, 第三句为结论.
  - ▶"所有狮子都是凶猛的."
  - ▶"有些狮子不喝咖啡."
  - ▶"有些凶猛的动物不喝咖啡."

- Charles Lutwidge Dodgson (AKA Lewis Caroll) (1832-1898)
- □P(x)表示"x是狮子," Q(x)表示"x是凶猛的," R(x)表示"x喝咖啡", 那么以上三句话可以表述为:
  - $ightharpoonup \forall x (P(x) \rightarrow Q(x))$
  - $\rightarrow \exists x (P(x) \land \neg R(x))$
  - $\rightarrow \exists x (Q(x) \land \neg R(x))$

(备注: 推论过程后面章节会讲)