

Analyse de malware statique et dynamique

Les outils et quelques cas pratiques

Erwan Grelet & Amélie Guémon

Master CSI, Université de Bordeaux, France

4 mars 2017



Quelques statistiques ...

- 58.31% des emails échangés durant l'année 2016 étaient des spams, soit 3 points de plus qu'en 2015 ;
- Plus de 90% des emails de phishing contenaient des ransomwares ;
- En 2016, 1 088 900 victimes de banking trojans, 30% de plus qu'en 2015 ;
- En septembre 2016, attaque DDOS de 1 Tb/s sur les serveurs d'OVH France ;
- Code source du botnet Mirai, sur Linux, disponible.

Quelques types de menaces :

- Adware ;
- Spyware ;
- Worm ;
- Trojan ;
- Rootkit ;
- Backdoors ;
- Keyloggers ;
- Rogue security software ;
- Ransomware ;
- Browser Hijacker ;
- Botnet ;
- ...

1 Les Techniques d'Analyses

2 BillGates Botnet

3 SageCrypt Ransomware

1 Les Techniques d'Analyses

2 BillGates Botnet

3 SageCrypt Ransomware

- Analyse statique : étude du binaire suspect sans l'exécuter ;

- Analyse statique : étude du binaire suspect sans l'exécuter ;
- Analyse dynamique : étude au cours de l'exécution et de l'infection ;

- Analyse statique : étude du binaire suspect sans l'exécuter ;
- Analyse dynamique : étude au cours de l'exécution et de l'infection ;
- Analyse mémoire : étude de l'image mémoire après infection.

- Examen de l'exécutable :

```
$> readelf -h ch23
```

En-tête ELF:

```
Magique:  7f 45 4c 46 01 01 01 00 00 00 00 00 00 00 00 00
Classe:                                ELF32
Données:                                complément à 2, système à octets de
poids faible d'abord (little endian)
Version:                                1 (current)
OS/ABI:                                  UNIX - System V
Version ABI:                             0
Type:                                    EXEC (fichier exécutable)
Machine:                                Intel 80386
Version:                                0x1
Adresse du point d'entrée:               0x8048450
Début des en-têtes de programme :       52 (octets dans le fichier)
Début des en-têtes de section :         2404 (octets dans le fichier)
[...]
```

Figure: Données comprises dans l'en-tête d'un binaire ELF

- Recherche de chaînes de caractères :

```
$> /tmp/HB3$ strings ch23
/lib/ld-linux.so.2
__gmon_start__
libc.so.6
_IIO_stdin_used
strncpy
__stack_chk_fail
printf
strlen
memset
__libc_start_main
Usage : %s <your name>
.init
.text
.data
.bss
main
_init
```

Figure: Résultat partiel de la commande *strings* sur un binaire

• Protections du binaire :

- Binaire stripped ;
- Détection de débogueur ;
- Anti-virtualisation (VM) ;
- Anti-dumping ;
- Anti-tampering ;
- Packing ;

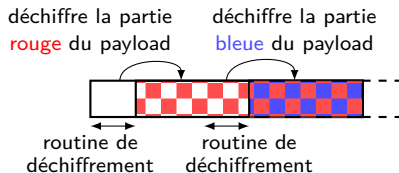
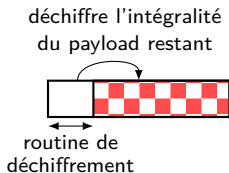


Figure: Différentes formes de packer chiffant

- Lecture de code :

```
[0x00405fa0 36% 245 /mnt/sdb/sage_dump]> pd $r @ main
/ (fcn) main 124
    main ();
        ; CALL XREF from 0x00406020 (entry)
    0x00405fa0 e80bf9ffff call init_and_check ;[1]
    0x00405fa5 e826fcffff call print_debug_info ;[2]; floating_p
    0x00405faa e871feffff call c_fork ;[3]
    0x00405faf e8dcfeffff call check_fork ;[4]
    0x00405fb4 85c0 test eax, eax
    ,=< 0x00405fb6 7403 je 0x405fbb ;[5]
    -> 0x00405fb8 33c0 xor eax, eax
    | 0x00405fba c3 ret
    -> 0x00405fbb e840ffff call init_crypto_keys ;[6]
    0x00405fc0 e87bf8ffff call check_kb_layouts ;[7]
    0x00405fc5 85c0 test eax, eax
    ,=< 0x00405fc7 743c je 0x406005 ;[8]
    | 0x00405fc9 56 push esi
    | 0x00405fca 6a02 push 2
    | 0x00405fcc e8cf160000 call fingerprint_location ;[9]; floating_p
    | 0x00405fd1 8b35b8c04000 mov esi, dword [sym.imp.KERNEL32.dll_Sleep]
    | 0x00405fd7 83c404 add esp, 4
    | 0x00405fda 68e0930400 push 0x493e0 ; DWORD nSize
    | 0x00405fdf ffd6 call esi ; LPDWORD lpThrea
    | 0x00405fe1 6a02 push 2
    | 0x00405fe3 e8b8160000 call fingerprint_location ;[?]; floating_p
    | 0x00405fe8 83c404 add esp, 4
    | 0x00405feb 68c0270900 push 0x927c0
```

- Mise en place de machines virtuelles (VBox, VmWare)
- Simulation de réseaux (INetSim)
- Analyse de trafic réseaux (Wireshark).

- Étude des processus actifs
- Étude des appels systèmes
 - strace
 - Process Monitor / sysmon
- Débogueur
 - gdb
 - x64dbg

1 Les Techniques d'Analyses

2 BillGates Botnet

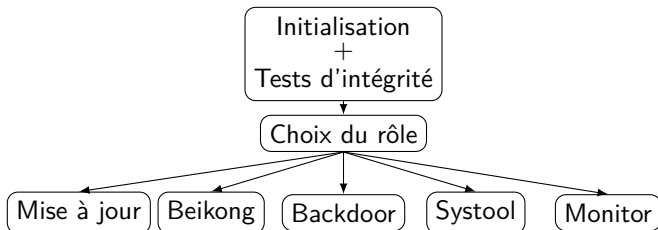
3 SageCrypt Ransomware

- Première étude en Février 2014,
aussi connu sous le nom de botnet Billgates
- Écrit en C++, 32bits, non packé ou strippé :
ganiw: ELF 32-bit LSB executable, Intel 80386, version 1 (SYSV),
statically linked, for GNU/Linux 2.2.5, not stripped

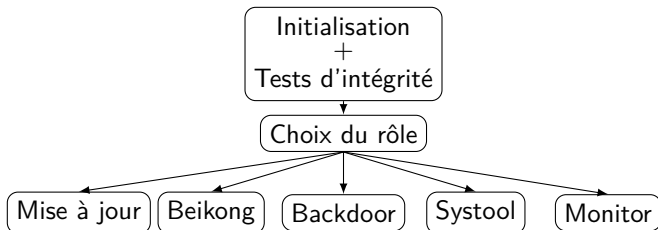
- Première étude en Février 2014, aussi connu sous le nom de botnet Billgates
- Écrit en C++, 32bits, non packé ou strippé :
ganiw: ELF 32-bit LSB executable, Intel 80386, version 1 (SYSV), statically linked, for GNU/Linux 2.2.5, not stripped
- Vise les systèmes Linux mais a été porté sur Windows un peu plus tard

- Première étude en Février 2014, aussi connu sous le nom de botnet Billgates
- Écrit en C++, 32bits, non packé ou strippé :
ganiw: ELF 32-bit LSB executable, Intel 80386, version 1 (SYSV), statically linked, for GNU/Linux 2.2.5, not stripped
- Vise les systèmes Linux mais a été porté sur Windows un peu plus tard
- Amplement utilisé afin de générer des attaques DDOS

- Main :



- Main :



- Légère obfuscation des données :

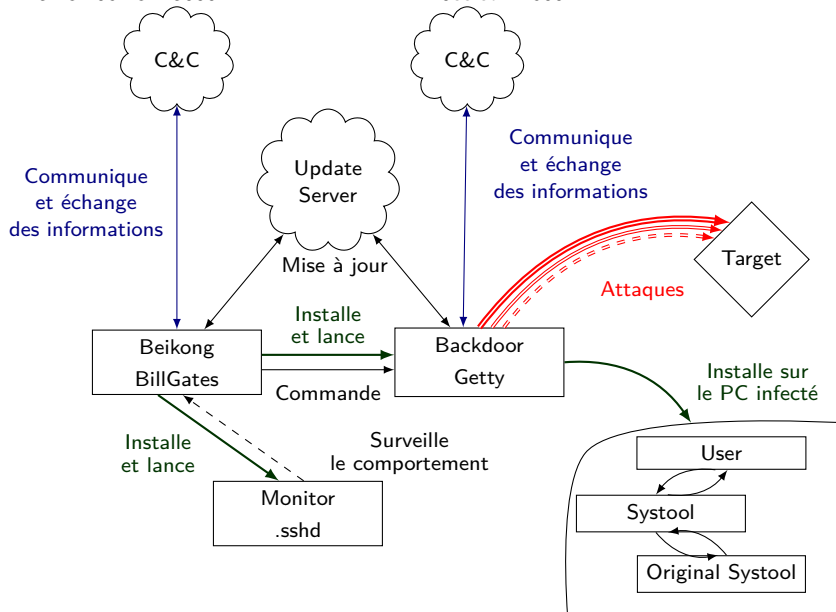
"681A1C1543072E0140491F162F0B55545C55775F55565E57745E5D545652705D
5E55585F70585C5659577D5C5F565C0423575B025A51720A56".

g_lud77	681A1C154 [...] 0423575B025A51720A56		
g_strMonitorFile	/usr/bin/.sshd	g_uHiddenPt	30000
g_iFileSize	1223123	g_iHardStart	772124
g_iSoftStart	773152	g_strDoFun	3010ad84e645e9

BillGates Botnet – Modules

115.28.206.48 :25000

www.i0cc.com :6001



Attaques "normales" :

- TCP flood avec header TCP choisi (fragment attack/Tear-drop);
- TCP flood (500 octets par connection);
- UDP packet flood;
- DNS flood (sous-domaine DNS);
- DNS amplification;
- Indeterminé, mais utilisant DNS;
- ICMP-Request flood;
- HTTP request flood, partiellement implémentée;
- 2 attaques non implémentées.

Attaques depuis le noyau à l'aide de l'outil *Pktgen*.

1 Les Techniques d'Analyses

2 BillGates Botnet

3 SageCrypt Ransomware

Les influences notables :

- CryLocker
 - Géolocalisation
 - Communication C&C
 - Persistance
 - Shadow Copy
 - Note de rançon
- Petya
 - Choix des algorithmes de chiffrement

Mais comment se propagent les ransomwares ?



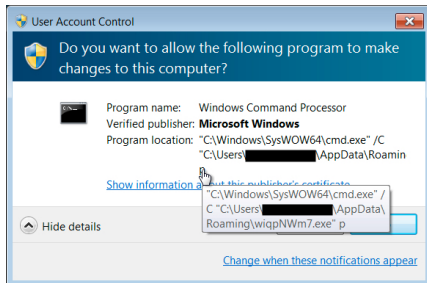
Plus précisément ...

Méthodes d'infection classiques

- Emails
 - Macros Microsoft Office
 - Exécutable déguisé
- Exploit kits
 - Adobe Flash Player
 - Oracle Java
 - Apple Quicktime
 - Mozilla Firefox

User Account Control (UAC)

Sage demande les droits administrateurs pour commencer le chiffrement et fait afficher une fenêtre UAC tant que l'utilisateur n'accepte pas la demande :



Nationalités épargnées

Sage évite d'attaquer les victimes qui sont de certaines nationalités.
Il fait cela en regardant la liste des layouts clavier utilisés par la victime.

En l'occurrence, Sage épargne les nationalités suivantes :

- Biélorusse
- Kazakh
- Russe
- Ukrainien
- Ouzbek
- Sakha

Choix des fichiers

Sage chiffre uniquement les fichiers dont les noms utilisent les extensions faisant partie de sa liste blanche regroupant 667 extensions.

Quelques extensions présentes dans cette liste :

```
.mov .wmv .mpg .mpeg .avi .mp4 .rar .zip .tgz .7z  
.tar .vmx .vmdk .vdi .qcow .ini .db .cpp .html  
.gif .gpg .key
```

Truc chiant

0040C760	51	push ecx	
0040C761	52	push edx	
0040C762	8B 54 24	mov edx,dword ptr ss:[esp+C]	delta
0040C766	8B 4C 24	mov ecx,dword ptr ss:[esp+8]	saved_eip
0040C76A	81 C1 FF	add ecx,FF	
0040C770	29 D1	sub ecx,edx	
0040C772	41	inc ecx	
0040C773	41	inc ecx	
0040C774	89 4C 24	mov dword ptr ss:[esp+8],ecx	
0040C778	5A	pop edx	
0040C779	59	pop ecx	
0040C77A	C2 04 00	ret 4	

Figure: Fonction simulant un jmp

004168F4	01 D7	add edi,edx	
004168F6	8D B3 3B	lea esi,dword ptr ds:[ebx+553B]	
004168FC	50	push eax	
004168FD	03 3D A8	add edi,dword ptr ds:[401AA8]	
00416C03	68 77 8E	push 8E77	
00416C08	E8 17 DD	call sage.404924	

Figure: Exemple d'utilisation de ces fonctions

Sage déchiffre la partie principale de son code pendant son exécution

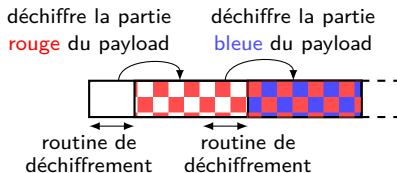


Figure: Résumé du processus d'unpacking

Choix cryptographiques

Algorithmes utilisés pour le chiffrement :

- Diffie-Hellman basé sur les courbes elliptiques
 - Curve25519
 - 128 bits de sécurité
 - Génération simple de clés privées
- ChaCha
 - Chiffrement à flot
 - Variante de Salsa20
 - Taille de clés : 256 bits

Notations :

- Curve25519 : Courbe d'équation $y^2 = x^3 + 486662 * x^2 + x$ sur $\mathbb{F}_p = GF(2^{255} - 19)$
- G : Point générateur de la courbe vérifiant $x(G) = 9$

Chiffrement d'un fichier :

- On génère $k_c \in \mathbb{F}_p$ aléatoirement
- On calcule le point $Q_c = k_c * G$
- On calcule le secret partagé $S = k_c * Q_s = (k_c * k_s) * G$
- On dérive du secret partagé, un entier $sh \in \mathbb{F}_p$
- On calcule le point $P = sh * G$
- On génère $n \in \mathbb{F}_p$ aléatoirement
- On calcule les points $chacha_key = n * P = (n * sh) * G$ et $chacha_pub = n * G$
- On chiffre le fichier en utilisant ChaCha avec une clé dérivée de $chacha_key$
- On ajoute les valeurs de Q_c et $chacha_pub$ à la fin du fichier

États des fichiers après exécution de Sage

En pratique, Sage génère des fichiers qui ont la structure suivante :

test.txt.sage

Offset(h)	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	0A	0B	0C	0D	0E	0F
00000000	B7	45	C4	62	AD	DE	9E	5A	87	2E	D6	80	82	1F	F4	75
00000010	6E	71	4C	DF	F4	3B	6D	DD	F3	C7	FA	81	42	75	93	81
00000020	8F	38	00	69	B2	C0	6A	01	33	30	F7	9A	A1	0F	06	CA
00000030	C1	ED	BA	9E	4F	11	CE	49	2D	76	60	3A	88	5C	94	ED
00000040	AA	B0	60	75	73	A4	21	3B	04	00	00	00	04	00	00	00
00000050	00	00	00	00	00	00	00	00	01	00	00	00	BE	BA	9E	5A
00000060	70	4B	0C	02												

EÄb.ßžž+.Ö€,.ôu
nqL8ô;mÝóÇú.Bu".
.8.i"Àj.30÷š;..Ê
Ái°žO.îI-v`:"i
*°`usx!;.....
.....%žž
pK..

Légende :

- Mauve : Contenu chiffré du fichier original
- Rouge : Q_c
- Orange : *chacha_pub*
- Bleu : Valeurs constantes

- Les malwares sont de structures et de caractéristiques très variés ;



- Les malwares sont de structures et de caractéristiques très variés ;
- Possible automatisation de certaines tâches, par le biais de sandbox comme *Cuckoo* ou *Limon* ;



- Les malwares sont de structures et de caractéristiques très variés ;
- Possible automatisation de certaines tâches, par le biais de sandbox comme *Cuckoo* ou *Limon* ;
- Nouvelles formes de classification des malwares (ex : CFG) ;



- Les malwares sont de structures et de caractéristiques très variés ;
- Possible automatisatisation de certaines tâches, par le biais de sandbox comme *Cuckoo* ou *Limon* ;
- Nouvelles formes de classification des malwares (ex : CFG) ;
- Mais automatisatisation totale impossible car la reconnaissance de malware est un problème indécidable, réductible au problème de l'arrêt.



Questions ?

Rapport et slides de présentation disponibles à l'adresse :
<https://github.com/pouwapouwa/Malware-Analysis-Project>